



Št. zadeve: **032-0004/2010-21**

Datum: **19. 3. 2014**

Župan Občine Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič izdajam na podlagi 6. odst. 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/2007-UPB2, 76/2008, 79/2009 in 51/2010) in 3. odst. 33. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/2013) naslednji

S K L E P

- 1. Zadrži se izvajanje sklepa Občinskega sveta Občine Tržič št. 541-28-8-2014, sprejetega na 28. redni seji, dne 5.3.2014, ki se glasi: »Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o nadzoru in pregledu poslovanja podjetja Bios, d.o.o., Tržič«.**
- 2. Občinskemu svetu Občine Tržič se predlaga, da Poročilo o opravljenem nadzoru in pregledu – Pregled poslovanja podjetja BIOS, d.o.o., Tržič (končno poročilo) ponovno obravnava in odloči na prvi naslednji seji.**

O b r a z l o ž i t e v :

NOOT je dne 5. 3. 2014, na 28. redni seji Občinskega sveta, pod 8. točko dnevnega reda »Poročilo o opravljenem nadzoru in pregledu poslovanja podjetja BIOS d.o.o.«, predstavil končno poročilo. V obrazložitvi poročila je predstavnik NO OT, mag. Dragan Manljulov, kot pooblaščen poročevalec, predstavil poročilo, v katerem so med drugim člani NO OT ugotovili, da je organ **»prejel odzivno poročilo s strani podjetja Bios na 37. seji, ki je potekala dne, 06.11.2013. NOOT je dne, 31.10.2013 prejel elektronsko sporočilo s strani OUOT, da bodo predstavniki podjetja BIOS odgovor pripravili do 08.11.2013. Člani Nadzornega odbora OT so ugotovili, da je bilo odzivno poročilo s strani Bios-a oddano prepozno...«.**

V nadaljevanju je organ tudi ugotovil **»NOOT je na 38. seji, ki je potekala 27.11.2013, nadaljeval nadzor in pregled poslovanja podjetja Bios. NOOT je ugotovil, da sta tako Bios kot OUOT zamudila s pripravo odzivnega poročila, zato se ju pri pripravi končnega poročila ne bo upoštevalo. Glede na to, da je bil NOOT deležen večinoma proceduralnih ugovorov na dosedanje delo nadzora in pregleda poslovanja podjetja Bios, je zamuda roka po mnenju NOOT nedopustna. NOOT se je z obema odzivnima poročiloma seznanil in se odločil, da ju, ne glede na zamudo roka, priloži kot priloge h končnemu poročilu.«**

Zaradi dvoma v pravilnost postopka NO OT, je Občinska uprava Občine Tržič dne 12. 3. 2014 na Ministrstvo za notranje zadeve posredovala skenirani vročilnici, in sicer eno ki dokazuje prejem Osnutka poročila o pregledu poslovanja podjetja BIOS d.o.o. Tržič s strani predstavnika Bios d.o.o. dne 18.10.2013 in drugo, ki dokazuje da je tajnica NO OT odgovor BIOS-a d.o.o. prejela 4.11.2013, ter pristojno ministrstvo zaprosila za strokovno mnenje o pravočasnosti oddaje odgovora s strani podjetja BIOS d.o.o. Tržič.

Dne 17. 3. 2014 je Občina Tržič prejela odgovor Ministrstva za notranje zadeve, št. 020-62/2014 z dne 14.3.2014 (priloga), ki med drugim potrjuje, da je bil odgovor s strani podjetja BIOS d.o.o. NO OT podan pravočasno.

Dne 18. 3. 2014 je Občinska uprava Občine Tržič prejela tudi Zapisnik 42. redne seje NO OT, ki je bila dne 12.3.2014. Iz zapisnika je razvidno, da so se člani NO »v nadaljevanju seznanili s prejetima kopijama vročilnic s strani Bučka, direktorja podjetja BIOS d.o.o.. Po razpravi je bil na glasovanje dan naslednji **PREDLOG SKLEPA 195-42-6: Glede na navedena datuma izhaja, da je bilo odzivno poročilo nadzorovanega organa nadzornemu organu oddan pravočasno. NO ugotavlja, da ni bil seznanjen z dejstvom, da nadzorovani organ 10 dni ni prevzel pripravljenega osnutka končnega poročila ter da je posledično prišlo do napačnega štetja rokov.«**, ki je bil soglasno sprejet.

Na podlagi prejetega poziva podjetja BIOS, d.o.o., Tržič št. 016-2014 z dne 18.3.2014, v katerem poziva župana, da zadrži izvajanje sklepa občinskega sveta, zapisnika 42. redne seje NO OT in odgovora MNZ, je župan Občine Tržič sprejel sklep, da sklep Občinskega sveta Občine Tržič, s katerim je sprejel informacijo o poročilu NO OT - **Poročilo o opravljenem nadzoru in pregledu – Pregled poslovanja podjetja BIOS, d.o.o., Tržič (končno poročilo)**, zadrži v skladu z 3. odst. 31. člena Statuta Občine Tržič. Le-ta določa, da župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine, in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje.

Naloge in pristojnosti NO OT se podrobneje opredeljene v III. Poglavju, podpoglavju 4 Statuta Občine Tržič, ki določa, da ima nadzorni odbor občine kot najvišji organ nadzora javne porabe v občini v skladu z zakonom naslednje pristojnosti:

- Opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- Nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- Nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Med drugim Statut Občine Tržič tudi določa organizacijo in delovanje NO OT, med drugim (45. člen), da nadzorni odbor izloči člana nadzornega odbora iz nadzora in odločanja na seji v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti. V členih od 45. do 48. so med drugim določena okvirna pravila poslovanja pri pripravi poročil, rokov za pripravo poročila v okviru nadzornega odbora, rokov za posredovanje osnutka poročila nadzornega odbora in rokov za posredovanje odzivnega poročila nadzorovanega organa, kar je podrobneje opredeljeno v Poslovniku Nadzornega odbora, št. 032-1/2007 z dne 6.8.2007. Obvezne sestavine poročila nadzornega odbora občine o ugotovitvah, ocenah in mnenjih pri opravljanju nadzora pa so podrobneje določene Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/2009).

Iz navedenega izhaja, da postopek sprejemanja končnega poročila NO OT o pregledu poslovanja v podjetju BIOS, d.o.o., Tržič ni potekal v skladu z zakonodajo, ki ureja področje delovanja lokalne samouprave ter Statutom Občine Tržič, zato tudi sama odločitev občinskega sveta ni zakonita. NO OT v svojem končnem poročilu ni upošteval odgovora (odzivnega poročila) podjetja BIOS d.o.o., kljub temu, da je bilo pravočasno podan.

Župan je zakoniti zastopnik lokalne skupnosti, poleg tega pa ima po določbah 6. odst. 33. člena ZLS tudi funkcijo varuha ustavnosti in zakonitosti v lokalni skupnosti in je odgovoren za zakonitost odločitev občinskega sveta. Zato na podlagi 6. odst. 33. člena Zakona o lokalni samoupravi in 3. odst. 33. člena Statuta Občine Tržič sprejema sklep, da se izvajanje sklepa **št. 541-28-8-2014 - Poročilo o opravljenem nadzoru in pregledu–Pregled poslovanja podjetja BIOS, d.o.o., Tržič (končno poročilo) zadrži**. Hkrati župan predlaga Občinskemu svetu Občine Tržič, da na svoji prvi naslednji seji obravnava omenjeno poročilo NO OT, v katerem bo upoštevano odzivno poročilo nadzorovanca, t. j. podjetja BIOS, d.o.o., Tržič.

O zadržanju izvajanja sklepa Občinskega sveta Občine Tržič, št. 211-12-3-2012, bo župan v skladu z 6. odst. 33. člena Zakona o lokalni samoupravi in 5. odst. 33. člena Statuta Občine Tržič, obvestil tudi pristojno ministrstvo in ga opozoril na nezakonnost odločitve.

Mag. BORUT SAJOVIC
Župan Občine Tržič

POSLANO:

- Svetnikom Občinskega sveta Občine Tržič
- Ministrstvo za notranje zadeve, Služba za lokalno samoupravo, Tržaška 21, Ljubljana
- Nadzorni odbor Občine Tržič

VLOŽITI:

- zbirka dok. gradiva