



Ž U P A N

Številka: 032-04/2010-23

Datum: 20.1.2014

OBČINSKEMU SVETU OBČINE TRŽIČ

**ZADEVA: PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA
OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 26. REDNI SEJI, DNE 19.12.2013
TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV
OBČINSKEGA SVETA**

V skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 22/96 in 31/98) vam pošiljam v obravnavo in sprejem točko:

**PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ,
SPREJETIH NA 26. REDNI SEJI, DNE 19.12.2013 TER ODGOVORI NA
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

V skladu s 21. členom Statuta Občine Tržič in 53. člena Poslovníka Občinskega sveta Občine Tržič bosta kot poročevalca na seji Sveta in delovnih teles sodelovala:

- mag. Borut Sajovic, župan Občine Tržič in
- Drago Zadnikar, spec., direktor občinske uprave Občine Tržič.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 19.12.2013.

mag. Borut SAJOVIC

župan



OBČINSKA UPRAVA

O b r a z l o ž i t e v

Pregled sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 19.12.2013:

PREDLOG SKLEPA 502-26-1-2013:

Potrdi se Zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 24.10.2013.

PREDLOG SKLEPA 503-26-2-2013:

Potrdi se Zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 28.11.2013.

PREDLOG SKLEPA 504-26-3-2013:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 25. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 28.11.2013.

PREDLOG SKLEPA 505-26-5-2013:

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi podjetja Komunala Tržič d.o.o. in predlaga rok za pripombe do 25.1.2014.

Realizacija sklepa:

Do 25.1.2014 je na Občino Tržič prispel le en predlog.

PREDLOG SKLEPA 506-26-6-2013:

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič s sprejemom pripomb do 25.1.2014.

Realizacija sklepa:

Osnutek odloka je bil posredovan v vednost in pregled lastnikom oz. upravljavcem zasebnih vodovodov. Dne 13. 1. 2014 je bil izveden tudi sestanek z njimi, pripomb na osnutek odloka ni bilo, razen tega, naj se v predlogu odloka določi v prehodnih določbah 1 – letno prehodno obdobje, v katerem morajo lastniki zasebnih vodovodov izpolniti določene obveznosti iz odloka (ureditev lastniških razmerij in vzpostavitev katastra).

PREDLOG SKLEPA 507-26-7-2013:

Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o delu uredniškega odbora in finančnem poslovanju glasila Tržičan v letu 2013 kot informacijo.

PREDLOG SKLEPA 508-26-8-2013

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2014.

PREDLOG SKLEPA 509-26-8-2013

Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2014.

Realizacija sklepa:

Predlog je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 112/13, dne 30.12.2013.

PREDLOG SKLEPA 510-26-8-2013

Občinski svet Občine Tržič se seznani z vsebino pričakovanega Javnega razpisa LS-3 (energetska sanacija stavb), ki ga bo predvidoma konec leta 2013 objavilo Ministrstvo za infrastrukturo in prostor RS in namero Občine Tržič, da na javni razpis prijavi celovito energetska sanacijo Vrtca Deteljica.



OBČINSKA UPRAVA

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

V/p št. 1-26-2014: Janez ANČIMER

Janez ANČIMER je povedal, da že skoraj sedem let ni vzdrževana cesta »kovternica«. Predlaga, da bi iz prispevka za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča izdvojili prispevek za cesto in ta prispevek porabili za nakup asfalta, za ureditev ceste na kovternici. Po drugi strani, pa je ljudem na tem območju kovternice zaračunan prispevek za kanalizacijo in plin, kljub temu, da na tem področju ni urejene kanalizacije in priklopa na plin.

Župan je povedal, da se na Občini zavedamo tega problema. Težava je predvsem z gradbincem, ki obnavlja »Aljančičevo vilo«, v času gradnje je na cesti nastalo veliko poškodb, prerezan je bil polovičen asfalt med vilo in transformatorjem. Bile so sicer obljube, da bo škoda popravljena, vendar, pa je izvajalec v pred stečajnem postopku in zadeva stoji. Župan je pojasnil tudi kako se zaračunava NUSZ (upošteva se 50 metrski krog).

V/p št. 2-26-2014: Mladen NOVKOVIČ

Mladen NOVKOVIČ je predlagal, da se na križišču (pri bivšem SDK) naredi prehod za pešce, tako kot je bilo že včasih. Pojasnil je, da pešci, ki pridejo iz Pristave, običajno po levi strani cestišča, pridejo do križišča, kjer pa ni prehoda, da bi pešci lahko nadaljevali pot. To so tudi otroci, ki hodijo v šolo.

Župan je povedal, da je bilo to križišče obnovljeno, projektiral ga je g. Lunar, in zaradi varnosti so prehod ukiniteli.

Jasna je pojasnila pravilo, kje se lahko označi prehod za pešce.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je prehod iz Zdravstvenega doma proti mostu zelo nevaren. Predvsem, ko gre pešec iz lekarne in stopi na cestišče, medtem, ko ga voznik zaradi opornega zidu prepozno opazi.

Župan je povedal, da se je pri obnovi mislilo tudi na varnost, pa vendar bo potrebno zadevo še preučiti.

Mladen NOVKOVIČ je predlagal ali da se postavi znak STOP za voznike pred prehodom za pešce ali pa, da se za pešce, ki pridejo iz lekarne postavi neka ovira, da bi morali pešci nekako stopiti v vidno polje voznika.

Dopolnitev odgovora:

Komisija za prometno varnost je na 4. seji dne 16. 12. 2013 obravnavala točko Prometna ureditev pri Zdravstvenem domu Tržič. Tako je načrtovano, da se za prehodom za pešce v smeri proti stavbi ZD Tržič postavi zapornica za omejitev dostopa na vhodni plato. Ugotovitev komisije je, da bo v prihodnje potrebno izvesti še nekaj ukrepov za izboljšanje varnosti in preveriti uvedbo spremembe prometnega režima na tem območju, za kar bo potrebno naročiti elaborat v smislu prometne študije, ki bo dal odgovor glede izvedbe potrebnih ukrepov. Postavitev svetilk javne razsvetljave v območju prehoda je že dalj časa naročena, vendar izvajalec z deli zamuja. Kot dodaten ukrep pa bodo na obeh straneh prehoda za pešce vgrajene LED utripalke. Trenutno pa je na pešpoti iz smeri Lekarne pred prehodom za pešce postavljeno cvetlično korito.

V/p št. 3-26-2013: Slavko BOHINC

Slavko BOHINC je izpostavil problem delovnega časa pošte. Kajti v manjših krajih imajo enote pošte deljen delovni čas. Krajevna skupnost je v imenu krajanov že protestirala. Pošta je na to odgovorila, da so to razvojne smernice pošte.

Župan je povedal, da je KS Križe to pobudo podalo tudi na Občino. Na kar je župan povedal, da je klical vodstvo pošte in odgovor je bil podoben, da so resni časi, in da se racionalizira delo pošte na vsakem koraku.



OBČINSKA UPRAVA

V/p št. 4-26-2013: Jurij ROZMAN, SDS

Jurij ROZMAN je povedal, da je birokracija prerasla vse meja in ga zanima ali se bo občina spoprijela z njo?

Župan je povedal, da se strinja z njim, vendar pa se moramo ravnati v skladu z zakonodajo, ki pa resnično zahteva vedno več »birokracije«.

V/p št. 5-26-2013: Zvonka PRETNAR

Zvonka PRETNAR je povedala, da so na Odboru za družbene dejavnosti obravnavali poročilo o BIOS-u. Predlaga, da bi v naslednjem letu dobili kompletno poročilo o poslovanju BIOS-a, da bi svetniki si lažje predstavljali delo podjetja.

Odgovor:

Točka bo uvrščena na 27. redno sejo Občinskega sveta Občine Trzin.

V/p št. 6-26-2013: Matej SLAPAR

Matej SLAPAR je vprašal kakšen je vrstni red asfaltiranja makadamskih cest, kajti stroški vzdrževanja makadamskih cest so visoki.

Župan je povedal, da je vrstni red nekako določen v NRP-jih. Najprej naj bi bila na vrsti prva etapa ceste Na reber, to je na območju Podljubelja, strošek za to cesto bo visok, zaradi samega plazovitega terena. Prioriteto imajo tudi ceste Potarje – Tič, Retnje – Smuk, Vadiče – Leše. Seveda pa se bo ta tema obravnavala tudi pri rebalansu Proračuna.

V/p št. 7-26-2013: Marjan ŠPEHAR

Nova parkirišča:

Marjan ŠPEHAR je dal pobudo, da bi se nadaljevalo s parkirnimi mesti ob občinski poti med bloki Deteljica in šolo. Stanovalci so izgubili na račun izvoza iz novega parkirišča 2 mesti, zaradi prehoda za pešce 2 mesti, spodnji vhod v šolo tudi 2 mesti. Nekaj mest je tudi manj zaradi ovinka poti na mestu kjer so včasih stali kontejnerji za smeti za Deteljico 1-15 in trgovski center.

Betonski zid – škarpa:

Predlaga, da bi se betonski zid v Bistrici pri Trzinu na Begunjski cesti (pri Česnu) hiša g. Košir Jožeta morala porušiti zaradi varnosti prometa.

Lokalni avtobus – lokalni kombi:

Glede na to, da sta v Trzinu dve novi trgovski hiši, marsikdo v Trzinu pa nima zagotovljenega prevoza, bi bilo umestno misliti na to, da se zopet uvede lokalni prevozni sistem med Ravnami in Zvirčami. To pobudo so sprožili prebivalci Raven, ki so izgubili vse trgovine in prebivalci Zvirč, ki jo še niso imeli. Mogoče bi bil mogoč kak dogovor s trgovskimi hišami, da prispeva nekaj denarja zato, da se jim poveča ugled in promet.

Parkirišče pri osnovni šoli Bistrica:

Pri vходу kjer je tabla »Dovoljeno za zaposlene v osnovni šoli« je potrebna dodatna tabla o dovoljenih urah parkiranja tudi stanovalcem, da ne bi prihajalo do nesporazumov s komunalnimi redarji. Redarji ne vedo (vsaj vsi) o dogovoru o parkiranju pa včasih brez potrebe kaznujejo.

Omejitev hitrosti Snakovem:

Na pobudo stanovalcev v Snakovem – Vrtna ulica je potrebno postaviti ležeče policaje, da se še mehansko zmanjšajo hitrosti v naselju. Kljub temu, da je na obeh poteh (Krožna pot) omejitev 30 km/h se je mnogi ne držijo. Na cesti oz. poti je vse več majhnih otrok in starih ljudi katerih reakcijski časi in reakcije so nepredvidljive. Ker gremo v pomlad in je na cesti vse več ljudi je potrebno ukrepati hitro, da ne bi prišlo do nesreče. Ustrezni organi Občine naj dorečejo ustrezno rešitev.



OBČINSKA UPRAVA

Stopnice pri Gorenjski banki, plošče pri trgovskem centru (pred čistilnico):

Pred časom je g. župan dal obljubo, da se bodo popravile stopnice pri Gorenjski banki na Deteljici, ter da se bodo popravile plošče (ali asfaltiralo) na površini pred čistilnico v trgovskem centru. Obljuba je bila dana pred asfaltiranjem na severni strani stolpnih Deteljica 5 in 7.

Odgovori:

1. Nova parkirišča: V času od prejetja pobude (2. 10. 2007) do danes se je na območju Deteljice zgradilo kar nekaj dodatnih parkirnih površin, ki so brezplačno dostopna vsem (Lidlovo parkirišče). Ocenjujemo, da stanje ni tako kritično. Mnenja smo, da morajo zelene površine med območjem šole in bloki v čim večji meri ostati, saj izboljšujejo kvaliteto bivanja. Bomo pa stanje spremljali in v primeru večjih potreb izvedli analizo stanja in upravičenost investicije v dodatna parkirna mesta.

2. Betonski zid – škarpa: izvedba betonskega zidu oz. škarpe je vezana na izgradnjo avtobusnega postajališča na Begunjski cesti pred šolo j v sklopu izvedbe rekonstrukcije državne ceste v Bistrici. Ker je po informacijah DRSC izvedba investicije zastala (delno zaradi problema pridobivanja zemljišč, še bolj pa zaradi pomanjkanja finančnih sredstev), ni pričakovati, da bi država z izvedbo tega projekta pričela v naslednjih nekaj letih. Delna rešitev problema je, da se Občina Trzin sama loti tako izgradnje avtobusnega postajališča kot tudi omenjenega zidu, kar pomeni, da bo potrebno v naslednjih proračunih zagotoviti sredstva. Začetek investicije pa v proračunu 2014 še ni načrtovan. Rušitev hiše g. Koširja pa ni načrtovana.

3. Lokalni avtobus – lokalni kombi: glede uvedbe ponovnega lokalnega avtobusa oz. kombijana relaciji Ravne – Zvirče bi bilo potrebno v prvi fazi opraviti analizo upravičenosti oz. ugotoviti, ali bi se za takšno vrsto prevoza odločilo dovolj veliko število občanov, ki potrebujejo prevoz, in v katerih terminih je uvedba prevoza sploh smiselna. Vprašanje pa je, ali bi se trgovci odzvali povabilu k sofinanciranju prevoza oz. koliko sredstev bi moral zagotavljati proračun za nizkocenovni prevoz za občane (brezplačen prevoz ali zelo subvencionirana vozovnica). Do sedaj se aktivnosti prve faze še niso pričele, ker ocenjujemo, da trenutno stanje glede dostopnosti občanov do trgovin ni kritično. Izkušnje od drugod pa kažejo, da javni prevozi niso rentabilni.

4. Parkirišče pri osnovni šoli Bistrica: namestitev dodatne table, ki bi navajala dovoljen čas za parkiranje vozil stanovalcem, ni potrebna, kajti redarska služba izvaja nadzor samo v času šolskega pouka oz. na obvestilo ravnatelja, ko je stanje v dopoldanskem času na parkirišču zaradi prezasedenosti nevzdržno.

5. Omejitev hitrosti v Snakovem: Predlog za postavitve hitrostnih ovir (ležeči policaji) je obravnavala tudi Komisija za prometno varnost na seji dne 23.5.2012. K postavitvi hitrostnih ovir je načeloma potrebno pridobiti strokovno mnenje Javne agencije RS za varnost prometa. Poleg tega pa izkušnje kažejo, da se s postavitvijo hitrostnih ovir stanje bistveno ne spremeni, če se ne spremeni kultura voznikov oz. le-ti ne upoštevajo prometne signalizacije. Pa tudi sicer je Vrtna ulica izredno ozka in bi se z namestitvijo hitrostnih ovir samo še poslabšalo stanje – tako odvodnjavanja ceste kot izvajanja zimske službe, pojavil pa bi še moteč hrup ob speljevanju in zaviranju vozil pred hitrostno oviro. Tako se v Vrtni ulici hitrostne ovire ne bodo namestile.

6. Stopnice pri Gorenjski banki, plošče pri trgovskem centru (pred čistilnico): Stopnice pri Gorenjski banki in plošče pred čistilnico bodo urejene v letošnjem letu – spomladi.



OBČINSKA UPRAVA

V/p št. 8-26-2013: Marjan ŠPEHAR:

Marjan ŠPEHAR je kot svetnik KS Bistrica pri Tržiču podal pisno vprašanje glede avtobusne postaje pri transformatorju pri osnovni šoli Bistrica: »Občino Tržič je potrebno opozoriti, da se že par let ni ničesar zgodilo v smeri avtobusnega postajališča pri osnovni šoli Bistrica. Kdaj bo končno narejen načrt oz. kako daleč smo?«

Odgovor:

Odgovor je bil podan že v realizaciji 25. seje občinskega sveta in ga navajamo ponovno: »Izvedba avtobusnega postajališča na Begunjski cesti pred šolo je bila projektno načrtovana že v sklopu izvedbe rekonstrukcije državne ceste. Po zadnjih informacijah DRSC je izvedba investicije zastala, delno zaradi problema pridobivanja zemljišč, še bolj pa zaradi pomanjkanja finančnih sredstev. Tako ni pričakovati, da bi država z izvedbo tega projekta pričela v naslednjih nekaj letih. Delna rešitev problema je, da se Občina Tržič sama loti izgradnje avtobusnega postajališča, kar pomeni, da bo potrebno v naslednjih proračunih zagotoviti sredstva. Začetek investicije pa v proračunu 2014 še ni načrtovan«.

V/p št. 9-26-2013: Marjan ŠPEHAR:

Marjan ŠPEHAR je podal pisno pobudo v imenu prebivalcev Kovorske ceste od 43 do 59:«Na Kovorski cesti kjer je podjetje SEMAGO zgradilo nove hiše je potrebno popraviti pločnik. Zaradi uvoza, ki je bil za staro hišo, ki se je podrla je ostal naklon, ki so ga omejili samo z opornim betonskim zidom. Ob deževju se tam nabira voda, tako da nastane kar globoka luža. Voda nima kam odtekat, zato je treba na tem mestu pločnik izravnati.«

Odgovor:

Pločnik ob Kovorski cesti pod novogradnjami treh stanovanjskih hiš je v tem delu že popravljen.

V/p št. 10-26-2013: Marjan ŠPEHAR:

Marjan ŠPEHAR je postavil pisno vprašanje, če obstaja kak odlok ali predpis o višini živih mej, da ne ovirajo preglednosti pri vključevanju v promet. Vprašanje se nanaša na del žive meje g. Pagona – Štera, ki preprečuje preglednost nad prometom Maršičevim, Hladnikovim in Kosmačevim in nenazadnje tudi g. Pagonu. Omenjene stranke so omenile, da g. Pagon nima posluha za dialog.

Odgovor:

Višina živih mej v polju preglednosti je določena v Pravilniku o projektiranju cest (Ur.l. RS, št. 91/05) in sicer 70 čl. pravilnika določa: »V območju površin, potrebnih za preglednost ceste, je dopustna zatravitev in zasaditev grmovnic, katerih višina rasti ne presega 0,75m.« Živa meja pri Pagonu je bila medtem že primerno urejena.

V/p št. 11-26-2013: Matjaž HRGOVIČ:

Matjaž HRGOVIČ v skladu s Poslovnikom občinskega sveta Občine Tržič, ki pravi, da svetnik lahko postavi dopolnilno vprašanje, če odgovor ni korekten ali razumljiv, želi dopolnitev pri vprašanju št. 8-25-2013 (Kdaj bo OU predstavila izhodišča, ki jih omenja?

6.12.2012 je bil na seji OS občine Tržič sprejet osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v občini Tržič. V gradivu so bile prikazane dve opcijski rešitvi podelitve koncesije in sicer:

1. podelitev koncesije z javnim razpisom in
2. neposredna podelitev koncesije brez javnega razpisa Komunalni Tržič.

Da je podelitev koncesije z javnim razpisom dolgotrajen in zapleten postopek se je izkazalo še toliko bolj, ker občinska uprava ni uspela podeliti koncesije niti v enem letu od sprejetega Odloka. Še več, objavljen ni bil niti razpis za podelitev koncesije ali kakšna koli drugačna objava s katero bi lahko preverili zainteresiranost morebitnega bodočega koncesionarja.

Pri neposredni podelitvi koncesije brez javnega razpisa Komunalni Tržič bi vsa ta dolgotrajnost postopkov bila odveč in bi danes že imeli kvalificiranega upravljavca z javno razsvetljavo v



OBČINSKA UPRAVA

občini Tržič. Takratne pomisleke občinske uprave o slabostih take podelitve koncesije pa bi bilo smiselno še enkrat preveriti:

- Pomislek, da ni preverjanja aktualnih cen na tržišču lahko ovržemo z dejstvom, da je Komunala Tržič v 100% lasti Občine Tržič in ima Občina kot taka vpogled v vse kalkulativne elemente cen storitev. Povsem enako je pri opravljanju ostalih storitev gospodarskih javnih služb, ki jih Komunala Tržič opravlja na območju občine Tržič. Poleg tega lahko/mora lastnik podjetja stalno bedeti nad uspešnostjo poslovanja podjetja. In ker osnovni namen podjetja v lasti lokalne skupnosti ni ustvarjanje dobička, pač pa zagotavljati dobrine po najnižji možni ceni, ni pričakovati nekontroliranega hrepenenja po nerazumnem dvigovanju cen. Poleg tega ima podjetje ustvarjen nek organizacijski in režijski stroj in se z dodatnimi dejavnostmi, ki bi jih opravljal, fiksni stroški na enoto le znižujejo in nikakor ne zvišujejo.
- Pomislek, da je praktična izvedba javno-javnih partnerstev v obliki koncesij domala neznana je popoln nesmisel. Takšna koncesija je bila ustanovljena leta 2009 prav v naši občini in sicer za področje vodooskrbe, ter odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Izvajanje koncesije teče brezhibno vse pod njenega podpisa in vse naloge so opravljene skladno z veljavnimi predpisi.
- Pomislek, da Komunala Tržič ne izvaja dejavnosti vzdrževanja javne razsvetljave in bi bili zato potrebni zagonski stroški delno drži. Vendar Komunala Tržič tudi ni opravljala s čistilnimi napravami, preden je leta 2011 prevzela v upravljanje CČN Tržič. Kljub temu je prevzem tega zahtevnega objekta v vrednosti preko 4 mio EUR v upravljanje steklo brez težav in funkcionira nemoteno. Pred prevzemom v upravljane CČN je bilo najbrž tudi potrebno zagotoviti določena osnovna sredstva, orodja, naprave,... Če je bilo to možno izvesti pri CČN, zakaj tega ne bi bilo možno izvesti pri izvajanju vzdrževanja javne razsvetljave.

Zato predlaga, da se občinsko upravo zadalži, da izvede direktno podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v občini Tržič občinskemu podjetju Komunala Tržič. Vodstvo Komunale Tržič pa naj do naslednje seje OS Občine Tržič pripravi načrt v kakšnem času in kako bodo prevzeli v upravljanje javno razsvetljavo v občini Tržič.

Odgovor:

K odgovoru, ki ga je občinska uprava podala 6.1.2013 pod št: 8-25-2013:

»Občinska uprava je v letu 2013 pristopila k pripravi dokumentacije za podelitev koncesije za izbirno gospodarsko javno službo javne razsvetljave po Odloku o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Tržič, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS 4.1.2013. Zaradi pomanjkljivih podatkov in informacij o gospodarski javni infrastrukturi javne razsvetljave občinska uprava še ni mogla zagotoviti vseh podatkov, ki vplivajo na koncesijo za dobo 5-ih let, katere finančne posledice presegajo 400.000 EUR. Občinska uprava bo takoj po pridobitvi ustreznih podatkov predstavila vsa izhodišča za sprejem odločitev. Glede na obrazloženo, je torej dejstvo, da občinska uprava še nima zadostnih podatkov za objavo razpisa podelitev koncesije.«, bo občinska uprava na seji občinskega sveta podala pojasnilo s predstavitvijo stanja pri podeljevanju koncesije javne razsvetljave.

Vprašanju št. 9-25-2013 (Brezplačna oddaja v najem pridobitnim organizacijam je po zakonu korupcija. V spisku, ki je v odgovoru na vprašanje je nekaj primerov. Prosi za komentar. Predlaga sprejem Pravilnika o oddajanju prostorov v delni ali popolni lasti Občine Tržič. Prosi, če o predlogu svetniki lahko glasujejo na naslednji seji.)

Vprašanje št. 11-25-2013 (Prosi za št. enot, ki bi v občini morale biti priključene na kanalizacijo in CČN v skladu s kohezijsko pogodbo in realnim št. priključenih enot.)



OBČINSKA UPRAVA

Dopolnitev odgovora na V/p št. 11-25-2013: V/p št. 11-25-2013 se je nanašalo na poročilo o številu kanalizacijskih priključkov v občini Tržič oz. na razmerje med tistimi, ki bi morali biti po kohezijski pogodbi. V odgovoru je podjetje Komunala Tržič d.o.o. podalo preglednico o priključenosti prebivalcev posameznih naselij na kanalizacijo in centralno čistilno napravo Tržič. Iz dodatnega vprašanja ni mogoče točno razbrati vsebine, zato smo dodatno vprašanje povezali s številom kanalizacijskih priključkov, ki bi morali biti zgrajeni po kohezijski pogodbi. Če je naše razumevanje dodatnega vprašanja pravilno, pojasnujemo, da niti v vlogi za kohezijska sredstva niti v odločbi Evropske komisije o odobritvi pomoči iz Kohezijskega sklada za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v Občini Tržič« kot indikator (kazalnik) pri odvajanju in čiščenju odpadne vode število kanalizacijskih priključkov ne nastopa, pač pa so pri gradnji kanalizacije indikatorji naslednji: prispevno območje, skupna dolžina novo zgrajenih kanalov, število zadrževalnih bazenov in število črpališč. Dodatno navajamo, da smo z izgradnjo nove kanalizacije po kohezijskem projektu, kanalizacije Žiganja vas – Sebenje po projektu, sofinancirane iz strukturnih skladov EU, in kanalizacije s sklopu projekta izgradnje sekundarnega kanalizacijskega omrežja zagotovili funkcionalno delujoč sistem kanalizacijskega omrežja in s tem pogoje za priključevanje obstoječih objektov nanj, pri čemer pa točno število o kanalizacijskih priključkih na zgrajeno kanalizacijsko omrežje, ločeno na posamezne projekte niti ni pomembno. Komunala Tržič d.o.o. vodi evidenco o priključenosti objektov po naseljih, ker gre pri zgrajenem kanalizacijskem omrežju v celi občini za en sam kanalizacijski sistem, o katerem je potrebno poročati tudi pristojnemu ministrstvu. V kolikor dodaten odgovor ni ustrezen po vsebini, prosimo za bolj določno postavljeno vprašanje.

V/p št. 12-26-2013: Matjaž HRGOVIČ:

Matjaž HRGOVIČ predlaga, da se na naslednjo sejo občinskega sveta uvrsti na dnevni red točka z naslovom »oškodovanci zemljišča v Ročevnici« V primeru, da točke ne bo na dnevnem redu pa bo skupina svetnikov prisiljena sklicati izredno sejo občinskega sveta kar bi bilo po njegovem mnenju nesmiselno.

Drago ZADNIKAR, spec.
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE