

OBČINA TRŽIČ

6. redna seja Občinskega sveta

(22. junij 2023)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lep pozdrav. Tako kot vedno, bomo začeli s himno.

/posnetek himne/

Še enkrat lep pozdrav vsem na 6. seji. Prisotnost dajmo kar ugotoviti, sklepčnost. David Ahačič se je opravičil, da ga danes ne bo. Anže se je opravičil, da zamuja. Miro Dežman se je opravil in Nejc Perko. So se opravičili, da zamujajo. David Ahačič se je opravičil za celo sejo. Za Mladena in Sama pa ne vemo kje sta.

Prisotnih nas je 17 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da smo sklepčni in da lahko začnemo s 6. redno sejo občinskega sveta.

Gremo na **dnevni red**. Je kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda? Nimamo.

Predlog za razširitev dnevnega reda. Gremo kar po vrsti. Bom najprej našega prebral, to je: Občinska uprava predlaga razširitev dnevnega reda s točko »Predlog uvrstitve pod-NRP-ja v načrt razvojnih programov za leto 2023.« Točko bi uvrstili kot zadnjo. Saj točko smo razpravljali tudi na odborih, samo ni bila v dnevnem redu, ko je bil razposlan. Andraž, izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala lepa za besedo. Jaz imam pripombo na dnevni red, ker mi ni v popolnosti všeč oziroma se čisto ne strinjam s tem. Sicer, dejstva glede dela oziroma sklepov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Namreč naša komisija je pred točno desetimi dnevi sprejela predlog sklepa. Zdaj imam pred sabo ta zapisnik in bom tudi prebral. Gre za ta Pravilnik o merilih za izplačilo sejnin,

osnutek. Članom občinskega sveta in njegovih delovnih teles, članom drugih občinskih organov in članom svetov krajevnih skupnosti v Občini Tržič. To je predlog, ki ga je izoblikovala KMVVI, se predloži v nadaljnjo obravnavo Občinskemu svetu Občine Tržič kot gradivo za sprejem akta na občinskem svetu. Ta predlog komisije je bil večinsko sprejet 12. junija. Me zdaj zanima, dve vprašanji v zvezi s tem imam. Zakaj tega danes ni na dnevnem redu, glede na to, da bi se lahko obravnavalo, ker je to prvo branje, ki naj bi bilo danes. Potem še drugo branje, ki temu sledi. Zakaj oziroma kdaj je to v planu, da bi se sploh dalo na občinski svet. Ker komisija je svoje delo opravila pred desetimi dnevi. Hvala lepa zaenkrat.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa, Andraž. Jaz tega sklepa, vašega, nimam. Ni bilo, takrat, ko smo obravnavali gradivo za na sejo, tako da ga zaradi tega nismo uvrstili. Zdaj, kakor mi je jasno, je šel tudi poziv vodjem svetniških skupin, da o tem predlogu razpravljamo, če se prav spomnim, 28. Se pravi, naslednji mesec. Večina vas je to potrdila, ne naslednji mesec, naslednji teden. Noben od vas ni rekel, ni imel nobene pripombe, da o tem razpravljamo naslednji teden. Tako, da ne vidim zdaj, tudi jaz tega nimam, da bi uvrstil na sejo.

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Lahko? Problem je 37. člen poslovnika, ker zahteva najmanj 14 dni pred sejo. To ni 14 dni bilo, 10 dni je bilo. Tako, da dali bomo to na septembrsko sejo, to sigurno. Samo toliko, to imam za obrazložitev tukaj.

ANDRAŽ ŽITNIK: Samo to sem vprašal. Hvala lepa za odgovor.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, smo to razrešili. Še kdo? Glede dnevnega reda, je kakšen predlog za spremembo vrstnega dnevnega reda? Mi imamo en predlog. To je, občinska uprava predlaga, da se šesta in sedma točka dnevnega reda obrneta. Sedma postane šesta in šesta postane sedma. Na željo načelnice upravne enote, da bo šla upravna enota prej skozi.

Bi prej še dal na glasovanje predlog za razširitev dnevnega reda. Predlog sklepa je: »Občinski svet Občine Tržič se strinja, da se na sejo uvrsti točka Predlog uvrstitve pod-NRP-ja v načrt razvojnih programov za leto 2023, ki se jo umesti kot zadnjo, deveto točko.«

Preverjam sklepčnost. Prisotnih 18. Dajem na glasovanje predlog sklepa. Kdo je za? Ugotavljam, da je 18 za in da je sklep soglasno potrjen. Se pravi imamo razširitev dnevnega reda s predlagano točko.

Glasujemo še o predlogu za spremembo vrstnega reda.

Ugotavljam sklepčnost. Prisotnih 18. Dajem na glasovanje, da se točki zamenjata. Kdo je za? Soglasno je sprejeto, da tudi točki lahko zamenjamo.

Glasovanja po skrajšanem postopku nimamo. Glasovanja o hitrem postopku tudi ne.

Glasovanje o dnevnem redu. Se pravi, dajem zdaj vse kot celoto: »Sprejme se sklep s sklicem seje poslan dnevni red, upoštevajoč potrjene spremembe.«.

Ugotavljam sklepčnost. Dajem na glasovanje dnevni red. Kdo je za? Za 17. Proti nobeden. Ugotavljam, da je dnevni red za današnjo 6. sejo sprejet.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 18. 5. 2023.** Ima kdo kakšen pomislek glede zapisnika? Komentar? Ugotavljam, da ne.

Preverjamo sklepčnost. Prisotnih 17. Dajem na glasovanje »Potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 18. 5. 2023«. Kdo je za? Za 17. Zapisnik je soglasno sprejet.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 5. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ.** Ima kdo kakšno pripombo? Komentar? Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Hvala, župan, za besedo. Tukaj pri realizaciji glede na tisto mojo pobudo, kar se tiče nabave računalniške opreme za člane stalnih delovnih teles občinskega sveta. Sem pričakoval, da boste vsaj toliko, da boste tistih enajst vprašanj... To pa ne. Ste kar na počez udarili, da je bilo to 3.300 eur, brez da bi katerega vprašali. Ker teh 3.300 eur to ne bo. Od celote je to mogoče, kaj jaz vem, ena polovica, če čisto na pamet govorim. Če pa že sprašujete kje bi ta denar dobili, je pa stvar zelo enostavna. Glede na to, koliko se trudite, da bi Krajevna skupnost Pristava spet zaživela, zgleda, da letos to ne bo, tam je pa 7.000 eur predvidenih za investicije v Krajevno skupnost Pristava. Se iz tam lahko

ta denar črpa, ker ne bo treba 7.000 dati, ampak bo mogoče treba dati 1.500 ali 2.000 eur dati za te računalnike. Zdi se mi prav, da dobijo, ker to gradivo obravnavajo, da dobijo možnost te računalniške opreme, da lahko potem tudi pregledajo in predelajo.

Naprej, kar se tiče javne razsvetljave, sem tudi vprašal kaj je s tem ugašanjem in s tem varčevanjem. Takrat je bilo rečeno, da imate problem z elektro liftom in problem z problem z načrti. Jaz sem bil prejšnji teden pri gospodu Babiću, ki je za to razsvetljav zadolžen. Sva pregledala vse skupaj, zadevo in moram reči, da sem mu potem tudi dal kompletan program. Jaz sem ga imel v arhivu. Imate ga tudi nekje na občini, spravljenega, samo treba ga bi bilo poiskati. V tistem programu notri so kompletni, vsi elementi javne razsvetljave, vključno s trasami kablaže. Jaz sem to Željku poslal, tudi s tem programom, ki to odpira, ker sem jaz to takrat od Adesco-ta dobil in lahko tam vidite. Ko ste rekli, da je Elektro vam 10.000 hotel vzeti, da vam pokaže, kje so kablaže narejene. To je on že naredil..

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Za vpis v kataster, ki ga pa naredil.

DUŠAN BODLAJ: V katastru imate vse svetilke, kompletne. V vse kar je tam notri, je tudi v tem programu, ki sem ga jaz tudi že oddal. Kablaža je pa tam notri že narejena. Zdaj, v katastru mogoče še ni prenesena. Ampak v tem programu pa je, lahko vidite.

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Do 2017 je, naprej pa ni.

DUŠAN BODLAJ: Do 2019.

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): 2017.

DUŠAN BODLAJ: 2019 ali pa 2017. V glavnem ta program zdaj imate, tako da izgovorov več ni. Samo toliko. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Ampak tudi sami glede letnic vidim, da ugotavljamo, da dejanski opis kablaže in načrt ni narejen. Na trenutno stanje. Je na 2017, od tega je šest let. Verjetno se je vmes tudi kaj naredilo in je treba določene stvari še ugotoviti in mislim, da je to enako, kot smo povedali že na prejšnji seji in enako kot sta ugotovila tudi vidva z gospodom Željkom Babićem. Kar nekaj dela nas čaka. Željko ga je opravil. Mislim, da tudi pogodba z

zdajšnjim izvajalcem, smo veseli, da jo imamo in rešujejo stvari.

Kar se tiče računalnikov, bomo vprašali kdo bi sploh imel to željo in ugotovili koliko to stane. Hvala.

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Lahko še jaz? Če je zelo nujna, se je en računalnik pred par dnevi od enega od svetnikov sprostil, tako da tistega se lahko takoj odda.

DUŠAN BODLAJ: Saj pravim, treba je vprašati tiste, ki niso člani občinskega sveta in se jim potem omogoči.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo?

LJILJANA KOSMAČ: Jaz bi tukaj samo vprašala glede te točke. Sicer je Drago spraševal, pa je zdaj moral iti. Za to stopnišče od Zalega Rovta dol na zdravstveni dom. Je tukaj bilo podano, da se bo preverjalo na Uradu za okolje in prostor tudi. Odgovor je bil podan samo s strani občinske uprave. Ali se to kaj preverja?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jasna, lahko ti pojasniš to.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): To stopnišče, že kar nekaj časa se z njim ubadamo. Delno je občinskem zemljišču, delno je na zasebnem. S tem, da mi sicer imamo služnostno pravico obnove tega stopnišča. Če zdaj ugotavljamo, da bojo verjetno potrebni kakšni večji posegi oziroma drugačna ureditev. Tako, kot se zdaj lotevamo teh stopnišč na Neuhaus, tam za vrtcem Palček bo nova ureditev in tako naprej. Menimo, da je potreben preden se lotimo kakšne celovite obnove, narediti projekt za izvedbo. Videti koliko je strošek in narediti nekaj, ne pa to zdaj gremo popravljati. Mislím, da ni čisto .../nerazumljivo/..., da ni ok. Ker tudi javna razsvetljava, je treba komplet. Tako, da v programih za naprej te stvari so. Sploh bomo dali velik poudarek na vse te pešpoti ali da bodo potke ali pa stopnice vmes, da se bodo v doglednem času primerno...

LJILJANA KOSMAČ: Ne moremo pa reči?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Letos zagotovo ne. Lahko potem prihodnje leto, ker sredstva na urejanju javnih površin kar povečujemo in mislim, da bo tudi ta trend v prihodnjem proračunu.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Jasna, za pojasnila. Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Samo tukaj bi se vključil v to debato. Na vrhu stopnišča na Zalem Rovtu je zasebnik tri četrt stopnišča zaprl, tako da greš komaj mimo. Tako, da zdaj rihtati to stopnišče. Najprej je treba gor urediti, na vrhu, da bomo sploh lahko mimo hodili, potem se je pa treba.. Zdaj, če je služnost, ne vem kako je, da se ne bo stopnišče uredil, potem pa nimaš kam iti gor na vrhu.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zato pa pravim, da je treba zadevo pogledati in mogoče potek trase kaj spremeniti. Ker tam, kjer je javna cesta, na tem naselju, je to zemljišče naše in ta stik je treba dobiti. Tako, da..

MLADEN NOVKOVIĆ: Se pravi, na to privat zemljišče gor na vrhu..

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tam ne bo šlo.

MLADEN NOVKOVIĆ: Je treba drugi izhod najti.

LJILJANA KOSMAČ: ...ker potem z one strani je zaprto.

MLADEN NOVKOVIĆ: Potem pa jaz ne vem. Potem pa ni treba stopnišča delati, če se je zaprlo. Za koga se bo pa delalo potem stopnišče.

LJILJANA KOSMAČ: Ne vem, mogoče zame, ko grem čez šolo..

MLADEN NOVKOVIĆ: Pa če ne moreš iti.

LJILJANA KOSMAČ: Ne. Iz druge strani je zaprto. Ti greš lahko po stopnicah dol.

MLADEN NOVKOVIĆ: Vem, ampak imaš 40 cm prostora.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): To ni v redu. Rešitev se lahko najde. Treba je stvari, variante obdelati. Potem pa stopiti, če ni, do tistih lastnikov, kjer je verjetno tudi interes. Če je zdaj že več kot 100 prebivalcev na Zalem rovtu, je verjetno tudi njihov interes, da pridejo hitreje lahko peš v mestno jedro, kot pa da grejo... To je zagotovo.

LJILJANA KOSMAČ: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za pojasnila. Ima še kdo kaj v zvezi z realizacijo sklepov. Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Jaz bi imel. Zanima me stanje v Dvorani Tržiških Olimpijcev. To kar sem zadnjič vprašal, pa je bilo, da se je zadeva formalizirala in da bo v roku 14 dni dan ven tudi razpis. Dvorana tržiških olimpijcev, za dve garderobi in za avtomatsko blagajno za uporabo fitnesa.

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Lahko jaz to? Malo je sprememba, zato ker je s strani Komunale prišel pregrešno drag predračun za tisti del, ki izdaja kartice, bi bil avtomat. Kontrola ni problem, te roge, za štetje vstopa in izstopa. Tako, da tam bomo poiskali neko drugo rešitev, verjetno kompletno elektronsko, ki bo dosti ceneje. Vse ostalo, se pravi, kar se tiče dodatne garderobe v zgornjem delu, za potrebe plezalne stene tam, pa potem obnova komplet vseh garderob spodaj, tušev in WC-jev, se zdaj pripravlja in preko in-house posla podeljena Komunali. Zato, ker lahko s tem se še zdaj prijavimo na razpis, ki je bil zdaj objavljen za nepovratna sredstva, kjer pričakujemo okoli 50% sredstva sofinancirana s strani države. Tako, da računamo, da bo to izpeljano in zaključeno do konca šolskih počitnic.

JAKA JANKOVEC: .../nerazumljivo/... odprlo?

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Upamo, da nam bo tudi tisto uspelo speljati. Samo .../nerazumljivo/... moramo urediti. .../nerazumljivo/... bodo narejene, tisto bo vse pripravljeno. 20 jurjev pa ne damo za blagajno, čisto tako.

JAKA JANKOVEC: Sredstva so bila zagotovljena za to, tako da okoli 35 jurjev, če se prav spomnim, je bilo namenjenih za to. Za garderobe...

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zdaj je vsa obnova 138 jurjev.

JAKA JANKOVEC: Tista postavka je bila druga, za garderobe...

DR. JURE MEGLIČ (DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tisto smo za to porabili, ker je prišel razpis, ki ga takrat nismo pričakovali. Ker se spleča teh 50 % pobrati. Tako, da zdaj bomo pa drugo pot poiskali za blagajno.

JAKA JANKOVEC: Me veseli, da se bo to zrihtalo in da dvorana zaživi. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo? Če ne, bi dal to na glasovanje. Ugotavljamo sklepčnost. Prisotnih 17.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 5. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 18. 5. 2023.«. Kdo je za? Za 17. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**. Preden začnemo, povem, da so na prejšnji seji vprašanja postavljali Miroslav Dežman, Jaka Jankovec, Drago Zalar, Dušan Bodlaj, Irena Mrak, Drago Zadnikar, David Ahačič. To pa za to, ker imajo zdaj prednost ostali. Če ni nobenega, pa so seveda tudi oni lahko na vrsti. Prvo Andraž. Izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za besedo. Jaz imam dve vprašanji oziroma pobudi. Gre za dve lokaciji in sicer za ureditev razmer. Prva lokacija je povezava za Virjem proti avtobusni postaji. Gre za zgornjo pot, tisto ozko pot. Namreč, gre a brežino pod to potjo, do glavne ceste spodaj. Name so se obrnili prebivalci Kranjske ceste 1 in Kranjske ceste 3 v zvezi z neurejanjem brežine. Posledično temu je pojav večjega števila plazilcev, kač, modrasov, tudi kakšna podgana se najde. Ko sem se neuradno pozanimal, je bilo rečeno, da bo občina, glede na to, da je to večinoma občinska površina, ta brežina, prvo košnjo izvedla pred šuštersko nedeljo. V zvezi s tem jaz opozarjam oziroma bi predlagal, da se to izvede prej, ker je že zdaj pol metra visoko šavje tam, na tej brežini. Potem bo to en meter in vsa ta zadeva se samo kopiči. Se pravi, problem je neurejenosti za Virjem, dol na Predilniško cesto. To je ena stvar.

Druga stvar je lokacija Ravne 15, Ravne 16 so me opozorile, name so se obrnili prebivalci oziroma krajani Raven osebno in tudi na krajevno skupnost. V zvezi s problematiko golobjih iztrebkov. Neverjeten pojav golobov je letos. Predvsem na tej lokaciji, se pravi Ravne 15, Ravne 16 se dogaja, da praktično dnevno čistijo. Tisti, ki to čistijo in me sprašujejo kako to odstraniti, zadevo. Če ima občina kakšen predlog oziroma kakšne za to pripravljene ukrepe. Se pravi, ti dve lokaciji sta problematični. Prvo je košnja, drugo so pa ti iztrebki.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanje. Glede košnje lahko jaz odgovorim. Zdaj, morava razčleniti še katera brežina. Ali je to brežina nasproti pošte ali je to brežina za avtobusno postajo?

ANDRAŽ ŽITNIK: Brežina nad predilniško hišo in nad bivšim SDK oziroma davčno in tam naprej proti pošti. Predvsem ta konec od Kranjske 1, se pravi, bivša davčna, SDK, proti pošti. Ta brežina, celotna.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ta brežina je bil dogovor do stopnic, ki vodijo na Sv. Jožef je, da se uredi pri cestni pas, brežino pa puščamo nepokošeno zaradi osemenitve rož. Smo jo pustili načrtno in jo bomo kosili avgusta. To bomo probali narediti dve sezoni, zato da se to naredi, da bi se vzpostavil cvetlični travnik, tako kot je nekdam bil. Trenutno mogoče res zgleda malo neurejeno, ampak kosi se pas ob cesti, tako da ob cesti se ne more pojavljati zdaj nič. Ta pas je tudi kar dosti širok, več metrov. Pusti se tudi na zgornji strani, kar se tiče za Virja. Ampak je pač izključni iz tega razloga. Kar se tiče tiste poti dol iz za Virja dol, proti avtobusni postaji, verjamem, da bo treba enkrat urediti, ampak trenutno letos ni v planu. Ker je treba tudi en bolj resen poseg, da ta pot rata malo bolj resna. Ampak taka je vedno bila, če se bomo pa odločili, da tudi tam naredimo resno pot, bo pa to kar malo bolj resna investicija. To je kar se tiče košnje.

Isto politiko izvajamo tudi na Sv. Jožefu, ob cerkvi in za cerkvijo. To je bil tudi eden od projektov ocvetjevanja za čebele. Saj pravim, določili smo tudi to brežino nasproti pote, pa smo rekli, da bomo probali ali bo to imelo kakšen efekt ali ne.

Kar se tiče Raven pa ne vem, ker Ravne 15, 16, ne vem čisto točno kje je ta lokacija. Če kdo zna odgovoriti.

ANDRAŽ ŽITNIK: Nasproti bivše trgovine malo naprej, tista dva bloka na desni strani ceste, če greš proti Za jezom.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To se točkovno samo na teh dveh blokih pojavlja?

ANDRAŽ ŽITNIK: Ja, se zelo pojavljajo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jih kakšen stanovalec krmi ali vzgaja golobe?

ANDRAŽ ŽITNIK: Teh podatkov ni...

.../več govornikov hkrati/...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jasna, če imaš ti kakšno pojasnilo...

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jaz bi čisto tako predlagala, mislim malo je

zanimivo, da zmeraj etažni lastniki raznih večstanovanjskih hiš se pri vseh problemih obračajo na občino. Čeprav imajo upravnika stavbe. To je treba upravnika stavbe s tem seznaniti in bo poiskal ustrezno rešitev, saj za to je. Je pa, bom rekla, čisto tako zanimivo zakaj se tam nahajajo in čigavi so, od kod prihajajo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ker jaz moram reči, da sem po Tržiču vsakodnevno, veliko sem naokoli, tudi na Fabrki, ampak jaz kakšnega porasta golobov v občini Tržič enostavno nisem zasledil. Zdaj pa, če je to točno tam, ne znam si pojasniti tega pojava.

ANDRAŽ ŽITNIK: Teh sto metrov...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ampak se strinjam z Jasnó, verjetno upravník obstaja, ali se zdaj na strehi tega bloka kaj dogaja, kdo krmi golobe. Treba je to raziskati.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za odgovor. Jaz bom to posredoval naprej.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav. Hvala. Še kdo? Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIČ: Hvala za besedo. Jaz bi imel en predlog. Namreč, vse več občanov se nekako pritožuje, ker vozijo na deponijo gradbene odpadke, se pravi, če nekdo kopalnico gre rihtati ali karkoli, gradbene odpadke pelje na deponijo in se zaračunajo. Obstaja bojazen, da bo zdaj spet nastalo kar nekaj odlagališč v okolici Tržiča. Tako, kot je bilo včasih, podbreško, ali pa kjerkoli, da so to ljudje »skipali«, da tam kakšen evro prihranijo. Je pa tako, da v večini občin, recimo na Jesenicah, imajo te za občane, ki plačujejo redno te komunalne, imajo to brezplačno. Se pravi, je nekako vračunan v te komunalne storitve, kar dobivajo preko položnic. Jaz mislim, da bi bilo to potrebno še enkrat nekako se uvesti, debato, koliko bi lahko. Če bomo zdaj dobili ta odlagališča spet, ker včasih jih je bilo kar precej, jaz mislim, da bi bilo precej bolj smiselno, da se to spet nekako uvede, ne za privatnike oziroma obrtnike, ki se s tem ukvarjajo, poklicno, ampak za občane. Ker to se zgodi, ko prenavljaš stanovanje, enkrat mogoče na 10, 20 let. Tukaj bi bilo mogoče za razmisliti, če bi spet nazaj to uvedli, da bi se tudi na gospodinjstvo uvedlo, da bi lahko pripeljali te gradbene odpadke, eno količino določiti in da bi bilo spet to nekako v tej ceni. To bi bil en tak predlog.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Mladen za pobudo oziroma predlog. Jasna, imaš ti kakšno pojasnilo.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Imam pojasnilo. Ko smo sprejemali zadnji Odlok o ravnanju z odpadki v Občini Tržič, je bilo tudi točno to izpostavljeno. Zdaj, kaj je... Gradbeni odpadki, to ni gospodarska javna služba, za kar ima Komunala koncesijo. To pomeni, za gradbene odpadke za zbiranje, moraš imeti okoljevarstveno dovoljenje za predelavo, moraš imeti okoljevarstveno dovoljenje in to kar mi zdaj dopuščamo na deponiji, da se manjše količine vendarle oddajo, tretiramo Komunalo zgolj kot prevoznika. Ne da jih zbira, za te manjše količine. Zakaj? Dogajalo se je, da prej, ko tega nismo zaostрили, da so obrtniki, tebi lepo zaračuna, to kar ti bo porušil, podrl pelje na deponijo. V resnici so to vozili, pač kamor so vozili. Vedeti pa morate, da vsa ta količina odpadkov, gradbenih, ki niso bili plačani posebej kot storitev, so šli v skupno kvoto izvajanja gospodarske javne službe in so se na prostornino zabojnikov vračali na naše položnice. Jaz tega ne podpiram. Kdorkoli se loti obnove svojega stanovanja, karkoli, naj za tisto, kar je naredil tudi poskrbi in plača in odda gradbene odpade, prvič zbiralcu, ta bo pa oddal predelovalcu gradbenih odpadkov. Ne moremo pa to zdaj, vsi občani smo vključeni v sistem storitev komunale na položnici pri postavki pri zbiranju odpadkov plačevati več in potem tudi normalno, ni pošteno to do vseh. To je moje stališče in Komunala nobenega od tega dovoljenj nima. Če bi hoteli to vzpostaviti je to posebej zadeva, ki bi bila še vedno plačljiva, če bi se šlo to na večje količine. Tudi prostora na deponiji za tovrstno zbiranje nimamo. V končni fazi bi zmeraj tisti, ki prinese, povzročitelj teh gradbenih odpadkov mora poskrbeti, da jih tudi pospravi pravilno. Tako kot imamo pri avtomobilih, tako kot imamo pri gospodinjskih aparatih, to se je treba zavedati, da je treba za vse poskrbeti. Žal. Zakonodaja je taka, da tako pač ne gre in mi smo z odlokom, zadnjim, pustili tisto malenkost, da se lahko pripelje ne pa teh enormnih količin.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Mladen.

MLADEN NOVKOVIČ: Spoštujem vaše mnenje Jasna, ampak jaz sem izrazil, da obstaja bojazen, da bomo imeli precej več stroškov z čiščenjem odlagališč po raznih parcelah, po gozdu. Tako kot smo imeli pred časom, ker bojo ljudje začeli voziti te odpadke, po navadi, tukaj gor v Dovžanovo sotesko, tukaj gor imate teh, kjer se notri stresa kar nekaj. To so ploščice

od kopalnic, to so ti gradbeni odpadki in da se to ven izvleče iz grabna in da se to tam očisti je precej večji strošek, kakor je zdaj, če bi to mi uvedli, da je to spet brezplačno. Ampak, poudarjam, to ne za obrtnike, ampak za občane in jaz mislim, da bi tukaj občina oziroma Komunala kvečjemu prihranila, ne da bi imeli kakršenkoli dodaten strošek.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Še dodatno pojasnilo. Če pride do odlaganja gradbenih ali bilo katerih odpadkov v naravi, kamor ne sodijo, če pride do prijave, potem najbolj je udarjen po žepu lastnik zemljišča, če se ne najde povzročitelja. Tako, da inšpektor ne naloži tega občini, razen če je odloženo na občinskem zemljišču. Če mi povzročitelja ne najdemo, je pač to zadeva, zaenkrat trenutno predpisi v Sloveniji so taki. Zdaj, da bi mi zabeležili tudi s strani Komunale tudi kakšno opozorilo, da se to zdaj že dogaja. Lahko pa da res vozijo lastniki zemljišč kakšne svoje odpadke na svoja zemljišča in da tako zakrijejo, da se ne vidi. Da bi pa zdaj bilo v porastu neko število manjših, bom rekla, črnih odlagališč ob cestah in tako, pa niti nismo seznanjeni.

MLADEN NOVKOVIČ: Vas bom povabil, greste z mano ribe lovit po Grabnu, vam bom škornje dal, vsake 200 metrov imaš en tak odlagališče v grabnu. To se je zdaj začelo pojavljati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Odlaganje odpadkov je zdaj odraz neke kulture družbe, kakršna je, in tukaj, če ne bomo šli malo naprej. Tudi določeno ceno za odlaganje odpadkov je treba plačati, bo skoz dražja, ker je to problem. Če prav zastopim, gradbeni odpadki, privatni, se lahko odlagajo na naši deponiji, tudi sprejmejo in odpeljejo. Seveda, proti plačilu. Glede na obisk deponije, ki smo jo tudi zdaj parkrat izvedli, mislim, da Komunala kar vzorno upravlja z deponijo. Je pa problem. Zdaj, če bo kultura šla spet v to smer, da vsak kamorkoli meče, potem se nam ne piše dobro. Upam, da ne bo šlo v to smer. Hvala, Mladen, za vprašanje. Nika, izvoli.

NIKA PODAKAR: Hvala za besedo. Jaz imam dve vprašanji in bomo šli kar po vrsti.

Najprej me zanima glede KS Senično, ne samo da je poletje pred vrati, ampak je že kar tukaj. Mene zanima glede vodohranov, kdo nadzoruje, da je zadosti pitne vode notri in kaj se zgodi, če pitne vode v posameznem vodohranu zmanjka.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jasna.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Če se to nanaša na naselje Senično oziroma na KS Senično. KS Senično ima svoj vodohran in za celotno omrežje, kar ga po naselju je oziroma v krajevni skupnosti skrbi in je v lasti vodovodne zadruga Senično. Tako, da oni morajo izvajati, tako kot naša Komunala vse preglede, vse meritve, toliko, da voda ustreza po pravilniku o pitni vodi. Zdaj, če bi se zgodile kakšne zelo nepredvidljive zadeve, to se pravi, da bi vode zaradi suše, zaradi kakšnih naravnih nesreč, dogodkov, mislim, tukaj bolj na kakšen potres ali karkoli, da se na zajetju voda zgine in gre nekam drugam, bi pa takrat verjetno morali reševati vodo tako, da bi se v ta vodohran začasno, kot hitra rešitev, morala dovažati. Tako, kot se je včasih tudi, ker nismo imeli vodohrana, na Veternik zgrajenega, pa črpališča. To je to. Potem bi morali iskati rešitve, če bi zajetje presahnilo, od kje to napajati in iskati nove stvari.

NIKA PODAKAR: Kaj pa naselji Spodnje in Zgornje Veterno?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj nimam, bi morala tukaj v kataster pogledati, ker toliko v potankost ne poznam omrežja. Bom potem na telefon na PISO pogledala. Če so pa vezani na naše omrežje, kjer je Komunala oziroma občinsko, takrat pa mi potem zagotavljamo. Če je na vodohran na Veterno, tam malo naprej od koč na Veternem, to je pa potem naše.

NIKA PODAKAR: Hvala. Zdaj pa še drugo vprašanje. Mene zanima koliko je bilo letos denarja namenjenega za prireditve, ki so se odvile v naši občini. In pa, koliko denarja bo namenjenega za Šuštersko nedeljo, ki bo letos kar štiri dni, od četrтка do nedelje? Glede na to, da so jumbo plakati že zunaj? Jaz sem zdaj direkt iz Ljubljane in sem ob avtocesti že videla en ogromen plakati, ki je to oglaševal.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To me veseli, da si ga videla. Zdaj, če te lahko vprašam za oceno. Ali bi šla na Šuštersko, zdaj na osnovi tega »jambota«.

NIKA PODAKAR: Jaz grem vsak petek na Šuštersko...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Me veseli, upam, da tudi vsi ostali. Na pamet ne vem, ali lahko kdo tukaj od nas odgovori, koliko je bilo za prireditve porabljeno do zdaj. Tega nimamo. Lahko ti seveda odgovorimo pisno, z natančnimi podatki.

NIKA PODAKAR: Dajte potem še pisno dodati koliko denarja še ostane potem za prireditve, ki bodo od septembra dalje. Koliko denarja še ostane?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še eno vprašanje sprejmemo, pri ker je že pol ure mimo.

JAKA JANKOVEC: Jaz imam vprašanje s tem stopniščem. Iz zgornje Bistrice sprašujejo kdaj se bojo ponovno postavile stopnice, ki vodijo iz Palčka do zgornje Bistrice, saj bi morale biti po planu zaključene do konca maja. To je prvo.

Drugo, me zanima, kaj se dogaja s postavitvijo ograje na pločniku, na cesti pri BPT in Predilniški cesti. Dela že kar nekaj časa stojijo. Oranžna ograja je pa zelo nevarna in tisto kar je zdaj obnove škarpe. Tistih 20 centimetrov je tudi zelo nevarnih, da bi tam nekdo notri padel.

Potem imam še eno pobudo. Pri nas so se obrnili name krajani, ki živijo tukaj na Kranjski cesti. Od plaza proti Tržiču je en del, ki ni zaščiten z ograjo. Na tistem delu se kamni in skale na dnevni ravni sproščajo in je strah pred tem, da ne bi kakšna večja skala priletela v kakšno hišo. Tukaj se obračam s pobudo, da bi se še na tisti del postavila zaščitna ograja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jasna, ali imaš ti mogoče... Vem, da smo odgovarjali na ta vprašanja enemu občanu tudi glede ograj in točnih datumov, ki so zdaj planirani, ampak, jaz jih ne vem.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Če imam jaz zdaj prav v spominu so bile te varovalne ograje oziroma mreže mišljene v sklopu ene zaščite pred padajočim kamnom ene dve leti nazaj, ko smo računali, da bomo dobili od države sredstva, sofinancirano. Potem je ta zadeva padla v vodo in se zadeva ni zgodila. Je pa to kar drago. Mislím, da smo takrat govorili, da je bilo okrog 400.000 eur na voljo. Če bojo te stvari prišle v proračun se bojo izvedle, drugače je pa to precej, precej draga zadeva. Upam, da se do takrat nič ne naredi.

JAKA JANKOVEC: Saj to je največja skrb.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Je pa tako, tudi jaz imam doma sama izkušnje kako je če imaš kakšno skalo za hišo. Je včasih fino, če ne drugega, da če ne drugega, to nadzoruješ ali pa s kakšnimi minimalnimi sredstvi probaš kaj narediti ali se posvetovati.

Saj se da tudi s kakšnimi temi, imamo v tržiški občini, kar precej teh izvajalcev teh del, se da tudi mogoče kakšno skalo zaščititi in fiksirati tako. Če je res kakšna taka huda zadeva, takrat je treba jasno videti na čigavem zemljišču je to. Ali je na občinskem ali karkoli. Kdor je kakšne večje težave imel, se je pa po navadi vedno na občino obrnil in smo mu povedal kaj naj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Predvsem je pa treba biti pri takih prostorih zelo previden pri odstranjevanju grmovja in podobnega. Ker mi imamo isti problem za Virjem, nad hišo in če neprevidno odstranjuješ, kar je zaraslo, potem zelo hitro kakšna skala prileti.

Glede ograje BPT, zdaj tam je bilo treba sanirati tudi ta zidni venec. To so zdaj uredili. Zagotovila za ograjo pa imamo, da pride zmontirana v naslednjih treh tednih. Čakamo, se je malo zavleklo, ampak upam, da zagotovilo izvajalca, ki je bil izbran drži in da tudi takrat pride.

Kar se pa tiče Palčka, je pa tempo bil tak, da smo morali, mi smo to, Jasna, če ti razložiš, ponudili izvajalcu, ki je tam DRR, ampak ker se nam je zdel odločno predrag, smo šli...

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mi smo za stopnišče Palček izdelali projekt PZI, potem seveda se je to stopnišče tekom izvedbe del, te kanalizacije porušilo. Potem smo pridobili ponudbo od tega podizvajalca od RIKO in je bila številka, juhuhu. Potem smo se odločili, da mi ne naročimo, ker niso šli po istih cenah, kot delajo ostale stvari. Tako, da smo ugotovili, da se da bistveno ceneje se da to dobiti, tako da zdaj v kratkem bo šlo javno naročilo ven. Mislim, da tam septembra bi moralo biti pa zaključeno. Vključno stopnice, plus ta venec oziroma ograja še tukaj pride tam do Kovtrnice, da bo tam lepo za hoditi, če rečem, predvsem pa varno, kar zdaj ni. Tako, da imamo namen to še letos narediti.

JAKA JANKOVEC: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Jaz bi zdaj to točko zaključil, ker smo že čez pol ure, če se strinjate. Bi šli po dnevnem redu naprej.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - IMENOVANJE NADOMESTNEGA PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET ZAVODA VRTCA TRŽIČ**. Bi prosil Draga Zalarja, predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za poročilo.

DRAGO ZALAR (PREDESEDNIK KMVVI): Hvala, župan, za besedo. Torej, če se boste spomnili, že na prejšnji seji sem malo poročal o tej tematiki. Takrat se je predsednica Sveta zavoda, torej vrtca, obrnila na KMVVI, ker je pač nas seznanila, da imajo težavo, torej z enim od članov, ki je pač tudi predstavnik občine, da se ni udeleževal sej in tako naprej. Torej v vmesnem obdobju je potem šla stvar naprej tako, da je ta omenjeni gospod Ivan Janez Kokalj podal odstopno izjavo. Torej, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je torej, po prejemu te odstopne izjave dala ven poziv. Pozvali smo torej k posredovanju predlogov za imenovanje nadomestnega predstavnika in do postavljenega roka, 1. junija, smo prejeli tri predloge. Sicer, prvi predlog je bil torej naslovljen na Tejo Nemec, predlagatelj je bil Tržič zmore več. Druga je bila Marija Lavtar, predlagatelj, NSi Tržič in tretji je bil gospod Viktor Kirn, predlagatelj SDS Tržič. KMVVI je torej prejete predloge, ki so bili vsi pravilno poslani in pravočasno obravnavala. Na svoji redni seji 12. junija in se je odločila, da občinskemu svetu danes predlagamo dva sklepa.

In sicer, da Občinski svet Občine Tržič ugotovi, da je Ivanu Kokalju prenehalo članstvo v Svetu zavoda Vrtca Tržič.

In drugi predlog, da Občinski svet Občine Tržič kot nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Vrtca Tržič imenuje Viktorja Kirna.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Drago. Je kakšna razprava na to temo? Če ne bi dali to na glasovanje.

Ugotavljamo sklepčnost. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje predlog sklepa:

»Občinski svet Občine Tržič ugotovi, da je Ivanu Kokalju prenehalo članstvo v Svetu zavoda Vrtca Tržič.«

»Občinski svet Občine Tržič kot nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Vrtca Tržič imenuje Viktorja Kirna.«

Kdo je za? Za 20. Je kdo proti? Ne. Se kdo vzdrži? Ne. Ugotavljam, da je sklep sprejet z 20 za.

Prehajamo na **4.B TOČKO DNEVNEGA REDA - IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ**. Še enkrat prosim, Drago, za poročilo.

DRAGO ZALAR: Hvala za besedo še tukaj. Torej, naša komisija je prejela odstopno izjavo člana Nadzornega odbora Tržič, gospoda Marjana Veternika. S tem smo se seznanili in posledično pozvali vse liste zastopane v občinskem svetu, samostojne svetnike in druge, da nam posredujete oziroma posredujejo svoje predloge za imenovanje nadomestnega člana v Nadzorni odbor Občine Tržič. Do postavljenega roka, ki je bil 8. junij, je komisija prejela en predlog in sicer predlagatelja Gibanje Svoboda. Predlog se je nanašal na gospoda Darka Veternika. Torej, povem, da je komisija prejeti predlog obravnavala na tej isti seji, kot sem jo prej omenil, pregledala tudi pogoje in da je vse tako kot je treba.

Občinskemu svetu predlagamo dva sklepa in sicer najprej, da ugotovimo, da je Marjanu Veterniku prenehalo članstvo v Nadzornem odboru Občine Tržič. In drugi predlog, da Občinski svet Občine Tržič kot nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Tržič imenuje Darja Veternika.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Drago. Razprava? Ne. Gremo kar na ugotavljanje sklepčnosti. Prisotnih je 21.

Dajem na glasovanje predlog sklepa:

»Občinski svet Občine Tržič ugotovi, da je Marjanu Veterniku prenehalo članstvo v Nadzornem odboru Občine Tržič.« in

»Občinski svet Občine Tržič kot nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Tržič imenuje Darja Veternika.«

Kdo je za? Za 21. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČINE TRŽIČ - 2. OBRAVNAVA.** Prosim poročevalca, Klemena Strmšnika iz ZaVita svetovanje d.o.o. in gospo Jasno Kavčič, vodjo Urada za prostor...

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Pozdravljeni. Midva bova kratka. Glede na to, da je bila na prejšnji seji v 1. obravnavi zadeva natančno obrazložena, sploh skozi ta elaborat in pojasnjeno vse glede teh osnov kako se ti stroški preračunajo. Smo zdaj, glede na to, da je bilo izpostavljeno, da naj predstavimo tudi primer izračuna za primer enostanovanjske stavbe, ki se priključuje samo na kanalizacijo omrežje, je tukaj na koncu dodana višina komunalnega prispevka po predlaganem odloku in po sedaj veljavnem odloku. Tukaj se za malenkost stvar znižuje, je pa to za hišo na površini 600 kvadratov in bruto tlorisna

površina objekta 180 kvadratov. Tako, da je to to. Če je še kakšno pojasnilo mogoče, koga kaj zanima. Drugače je vsebinsko odlok ostal tak kot je bil v prvi obravnavi. S tem, da moram priznati, v gradivu nam je tukaj gor v desnem vogalu ostalo »1. obravnava«. Je »2. obravnava«, saj za objavo bomo to izbrisali. Mogoče želite, da se gre še enkrat skozi ta odlok, da se ga še enkrat predstavi.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Odbori, ste obravnavali to točko? Ste. Izvoli.

DUŠAN BODLAJ (PREDESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je to točko obravnaval na svoji redni seji. Glede na to, da med 1. in 2. obravnavo ni prišlo do nobenih sprememb in pripomb in tudi danes do nobenih amandmajev, predlagamo občinskemu svetu, da kot prvič, pri 1. obravnavi, tudi danes sprejmemo odlok v 2. obravnavi. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala.

ANŽE PERČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tudi na Odboru za okolje in prostor smo to zadevo obravnavali in enako, kot odbor za gospodarstvo, predlagamo občinskemu svetu, da ta predlog sprejme.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbori so s tem zaključili. Še kdo kakšno pripombo? Ugotavljam, da ne. Potem bomo dali sklep kar na glasovanje.

Ugotavljamo sklepčnost. Prisotnih je 21.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Sprejme se predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Tržič v drugi obravnavi.« Kdo je za? Za 21. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - UPRAVNA ENOTA TRŽIČ - PREGLED OBSTOJEČEGA STANJA IN IZZIVI ZA PRIHODNOST**. Vabim obe, načelnico Alenko Maršič in ... Vama prepuščam besedo.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Spoštovani župan, spoštovani svetniki. Lep pozdrav še z moje strani. Na Upravno enoto Tržič je bilo posredovano nekaj vprašanj s strani svetnika mag. Boruta Sajovica in sem si pripravila nekaj stvari. Tako, da mi oprostite, če bom točke prebrala, ker ne bi rada katerokoli izpustila. Po

prezentaciji bi prosila vse, ki vas mogoče zanima kaj o naši upravni enoti, boste lahko naslovili vprašanja name in na mojo kolegico Amando Mikić, vodjo Oddelka za kmetijstvo, okolje in skupne zadeve. Tako, da bi kar začela.

Najprej povem, da enostavnih postopkov na področju izdaje gradbenih dovoljenj na upravni enoti ni. Postopki za enostavne objekte in začasne objekte vodi Občina Tržič in ne upravna enota. Na upravni enoti je najbolj enostaven postopek prijava začetka gradnje, ki ga investitor vloži po izdanem pravnomočnem gradbenem dovoljenju, ko začne z izvedbo gradnje. Po Zakonu o splošnem upravnem postopku, v nadaljevanju, bom uporabila besedo ZUP, in Uredbi o upravnem poslovanju, se pravi skrajšani upravni postopek. Ampak, skrajšani upravni postopek ne pomeni, da je to tudi lahek, ampak je samo na drug način izpeljan. Upravna enota Tržič po Gradbenem zakonu rešuje vloge za izdajo gradbenega dovoljenja in spremembe gradbenega dovoljenja za nezahtevne, manj zahtevne in zahtevne objekte. Po prijavi začetka gradnje in izvedeni gradnji pa na podlagi vložene vloge s predloženo dokumentacijo izda uporabno dovoljenje z ali brez tehničnega predloga, odvisno od postopka. Vsi ti postopki so po ZUP-u in Uredbi o upravnem poslovanju, postopki 5.2, se pravi najbolj zahtevni postopki. Upravna enota Tržič rešuje tudi vloge za legalizacijo objektov, imamo pa več vrst odločb o legalizaciji. In sicer, odločba o legalizaciji objektov od 143. do 145. členu GZ-1. Gre za objekte, ki so zgrajeni v različnih časovnih obdobjih in se za objekte in njihovo rekonstrukcijo ali spremembo namembnosti uporabljajo prostorski akti, gradbeni ali drugi predpisi, ki so v veljavi ali se uporabljajo kadarkoli v času od začetka gradnje objekta do izdaje odločbe. Potem je to odločbo..., da vas ne bom s tem dolgočasila, je kar nekaj teh dovoljenj. Hočem to povedati, da so vsi ti postopki za legalizacijo, so posebni ugotovitveni postopki, kakor sem prej rekla 5.2. Po zahtevnosti so opredeljeni kot zahtevni, ampak zaradi težavnosti dokazovanja obstajajo v bistveno enakem obsegu in bistveni enaki namembnosti kot drugi upravni postopki, zahtevni. Iz navedenega vam lahko postane jasno, da uradnik na področju gradbenih zadev mora poznati široko paleto zakonodaje, vse od leta 2002 naprej. Ne samo gradbene zakone, temveč vse podzakonske akte, ki so takrat veljali in tudi vse predpise, ki se tičejo varovanja narave in okolja, tudi občinski predpisi iz različnih obdobjih. Moram to povedati, gradbena zakonodaja se je v vseh teh, zadnjih petih, šestih, letih, trikrat spremenila. Mi v bistvu rešujemo vloge, ves

čas je bila ta zakonodaja nekje spremenjena, dopolnjena, potem spet ponovno, to je pač zelo zahtevno, da se, bom rekla, tudi sodelavec, uslužbenec temu prilagodi. Ko imaš enkrat nekaj in potem je spet nekaj drugega. Dodatnih izobraževanj ni bilo, vse se moramo same naučiti oziroma s prakso pridobiti. Ampak, hočem povedati, da ni tako čisto enostavno, se usedeš, pogledaš zakon in rešuješ zadeve in tako naprej. Tako, da moram reči, da je Gradbeni zakon velik zalogaj za investitorja in za projektanta, ki mora v kratkem času osvojiti in nadgraditi svoje poznavanje zakonodaje. Pa tudi bom rekla, za upravno enoto, .../nerazumljivo/... kadrovske podhranjenosti upravne enote. Upravna enota Tržič je kadrovske podhranjena, to je dejstvo, ki je že nekaj časa znano. Jaz se zelo trudim, da bi to zadevo nekako rešila. Namreč trenutno na področju gradbenih zadev delata ena in pol uslužbenki. Zakaj pol? Zato, ker je druga uslužbenka dobila poklicno bolezen in je ali čisto odsotna ali polovično prisotna. Tako, da je z 1,5 uslužbenke zelo težko te stvari pravočasno izpeljati. Samo dobro, to ni vas problem, to je moj problem. Trudimo se, da bi čim več stvari naredili čim boljše in na čim krajši način. Moram to povedati ob tej priložnosti, da občinske zadeve, ki jih vlaga občina, vezana tudi na evropska sredstva in ako naprej, so pri nas prioriteta. To smo uspeli tudi s tako majhnim obsegom kadra in tudi bomo uspeli pravočasno zagotoviti. Moram pa to povedati, da je s 1. junijem 2023, smo dobili novo uslužbenko, Petro Eržen, na katero tudi vsi dosti računamo, ker je prej na Upravni enoti Jesenice že delala na gradbenih zadevah in nam bo bistveno, kako naj rečem, pripomogla k hitrejšemu reševanju in nasploh boljšemu reševanju gradbenih zadev.

Tako, da še nekaj statistike. Svetnik, mag. Borut Sajovic je tudi nekaj omenjal, da iz leta 2021 je bilo prenesenih zadev iz preteklega obdobja 45. V letu 2022, 51. Letos pa 50. Število prejetih zahtev v poročevalskem obdobju je bilo v letu 132, v 2022 95 in letos 56. Skupno število vseh zadev v letu 2021 177, 2022 146 in letos 106. Število rešenih zadev, v letu 2021 141, 2022 92 in letos 53. Število nerešenih zadev pa v letu 2021 36, 2022 54 in 2023 53. Se pravi kadrovske problematiko sem nekako že predstavila. Posamezni uporabnik izda v navedenih letih od 20 do 70 dovoljenj na leto. Je pa odvisno od tega ali opravljajo samo naloge s področja graditev ali so tudi iz področja stanovanjskih zadev, kmetijstva, denacionalizacije, ali kaj drugega. Ker moramo vedeti, mi imamo poleg teh gradbenih

zadev in denacionalizacije, eden izmed velikih zalogajev s katerimi se moramo spoprijemati in je zdaj ena uslužbenka iz Oddelka za upravno notranje zadeve te zadeve prevzela. Tako, da smo imeli take kadrovske rošade, ampak nam bo šlo. Saj nam bo šlo. Lahko ti nadaljuješ prosim.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Gospod mag. Sajovic je tudi spraševal glede umikov zahtevkov. V letu 2021 je bilo 8 umaknjenih zahtevkov. V letu 2022 pa 19. V letu 2023, torej do 20. 6., 4 umaknjeni zahtevki. Razlogi za umik zahtevkov so, da niso bile urejene pravice graditi na zemljiščih, ki so predmete zahtevka. Potem so bile neurejene meje parcel, tako da zadev nismo mogli obravnavati, pretečena mnenja mnenjedajalcev, potem pretečena mnenja mnenjedajalcev, predvsem Občine Tržič, Zavoda za varstvo kulturne dediščine in Elektro. Potem določena mnenja mnenjedajalcev so bila pomanjkljiva ali pa pripravljena v nasprotju z Občinskim prostorskim načrtom. Veliko primerov imam tudi, ko projektna dokumentacija ni usklajena z mnenji mnenjedajalcev oziroma ni pripravljena po Pravilniku o projektni dokumentaciji ali pa tudi ni v skladu z Občinskim prostorskim načrtom. Vsi ti razlogi za umik zahtevkov so obvezna priloga k vlogi, da lahko uradnik sploh začne obravnavati po materialnih predpisih. S 1. 6. 2022 so mnenja mnenjedajalcev postala za upravno enoto zavezujoča in morajo biti priložena k vlogi, da je vloga popolna in da uradnik začne obravnavati. Investitor mora še vedno pripraviti in upoštevati tudi pogoje gradnje, ki so v mnenju navedena. Potem, zanimal vas je tudi poprečen čas izdaje gradbenega dovoljenja, najkrajši in najdaljši čas izdaje s komentarji. Tukaj pravzaprav nismo vedeli točno na kaj ste mislili s poprečnim časom izdaje gradbenega dovoljenja. Ali je to čas, ko je ves postopek, ki bo v nadaljevanju predstavljen, izveden in uradnik lahko pripravi gradbeno dovoljenje. To je poprečen čas priprave gradbenega dovoljenja. Ali pa je to čas od pregleda vloge, preverjanja pravic graditi, preverjanja izpolnjevanja vseh pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja, dopolnitev vlog in tako naprej. Ni predstavljeno tega slednjega, to je od vložitve vloge pa vse do izdaje dovoljenja. Tako, da najkrajši čas izdaje gradbenega dovoljenja, je od štiri do šest mesecev. Je pa to, seveda, odvisno od več stvari. Treba je upoštevati, prvič, pregled vloge glede formalne popolnosti. V primeru, da je vloga formalno popolna, se primerja izpolnjevanje pogojev po materialnih predpisih. Pripravljajo se pozivi za dopolnitev. Organ določi rok za dopolnitev vloge, ki ne sme biti krajši od 8 dni. V primeru,

da je potreben večji obseg dopolnitev, da organ daljši rok za dopolnitev, to je pa spet tam od 15 do 20 dni. Velikokrat vlagatelji prosijo tudi za podaljšanje roka, kar lahko nanese še 10 dni ali več. Organ v takih primerih, ko zaprosijo za podaljšanje roka ugotavljajo tudi upravičenost podaljšanja roka. V tem primeru izda tudi sklep o podaljšanju. Pri tem pa je potrebno upoštevati tudi, da če investitor oziroma pooblaščenec investitorja ne dvigne pošte takoj, tukaj imamo še 15 dni za vročitev. Kar se spet za 15 dni zamakne. To je že dva meseca naokrog. Ko uradnik prejme dopolnitev jo mora pregledati, včasih so potrebni še kakšni večji ali manjši popravki oziroma dopolnitve. Imamo zopet rok za dopolnitev o vsebini. To je minimalen rok. Potem rok za vročanje, 15 dni in zopet pregled dopolnitve vloge. V primeru, da jo investitor oziroma pooblaščenec uspe v čim krajšem času popraviti in dopolniti vlogo, se ga včasih seznanijo tudi po telefonu. Seveda, če je pripravljen sodelovati in pa zato, da prinese popravljeno vlogo čim prej. Če pa te pripravljenosti ni, pa zopet tečejo roki.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Hočeva samo to povedati, da ni vse na stvari uslužbenca kako hitro stvar naredi. Gre za Zakon o splošnem upravnem postopku, ki narekuje koliko dni se čaka, koliko dni je za fiktivno vročitev, se vse to podaljšuje in roke, tako da ne moremo reči, v treh mesecih bo pa. V treh mesecih se komaj obrne, če so pa še posebej stranski udeleženci, stranski intervinienti, je pa ta stvar še bolj zakomplicirana in z roki tudi podaljševana.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Kar se tiče stranskih udeležencev. Lahko je problem, lahko pa tudi ne. Če investitor priloži soglasja vseh teh sosedov, mejašev, potem lahko teče postopek hitreje. Če investitor tega ne predloži, mora uradnik po uradni dolžnosti preveriti kdo so stranski udeleženci v postopku, ki izkazuje pravni interes v postopku in jim pošlji poziv, da se udeležijo v postopku. Postavi spet minimalni rok za prigrasitev udeležbe v postopku, to je 8 dni od vročitve. Maksimalni rok za vročitev je pa 15 dni. Se pravi 15 plus 8 dni, to je 23 dni. V primeru, da ni prigrasitve stranskih udeležencev v postopku, se postopek izdaje gradbenega dovoljenja. V primeru, da stranski udeleženci prigrasijo interes v postopku, je upravni organ po ZUP-u dolžan izpeljati ustno obravnavo. V tem primeru uradnik pošlje vabilo na ustno obravnavo. Upoštevati mora procesne roke. To je minimalno 15 dni za vročitev in

minimalno 8 dni za pripravo stranke in stranskih udeležencev na obravnavo. Ko se investitor in stranski udeleženec na ustni obravnavi dogovorijo in razrešijo dileme, upravni organ preveri, če so plačane vse dajatve, se pravi komunalni prispevek, vsaj prvi obrok za degradacijo in uzurpacijo prostora, če je bil ta postopek izpeljan, plačilo odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča. Če je to rešeno, pripravi plačilni nalog za plačilo upravne takse in pripravi gradbeno dovoljenje.

Lahko se zgodi, da je mogoče objekt že zgrajen in je potrebno to zaračunati odškodnino za degradacijo in uzurpacijo prostora, da sočasno, s tem postopkom izdaje gradbenega dovoljenja, vodimo še ta postopek. Zato je treba tukaj tudi upoštevati procesne roke, to je izdaja obvestila stranki v postopku in zneskov ugotovljene degradacije. Tam od 5 do 10 dni. Potem roki za vročitev 15 plus 8 dni za odgovor. Potem, izdaja odločbe. Pa vročitev odločbe 15 dni. Tukaj je možna tudi pritožba na višino tega zneska. Če do te pritožbe pride, se ta odstopi pristojnemu ministrstvu in zopet tečejo roki, dva, tri mesece. Če pritožbe ni, potem se plača nadomestilo za degradacijo ali pa vsaj prvi obrok za to da lahko upravni organ lahko izda gradbeno dovoljenje.

Potem imamo tudi, če investitor gradi deloma na kmetijskem zemljišču, je potrebno dopolniti postopek o odmeri odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča. Tudi ta postopek se vodi po ZUP-u, kar potegne za seboj vse že zgoraj naveden roke. Uradnik je pri postopku za izgradnjo gradbenega dovoljenja dolžan upoštevati vse procesne in materialne predpise in roke. To je kar se tiče najkrajšega možnega roka.

Potem imamo še najdaljši rok za izdajo gradbenega dovoljenja. Lahko je daljši in lahko je tudi več kot eno leto in to že iz vseh navedenih razlogov. Iz razlogov, ki so bili podani kot razlog .../nerazumljivo/... pa tudi zaradi večkratne bolniške odsotnosti sodelavke.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Teh navedb je še za tri strani, pa vam ne bom več kradla časa. Vidite, da se zelo trudimo, da zelo delamo, da se trudimo, da bi občani čimprej prišli do svojih dovoljenj. Bi pa samo še napovedala to, da recimo, trditve, da se postopki rešujejo počasneje kot na drugih upravnih enotah, to je statistika. Bom rekla, da je potrebno pogledati vsak primer posebej. Ni vse, tako kot sem že povedala, na stran uslužbenca. Ampak na

strani soglasja dajalcev, projektanti. Večkrat imamo take izkušnje s projektanti, ki ne spoštujejo pozitivne zakonodaje. Zakon o graditvi objektov in tudi vseh pravilnikov, tudi občinskih prostorskih načrtov. Tako, da mogoče smo preveč natančni, ampak naše odločbe ne padejo na drugi stopnji. Ste pa videli iz najinega izvajanja, da po Zakonu o splošnem upravnem postopku roki tečejo in tečejo in tečejo, ne glede na naše aktivnosti, po zakonu se toliko časa vleče. Zdaj bi jaz tukaj zaključila in vas prosim za vprašanja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala obema za predstavitev. Odpiram razpravo. Vprašanja, komentarji. Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Hvala za besedo. Jaz bi imel vprašanja okoli denacionalizacije. Koliko postopkov je še odprtih, v kateri fazi so in kdaj lahko pričakujemo, da se bodo zadeve uredile in rešile.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Odprte so še štiri zadeve. V glavnem gre za problem Bornov oziroma pravnih naslednikov in pa eni so knezi ter Ročevnica. Tisto kar je za občino najbolj boleče, bom rekla, ker gre za problem, ko je upravna enota izdala odločbo, da se vrne zemljišča v Ročevnici pravnim naslednikom. Potem pa je prišlo do problema, da tisti, ki so že lastniki, ki so že plačali svoja zemljišča, niso te stvari, občina jim jih je prodala in niso stvari vknjižene v zemljiško knjigo. Tako, da zdaj peljemo ponovni postopek za te zadeve. S tem, da moramo najprej ugotoviti ničnost teh postopkov, potem pa znova postopek denacionalizacije speljati na novo. Govorim za Ročevnico. Za Borne je pa stvar precej kompleksna, ker gre za ogromno zemljišč. Mi se zelo trudimo. Mi smo zdaj, kakor sem rekla, eno uslužbenko smo dobili, da samo na tem dela. Smo v navezi z odvetniki, pravniki, tako da se čim bolj skušamo truditi, da bi čim prej te stvari rešili. Je pa to prioriteta.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Je pa tako, 99,1 % postopkov je rešenih. Ampak ostali so tisti postopki, ki so najtežji in bo potrebna odmera funkcionalnih zemljišč na stavbah, ki so bile tam že zgrajene. Potem bomo lahko, tisto kar bo odmerjeno k stavbi, bo potem v obliki odškodnine vrnjeno tem pravnim naslednikom. Kar bo pa ostalo, tista zemljišča, bomo pa potem vrnili v naravi.

JAKA JANKOVEC: Kakor mi je znano, neke stvari zdaj rešujejo zdaj te denacionalizacijske, na Upravni enoti Celje.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Nič več.

AMANDA MIKIČ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Nič več. Vsi postopki so na Upravni enoti Tržič.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Bom povedala zgodbo. Mi smo imeli pomoč iz Upravne enote Laško in Upravne enote Ormož, pa sta si obe dve upravni enoti po določenem času...

AMANDA MIKIČ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): ...zaradi kadrovske podhranjenosti...

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): ...umaknili oziroma so vrnili v reševanje, k nam, nazaj. Potem sem govorila z načelnikom Upravne enote Celje oziroma dobila soglasje, da njihova uslužbenka to naredi, ampak so spet zaradi prevelike obilice dela in zaradi osebnih težav, so morali to vrniti na upravno enoto Tržič. Tako, da zdaj imamo eno uslužbenko prerazporejeno na to področje in sem zelo vesela, da jo imamo, ker kdor se s temi zadevami spopade je prav pogumen. Tako, da sem vesela, da se je ta gospa za to odločila, ima vso podporo, mojo, od vodje in upamo, da bo to... Ne upamo, gre, gre, gre...

AMANDA MIKIČ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Z letošnjim letom je začela te postopke reševati in moramo reči, da se zelo trudi in je tudi kar dosti uspešna, tako da te zadeve denacionalizacije bojo ostale na upravni enoti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo?

JAKA JANKOVEC: Še eno vprašanje. Kako rešujete dostopnost invalidov na upravno enoto in če so kakšne ideje kako bi se to rešilo sistematično tudi s kakšno splošno pisarno, ne vem, od občine ali zasebnih ponudnikov kakšna pisarna vzela in tudi prilagodila temu delu.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Zaenkrat imamo tak sistem, da za invalide bo poskrbljen domofon. Se pravi, ko pridejo do vhoda številka 2, na upravne notranje zadeve, ima domofon. Pride referent v pritličje, do invalida in mu nudi storitev. Samo vemo, da ni to zadosti. Tudi v Zakonu o izenačevanju možnosti invalidov nam do leta konca leta 2025 narekuje, da moramo invalide rešiti prostorsko in tiste zadeve, ki jih potrebujejo.

Tako, da bi mogoče se zdaj dotaknila tiste točke, ko tam piše »Izzivi za prihodnost« upravne enote. Če lahko, gospod župan, omenim, da če v prihodnosti, bi se v obstoječi galeriji namenil ta prostor za poslovno dejavnost, bi imeli idealne pogoje, da tam namestimo šalterje za tiste nujne zadeve. Se pravi osebne, potni, vozniška, tujci in pa seveda šalter za invalide. Pa tudi WC za invalide in bi tako zadostili zakonskim pogojem. Jaz sem v zvezi s tem že v navezi z mojim nadrejenim, smo dali že v proračunski plan investicij. Sicer, če daš v plan, še ni rečeno, da boš dobil, ampak jaz sem poskušala že preko več kanalov pač sporočiti to potrebo in upam, da bo to, mislim, mora to financirati država, ne občina. Absolutno.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Potrebo smo dali, to je prav v sistemu, v katerega lahko mi svoje potrebe notri vnašamo. Smo dali, ampak zdaj čakamo odziv Ministrstva za javno upravo, Direktorata za investicije ali nam bo odobril ali ne.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Samo glede na to, da nas zakon obvezuje, upamo na uspešno rešitev naših prošenj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če dam tukaj še dodatno pojasnilo. Smo tudi na našo pobudo oziroma smo se strinjali, da na to temo se moramo skupaj usesti, tudi smo se. Smo naredili, po mojem, kar tvoren sestanek, ker tudi z naše strani rešujemo to isto zahtevo, ki jo imamo do konca leta 2025. Mislim, da korake delamo v pravo smer, kako se bo pa na koncu vse sešlo, ker je pač treba in sodelovanje občine in države in vprašanje financiranja in sofinanciranja, težko prejudicirati ali bo rešitev taka kot smo si jo mi zamislili ali bo mogoče kaj drugačna. Trudimo se rešiti ta problem v doglednem času in na en konstruktiven način.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Samo kot dopolnitev, kar ste rekli. Eno pisarno za invalide, to ni čisto tako. Ne moreš eno pisarno kar imeti, ampak je treba vse, računalniška povezava, blagajna, registri, to je zelo ena taka logistična zadeva, ki ni tako enostavna. Ne moreš kar, zdaj bomo pa v pritličju naredili pisarno.

JAKA JANKOVEC: Samo to, da se omogoči dostojen dostop.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): To je pa v planu. Ja, to pa je...

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Ta Zakon o izenačitvi možnosti invalidov določa kakšni pogoji morajo biti za samo sprejemno pisarno. Kako mora biti oblikovano delovno mesto oziroma kako mora biti za tako stranko prijazno. V bistvu tukaj ne gre samo za stranke, gre tudi za delavce, ki so lahko invalidi. Ni samo kot fizična oviranost, ampak tudi potem, imamo še slušno..., tako da je treba celotno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Vesel sem, da delamo korake v pravo smer. Do zdaj kakšnih konkretnih ali odločnih korakov ni bilo narejenih, saj zakon na to temo, eden je bil sprejet že leta 2010. Zdaj nam to nalaga do konca leta 2025. Upam, da bomo dobro sodelovali in našli najbolj ustrezne rešitve. Tako, da omogočimo tudi kar nas zanima kot občino, da bodo vsi občani in občanke, da jim je omogočen dostop do reševanja tudi teh zadev.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Naj se na tem mestu še posebej zahvalim gospodu županu, ki ima posluh za te stvari, da spravimo upravo čim bližje občanom in to se prej še ni zgodilo. Zdaj se dogaja. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Ima še kdo kakšno vprašanje za upravno enoto? Borut, izvoli.

MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa, župan, za besedo. Stiska in naša skupna težava je resna. Ne bi bilo fer, niti pošteno, da si tukaj delimo kakršne koli očitke. Na eni strani smo ujetnik zakonodaje, na drugi strani tudi kdaj pretirano uradniških, bi rekel, razmišljanj, predvsem takrat kadar je treba odločiti. Pritožb na gradbena dovoljenja, ki ste jih izdali, zgodovinsko, praktično ni, kar pomeni, da delate v redu, natančno, vestno. Kar pa seveda pomeni tudi velikokrat tudi veliko porabo časa, da sem zelo nežen. Jaz vidim edino resno v tem, da mi danes sprejmemo nek sklep, da se področje izdaj gradbenih dovoljenj na upravni enoti Tržič, da priporočamo, da se kadrovsko še okrepi. Morebiti načelnici in sodelavki uspe s tem sklepom izposlovati v kadrovskega načrtu še kakšno dodatno zaposlitev, ki jo bo pa zelo težko dobiti. Moramo jo takoj iskati. Na slovenskih upravnih enotah manjka okrog 300, 400 ljudi. Tam, vprašanje sem napisal, saj pravim, v času, v katerem smo, se izgube pri zamudi, pri počasni izdaji gradbenih dovoljenj, merijo tudi v denarju. Imeli smo skrb na eni od prejšnjih sej glede inkubatorja. Ali nam bo uspelo? Moje izkušnje, pretekle, z upravno enoto so dobre, zmeraj ste se za potrebe občine in evropskih ali državnih sredstev potrudile. Ampak, takrat kadar mi

sitnarimo, nek občan, občanka, pač čaka. Tako, da je edina rešitev, da vsi skupaj poiščemo še eno ali dve osebi, da bomo lahko naredili več. Pomembna je tudi zelo komunikacija, kdaj v odgovoru občanki ali občanu prevelika iskrenost škoduje. Če zaposlena reče, naslednji mesec grem pa na bolniško, že vnaprej, potem pa na dopust, to ljudje razumejo po svoje, največkrat ne ravno pozitivno in prav. Tako, da moramo biti tukaj res prizadevni. Tudi povejte, ali na strani nas, kot lokalnih zakonodajalcev lahko razrešimo kakšne pravne dileme, pa seveda če lahko tudi kaj več še naredimo pri nas na Uradu za okolje in prostor, ker so omejitve in težave, kljub dobri volji, tudi realne. Drugače, saj pravim, kot sem napisal pri onemu stavku, to ni bilo mišljeno kot kritika, ampak kot resnična stiska investitorjev.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Jaz razumem investitorje in tudi moram reči, da tudi takrat, kadar so vezani na kakšne razpise ali na kredite, se res potrudimo. Ampak, res na škodo ostalih, navadnih državljanov, ki morajo počakati v vrsti. Ko si rekel Borut, da je pač na bolniški, potem gre pa na dopust, jaz pač ne vidim drugega kot dejstvo. Pač je. Gre na bolniško in gre na dopust. Tako, kot sem rekla, ena sodelavka ima poklicno bolezen in je ni ali pa dela po štiri ure. Ne morem se lagati, da je ni. Saj nisi najbrž mislil, da se lažem, da bi se zlagala, ampak dejstvo je, da je pač potem ni. Na njene zadeve zdaj poskušamo intenzivno pripeljati novo sodelavko, da bi čimprej zagrabila bolj zahtevne zadeve, moramo ji dati čas, ker je le šele 22 dni na upravni enoti, samo že dobre rezultate kaže. Jaz upam, da se bo stvar kar bistveno izboljšala.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Tudi to sodelavko, ki je na bila po 4 ure na bolniški, smo na vsak način poskušali razbremeniti. Do neke faze se je to mogoče celo dalo, ko nas je bilo več. Ampak lansko leto oziroma konec lanskega leta nas je ena sodelavka zapustila, zdaj s 1. 6. je pa še ena odšla, ki je reševala delno gradbene in delno kmetijske zadeve, je pa šla na notranje zadeve. Tako, da do takrat smo ji lahko pomagali, kolikor smo ji lahko, s prerazporeditvijo določenih zadev. Potem pa, ko ti ljudi nimaš, pa nimaš kaj dodati.

MAG. BORUT SAJOVIC: Notranjih rezerv najbrž nimamo, nikogar drugega ne moremo od mlajših učiti ali pa reči, polovico boš tam in tukaj.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Gre se za to, recimo, če samo pogledamo oddelek. Recimo na Oddelku za kmetijstvo, okolje in skupne zadeve, na kmetijstvu dela ena sodelavka, se pravi do pravnih poslov in tako naprej. In tudi ona mi dela samo po štiri ure. Se pravi, jo moram nadomestiti z drugo sodelavko, ki pač dela na denacionalizaciji, samo sem ji mogla odškrtniti tretjino delovnega časa, da še na kmetijstvu pomaga. Tako, da res razmere niso rožnate. Samo, mi se res trudimo, probamo, da bi stvari šle.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Povečan obseg je tudi na notranjih zadevah, sploh kar se tiče tujcev.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Tujci.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Tako, da dobivamo vloge s strani UE Ljubljana in UE Maribor, ki jih mi rešujemo tukaj.

MAG. BORUT SAJOVIC: Za gradbene zadeve, ste imeli razpis za to delavko, ki jo imate? Je bilo več prijavljenih, bi se še dalo kakšnega dobiti, če bi imeli kadrovske kvote?

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Ja, bi se.

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Sicer so to ljudje, mogoče da so že kje delali v državni upravi, ampak na takih postopkih verjetno ne. Tako, da bi z nule startali.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Samo se da. Če si ti, bom rekla, mlad, tam 40 let, bom rekla mlad, se da dosti hitro notri priti.

MLADEN NOVKOVIĆ: Jaz imam en predlog. .../nerazumljivo/... nazaj.

.../več govornikov hkrati/...

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): To je pa po pogodbi, to je pa za izredna razmera.

MAG. BORUT SAJOVIC: Kakšni so pogoji, da bi od ministrstva dobili dovoljenje za še eno zaposlitev?

AMANDA MIKIĆ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): To je pa tako. Če bi nam druga upravna enota odstopila prosto delovno mesto in denar, potem ja. Če pa nimaš denarja in nimaš prostega delovnega mesta.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Tako, je, da upravnih enotah je kvota, 100 zaposlenih, in če gre en iz Ljubljane ali iz Kranja v Tržič, prenese svoje delovno mesto v Tržič in plačo, ampak še zmeraj jih ostane 100. Se pravi, ni dodatnih zaposlitev znotraj, ampak kvota mora biti ista. Samo premikajo se glede na potrebe.

AMANDA MIKIČ (UPRAVNA ENOTA TRŽIČ): Zdaj tega ni, ker so vse upravne enote podhranjene.

MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa za pojasnila. Še kdo kakšno vprašanje? Če ne, bi dal na glasovanje ta sklep, ki ga imamo.

Ugotavljam sklepčnost. Prisotnih 21.

Dajem na glasovanje sklep: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil s pregledom obstoječega stanja in izzivi za prihodnost Upravne enote Tržič.« Kdo je za? 21. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala vama.

MAG. ALENKA MARŠIČ (NAČELNICA UPRAVNE ENOTE TRŽIČ): Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - OBČINSKO GLASILO TRŽIČAN; POROČILO O DELU UREDNIŠTVA IN FINANČNEM POSLOVANJU GLASILA TRŽIČAN V LETU 2022**. Prosim gospo Majo Tekavec, odgovorno urednico za poročilo.

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Lepo pozdravljeni še v mojem imenu. Midve z Matejo bova predstavili delo uredniškega odbora glede občinskega glasila za leto 2022. Poročilo ste dobili, tako da jaz ne bi dejansko preletela še enkrat od A do Ž kaj je bilo zajeto. Na splošno lahko rečem, da ocenjujem, da je bilo leto uspešno. Pozna se, da smo prišli do neke točke, ko je z občani zelo fino delati. Kar nekaj časa smo potrebovali, da smo jih, v bistvu, da sem jih, odkar sem prevzela to funkcijo, da sem jih prevzgojila glede pošiljanja prispevkov, na kakšen način, v kakšnem obsegu, s kakšno vsebino, da ravno vsak trojanski krof ne gre notri v Tržičana in tako naprej. Ampak, da prispevek nekaj pove, kaj je doprineslo za njihovo društvo in tako naprej, da so prispevki in da je sama številka čimbolj kvalitetna, da tudi naše mesto predstavlja, ko se pošiljajo številke po svetu in drugod po Sloveniji v čim lepši luči. Tako, da res, leto 2022, kar se tega sodelovanja z občani tiče, ocenjujem kot zelo dobro in se veselim in

tudi v letošnjem letu ni čisto nič drugače oziroma gremo še višje.

Kar se samih rubrik tiče, se vedno se pogrešajo prispevki s strani gospodarstva, kljub temu, da so bila določena podjetja kdaj pozvana za kakšen intervju, za kakšen prispevek. Zato, da se mogoče, ko se gradi kakšen nov objekt predstavi, mogoče na ta način kakšno delovno mesto pridobi, kakorkoli, pa je zelo slab odziv. Tako, da tukaj več kakor to ne moremo pritiskati. Se je izboljšala rubrika »šport«. Lansko leto sem izpostavila, da je tukaj kar slabo, kljub pozivom, kljub temu, da tudi mi gremo na kakšen dogodek, ampak ni bilo odziva. Se pa v letošnjem letu 2023 tudi to izboljšuje. Predvsem s strani rokometu, moram pohvaliti. Še vedno pa se pogreša in še vedno mislim, da se da tukaj narediti še precej več. Občinsko glasilo vemo, to so prispevki občanov v glavnini. Določene prispevke pripravlja tudi uredniški odbor, predvsem kar se tiče kakšnih intervjujev, kakšnih tem, ki mogoče niso vsakdanje, da imajo mogoče neko drugo težo. So po drugi strani zanimivi, tako da ni pa to praksa, da bi člani uredniškega odbora hodili na prireditve, ker vseeno to niso ne novinarji in opravljajo bolj kot ne volontersko, dobijo tisto letno nagrado, ampak praksa pa ni, da bi hodili. Se udeležujemo, ne bom rekla, da ne. Pokrivamo kakšen dogodek, tudi sami kaj pripravimo, ampak ni pa to stalna praksa. Do zdaj ne. Zdaj, če se bo kako drugače zasnovala zadeva v prihodnje, bomo se o tem drugače pogovarjali, ker vemo kaj to vse prinese za seboj. Ampak načeloma, je do zdaj tako kot je.

Če malo izpostavim določene zadeve, take malo bolj konkretne. Meni letos tudi poteče mandat, kako naprej še ne vemo. Sicer pa bi bil čas, da se tudi programska zasnova malo prevetri. Programska zasnova se bo prevetrila tako, da bo predlog sestavil, predstavil uredniški odbor oziroma uredništvo, potem pa tukaj na seji pregledamo, pokomentiramo in sprejmemo. So določene zadeve, ki se mi zdi, da je fino, da se osvežijo. Predvsem tudi kar se tiče članstva. Nas je 7 in še to lahko rečem, Mateja je priča, lansko leto smo imeli kar nekaj težav oziroma takrat, ko smo sestavljali nov odbor, ker pač zdaj zanimanja ni. Vemo, to je neka obveza, enkrat na mesec se usedemo, se pogovorimo, vmes smo veliko v stiku. Vmes smo veliko v stiku in pač enostavno nočejo si naložiti še neke dodatne obremenitve. Tako, da bi tukaj, mi imamo v odloku v 9. členu sedem članov uredniškega odbora. V prihodnje, se mi zdi, da povsem lahko zmanjšamo to število,

ker s tem se tudi izognemo kakšnim problemom, da ne bi bilo zadosti prijav in da se uredništva ne bi moglo sestaviti. Tako, da to bi bila ena od točk, ki je fino, da bi se spremenila. Kar se programske zasnove tiče, ne pogrešam, osebno, nobene rubrike. Čisto vsak prispevek najde svoje mesto, ga umestimo, tako da načeloma tudi kakšne dodatne ni. »Trn v peti« smo uvedli, zdaj to rubriko, sem mislila, da bo mogoče malo več zanimanja. Gre za rubriko, kjer občani izpostavijo določeno težavo in potem poiščemo odgovor na to temo. Tako, da očitno je v Tržiču vse fino, kar je super. Sem pa tja pride kakšen prispevek, sicer pa... Možnost imajo, tako da tako ne bojo rekli.

Tukaj bi tudi pohvalila podjetje Specom, s katerim sodelujemo. Tudi njim letos novembra poteče pogodba, ker je bilo za eno leto sklenjeno. Oni skrbijo za lektoriranje, skrbijo za oblikovanje in za samo izdajo. Tako, da osebno z njimi dobro delam in se mi zdi prav, da jih tudi pohvalim na tem mestu.

Mogoče je ena od točk, enkrat se je treba res usesti in pogovoriti je plačilo glede uredništva. Zdaj, to je tako, ne morejo biti plačani na podlagi prispevkov ali karkoli, to sploh ne. Zato, ker občani pošiljajo prispevke in tudi niso plačani in tudi mi, ko pripravljamo prispevke nismo plačani na podlagi števila znakov, kar imajo ponekod. Ampak, vseeno se mi zdi, da mogoče je to ena stvar, ki bi bilo fino jo doreči. Nekoč. Ocenjujem, kot dobro in tudi se kar trudimo, tako da je vsaka številka res pestra.

To je to, z moje strani, kar se vsebine tiče. Mateja bo predstavila malo bolj finančni del. Preden Mateja začne, bi res, Bojan je zelo zagnan, Bojan skrbi za oglaševalske strani Tržiščana in mislim, da zdaj ni bilo številke, da ne bi bile zadnje tri strani prodane. Tako, da tukaj res, moram Bojana pohvaliti, podjetje Specom, ki skrbi za to. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Maja. Mateja.

MATEJA NOSAN (VIŠJA SVETOVALKA ZA ORGANIZACIJO IN PROTOKOL): Glede finančnega dela jaz tudi ne bom prav dolga. Struktura taka kakor lani. Če samo malo primerjamo lani in letos oziroma predlani in lani, so se stroški povišali približno za 5.000 eur. Se pravi nekoliko dražje je bilo delo Specom-a in tudi vse ostale postavke so šle malo gor. Se pravi, skupen strošek za Tržičana je 44.458 eur, se pravi za osem številčk. Notri je zajeto oblikovanje, tisk, lektoriranje,

distribucija, uredniško delo, provizija za trženje oglasnega prostora, tukaj mi dobimo del tudi nazaj v odstotku 60 % za Specom, 40 za nas. Tako smo izpogajali lani, letos je ta odstotek malo drugačen. Ampak o tem bomo potem drugo leto govorili. Potem pašejo notri tudi stroški plač za članici uredništva, ki sva hkrati tudi zaposleni na Občini Tržič, pa nagrada uredništva, se pravi 150 eur plus prispevki, kar pač moramo dati, kadar izplačujemo. V kratkem je to to.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Mateja. Poročilo je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Bi prosil za mnenje.

MATEJA HAFNER MALOVRH (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Naš odbor je obravnaval to poročilo o delovanju in tiskanju našega Tržičana in se s poročilom strinja, ga potrjuje in se tudi zahvaljuje za kvalitetno pripravljeno poročilo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Ima kdo še kakšno vprašanje, komentar na naše glasilo. Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Hvala za besedo. Jaz bi najprej pohvalil Maja, tebe, kot urednico. Temelji, ki so postavljeni se mi zdi, da gredo v pravo smer. Upam, da bomo v jeseni naprej zgodbo nadaljevali. Bi pa tukaj izpostavil ravno ta del plačila. Mi smo na to temo debatirali že na temi Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da bi se ta del lahko vključil tudi v ta pravilnik o sejninah funkcionarjev. V razmislek tukaj občinski upravi in tudi vsem ostalim, da do srede, ko je posvet, da tudi v tej smeri razmislimo in predebatiramo potem v sredo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala.

NIKA PODAKAR: Tudi z moje strani, super. Priznam, da ne preberem vseh člankov, ampak tisto kar preberem je zavidljive kakovosti. Kar se tiče plačila, tako kakor je Jaka povedal, seveda vi v to vložite svoje trud, svojo energijo, svoj čas in je pravilno, da se vam to na nek način povrne. Bi pa samo vprašala, nekaj ste omenili, da bi zmanjšali število članov uredništva. Koliko mislite, da bi bilo to število optimalno ali pa koliko majhno bi bilo lahko to število, da še lahko obratovali?

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Jaz mislim, da največ pet. Zadosti.

NIKA PODAKAR: Zdaj jih je sedem.

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Zdaj jih je sedem, ja. Čisto iskreno, mislim, da jih je pet dovolj.

NIKA PODAKAR: Hvala.

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Še kdo? Borut, izvoli.

MAG. BORUT SAJOVIC: Samo zahvala in pohvala. To je garaško delo. Maja, tebi in ekipi eno veliko priznanje in nekaj kar gre v dobro Tržiča. Tudi mislim, da je zamejitev reklamnega prostora, za katero smo se pred časom dogovorili, na mestu. Da so tržiške novice, ne pa tržiške reklame. Mateja, če ni skrivnost, ali je letos trženje v dobro občine z večjim odstotkom ali z manjšim.

MATEJA NOSAN (VIŠJA SVETOVALKA ZA ORGANIZACIJ IN PROTOKOL): Z manjšim. Edini, ki smo ga dobili letos je bil Specom. Poslali smo, mislim, da na ene šest različnih ponudnikov. Javil se ni nihče, razen njega, tako da smo letos na 80 : 20. Ampak, mislim, da znesek, ki ga bomo dobili ne bo pa nič manjši, ker je pa toliko boljše trženje.

MAG. BORUT SAJOVIC: So »profiji«, se s tem ukvarjajo.

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Ja, midva z Bojanom sva veliko na vezi, zato ker pač določene vsebine brezplačno enostavno ne morejo iti v občinsko glasilo. Tam, kjer je tržna vrednost v ozadju, enostavno ne gre. Potem se midva z Bojanom poveževa in tudi občana in zavod, kdorkoli mi pošlje, povežem in tukaj tudi, če sva v dilemi, mi Bojan jasno in glasno pove kaj ja in kaj ne. Ker oni imajo tudi še, mislim, da par občinskih glasil pod seboj. Žal vse ne gre brezplačno, tukaj bodimo iskreni in pošteni. Tam, kjer je denar zadaj, saj ne rabiš pol strani zakupiti, vzameš samo tretjino ali pa devetino strani, ki je najcenejša ali kakorkoli. Dela je precej, to bom pa iskreno povedala. Zdaj, ravno včeraj, ko sem oddala julijsko številko v prvo oblikovanje, sem naštela 250 mailov. Ker je treba, pa občan pozabi fotografijo poslati, pa ga je treba pozvati, da naj pošlje fotografijo. Pošlje meni na MMS, potem pošlje nekvalitetno fotografijo, potem pozovem, da je preveč ljudi na tej fotografiji, ker ne bo tako velika, da naj pošlje kakšno drugo. Krajšanje prispevkov, pa ni avtorja fotografij, je kar zabavno. Dobro, smo pridne čebele, ker smo same dame v odboru. Stane Ficko pravi, da to ni dobro.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Mogoče bo treba spolno kvoto uvesti. Še kdo glede Tržičana? Komentar, pripomba. Drago, izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Kako bi začel, glede na to da so že posamezniki povedali določene stvari, kar se dela tiče, obsega dela. Mislím, da se s tem absolutno strinjam. Kar se poročila tiče, bom rekel, je tako kot vsa predhodna leta z raznimi spremembami kar se tiče financ. Ampak, ne vem zakaj v to poročilo niste vnesle, tiste stvari, ki ste jih izpostavile. Na primer, število članov uredniškega odbora, težave, ki pestijo pri izdajanju Tržičana. Ker to bi bila potem tudi ena podlaga za to, da bi občinski svet lahko pristopil k spremembi Odloka o glasilu Tržičan, ker to je absolutno treba prvo narediti. Seveda potem še ostale stvari, kar se programske zasnove tiče in tako naprej. To jaz pogrešam. To poročilo bi lahko bilo bolj, ne tako opisno, ampak bolj kritično s težavami, kaj dejansko se pojavlja pri izdaji Tržičana. Samo to.

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Se strinjam. Ampak, če po pravici povem, moja prihodnost glede občinskega glasila ni še zasidrana, zato mogoče nisem tukaj želela. To sem izpostavila jaz, v imenu svojega dela. Če bom še, ker pač še ne vem ali bi se tega lotila še za nadaljnja štiri leta ali ne, zato mogoče nisem hotela zdaj. Ker to je moja osebna ocena sodelovanja z občani in glede same priprave številke. Lahko pa nekoga ne bo to motilo, če bo, kakorkoli. Edino tukaj, po pravici povem, sem razmišljala, da bi mogoče podaljšali za dve leti, toliko da pridem skupaj z uredništvom. Ker vemo, da jaz sem bila izredno takrat, ko je bivša urednica izstopila, da bi potem skupaj kompletno zamenjali. To je ena, mogoče, od idej. Pa smo spet potem na zeleni veji, da se kompletno takrat, ko se enkrat menja. Vemo, uredništvo, z odgovorno urednico, z odgovornim urednikom se mora klikniti, zato da dobro delamo. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Še kakšna pripomba? Če ne, tudi zahvala z moje strani za sodelovanje kakršno je bilo do zdaj in upam še na tvorno bodoče sodelovanje, tudi s tvoje strani, z naše vsekakor.

MAJA TEKAVEC (ODGOVORNA UREDNICA GLASILA TRŽIČAN): Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Gremo potem kar na potrditev sklepa. Ugotavljamo sklepčnost. Prisotnih vas je 22.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se seznani s poročilom o delu Uredništva in finančnem

poslovanju občinskega glasila Tržičan v letu 2022.« Kdo je za? Za 22. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **8. TOČKO DNEVNEGA REDA - SOGLASJE K SKLENITVI SODNE PORAVNAVE – PRAVDNI POSTOPEK OPR. ŠT. I Pg 75/2020**. Za poročevalca odvetnik Marko Klofutar, odvetnica Irena Soklič. Hvala. Z naše strani Metka... Predajam kar besedo, bi prosil za tisto pojasnilo o dodatnem gradivu, ki smo ga dobili in spremembi. Najprej, če bi lahko. Hvala.

MARKO KLOFUTAR (ODVETNIŠKA DRUŽBA OŠABNIK, KLOFUTAR IN PARTNERJI O.P. D.O.O.): Hvala lepa. Hvala, župan, za predstavitev. V prvotnem gradivu ste dobili dokaj podrobno, po moji oceni, tudi strokovno obrazložitev zakaj gre v konkretnem pravnem postopku. Mogoče, toliko da na kratko malo bolj laično probam pojasniti zakaj gre. Gre za zgodbo lastninskega preoblikovanja nepremičnega premoženja, ki se odvija že 30 let. Se pravi že od same osamosvojitve dalje in v marsikaterem segmentu še ni zaključen in se še vedno dogaja. V konkretnem primeru gre za to, da je eden od upravljavcev nekdanjega družbene premoženja in sicer Kmetijsko gozdarska zadruga Tržič šel v stečaj. Šel je stečaj še predno je uredil prenos nekdanjega družbenega premoženja na vse subjekte, ki so upravičeni do tega premoženja, med drugim tudi na Občino Tržič. Ker do stečaja to še ni bilo urejeno, je bila občina primorana vložiti zahtevek za izločitveno pravico v stečajnem postopku za zemljišča za katera občina meni, da so glede na tranzicijske zakone, njena. Stečajni upravitelj je to izločitveno pravico prerekal, zaradi česar je morala občina vložiti za ugotovitev lastninske pravice na tem zemljišču pravnih postopek, se pravi tožbo. Potem, ko je v tem pravnem postopku utemeljila podlage in dejansko stanje s katerim je utemeljevala svojo lastninsko pravico na teh zemljiščih, gre tako kot je notri razloženo nekje za tri sklope zemljišč. Eno predstavljajo nezazidana stavbna zemljišča, ki se lastninijo po Zakonu o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov in po Zakonu o javnih skladih. Potem gre za zazidana stavbna zemljišča, ki so pozidana večji del z javno infrastrukturo, ki se lastninijo po Zakonu o gospodarskih javnih službah in na koncu še za en del kmetijskih zemljišč, ki so bila na določene presečne datume stavbna zemljišča in do katerih je v skladu z Zakonom o Skladu kmetijskih zemljišč in Zakonu o javnih skladih prav tako upravičena občina.

Po tej utemeljitvi je, na pobudo, odvetniške pisarne stečajnega upravitelja prišlo do pogajanj na katerih je

stečajni dolžnik oziroma njihov pooblaščenec v pretežni meri priznal to utemeljitev in lastninsko pravico občini. V nekem manjšem delu, predvsem v tistem delu, kjer je stečajni dolžnik pričakoval zaslužek oziroma napolnitev stečajne mase, tega ni priznal in prišlo je do pogajanj v okviru katerih je potem za določeno denarno odmero bil pripravljen prepustiti vsa zemljišča, ki jih je občina zahtevala. To je bilo izpogajano. Zakaj delna poravnava? Delna poravnava zato, ker je za en sklop, manjši sklop zemljišč, izločitveno pravico uveljavljala tudi država z argumentacijo, da bi morala preiti na državo in upravljanje Sklada kmetijskih zemljišč. V tistem delu so pogajanja tripartitna, tudi s skladom in v tistem delu zadeva še ni zaključena in v tistem delu še ni poravnave. V tem delu, kjer sta akterja samo stečajni dolžnik in občina, v tem delu je pa v pretežnem delu zadeva dorečena. Tekst sodne poravnave v vašem gradivu je bil predstavljen tudi sodnici, ki sodi ta postopek in je zdaj v zadnji fazi podala na ta tekst tudi neke manjše pripombe. Zato smo v skladu s tem, to dopolnjeno gradivo, ki v osnovi ima dve dopolnitvi, ta zadnja je bolj redakcijske narave v smislu samo nastopa trenutka kdaj ta poravnava začne veljati. Ta poravnava začne veljati pod odložnim pogojem, ker jo mora potrditi tudi stečajni senat. Najprej se zapiše na sodišču, iz sodišča gre še na stečajni senat in ko jo stečajni senat odobri in postane ta sklep o odobritvi pravnomočen, takrat začne veljati. Tako, da ta zadnji popravek, ta dodatni, mislim, da je zdaj 12. točka. Je bolj redakcijske narave. Vsebinska je pa 8. točka, ki je dopolnjena, je posledica ene relativno novejši sodbe Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, ki za razpolaganje z premoženjem v okviru sodnih poravnav, ko je eden od akterjev občine, postavlja določene pogoje, se pravi, da mora biti tako razpolaganje ali na strani pridobitve ali na strani odtujitve usklajena z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. V tem delu smo zadevo utemeljili. Zakaj menimo, da je ta poravnava v skladu s tem zakonom in to utemeljitev je sodnica tudi potrdila in jo odobrila. Tako, da je taka utemeljitvena določba, tukaj je pač posledica te sodbe vrhovnega sodišča. Tako, da v tem delu je zadeva dopolnjena. Vsebinsko je praktično ista kot je bila, kar se tiče obsega premoženja in ostalih ključnih dejavnikov. Če imate kakršno koli vprašanje v zvezi s tem? Dodatno pojasnilo? Seveda, smo vam pripravljene odgovorjati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Bilo je obravnavano tudi na dveh odborih. Bi prosil za poročilo. Najprej okolje in prostor.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Na našem odboru smo vsebino soglasja obravnavali, glede na njegovo vsebino in predlagamo občinskemu svetu, da ga sprejme. Sicer, bi samo toliko poudaril, mi smo obravnavali prejšnjo verzijo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor za gospodarstvo.

DUŠAN BODLAJ (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Hvala za besedo. Tudi naš odbor je ta predlog obravnaval in glede na to, koliko dobimo za ta denar in koliko so ta zemljišča tudi strateško pomembna tudi občino Tržič, predlagamo občinskemu svetu, da gre s poravnavo...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo, če ima kdo od svetnic in svetnikov še kakšen komentar? Pripombo? Vprašanje? Če ne, bomo glasovali o temu. Ugotavljamo sklepčnost. Prisotnih 20.

Predlog sklepa je zelo dolg, ker bi moral prebrati tudi vse parcele in vse. Tako, da bom to malo skrajšal in glasujemo o naslednjem. Predlog sklepa je: »Občinski svet Občine Tržič pooblašča župana Občine Tržič Petra Mikliča za sklenitev pogojne delne sodne poravnave z vsebino, kot je opredeljena v gradivu in s spremembami, ki ste jih prejeli danes.«

Dajem na glasovanje. Kdo je za? Za 20. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala. Hvala vama za pojasnila in razlago.

Lahko preidemo še na zadnjo **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG UVRSTITVE pod-NRP-ja V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA LETO 2023**. Za pojasnila bom prosil Jasno.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bom čisto na kratko povedala, ker smo itak vse obrazložili in napisali za kaj se gre. Že lansko leto je bil objavljen javni razpis Ministrstva za okolje in prostor in sicer gre za operacijo investicije vodovodne sisteme, ki oskrbujejo manj kot 10.000 prebivalcev. Glede na to, da smo imeli v postopku pridobitev gradbenega dovoljenja za novogradnjo vodohrana in dveh povezovalnih vodovodov v Palovičah in smo gradbeno dovoljenje v začetku maja letos dobili, smo proučili ali bi ta naš projekt lahko prijaviteli na ta razpis in odgovor je bil da. Zato smo zdaj oziroma se še pripravlja dokumentacija, da bomo vse k vlogi lepo lahko oddali. Je pa tako, da sredstva niso porabljena. Na

ministrstvu vsak prvi torek v mesecu odpirajo vloge. Vloga mora biti popolna in ker mi v našem proračunu nimamo svojega NPR-ja, zahtevajo pa ne samo izjavo občine, da bo uskladila NRP, ampak da je zadeva že usklajena. Smo pač dobili namig, da se da to rešiti na tak način, brez da spreminjamo proračun oziroma rebalans. Ampak, da se lahko ustanovi ali kako bi rekla, določi pod-NRP. Glede na to, da v letošnjem letu pride strošek na tem pod-NRP-ju samo plačilo izdelave projektne dokumentacije, kar je bilo že tako na tem splošnem NRP-ju za gradnjo manjših vodovodov in kanalov že predvideno in da smo dodano še imeli in imamo stroške z izdelavo investicijske dokumentacije, to ne posega v letošnja sredstva, ker gradnja bo pa v prihodnjem letu. Tako, da v prihodnjem letu bi pri pripravi proračuna ta pod-NRP uredili tako kot je treba. Je ocenjeno, da bi projekt po tekočih cenah skupaj s strokovnim nadzorom pa z vso projektno dokumentacijo in to kar je prišel 354.246,90 eur. To je zdaj pač po neki metodologiji izračun. Nadejamo se pa 50 % sofinanciranja, s tem da davek ni upravičen strošek. Tako, da sama gradnja je po projektantski oceni brez DDV-ja malo manj kot 310.000 eur. Če dobimo pozitivno rešeno zadevo bomo polovično sofinancirani in dobili. Kje se ta lokacija nahaja, mislim, da je iz te slikice, kdo Palovče kaj pozna, bom rekla, da je razvidno. V naslednji fazi, potem, če bi to zgradili pa ostane še obnova vodovodnega omrežja v vasi. Ker zdaj bi prišli tukaj nad Bogatajem na tistem ovinku in do tja bi bila potem zadeva urejena in tudi ta obstoječ vodohran povzročča največje težave pri kvaliteti pitne vode. Bi se s tem tudi zadeva razrešila. Toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Odbore prosim za poročilo.

ANŽE PERČIČ (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor je zadevo obravnaval in jo predlaga občinskemu svetu v sprejem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odbor za gospodarstvo.

DUŠAN BODLAJ (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Naš odbor je tudi obravnaval to zadevo. Glede na to, da je voda, bom rekel, ena glavnih zadolžitev občine in župana, da se občanom omogoči zdrava pitna voda, ki jo je v tržiški občini, hvala bogu, v izobilju. Palovški vodovod zares diha na škrge, poznamo iz preteklosti kakšne probleme smo imeli in seveda to je čisto dobrodošlo, da se en tak projekt sofinancira s strani države in tudi mi priporočamo občinskemu svetu, da ta pod-NRP odpre.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa za poročilo. Odpiram še razpravo. Ima kdo od svetnic, svetnikov. Borut, izvoli.

MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Projekt je sigurno vreden podpre, ni kaj. Ali drži, da je rezervoar 50 kubičen.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Drži.

MAG. BORUT SAJOVIC: Ko smo jih v preteklosti zgradili, mislim, da vsaj šest, so bili vsi večji, tudi Brdo in tudi Veterno, Palovče so po prebivalcih tam nekje do 50 ljudi. Kakšnih bistvenih in večjih širin širitev naselja tam najbrž ne bo. Omogoča ta višina, na kateri bo stal rezervoar, tudi pokritje precej več kot polovice naselja Leše. Če bi rezervoar povečali vsaj iz 50 na 100, bi se investicija ne povečala več kot za 20 odstotkov. Tako, da razmislite, sigurno, kar se mene tiče podpora, ampak rezerve in akumulacije so danes zlata vredne v temu, kar se žal bo še naprej dogajalo z vremenom. Bo vsaka dodatna zaloga prišla prav. Ne vem, morebiti sem se malo pozno spomnil, ampak jaz sem živel v prepričanju, da bo stotka. Drugače, zgodba utemeljena, tisto staro zgodbo, v vasi popravljali nima smisla. Odločitev prava, razmislimo pa, če lahko povečamo. Sofinanciranje je lepo.

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zadeva je tako. Pogoje je gradbeno dovoljenje. Če gremo zdaj v kakršnokoli spremembo, do konca leta bomo težko prišli skozi.

MAG. BORUT SAJOVIC: Je že vloženo?

JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Je že pravnomočno, ga že imamo. Je pa glede na to, da je okoliško zemljišče občinsko, da je potem vedno možno še dodatno kakšno celico narediti. To smo tudi že delali, da smo jih dograjevali, tako da tukaj vsaj to. Umestitev je možna, še dodatna, če se zadeva izkaže. Pač tukaj pravnomočno gradbeno dovoljenje imamo. Zdaj, 16. maja je postalo pravnomočno in smo rekli, tole je pa projekt, ki se ga spleča prijaviti, da to dobimo. Ker nekaj denarja pa vendarle je.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ne, bomo glasovali. Ugotavljam sklepčnost. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Za potrebe prijave na Javni razpis za dodelitev sredstev ukrepu: Zeleni prehod - Komponenta Čisto in varno okolje, pod-ukrep: Izboljšanje

ukrepov na področju ravnanja z vodo in okoljske infrastrukture (C1 K3) za operacijo: »Investicije v vodovodne sisteme, ki oskrbujejo manj kot 10.000 prebivalcev« (C1 K3 II), se v veljavnem načrtu razvojnih programov za leto 2023 odpre pod-NRP številka 41207006-1 z nazivom Vodovodni sistem Paloviče. Za ta pod-NRP se sredstva izločijo iz veljavnega NRP številka 41207006 Investicijsko vzdrževanje in gradnja manjših odsekov GJI (vodovod, kanal).« Kdo je za? Za 21. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Hvala vam lepa za današnjo sejo. Želim vam lepo poletje, ravno prav vroče. Vidimo se na 7. seji, 21. septembra je planirana. Lepo se imejte.

Seja je bila končana ob 19.20 uri.