



Medobčinski inšpektorat Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 2373 197 • F: 04 2373 198

e-naslov: medobcinski.inspektorat@kranj.si

Št.zadeve: 021-2/2017-1/44-01

O B Č I N A T R Ž I Č

Prejeto:	21-03-2017	DM:	101
Šifra zadeve:	061-16/2014	Pril.:	/
		Vred.:	/

POROČILO O DELOVANJU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA KRANJ ZA LETO 2016

Kranj, marec 2017



Vsebina

1	MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT KRANJ.....	4
1.1	CILJI DELOVANJA MIK.....	4
1.2	KADROVSKA STRUKTURA ZAPOSLENIH.....	5
1.3	PROGRAMSKA PODPORA PREKRŠKOVNEMU ORGANU.....	5
1.4	MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA.....	6
1.4.1	Prijave kršitev.....	6
1.4.2	Preventivno delovanje medobčinske inšpekcije.....	7
1.5	MEDOBČINSKO REDARSTVO.....	7
1.5.1	Strateški cilji.....	8
1.5.2	Operativni cilji po področjih dela.....	8
1.5.3	Preventivno delovanje medobčinskega redarstva.....	10
2	NADZOR IN UKREPI MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE.....	10
2.1	DELO PREKRŠKOVNEGA ORGANA.....	13
2.2	ODSTOPI DRUGIM PRISTOJNIM ORGANOM.....	14
2.3	INŠPEKCIJSKI NADZOR NA OBMOČJU OBČIN.....	14
2.3.1	Mestna občina Kranj.....	14
2.3.2	Občina Trzič.....	18
2.3.3	Občina Cerklje na Gorenjskem.....	21
2.3.4	Občina Naklo.....	22
2.3.5	Občina Šenčur.....	24
2.3.6	Občina Jezersko.....	25
2.3.7	Občina Preddvor.....	26
2.4	OCENA DELA V LETU 2016.....	28
3	NADZOR IN UKREPI MEDOBČINSKEGA REDARSTVA.....	28
3.1	REDARSKI NADZOR NA OBMOČJU OBČIN.....	30
3.1.1	Mestna občina Kranj.....	30
3.1.2	Občina Trzič.....	33
3.1.3	Občina Cerklje na Gorenjskem.....	37
3.1.4	Občina Šenčur.....	40
3.1.5	Občina Naklo.....	42
3.1.6	Občina Preddvor.....	45
3.1.7	Občina Jezersko.....	47
3.2	OCENA DELA V LETU 2016.....	48
4	FINANČNO POROČILO.....	50

KAZALO TABEL

Tabela 1: MIK število inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov v letih 2016 in 2015.....	11
Tabela 2: MIK število prekrškovnih postopkov po občinah in vrsti ukrepov, v letu 2016	12
Tabela 3: Medobčinsko redarstvo ugotovljeni prekrški, v 7 občinah, v letu 2016/2015	29
Tabela 4: Vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila v letu 2016/2015	29
Tabela 5: MOK ugotovljeni prekrški, v letu 2016/2015	30
Tabela 6: MOK vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila	31
Tabela 7: MOK prekrški prekoračitve hitrosti po lokacijah, 2016/2015	32
Tabela 8: MOK primerjava prekoračitev hitrosti za leto 2016 in 2015.....	32
Tabela 9: MOK tabela omejitve hitrosti in največja izmerjena hitrost	33
Tabela 10: Tržič ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015	34
Tabela 11: Tržič, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila.....	34
Tabela 12: Tržič primerjava prekoračitve hitrosti za leto 2016 in 2015	35
Tabela 13: Tržič omejitve hitrosti in največja izmerjena hitrost	36
Tabela 14: Cerklje na Gorenjskem ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015	37
Tabela 15: Cerklje, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila	37
Tabela 16: Cerklje primerjava prekoračitev hitrosti za leto 2016 in 2015.....	38
Tabela 17: Cerklje omejitve hitrosti in največja izmerjena hitrost.....	39
Tabela 18: Šenčur ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015.....	40
Tabela 19: Šenčur, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila	40
Tabela 20: Šenčur primerjava prekoračitve hitrosti za leti 2016/2015.....	41
Tabela 21: Šenčur tabela omejitev hitrosti.....	42
Tabela 22: Naklo, ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015.....	43
Tabela 23: Naklo, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila	43
Tabela 24: Naklo povprečne izmerjene hitrosti v občini Naklo	44
Tabela 25: Preddvor, ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015.....	45
Tabela 26: Preddvor, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila	45
Tabela 27: Preddvor povprečne izmerjene hitrosti v občini.....	46
Tabela 28: Jezersko, ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015.....	47
Tabela 29: Jezersko tabela omejitev hitrosti.....	48
Tabela 30: MIK pokrivanje proračunov občin ustanoviteljic v letu 2016	50
Tabela 31: MOK ugotovljeni prekrški po kraju prekrška, v letu 2016/2015	52
Tabela 32: MOK kraj prekrška, število kršitev iz prekoračitev hitrosti na lokacijah	53
Tabela 33: Tržič ugotovljeni prekrški, po kraju prekrška	57
Tabela 34: Tržič kršitve hitrosti po prekoračitvah hitrosti v letu 2016	57
Tabela 35: Cerklje ugotovljeni prekrški, po kraju prekrška	59
Tabela 36: Cerklje prekrški po krajih in prekoračitvi hitrosti v letu 2016.....	59
Tabela 37: Šenčur ugotovljeni prekrški po kraju prekrška	63
Tabela 38: Šenčur tabela po prekoračitvah hitrosti	63
Tabela 39: Naklo ugotovljeni prekrški po kraju prekrška	66
Tabela 40: Naklo prekrški po krajih in prekoračitvi hitrosti v letu 2016.....	66
Tabela 41: Preddvor ugotovljeni prekrški po kraju prekrška.....	68
Tabela 42: Preddvor kršitve hitrosti po prekoračitvah hitrosti.....	68
Tabela 43: Jezersko ugotovljeni prekrški po kraju prekrška.....	70

KAZALO GAFIKONOV

Grafikon 1: MIK število inšpekcijskih postopkov v letih 2013-2016	11
Grafikon 2: Izrečeni ukrepi inšpekcije, v prekrškovnih postopkih, v letu 2016	12
Grafikon 3: Primerjava število prekrškov/pravna sredstva v letih 2012-2016.....	13

1 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT KRANJ

Medobčinski inšpektorat Kranj (v nadaljevanju MIK), Slovenski trg 1, 4000 Kranj je bil v letu 2016 organ skupne občinske uprave sedmih občin ustanoviteljic. V poslovni register Slovenije je vpisan kot organ širše lokalne skupnosti, z matično številko 2482487.

Občine ustanoviteljice Mestna občina Kranj, Občina Tržič, Občina Cerklje na Gorenjskem, Občina Naklo, Občina Šenčur, Občina Preddvor in Občina Jezersko, so ustanovile skupen organ z Odlokom o ustanovitvi skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat Kranj, leta 2009 (Ur.l. RS 106/2009), ko so tudi podpisale pogodbo o medsebojnih razmerjih o delovanju MIK. Območje nadzora MIK obsega 608,70 km², na njem pa živi 96.562 prebivalcev po podatkih Statističnega urada RS 1.1.2016.

V letu 2016 so občine ustanoviteljice sprejele Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave MIK, ki je pričel veljati 1.1.2017 (Ur.l. RS 80/2016). Glavna sprememba je izstop Občine Naklo iz skupne občinske uprave z dnem 31.12.2016. Občine ustanoviteljice pa so tudi sprejele dodatek št. 1 k Pogodbi, ki ureja medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti pogodbenih strank, zaradi izstopa Občine Naklo.

Skupna občinska uprava ima status samostojnega skupnega upravnega in prekrškovnega organa občin ustanoviteljic. MIK je v letu 2016 opravljal nalogo izvajanja inšpekcijskega in redarskega nadzora na področju sedmih občin ustanoviteljic skladno z zakoni in podzakonskimi predpisi, ki veljajo na območju vsake občine, v obsegu ur, ki so določene v pogodbi o medsebojnih razmerjih pri delovanju MIK.

V okviru Medobčinskega inšpektorata Kranj sta organizirana medobčinska inšpekcija in medobčinsko redarstvo.

1.1 CILJI DELOVANJA MIK

Dolgoročni cilj delovanja MIK je dvig kakovosti življenja in dela občanov in dvig stopnje javne varnosti in javnega reda ter varnosti. MIK si določa cilje na področju dela medobčinske inšpekcije in medobčinskega redarstva.

Cilj delovanja medobčinske inšpekcije je doseči pri občanah in pri zavezancih v inšpekcijskih in prekrškovnih postopkih doslednejše spoštovanje predpisov na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa, varstva javnega reda in miru, varovanja okolja, urejanja cestne in komunalne infrastrukture, odvajanja turistične takse ter ostalih področij, urejenih z zakonodajo ter občinskimi odloki, v pristojnosti medobčinske inšpekcije.

1.2 KADROVSKA STRUKTURA ZAPOSLENIH

V skupnem občinskem organu je bilo na dan 31.12.2016 zaposlenih 17 uslužbencev, od tega 1 vodja MIK, 4 inšpektorji za področje medobčinske inšpekcije, 11 redarjev za področje dela medobčinskega redarstva (večino leta je sicer delo opravljalo 12 redarjev) in 1 višji referent.

Dosežena stopnja strokovne izobrazbe zaposlenih v MIK je naslednja:

- 3-krat VIII. stopnja izobrazbe, 1-krat VII/2. stopnja izobrazbe, 3-krat VII/1. stopnje izobrazbe, 2-krat VI. stopnja izobrazbe in 8-krat V. stopnja izobrazbe.

Inšpektorji so pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora samostojni pri vodenju postopkov ter izdaji odločb in sklepov v upravnem in prekrškovnem postopku. Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora se izkazuje s službeno izkaznico. Inšpektorji nadzor vršijo kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi.

Redarji so pri opravljanju nalog redarskega nadzora samostojni pri vodenju postopkov ter izdaji odločb v prekrškovnem postopku. Pooblastilo za opravljanje nalog redarskega nadzora se izkazuje s službeno izkaznico. Delo opravljajo v službeni uniformi, kot pooblaščené uradne osebe.

1.3 PROGRAMSKA PODPORA PREKRŠKOVNEMU ORGANU

7. novembra 2015 se je opravil prenos podatkov iz starega sistema vodenja prekrškovnih postopkov redarstva in inšpekcije, v nov program.

Nov prekrškovni program je spletna verzija, ki uporabnikom MIK omogoča boljše modernejšo programsko podporo za celoten postopek vodenja postopka o prekršku, ugotavljanje prekrškov na terenu, vodenje evidenc o prekrških, evidenc kršiteljev, ki jih predpisuje Zakon o prekrških in evidenc prekrškovnih postopkov inšpektorjev. Program tudi omogoča vodenje plačil in terjatev in je povezan s FURS-om, ki izvaja na predlog MIK izterjavo neplačanih glob in stroškov postopka kršiteljev.

Program uporablja spletne servise državnih registrov in omogoča posredovanje podatkov, npr. kazenske točke v evidence ministrstva. Program sledi veljavni zakonodaji. Program je v celoti zaživel 1.7.2016.

Za uporabnike programa so bila organizirana ločeno tri interna izobraževanja za skupino inšpektorjev, radaristov in redarjev. Izobraževanja je izvedla inšpektorica MIK.

1.4 MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA

Delo Medobčinske inšpekcije so v letu 2016 opravljali 4 inšpektorji. Ugotovljene so bile kršitve zaradi nepriključitve na javno kanalizacijsko omrežje, kršitve pri ločevanju odpadkov, kršitve pri odvajanju meteorne vode, kršitve pri nepravilnem praznjenju greznic, kršitve pri nedovoljenih posegih v ceste in varovalne pasove le teh, kršitve pri neprijavljanju posegov v ceste, kršitve pri nepravilnem pobiranju in odvajanju turistične takse ter kršitve pri oglaševanju in plakatiranju.

V letu 2015 je javno podjetje Komunala Kranj d.o.o., zaključila s projektom izgradnje javne kanalizacije v občinah Kranj, Naklo, Šenčur in Cerklje na Gorenjskem. Zaradi izgradnje javne kanalizacije je občane navedenih občin Komunala pozvala, da svoje greznice opustijo in se priključijo na javni kanalizacijski sistem. Vsi občani, ki v določenem roku tega niso storili, so bili prijavljeni medobčinski inšpekciji, ki je uvedla večje število inšpekcijskih postopkov zaradi navedenih kršitev.

Medobčinska inšpekcija je izvajala inšpekcijske in prekrškovne postopke na podlagi pristojnosti, katero ji dajejo naslednji zakoni:

1. Zakon o inšpekcijskem nadzoru
2. Zakon o prekrških
3. Zakon o splošnem upravnem postopku
4. Zakon o spodbujanju in razvoju turizma
5. Zakon o pravilih cestnega prometa
6. Zakon o cestah
7. Zakon o varstvu okolja
8. Zakon o volilni in referendumski kampanji

in na podlagi odlokov lokalnih skupnosti.

V poročilu o delu medobčinske inšpekcije so zajeti vsi inšpekcijski in prekrškovni postopki, ki so se začeli v času od 1.1.2016 do 31.12.2016 in postopki, ki so bili začeti pred letom 2016 in so bili rešeni v letu 2016.

V vseh sedmih občinah so inšpektorji v letu 2016 uvedli 598 inšpekcijskih in 100 prekrškovnih postopkov. Skupaj 698 postopkov. Opravljeni so bili vsi redni inšpekcijski nadzori na terenu, na območju vseh sedmih občin v skladu s Pogodbo o ureditvi medsebojnih pravic in obveznosti občin ustanoviteljic.

1.4.1 Prijave kršitev

Na podlagi 24. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru mora inšpektor obravnavati prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge o zadevah iz svoje pristojnosti in vlagatelje na njihovo zahtevo tudi obvestiti o svojih ukrepih. Obravnavati mora tudi anonimne prijave.

Inšpektorji so v letu 2016 uvedli na podlagi prejetih prijav od znanih prijaviteljev občin, fizičnih in pravnih oseb 370 postopkov, po uradni dolžnosti je bilo uvedenih 209 postopkov, v 19 primerih pa so bili izvedeni postopki na podlagi anonimnih prijav.

Lažnih prijav v letu 2016 ni bilo ugotovljenih.

1.4.2 Preventivno delovanje medobčinske inšpekcije

V skladu s 33. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru izvaja medobčinska inšpekcija preventivne ukrepe in izreka opozorila.

S ciljem preventivnega delovanja je medobčinska inšpekcija opravljala delo na terenu in tudi na sedežu medobčinskega inšpektorata. Nudila je pomoč upravnim delavcem v vseh sedmih občinah, kjer se opravlja nadzor, zlasti pa občanom v obliki razgovorov, svetovanj, posredovanju strokovnih in pravnih nasvetov, informacij in podobno s področja dela medobčinske inšpekcije. Občinam se je skozi celo leto, po potrebi, nudila tudi pomoč pri sestavi odlokov in drugih predpisov za različna področja, ki jih občine želijo urediti. Prav tako je medobčinska inšpekcija veliko aktivnosti izvajala v smislu preventivnega dela, ko je na podlagi različnih vprašanj iz področja dela odgovore posredovala po telefonu ali pisno in dajal druge ustrezne informacije zainteresiranim občanom. Za občinske časopise so se pripravljale tudi informacije iz področja pristojnosti medobčinske inšpekcije.

1.5 MEDOBČINSKO REDARSTVO

Medobčinsko redarstvo, v katerem je v letu 2016 večino časa delo opravljalo 12 redarjev, je skladno z občinskimi programi varnosti opravljalo nadzore po naslednji zakonodaji:

1. Zakon o občinskem redarstvu
2. Zakon o prekrških
3. Zakon o varstvu javnega reda in miru
4. Zakon o cestah
5. Zakon o pravilih cestnega prometa
6. Zakon o zaščiti živali
7. posameznih občinskih odlokih

Medobčinsko redarstvo je izvajalo nadzore predvsem nad:

- nepravilnim parkiranjem vozil (vozila parkirana v območju kratkotrajnega parkiranja, na invalidskih parkirnih mestih, intervencijskih poteh ter pločnikih);
- onesnaževanjem cest,
- kolesarji;
- uporabo varnostnega pasu;
- uporabo telefona med vožnjo;
- vožnjo v nasprotno smer;
- pravilno prečkanje ceste.

Cilje medobčinskega redarstva določajo občinski programi varnosti in sicer določajo strateške ter operativne cilje.

1.5.1 Strateški cilji

Občinski programi varnosti (OPV) občin ustanoviteljic MIK določajo naslednje strateške cilje:

- upoštevanje pravnih predpisov, ki na nacionalni in lokalni ravni urejajo varnost cestnega prometa, javnega reda in miru ter naravne in kulturne dediščine;
- upoštevanje programskih usmeritev Ministrstva za promet glede varnosti v cestnem prometu, Ministrstva za notranje zadeve in Policije glede varnosti v cestnem prometu, varnosti javnega reda in miru, preprečevanja kriminalnih pojavov ter varovanja ljudi in premoženja;
- izvajanje operativnih ciljev (opisanih v nadaljevanju);
- preprečevanje prekrškov, kaznivih dejanj in drugih kaznivih ravnanj;
- obvladovanje varnostnih tveganj;
- zmanjševanje posledic (škod in izgub) nastalih zaradi izrednih dogodkov kot so naravne nesreče, prometne nesreče, onesnaževanje okolja, poškodovanje javnih zgradb ter poškodovanje objektov s statusom naravne in kulturne dediščine;
- uvajanje standardov kakovosti varovanja ljudi, premoženja, javnega prostora, javnih zgradb, okolja ter naravne in kulturne dediščine;
- vzpostavitev strokovnega izobraževanja občinskih redarjev, ki bo omogočalo pridobitev potrebnih znanj, spretnosti in kompetenc za profesionalno izvajanje pristojnosti redarskih služb in pooblastil redarjev kot pooblaščenih uradnih oseb.

1.5.2 Operativni cilji po področjih dela

a) Varnost cestnega prometa

V okviru varnosti cestnega prometa je cilj zmanjšanje števila prometnih nesreč in njihovih posledic, zmanjšanje prometnih prekrškov na cestah v naseljih in na občinskih cestah izven naselij, zagotovitev prevoznosti in prehodnosti intervencijskih poti ter povečanje pretočnosti prometa z operativno dinamiko redarske službe in policijske postaje.

V cestnem prometu se še vedno pojavlja preveč varnostnih tveganj, ki jih je treba obvladati s stalnim in profesionalnim policijskim in redarskim nadzorom, z izboljšanjem rednega in investicijskega vzdrževanja cest, s širitvijo parkirnih kapacitet, s povečanjem nadzora nad parkirnimi površinami ter z dvigom profesionalnosti policistov in redarjev pri obvladovanju kršiteljev cestno prometnih predpisov in temeljnih vzrokov prometnih nesreč (hitrost, alkohol).

b) Varstvo javnega reda in mira

V okviru obvladovanja javnega prostora oziroma območja je cilj zagotoviti fizično prisotnost redarjev na javnih območjih in prostorih na način, ki je v skladu z varnostno politiko, oceno varnostnih razmer ter s pravnimi predpisi in varnostno stroko.

Vzdrževanje javnega reda in miru je torej delovanje na območju medobčinskega redarstva, ki s predpisi in ukrepi državnih in drugih organov zagotavlja, da se preprečijo in obvladujejo ravnanja in nevarnosti, ki ogrožajo varnost ter javni red in mir, kadar ta grozi skupnosti in posamezniku. Gre torej za škodljiva ravnanja skupin ali posameznikov, ki se na javnem kraju nedostojno, drzno ali nasilno vedejo, ki ustvarjajo nered v gostinskih lokalih, na javnih shodih in na javnih prireditvah, ki uporabljajo nevarne predmete ali nevarne snovi, ki povzročajo hrup, ki beračijo, nedovoljeno kampirajo in prenočujejo na javnih krajih, ki ustvarjajo vandalizem, nehumano in v nasprotju s predpisi uporabljajo in vodijo živali, uničujejo državne simbole in pišejo po zgradbah.

Vsa navedena škodljiva in kazniva ravnanja zmanjšujejo kakovost bivanja in gibanja na javnih površinah in v javnih prostorih. Prav zaradi tega imajo redarji pristojnosti, pooblastila in naloge, s katerimi se lahko aktivno vključijo v proces kontinuiranega zagotavljanja javnega reda in miru na območju občine.

c) Varnost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin

V okviru varnostnega obvladovanja javnih poti in rekreacijskih površin je cilj zagotoviti na teh poteh in površinah prisotnost redarjev, ob strokovni pomoči policistov.

Javne poti, rekreacijske in druge javne površine, zlasti tiste v manj obljudenih in odmaknjenih krajih, predstavljajo določena varnostna tveganja za ljudi, prisotne na takih krajih. Takšne javne poti in rekreacijske površine se nahajajo tudi na območju medobčinskega redarstva. Na teh poteh in površinah so tveganja največkrat kriminalne narave. Zaradi tega je priporočljivo, da se redarji usposobijo za odzive na klice v sili in na ustrezno ukrepanje, do prihoda policistov.

d) Pretočnost intervencijskih poti

V okviru varnostnega obvladovanja intervencijskih poti je cilj zagotoviti na teh poteh prisotnost redarjev.

Intervencijske poti so namenjene lažji in hitrejši dostopnosti intervencijskih vozil (policija, gasilci, reševalci idr.) v primeru intervencijskih posegov. V primeru neprevoznosti oziroma neprehodnosti se povečujejo intervencijski časi, kar posledično vpliva na povečano stopnjo ogroženosti zdravja in življenja ljudi, varnosti premičnega in nepremičnega premoženja oziroma nasploh javne varnosti in javnega reda na območju medobčinskega redarstva. Zaradi tega je potrebno zagotoviti, da redarji spoznajo območja na katerih se nahajajo intervencijske poti, in da lahko na ta način, s svojim ukrepanjem zagotovijo optimalno prevoznost oziroma prehodnost intervencijskih poti.

e) Varnost zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine

V okviru preprečevanja ogroženosti naravne in kulturne dediščine (zgradb, spomenikov ipd.) in napadov nanjo na območju medobčinskega redarstva je cilj, da se zagotovi ustrezna varnost navedenih zgradb in drugih objektov naravne in kulturne dediščine.

f) Varstvo okolja

V okviru varstva okolja na območju medobčinskega redarstva je cilj izboljšati pregled nad stanjem in dogajanjem na področju varstva okolja ter povečati obseg, profesionalnost in učinkovitost nad obvladovanjem občinske okoljske problematike.

Skrb za varstvo okolja je eno od bistvenih postavk v zagotavljanju kakovosti javnega prostora in območij ter kakovosti življenja in dela občanov.

1.5.3 Preventivno delovanje medobčinskega redarstva

Medobčinsko redarstvo Kranj je v letu 2016 sodelovalo tudi v več preventivnih akcijah, predvsem s področja zagotavljanja varnostni cestnega prometa in javnega reda.

Redno se je vključevalo v preventivne dejavnosti, ki so jih organizirali občinski sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Permanentno so se opravljali pregledi prometne signalizacije, o pomanjkljivosti pa so bile obveščene pristojne občinske službe. Opravljenih je bilo tudi več ciljno usmerjenih poostrenih nadzorov na področju zagotavljanja prometne varnosti, o katerih smo s ciljem čim večje obveščenosti javnosti, sproti obveščali tudi medije.

2 NADZOR IN UKREPI MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE

Postopki in ukrepi medobčinske inšpekcije so podani za leto 2016 in v oklepajih za leto 2015. V letu 2016 so inšpektorji uvedli 598 (401) inšpekcijskih postopkov, kar je 49% več kot leta 2015.

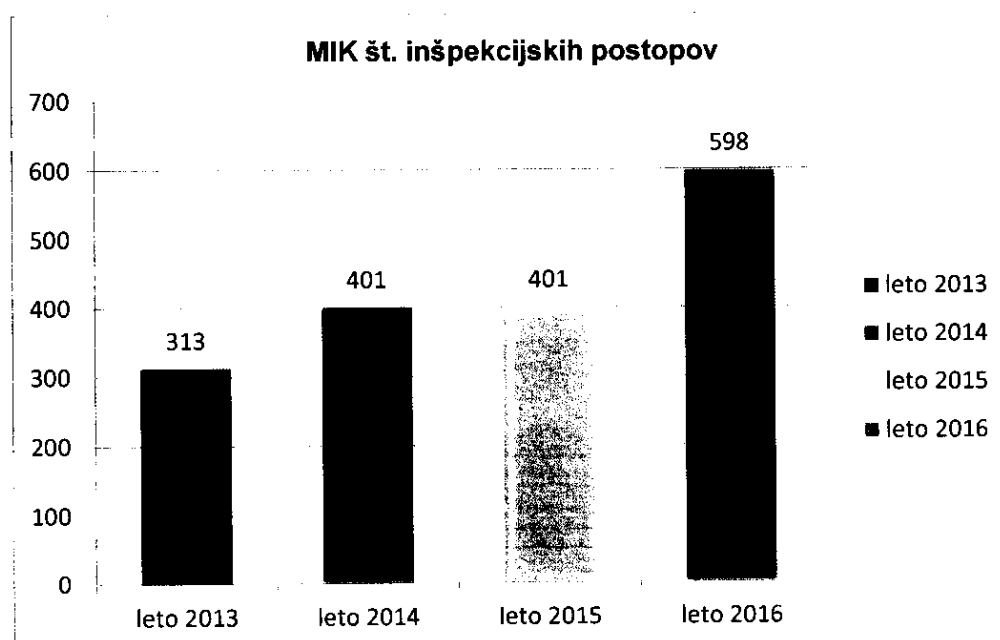
Uvedeno je bilo 100 (125) prekrškovnih postopkov, kar je 8% manj kot leta 2015. Več inšpekcijskih postopkov je bilo uvedenih v vseh sedmih občinah (tabela 1).

Podana je tudi primerjava števila inšpekcijskih postopkov v letih 2013-2016 (grafikon 1).

Tabela 1: MIK število inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov v letih 2016 in 2015

OBČINA	inšpekcijski postopki 2016	inšpekcijski postopki 2015	prekrškovni postopki 2016	prekrškovni postopki 2015	skupaj 2016	skupaj 2015
	1	2	3	4	1 + 3	2 + 4
Mestna občina Kranj	270	222	54	65	324	287
Občina Tržič	113	75	10	19	123	94
Občina Cerklje	43	24	10	28	53	52
Občina Šenčur	89	44	12	8	101	52
Občina Naklo	42	16	4	3	46	19
Občina Preddvor	32	16	8	2	40	18
Občina Jezersko	9	4	2	-	11	4
SKUPAJ	598	401	100	125	698	526

Grafikon 1: MIK število inšpekcijskih postopkov v letih 2013-2016



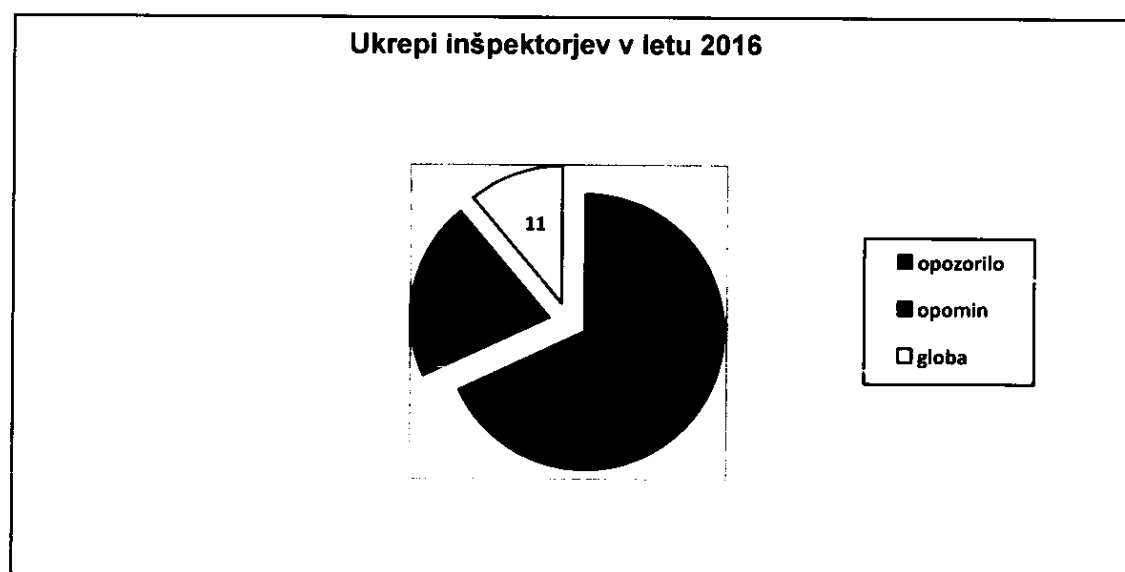
V 100 izvedenih prekrškovnih postopkih, so inšpektorji izrekli kršiteljem opozorila, izdajali odločbe z opominom in odločbe z globo:

- opozorilo je bilo izrečeno v 68 primerih,
- odločba z opominom je bila izdana v 21 primerih, od tega 15 fizičnim osebam in 6-krat pravnim osebam in odgovornim osebam pravnih oseb,
- odločba z globo je bila izrečena v 11 zadevah, od tega 3-krat fizičnim osebam, 4-krat samostojnim podjetnikom in 4-krat pravnim osebam in njihovim odgovornim osebam (tabela 2 in grafikon 2).

Tabela 2: MIK število prekrškovnih postopkov po občinah in vrsti ukrepov, v letu 2016

občina	opozorilo	opomin		globo		pravna in odgovorna oseba
		fizična oseba	pravna in odg. oseba	fizična oseba	samostojni podjetnik	
Kranj	34	10	5	2	-	3
Tržič	6	3			1	
Cerklje na Gorenjskem	6	1	1		2	
Šenčur	11			1		
Naklo	4					
Preddvor	6	1			1	
Jezersko	1					1
SKUPAJ	68	15	6	3	4	4

Grafikon 2: Izrečeni ukrepi inšpekcije, v prekrškovnih postopkih, v letu 2016



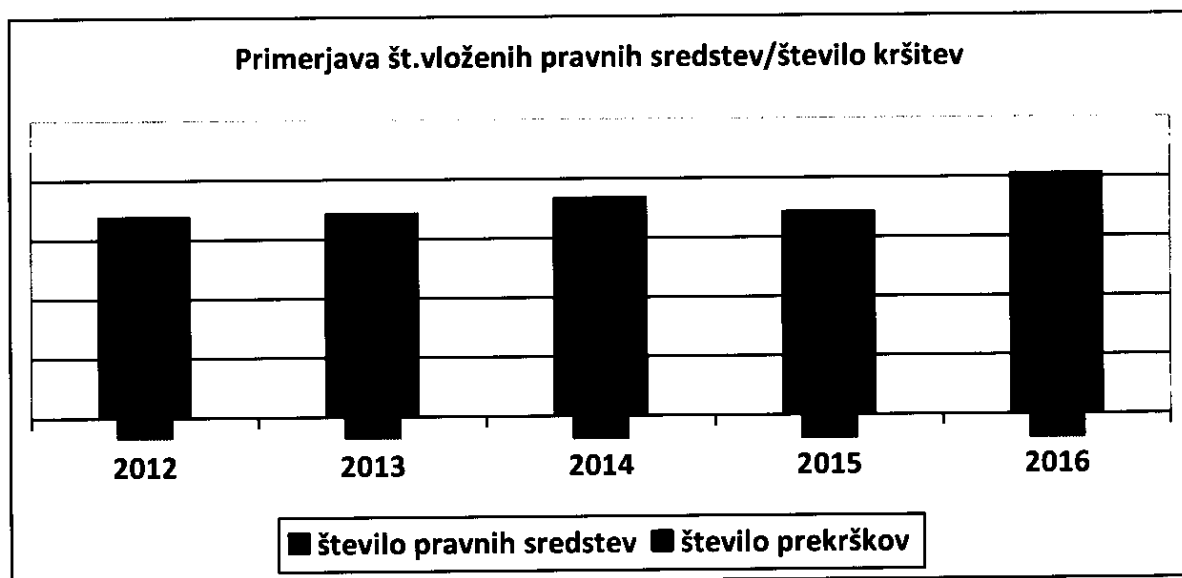
2.1 DELO PREKRŠKOVNEGA ORGANA

Dva inšpektorja opravljata tudi delo prekrškovnega organa na drugi stopnji za področje medobčinskega redarstva. Rešujeta pravna sredstva (ugovore in zahteve za sodno varstvo), ki jih vlagajo kršitelji po izdaji plačilnih nalogov in odločb. Poleg tega nudita tudi strokovno pomoč pri vodenju prekrškovnih postopkov redarstva.

V letu 2016 sta inšpektorja obravnavala 339 (384) ugovorov oziroma zahtev za sodno varstvo. V primerjavi z letom 2015 sta obravnavala 12 % manj vloženih pravnih sredstev. Število prekrškov v enakem primerjalnem obdobju pa je bilo v letu 2016 večje za 20 %.

Pravna sredstva vložijo kršitelji na podlagi prejetih plačilnih nalogov ali odločb prekrškovnega organa redarstva. Število vloženih pravnih sredstev na izdane plačilne naloge in odločbe redarstva, se letno zmanjšujejo za približno 60 pravnih sredstev. Statistika se beleži od leta 2012 (grafikon 3).

Grafikon 3: Primerjava število prekrškov/pravna sredstva v letih 2012-2016



V postopkih drugostopenjskega prekrškovnega organa se je izdajalo odločbe v prekrškovnih postopkih, sklepe v prekrškovnih postopkih, sklepe za obročna plačila glob, obravnavalo zahteve za vrnitev v prejšnje stanje, odstopalo zahteve za sodno varstvo pristojnemu sodišču, odstopalo sodišču predloge za delo v splošno korist ali korist samoupravne lokalne skupnosti in odstopalo tožilstvu zahteve za izredna pravna sredstva.

En inšpektor opravlja tudi delo v zvezi z izvrševanjem proračuna MIK ter opravlja izvršbe terjatev iz naslova izrečenih glob, taks in stroškov postopkov.

2.2 Odstopi drugim pristojnim organom

V primeru, da inšpektorji pri opravljanju svojih nalog ugotovijo kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta za katerega nadzor je pristojen drug organ, temu organu odstopijo prijavo oziroma podajo predlog drugemu prekrškovnemu organu.

V letu 2016 je medobčinska inšpekcija prejela 12 (24) prijav kršitev, za katere je ugotovila, da ni pristojna in jih je v reševanje odstopila pristojnim inšpekcijam, policiji, tožilstvu in občinam.

Vsebina prijav je bila naslednja:

- nezakonito odloženi gradbeni in nevarni odpadki,
- oglaševanje ob državni cesti,
- uničevanje premoženja,
- problematika na deponiji odpadkov,
- zanemarjanje živali,
- zagotavljanje dostopa do objekta po intervencijski poti,
- močno poškodovano vozilo, opredeljeno kot odpadek,
- odlaganje poginulih kokoši na njivo,
- strokovni nadzor na podlagi izdanega soglasja,
- razrast grmovnic v državno cesto in
- črna gradnja objekta.

2.3 Inšpekcijski nadzor na območju občin

2.3.1 Mestna občina Kranj

V letu 2016 je bilo v Mestni občini Kranj uvedenih 270 (222) inšpekcijskih in 54 (65) prekrškovnih postopkov. V prekrškovnih postopkih je bilo 34-krat izrečeno opozorilo, 15-krat opomin in 5-krat globa.

Uvedenih je bilo 48 inšpekcijskih postopkov več in 11 prekrškovnih postopkov manj kot v letu 2015.

Zakon o cestah in Odlok o občinskih cestah v mestni občini Kranj

Zaradi kršitev določil Zakona o cestah in Odloka o občinskih cestah, je bilo skupaj uvedenih 128 inšpekcijskih postopkov, izrečenih je bilo 27 opozoril, v 8 zadevah je bila izdana odročba o prekršku z izrekom opomina in v 4 primerih izrečena globa.

Po vsebini prijave izstopajo postopki, ki so se nanašali na prekomerno rast vegetacije ob cesti, bodisi poseganje vej grmovnic in dreves v polje cestišča ali zastiranje preglednosti v križiščih občinskih cest. Takih postopkov je bilo obravnavanih 76, od tega je bilo začetih

postopkov na podlagi prijav občanov 45, na podlagi prijave mestne občine 5, po uradni dolžnosti pa se je uvedlo 26 postopkov. Vsi kršitelji (razen enega) so stanje sanirali takoj po prejemu poziva inšpektorja, da se izjavijo o prekršku, tako da nadaljnji postopki niso bili potrebni. Ugotovljene so bile samo lažje kršitve.

Uvedenih je bilo 33 prekrškovnih postopkov, zaradi kršitev določil Zakona o cestah. Postopki se nanašajo na prepovedana izvajanja ali opuščanje del na javnih cestah, na zemljiščih ali na objektih ob javnih cestah, ki bi lahko škodovala cesti in ogrožala, ovirala ali zmanjšala varnost na njej. Izrečenih je bilo 27 opozoril po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, ter izdanih 8 odločb o prekršku z izrekom opomina. V 38 postopkih ni bil uveden prekrškovni postopek, odločitev je bila zabeležena na zapisnik oz. z uradnim zaznamkom. Kršiteljem pa je bil izdan sklep o ustavitvi postopka. V enem primeru je bil izdan sklep o prisilni izvršbi (denarna prisilitev), zaradi neupoštevanja z odločbo odrejenih ukrepov.

Obravnavanih je bilo tudi 28 postopkov nedovoljenih posegov v cesto ali drugih škodnih posledic na teh površinah. Štiri prijave, ki jih je posredovala mestna občina oz. delavci Komunale Kranj, d.o.o., so izstopale po teži prekrška, saj je šlo za protipravne prekope občinskih cest, brez ustreznih dovoljenj oz. soglasij mestne občine.

V treh primerih je šlo za večje posege v občinsko cesto, zaradi česar je bila v inšpekcijskem postopku izdana tudi odločba o prekršku tako pravni, kot tudi odgovorni osebi pravne osebe, v enem postopku pa le fizični osebi. Najvišji izrečeni globi sta bili 8.000,00 € za pravni osebi ter 2.200,00 € za odgovorni osebi pravne osebe ter posamezniku 2.000,00 €. Po teži prekrška izstopata še zapora občinske ceste ter umestitev cestnih robnikov na občinski cesti, brez soglasja. V obeh primerih pa je bila izdana odločba o prekršku, v kateri je bila kršiteljema izrečena ustrezna globa. Pri ostalih primerih je šlo za lažje kršitve, ko je bilo izrečeno opozorilo po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru. V treh postopkih se inšpektor ni odločil za uvedbo prekrškovnega postopka, odločitev pa je bila zabeležena na zapisnik oz. z uradnim zaznamkom. Beležimo 17 prijav občanov, 9 prijav mestne občine oz. delavcev Komunale Kranj d.o.o. (kot koncesionarja), v 2 primerih pa je bil postopek uveden po uradni dolžnosti.

Prav tako so se obravnavale tudi prijave nedovoljenih posegov v varovalni pas občinske ceste. Takih prijav je bilo 23, nanašale pa so se na posege neposredno ob občinski cesti, kot so gradnja ograje brez ustreznega soglasja upravljavca občinske ceste, postavitve gradbenega odra, umestitev raznih predmetov ob cesti in podobno. Zaradi kršitev sta bila uvedena le dva prekrškovna postopka, z izrekom opozorila, v štirih primerih pa prekrškovni postopek ni bil uveden in je bila odločitev zabeležena na zapisnik oz. je bila zaključena z uradnim zaznamkom. V štirih postopkih je bil izdan sklep o ustavitvi postopka kršiteljem, ki so naknadno predložili ustrezna soglasja za poseg v varovalni pas ceste.

Obravnavan je bil tudi 1 primer onesnaževanja občinske ceste pri vleki hlodov iz gozda. Kršitelj je po izrečenem opozorilu inšpektorja očistil cesto.

Zakon o spodbujanju razvoja turizma in Odlok o turistični taksi mestne občine Kranj

Inšpekcija je opravila več nadzorov pri sobodajalcih na območju mestne občine glede vodenja knjige gostov in pobiranja turistične takse. V Kranju nočitve nudijo v hotelih, v

zasebnih nastanitvah po apartmajih, v dijaškem domu, hostlu in na turističnih kmetijah. V mestni občini Kranj je turistična taksa določena z Odlokom o turistični taksi in je za leto 2016 znašala 1,15 € na nočitev / na osebo.

V 3 primerih je inšpekcija v letu 2016 opravila inšpekcijski nadzor s podrobnim pregledom vse dokumentacije pri sobodajalcih, katero morajo voditi na podlagi Zakona o spodbujanju razvoja turizma. Nadzor je bil usmerjen v pregled evidence gostov pri dveh sobodajalcih na turističnih kmetijah in pri sobodajalcu v gostilni, ki oddaja sobe na dveh lokacijah. Pregledane so bile knjige gostov, evidence nočitev in evidence pobiranja in odvajanja turistične takse na poseben račun Mestne občine Kranj. Pri dveh podrobnih pregledih dokumentacije ni bilo ugotovljenih nepravilnosti pri vodenju knjig gostov in odvajanju turistične takse občini.

V enem primeru je bilo ugotovljeno, da se evidenca gostov ne vodi, kot to določa Zakon o spodbujanju razvoja turizma. Zavezanec v postopku je po opozorilu inšpekcije evidence uredil in je prenehal z nepravilnim vodenjem knjig gostov.

Uveden je bil 1 prekrškovni postopek zaradi kršitve ugotovljene pri vodenju evidence gostov. V prekrškovnem postopku je bil izrečen opomin pravni in odgovorni osebi pravne osebe.

Zakon o varstvu okolja in Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v mestni občini Kranj

V skladu z Zakonom o varstvu okolja in Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v mestni občini je bilo uvedenih 15 inšpekcijskih postopkov zaradi nezakonitega odlaganja komunalnih odpadkov. Ti so bili odloženi v Struževem, v kanjonu reke Kokre, na Drulovki, Bregu ob Savi, Britofu, Podreči, Stražišču, Pševem, v Bitnjah, na železniški postaji Kranj in v okolici Planeta Tuš na Planini. En inšpekcijski postopek je bil uveden zaradi sežiganja odpadkov na Golniku.

Na območju mestne občine sta inšpektorat in pooblaščen izvajalec ravnanja s komunalnimi odpadki vršila stalni nadzor nad odlaganjem komunalnih odpadkov ob zabojskih za odpadke in na ekoloških otokih.

Uveden je bil tudi 1 prekrškovni postopek zaradi nezakonito odloženih bioloških odpadkov. Kršitelju je bil izrečen pisni opomin.

Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju mestne občine Kranj

Na podlagi navedenega odloka je bilo uvedenih 59 inšpekcijskih postopkov zaradi ne priklopa stanovanjskih objektov na javno kanalizacijsko omrežje. Uveden je bil še postopek zaradi nepravilnega odvajanja meteorne vode v Podreči.

Odlok o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v mestni občini Kranj

Zaradi kršitev Odloka o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v mestni občini je bilo uvedenih 13 inšpekcijskih postopkov. Ugotovljene so bile različne kršitve odloka.

V dveh primerih je bilo ugotovljeno nedovoljeno oglaševanje na javni površini v lasti Mestne občine Kranj. Oba oglaševalca sta izvajala oglaševanje brez soglasja mestne občine, zato je bila v 1 primeru izdana inšpekcijska odločba z rokom za odstranitev oglaševalske table in nosilcev oglaševanja. Zavezanec je odrejene ukrepe upošteval in prenehal z nedovoljenim

oglaševanjem. V drugem primeru je na podlagi poziva inšpekcije, zavezanec takoj prenehal z oglaševanjem.

V petih primerih je bilo ugotovljeno nedovoljeno plakatiranje na javni infrastrukturi, zato so bili uvedeni ustrezni postopki da so društva, športne organizacije ali posamezniki takoj prenehali z oglaševanjem in so tudi odstranili plakate iz dreves, avtobusne postaje in druge javne infrastrukture.

V 6 primerih je bilo na podlagi inšpekcijskega postopka ugotovljeno, da zavezanci izvajajo oglaševanje na zasebnih zemljiščih. Postopki so bili ustavljeni, ker medobčinska inšpekcija nima pristojnosti za izvajanje postopkov.

Uvedena sta bila 2 prekrškovna postopka zaradi kršitve določil odloka o oglaševanju, v obeh primerih je bila izdana odločba z izrekom opomina pravni osebi in odgovorni osebi pravne osebe.

Odlok o urejanju, varstvu in vzdrževanju javnih zelenih površin ter otroških igrišč na območju mestne občine Kranj

Uvedeno je bilo 11 inšpekcijskih postopkov. V vseh postopkih so bile ugotovljene kršitve določila odloka, ker se je nedovoljeno odlagalo predmete na zeleno površino ali poškodovalo zelene površine. Vsi kršitelji so stanje ustrezno uredili.

V 3 prijavih niso bile ugotovljene kršitve zato se je inšpekcijski postopek ustavil.

V vseh inšpekcijskih postopkih, kjer je bila ugotovljena lažja kršitev, škodljive posledice pa niso nastale, je bilo 4 kršiteljem izrečeno opozorilo.

Zakon o volilni in referendumski kampanji

Medobčinska inšpekcija je prejela prijavo, da politična stranka še vedno oglašuje referendumske vsebine po preteku 15 dnevnega roka po glasovanju, ko je potrebno odstraniti vse oglaševalske vsebine. V postopku je bila ugotovljena kršitev Zakona o volilni in referendumski kampanji in uveden je bil prekrškovni postopek z izrekom opomina politični stranki in njeni odgovorni osebi. Plakati so bili v postopku odstranjeni.

Odlok o avtotaksi prevozih v mestni občini Kranj

Medobčinska inšpekcija je prejela prijavo zaradi kršitve odloka. Inšpekcijski postopek je bil ustavljen, saj ni bilo ugotovljene kršitve.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju mestne občine Kranj

Zaradi kršitev Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju mestne občine je inšpektorat od podjetja Komunale Kranj, d.o.o., prejel 3 prijave, ker uporabniki niso omogočili zamenjave obračunskega vodomera. Inšpekcijski postopki so bili ustavljeni, saj je prijavitelj kasneje sporočil, da so kršitelji že zamenjali vodomere.

Izredni nadzori v času prireditev Kranjska noč in ob dnevu spomina na mrtve

Medobčinska inšpekcija je opravila nadzor nad dovoljeno uporabo javnih površin za čas prireditve Kranjska noč. Ugotovljena je bila ena nepravilnost, ko je gostinec brez dovoljenja Mestne občine Kranj za nudenje svojih storitev zasedel več parkiranih mest na javni površini, izven prireditvenega prostora. V inšpekcijskem postopku je bilo ugotovljeno, da je bilo kršitelju izdano dovoljenje, vendar dovoljenja ni izdal pristojen urad MOK. Ukrepov ni bilo izrečenih.

Opravljen je bil tudi nadzor nad uporabo javnih površin v bližini pokopališč v času 1. novembra. Nepravilnosti ni bilo ugotovljenih. Vsi prodajalci sveč, kostanja in ostali so imeli dovoljenje mestne občine za uporabo javne površine.

2.3.2 Občina Tržič

V letu 2016 je bilo v občini Tržič uvedenih 113 (75) inšpekcijskih in 10 (19) prekrškovnih postopkov. V prekrškovnih postopkih je bilo 6-krat izrečeno opozorilo, 3-krat opomin fizičnim osebam in v enem primeru globa samostojnemu podjetniku posamezniku.

V letu 2016 je bilo uvedenih 38 inšpekcijskih postopkov več in 9 prekrškovnih postopkov manj kot v letu 2015.

Zakon o cestah

Na področju občinskih cest je bilo uvedenih 30 inšpekcijskih postopkov. Vsi postopki so se navezovali predvsem na kršitve določb Zakona o cestah.

Dva postopka sta bila uvedena zaradi nedovoljenega posega v varovalni pas občinske ceste, 7 postopkov je bilo uvedenih zaradi prijave posega v samo cesto, 18 postopkov pa je bilo uvedenih zaradi zastiranja preglednosti v križiščih oz. prekomerne rasti grmovnic, dreves in drugega zelenja ob cesti, 3 postopki pa zaradi neustrezne prometne signalizacije.

V inšpekcijskih postopkih, kjer je bila ugotovljena lažja kršitev, škodljive posledice pa niso nastale, je bilo 5 kršiteljem izrečeno opozorilo.

Odlok o urejanju javnih površin na območju občine Tržič

Uvedena sta bila dva inšpekcijska postopka zaradi nedovoljenega odlaganja drv na javno površino. Oba inšpekcijska postopka sta bila ustavljena, ker ni bilo ugotovljene kršitve.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič

Zaradi kršitve Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Tržič je medobčinska inšpekcija prejela prijavo zaradi nedovoljenega odjemnega mesta na javni vodovod. Inšpekcijski postopek je bil ustavljen, ker niso bile ugotovljene kršitve.

Zakon o spodbujanju in razvoju turizma in Odlok o turistični taksi v občini Tržič

Medobčinska inšpekcija je v letu 2016 opravila 15 inšpekcijskih nadzorov pri zavezancih, ki se ukvarjajo z gostinstvom in imajo tudi nočitvene zmogljivosti. Dvakrat je bil nadzor opravljen skupaj s Policijsko postajo Tržič. V mesecu juniju je bil opravljen nadzor nad vodenjem evidenc gostov v planinskih postojankah in v mesecu septembru pri nosilcih dopolnilne dejavnosti na kmetijah.

Medobčinska inšpekcija je prejela 3 prijave kršitev določil Zakona o spodbujanju in razvoju turizma, da sobodajalci ne vodijo evidenc o gostih in ne poročajo o nočitvah. V vseh 3 primerih je pri nadzoru ugotovila, da zavezanci ne opravljajo dejavnosti prenočevanja, zato je inšpekcijske postopke ustavila.

V 9 primerih so zavezanci v postopku inšpekcijskega nadzora predložili vso zahtevano dokumentacijo. Pri pregledu dokumentacije ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, zato so bili postopki ustavljeni brez ukrepov.

V 1 primeru je bilo v postopku pregleda dokumentacije ugotovljeno, da se evidenca vodi površno in ne kot določa zakon. Zavezanec v postopku je dopolnil evidenco in uredil zadeve. V 3 primerih so bile pri nadzoru ugotovljene večje nepravilnosti. Izdane so bile inšpekcijske odločbe in odrejeni ukrepi za odpravo nepravilnosti. V 1 primeru je bil uveden tudi prekrškovni postopek z izrekom globe za samostojnega podjetnika posameznika v višini 1.251,88 €, kot določa zakon za ugotovljene nepravilnosti pri vodenje evidenc gostov.

Ugotavlja se, da se stanje glede vodenja evidenc o gostih in pobiranja turistične takse ter nakazovanja takse občini v proračun izboljšuje. Nepravilnosti je manj kot v prejšnjih letih. Vse to se odraža tudi na večjem številu beleženja nočitev v občini Tržič in večjem znesku pobrane turistične takse. Za leto 2016 je v Tržiču znašala turistična taksa 1,15 € na osebo/na nočitev. Višino turistične takse določa občina z odlokom o turistični taksi.

Odlok o oglaševanju na območju občine Tržič

Sedem inšpekcijskih postopkov je bilo uvedenih zaradi kršitev Odloka o oglaševanju. Zavezanci so oglaševali na nedovoljen način ob občinskih cestah, na javni infrastrukturi in na drevesih.

V 5 primerih so zavezanci takoj po pozivu inšpekcije prenehali z nedovoljenim oglaševanjem.

V 2 primerih je bil uveden prekrškovni postopek in izdani sta bili odločbi z izrekom opomina, 1-krat fizični osebi in 1-krat društvu.

Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Tržič

Na podlagi navedenega odloka je bilo uvedenih 22 inšpekcijskih postopkov zaradi priklopa stanovanjskih in večstanovanjskih objektov na javno kanalizacijsko omrežje.

En inšpekcijski postopek pa je bil uveden zaradi izliva komunalne odpadne vode iz greznice v k.o. Bistrica, en postopek pa zaradi samega praznjenja greznice v Križah. V obeh postopkih je bilo zavezancema izrečeno opozorilo, ker sta takoj odpravila kršitvi.

Zakon o varstvu okolja in Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič

V skladu z navedenima predpisoma je bilo uvedenih 8 postopkov zaradi nezakonitega odlaganja komunalnih, gradbenih in kosovnih odpadkov. Le-ti so bili namreč odloženi v k.o. Tržič, na Zelenici, na Slapu in na Trgu svobode. Več postopkov je bilo uvedenih tudi zaradi nepravilnega ravnanja s komunalnimi odpadki in sicer na Trgu svobode, v Bistrici in v večstanovanjskih objektih na Deteljici. Stanovalci blokov namreč niso imeli urejenega ustreznega volumna zabojnikov. Po posredovanju medobčinske inšpekcije je upravnik v večstanovanjskih objektih uredil volumen zabojnikov za odpadke glede na število prebivalcev.

Uvedenih je bilo tudi 11 inšpekcijskih postopkov zoper vikendaše v Potarjah, ki do sedaj niso bili vključeni v sistem ravnanja z odpadki. Po posredovanju inšpektorja so se vsi vključili v navedeni sistem in v ta namen pridobili ustrezne zabojnike za odpadke.

Medobčinska inšpekcija je uvedela tudi prekrškovni postopek zaradi nezakonito odloženih kosovnih odpadkov. Kršitelju je bil izrečen pisni opomin.

Medobčinska inšpekcija je v sodelovanju s PP Tržič opravila nadzor v nekaterih planinskih postojankah in sicer Dom pod Storžičem, Tegoška planina, Pungrat in Taboriški dom na Šiji. Nadzor je bil opravljen glede ravnanja s komunalnimi odpadki in odvajanja komunalne odpadne vode. Nepravilnosti pri zavezancih niso bile ugotovljene.

Ostalo

Medobčinska inšpekcija je prejela tudi prijavo stalnega parkiranja na intervencijskih površinah, z osebnimi vozili kupcev, pred trgovskim objektom. Prijava je bila posredovana pristojnemu inšpektoratu za požarno varnost.

Ena prijava pa se je nanašala na postavljanje cvetličnih korit na parkirnih prostorih več stanovanjskega objekta v Tržiču. Ugotovljeno je bilo, da gre za zasebne površine. Občani so navedeno zadevo po pogovoru s kršiteljico rešili sami.

2.3.3 Občina Cerklje na Gorenjskem

V letu 2016 je bilo v občini Cerklje na Gorenjskem uvedenih 43 (24) inšpekcijskih in 10 (28) prekrškovnih postopkov. V prekrškovnih postopkih je bilo izrečeno opozorilo v 6 primerih, 2-krat je bil izrečen opomin od tega 1-krat fizični osebi in 1-krat pravni osebi in odgovorni osebi pravne osebe, 2-krat je bila izrečena globa samostojnemu podjetniku posamezniku.

V letu 2016 je bilo uvedenih 19 inšpekcijskih postopkov več in 18 prekrškovnih postopkov manj kot v letu 2015.

Zakon o cestah in Odlok o občinskih cestah v občini Cerklje na Gorenjskem

Na področju občinskih cest je bilo uvedenih 15 inšpekcijskih postopkov, ki so se navezovali predvsem na kršitve določb Zakona o cestah.

En postopek je bil uveden zaradi prijave nedovoljenega posega v samo občinsko cesto, 9 postopkov zaradi zastiranja preglednosti v križiščih oz. prekomerne rasti grmovnic, dreves in drugega zelenja ob cesti in 5 postopkov zaradi nedovoljenega posega v varovalni pas občinske ceste. V dveh primerih je medobčinska inšpekcija ugotovila, da ni pristojna za reševanje in je zadevi odstopila pristojnemu občinskemu organu.

Po vsebini so izstopale prijave, ki so se nanašale na protipravne posege v varovalnem pasu občinske ceste v obliki namestitve skal ali količkov v bližino cestišča in prekomerne rasti grmovnic, dreves in drugega zelenja ob cesti. Vsi kršitelji so stanje na kraju sanirali ali pa pridobili soglasje pristojnega organa občine.

V 6 inšpekcijskih postopkih, kjer je bila ugotovljena lažja kršitev, škodljive posledice pa niso nastale, je bilo izrečeno opozorilo.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Cerklje na Gorenjskem

Zaradi kršitve Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Cerklje na Gorenjskem je medobčinska inšpekcija prejela 2 prijavi. V 1 postopku je zavezanec uredil zadevo, v drugem postopku pa ni bilo ugotovljenih nepravilnosti. Zavezancem v postopku niso bili izrečeni ukrepi.

Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Cerklje na Gorenjskem

Na podlagi odloka je bil uveden en inšpekcijski postopek zaradi kurjenja komunalnih in gradbenih odpadkov na Krvavcu. Kršitelju je bilo izrečeno opozorilo.

Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih in padavinske odpadne vode na območju občine Cerklje na Gorenjskem

V skladu z navedenim odlokom je bilo uvedenih 10 inšpekcijskih postopkov, ker lastniki stanovanjskih objektov še vedno niso opravili priklopa na javno kanalizacijsko omrežje. Vsi priklopi so bili v postopkih izvedeni. Vsem inšpekcijskim zavezancem je bila v postopku

izdana inšpekcijska odločba, odrejen jim je bil priklop. Vsi zavezanci so spoštovali odrejen ukrep, zato ni bilo potrebno uvesti prekrškovnih postopkov.

Zakon o spodbujanju in razvoju turizma in Odlok o turistični taksi v občini Cerklje na Gorenjskem

V letu 2016 je bil opravljen sistematični inšpekcijski nadzor, po uradni dolžnosti, vseh turističnih objektov na območju Krvavca in opravljen je bil še nadzor v drugih apartmajih, prenočiščih in na turističnih kmetijah, na območju občine Cerklje na Gorenjskem.

Uvedenih je bilo 15 inšpekcijskih postopkov in 3 prekrškovni postopki.

Medobčinska inšpekcija je prejela 2 prijavi kršitev določil Zakona o spodbujanju in razvoju turizma, da sobodajalci ne vodijo evidenc o gostih in ne poročajo o nočitvah. V obeh primerih se je pri nadzoru ugotovilo, da zavezanca ne opravljata dejavnosti prenočevanja, zato se je inšpekcijske postopke ustavilo. V 8 inšpekcijskih postopkih se je pregledala dokumentacija, ki jo predpisuje zakon za vodenje evidenc gostov. Ugotovljeno je bilo, da se vodijo zakonsko določene evidence in da se pobrano takso odvaja občini.

V 3 inšpekcijskih postopkih so bile ugotovljene večje nepravilnosti, zato so bile izdane inšpekcijske odločbe z odreditvijo ukrepov za odpravo nepravilnosti in ureditvijo evidenc, ter pobiranja in odvajanja turistične takse. Zavezancem je bilo naloženo tudi, da morajo poravnati občini premalo nakazano turistično takso.

Uvedena sta bila dva prekrškovna postopka na podlagi določil Zakona o inšpekcijskem nadzoru, ker zavezanca nista v odrejenem roku izpolnila odrejenih ukrepov inšpektorja in je bila zato v enem primeru izrečena globa 500,00 € samostojnemu podjetniku in v drugem primeru izrečen opomin pravni osebi in odgovorni osebi pravne osebe.

Zaradi opustitve vodenja evidence gostov in pobiranja ter odvajanja turistične takse občini, je bil uveden 1 prekrškovni postopek proti sobodajalcu samostojnemu podjetniku, ki mu je bila izrečena globa v višini 1.251,88 €.

Odlok o občinskih taksah v občini Cerklje na Gorenjskem

Medobčinska inšpekcija je nadzirala tudi nepravilnosti pri oglaševanju in plakatiranju na območju občine. Ugotavlja se, da je na področju plakatiranja manj kršitev, da pa so še posamezni primeri plakatiranja izven dovoljenih mest. V letu 2016 sta bila obravnavana dva primera kršitev nedovoljenega oglaševanja na javni infrastrukturi. V obeh primerih je bil v prekrškovnem postopku izrečen opomin, enkrat fizični osebi in enkrat društvu.

2.3.4 Občina Naklo

V letu 2016 je bilo v občini Naklo uvedenih 42 (16) inšpekcijskih in 4 (3) prekrškovni postopki. V prekrškovnih postopkih so bila izrečena 4 opozorila.

V letu 2016 je bilo uvedenih 26 inšpekcijskih in 1 prekrškovni postopek več kot v letu 2015.

Zakon o cestah

Na področju občinskih cest je bilo uvedenih 12 inšpekcijskih postopkov. Vse kršitve so se navezovale na določbe Zakona o cestah.

En postopek je bil uveden zaradi prijave nedovoljenega posega v varovalni pas občinske ceste, 2 postopka sta bila uvedena zaradi prijave posega v samo cesto in 3 postopki zaradi onesnaženja ceste, en postopek je bil uveden zaradi nepravilne izvedbe zapore ceste, ter 5 postopkov zaradi zastiranja preglednosti v križiščih oz. prekomerne rasti grmovnic, dreves in drugega zelenja ob cesti.

V enem inšpekcijskem postopku je bil ugotovljen poseg v varovalni pas občinske ceste in poseg v občinsko cesto. V inšpekcijskem postopku je bila izdana inšpekcijska odločba in v 3 primerih izrečeno opozorilo. Kršitelj je v roku, določenem z odločbo odpravil nepravilnosti.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Naklo

Zaradi kršitev Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Naklo je medobčinska inšpekcija od javnega podjetja Komunale Kranj, d.o.o., prejela prijavo, da uporabnik ni omogočil zamenjave obračunskega vodomer. Inšpekcijski postopek je bil ustavljen, saj je prijavitelj sporočil, da so kršitelju že zamenjali vodomer.

Zakon o spodbujanju in razvoju turizma in Odlok o turistični taksi občine Naklo

Opravljal se je stalen nadzor pri sobodajalcih, tako v hotelu, kot manjših zasebnih nastanitvah glede kršitev določil Zakona o spodbujanju in razvoju turizma. Uvedena sta bila dva inšpekcijska nadzora pri večjih sobodajalcih z namenom ugotovitve pravilnosti vodenja evidenc v skladu z zakonskimi določili.

Ugotovljeno je bilo, da zavezanci vodijo ustrezne evidence in da mesečno kot določa zakon, odvajajo turistično takso občini. Posebna pozornost je bila namenjena oprostitvam turistične takse, katere izvajajo sobodajalci na podlagi določil zakona. Nepravilnosti ni bilo ugotovljenih.

Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju občine Naklo

V skladu z odlokom je bilo v preteklem letu uvedenih 13 inšpekcijskih postopkov zaradi priklopa stanovanjskih objektov na javno kanalizacijsko omrežje. Štirje postopki so zaključeni, saj so zavezanci že opravili priključitev na kanalizacijo, 9 nezaključenih postopkov je MIK 1.1.2017 v reševanje predal Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu občin Radovljica in Naklo.

En postopek je bil uveden zaradi izliva meteorne vode na sosednje zemljišče v Podbrezjah, štirje postopki pa zaradi izliva komunalnih odpadnih voda iz greznic na območju naselja Strahinj in Podbrezje.

Zakon o varstvu okolja in Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Naklo

Na podlagi Zakona o varstvu okolja in Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Naklo je bil uveden inšpekcijski postopek na območju k.o. Žeje zaradi nezakonito odloženih komunalnih odpadkov, ki so bili v postopku sanirani. Prekrškovni postopek ni bil uveden.

En inšpekcijski postopek je bil uveden, ker lastnik stanovanjskega objekta ni imel zabojnika za odlaganje embalaže, kateri je po odloku obvezen. Po prejetem pozivu inšpektorja je zavezanec pri podjetju Komunala Kranj najel ustrezen zabojnik. S sklepom je bil ustavljen postopek.

2.3.5 Občina Šenčur

V letu 2016 je bilo v občini Šenčur uvedenih 89 (44) inšpekcijskih in 12 (8) prekrškovnih postopkov. V prekrškovnih postopkih je bilo izrečenih 11 opozoril in v 1 globa fizični osebi.

V letu 2016 je bilo uvedenih 45 inšpekcijskih in 4 prekrškovni postopki več kot v letu 2015.

Zakon o cestah

Na področju občinskih cest je bilo uvedenih 27 inšpekcijskih postopkov in 1 prekrškovni postopek. Vsi postopki so se navezovali na kršitve določb Zakona o cestah.

Štirje postopki so bili uvedeni zaradi nedovoljenega posega v varovalni pas občinske ceste, 9 postopkov je bilo uvedenih zaradi prijave posega v samo cesto, 15 postopkov pa je bilo uvedenih zaradi zastiranja preglednosti v križiščih oz. prekomerne rasti grmovnic, dreves in drugega zelenja ob cesti.

V vseh inšpekcijskih postopkih, kjer je bila ugotovljena lažja kršitev, škodljive posledice pa niso nastale, je bilo 8 kršiteljem izrečeno opozorilo.

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Šenčur

Zaradi kršitev Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Šenčur je medobčinska inšpekcija od javnega podjetja Komunale Kranj, d.o.o., prejela 2 prijavi, ker uporabnik ni omogočil zamenjave obračunskega vodomera oziroma ni imel ustreznega jaška. 1 inšpekcijski postopek je bil ustavljen, saj je prijavitelj sporočil, da je kršitelj že zamenjal vodomere, drugi kršitelj je po opozorilu inšpektorja zadevo ustrezno uredil.

Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju občine Šenčur

Na podlagi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju občine Šenčur je bilo uvedenih 21 inšpekcijskih postopkov zaradi priklopa stanovanjskih objektov na javno kanalizacijsko omrežje.

Osemnajst postopkov je bilo uvedenih zaradi nepravilnega odvajanja meteorne oz. padavinske vode. Občani so imeli padavinsko vodo iz žlebov speljano na občinsko cesto. Večina zavezancev je zadevo uredila in v ta namen zgradila ponikovalnico.

En postopek je bil uveden zaradi izliva komunalne odpadne vode iz greznice na Olševku.

Prekrškovni postopki niso bili uvedeni.

Zakon o varstvu okolja in Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Šenčur

V skladu z Zakonom o varstvu okolja in Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Šenčur so bili uvedeni postopki zaradi nezakonitega odlaganja komunalnih odpadkov v naravi. Le-ti so bili namreč največkrat odloženi v gozdu in sicer v k.o. Hrastje, k.o. Luže in k.o. Visoko. Uvedena sta bila tudi postopka zaradi onesnaženosti potoka na Olševku in zaradi kopičenja odpadkov v lovilcu reke Save v Hrastju. Na poziv inšpektorja so lastniki zemljišč sanirali odpadke. Prekrškovni postopki niso bili uvedeni.

Zaradi sežiganja komunalnih odpadkov je bil uveden prekrškovni postopek z izrekom globe. Prekršek je bil storjen na Visokem.

Inšpektoratu RS za okolje in prostor sta bili zaradi nepristojnosti medobčinska inšpekcije odstopljeni dve zadevi in sicer gradbeni odpadki v k.o. Šenčur in nasutje materiala v kanjon reke Kokre.

Zakon o spodbujanju in razvoju turizma in Odlok o turistični taksi v občini Šenčur

Opravljen sta bila dva nadzora v zvezi z izvajanjem določil Zakona o spodbujanju razvoja turizma. Pri nadzoru sta zavezanca predložila v pregled vso zahtevano dokumentacijo. V enem primeru ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, zato se je postopek ustavil. V drugem primeru pa je bila izdana inšpekcijska odločba in odrejeni so bili ukrepi za odpravo nepravilnosti. Zavezanec je moral občini poravnati tudi vso dolgovano turistično takso za leto 2015 in 2016.

Odlok o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v občini Šenčur

Zaradi kršitve določil Odloka o oglaševanju in usmerjevalnem sistemu v občini Šenčur je bil uveden prekrškovni postopek, ker je kršitelj nedovoljeno oglaševal, ko je na ograjo v lasti Občine Šenčur brez soglasja namestil oglaševalski pano. S kršenjem je takoj po prejemu poziva inšpekcije prenehal, zato mu je bilo izrečeno opozorilo.

2.3.6 Občina Jezersko

V letu 2016 je bilo v občini Jezersko uvedenih 9 (4) inšpekcijskih in 2 (0) prekrškovna postopka. V prekrškovnih postopkih je bilo izrečeno 1 opozorilo in v enem primeru globa pravni osebi in odgovorni osebi pravne osebe.

V letu 2016 je bilo uvedenih 5 inšpekcijskih in 2 prekrškovna postopka več kot v letu 2015.

Zakon o spodbujanju in razvoju turizma in Odlok o turistični taksi v občini Jezersko

Medobčinska inšpekcija je uvedla 3 inšpekcijske nadzore na podlagi določil Zakona o spodbujanju in razvoju turizma, pri zavezancih na dveh turističnih kmetijah, kjer se ukvarjajo z gostinstvom in imajo tudi nočitvene zmogljivosti in 1 nadzor v hotelu.

Na turističnih kmetijah ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, zavezanci vodijo zakonsko določene evidence gostov in odvajajo turistično takso občini, kot določa zakon. V postopkih ni bilo izdanih inšpekcijskih odločb. Zavezanci so posredovali vso zahtevano dokumentacijo za pregled.

Pri nadzoru sobodajalca so bile ugotovljene nepravilnosti pri vodenje evidenc gostov in pri odvajanju turistične takse občini. Zaradi navedenega je bila izdana inšpekcijska odločba in odrejeni so ukrepi za odpravo nepravilnosti. Uveden je bil tudi prekrškovni postopek zoper pravno in odgovorno osebo pravne osebe. Pravni osebi je bila izrečena globa 4.172,93 € in odgovorni osebi 208,65 €.

Zakon o cestah

Zaradi kršitev določil Zakona o cestah je bil uveden inšpekcijski postopek. Prijavljen je bil nedovoljen poseg v varovalni pas občinske ceste. Kršitelj je stanje na kraju kršitve saniral, zaradi česar je bil v postopku opozorjen.

Medobčinska inšpekcija pa je sodelovala tudi pri reševanju problematike v zvezi s podiranjem propadajočega objekta Kazina, na seji Občinskega sveta Občine Jezersko.

Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju občine Jezersko, Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki in Zakon o varstvu okolja

V občini Jezersko v letu 2016 je medobčinska inšpekcija vršila kontrolo na področju odlaganja in ravnanja s komunalnimi odpadki kot tudi na področju odvajanja komunalnih odpadnih voda. Pri kontroli ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

2.3.7 Občina Preddvor

V letu 2016 je bilo v občini Preddvor uvedenih 32 (16) inšpekcijskih in 8 (2) prekrškovnih postopkov. V prekrškovnih postopkih je bilo izrečenih 6 opozoril, 1 opomin fizični osebi in 1 globa samostojnemu podjetniku.

V letu 2016 je bilo uvedenih 16 inšpekcijskih 6 prekrškovnih postopkov več kot v letu 2015.

Zakon o cestah

Na področju občinskih cest je bilo uvedenih 15 inšpekcijskih postopkov. Po vsebini prijav izstopajo postopki, ki so se nanašali na prekomerno rast vegetacije ob cesti, bodisi poseganje vej grmovnic in dreves v polje cestišča ali zastiranja preglednosti v križiščih občinskih cest. Takih prijav je bilo 8. Vsi kršitelji so stanje sanirali že takoj po prejemu poziva inšpektorja, da se v inšpekcijskem postopku izjavijo o dejstvih in okoliščinah, tako da ni bilo potrebno izdati inšpekcijskih odločb in uvesti prekrškovnih postopkov.

Po vsebini postopka sledijo prijave nedovoljenih posegov v varovalni pas občinske ceste. Takih prijav je bilo 5 in so se nanašale na namestitev količkov v bližino cestišča brez ustreznega soglasja upravljavca ceste in nedovoljeno zaporo cest.

Obravnavani sta bili tudi 2 prijavi posega v cesto, od tega ena za onesnaženje ceste.

V 6 inšpekcijskih postopkih, kjer je bila ugotovljena lažja kršitev je bilo kršiteljem izrečeno opozorilo.

Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Preddvor

Zaradi kršitev Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Preddvor, je bila medobčinski inšpekciji 2-krat podana prijava podjetja Komunale Kranj, ker uporabnik ni omogočil zamenjave obračunskega vodomera. Inšpekcijski postopek ni bil uveden, saj je prijavitelj sporočil, da so na obeh naslovih zamenjali vodomera.

Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Preddvor

Na podlagi navedenega odloka sta bila uvedena dva inšpekcijska postopka zaradi dveh stanovanjskih objektov, ki še vedno nista priključena na javno kanalizacijsko omrežje. Postopka še nista zaključena.

Zakon o varstvu okolja in Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Preddvor

Organ je v skladu z navedenima predpisoma obravnaval prijavo o nezakonito odloženih odpadkih v k.o. Breg ob Kokri. Zavezancu v postopku je bila poslana izjava na podlagi katere je zavezanec odpadke saniral. Inšpekcijski postopek je bil s sklepom ustavljen.

Na področju varstva okolja je organ opravljal kontrolo, kršitev ni bilo ugotovljenih.

Zakon o spodbujanju in razvoju turizma in Odlok o turistični taksi v občini Preddvor

Devet inšpekcijskih postopkov je bilo uvedenih zaradi nadzora vodenja evidenc gostov in pobiranjem ter odvajanjem turistične takse.

Medobčinska inšpekcija je prejela 2 prijavi kršitev določil Zakona o spodbujanju in razvoju turizma, da sobodajalci ne vodijo evidenc o gostih in ne poročajo o nočitvah. V obeh primerih

se je pri nadzoru ugotovilo, da zavezanca ne opravljata dejavnosti prenočevanja, zato so se inšpekcijski postopki ustavili.

Pri dveh nadzorih na turističnih kmetijah nepravilnosti pri vodenju evidenc gostov in odvajanju turistične takse ni bilo ugotovljenih. Nadzor je bil opravljen tudi pri dveh sobodajalcih, ki sta v postopku predložila vso dokumentacijo in nepravilnosti ni bilo ugotovljenih.

Opravljena sta bila tudi nadzora glede vodenja evidenc gostov v Cojzovi koči na Kokrškem sedlu in Koči na Kališču. Ugotovljene so bile manjše nepravilnosti, ki so bile odpravljene.

V enem inšpekcijskem nadzoru pri sobodajalcu so bile ugotovljene večje nepravilnosti in je bil zato uveden prekrškovni postopek. V prekrškovnem postopku je bila izdana odločba z izrekom globe v višini 1.251,88 € samostojnemu podjetniku.

Ostalo

Veterinarski inšpekciji je bila odstopljena prijava v zvezi z zanemarjanjem goveda v Bašlju.

2.4 OCENA DELA V LETU 2016

Delo medobčinske inšpekcije v letu 2016 je bilo opravljeno uspešno, zakonito, predvsem pa učinkovito. V letu 2016 Medobčinski inšpektorat ni prejel prijav, oziroma pritožb na vodenje postopkov inšpektorjev.

Medobčinska inšpekcija je v letu 2016 uvedla 598 inšpekcijskih in 100 prekrškovnih postopkov. Iz podatkov je razvidno, da je bilo uvedeno 197 več inšpekcijskih postopkov, v primerjavi z letom 2015. Prekrškovnih postopkov pa je bilo 25 manj kot v letu 2015.

Ugotovljenih je bilo več kršitev s področij ki jih urejajo: Zakon o cestah, Zakon o varstvu okolja in Zakon o spodbujanju in razvoju turizma.

Zaostankov pri delu ni, zadeve se rešujejo sproti, učinkovito in v okviru zakonsko dovoljenih rokov.

3 NADZOR IN UKREPI MEDOBČINSKEGA REDARSTVA

Iz statističnih podatkov je razvidno skupno število postopkov in ukrepov medobčinskega redarstva v vseh 7 občinah nadzora za leto 2016 primerjalno z letom 2015 (tabela 3).

Tabela 3: Medobčinsko redarstvo ugotovljeni prekrški, v 7 občinah, v letu 2016/2015

	2016	2015	% 2016/2015
materialni predpis			
ZPrCP, odloki lokalnih skupnosti o ureditvi cestnega prometa			
parkiranje in ustavljanje	4.426	3.605	22,77%
prekoračitev hitrosti	3.213	2.790	15,16%
varnostni pas	33	12	175%
mobitel	35	5	600%
ostali prekrški	51	46	10,86%
ZJRM, odloki o javnem redu lokalnih skupnosti			
nedostojno vedenje do uradne osebe	1	3	-67%
skrbnik psa mora pospraviti iztrebke, psa na vrvi	0	1	
PREKRŠKI SKUPAJ	7.759	6.462	20,07%

V letu 2016 so medobčinski redarji ugotovili 7.759 (6.462) prekrškov, 20 % več v primerjavi z letom 2015.

4.426 (3.605) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, v primerjavi z letom 2015 kar 23 % več.

3.213 (2.790) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 kar 15 % več.

Več je bilo ugotovljenih tudi kršitev telefoniranja med vožnjo, v letu 2016 je bilo takih kršitev 35, v letu 2015 pa 5.

33 kršitev je bilo ugotovljenih zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo, v letu 2015 je bilo takih kršitev 12.

Zaradi kršitve Zakona o javnem redu in miru je bil ugotovljen 1 prekršek, v letu 2015 so bili ugotovljeni 3 prekrški.

Tabela 4: Vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila v letu 2016/2015

	leto 2016	leto 2015	porast- upad %
zahteve za sodno varstvo in ugovori	339	384	-12%
odredbe za odstranitev vozil (zapuščena vozila in ostala vozila, ki kršijo zakon)	183	215	-15%
izrečena opozorila	375	370	1,35%

Kršitelji so v 339 (384) primerih vložili pravna sredstva zoper izdane plačilne naloge in odločbe, kar je 12 % manj, kot v letu 2015.

Medobčinsko redarstvo je v 183 (215) primerih izdalo odredbo za odvoz vozila, kar je 15 % manj, v primerjavi z letom 2015.

Kršiteljem je bilo izrečenih 375 (370) opozoril, 5 več v primerjavi z letom 2015.

3.1 REDARSKI NADZOR NA OBMOČJU OBČIN

3.1.1 Mestna občina Kranj

V letu 2016 so medobčinski redarji v mestni občini Kranj ugotovili 6.259 (5.355) prekrškov, 16 % več kot v letu 2015 (tabela 5).

Tabela 5: MOK ugotovljeni prekrški, v letu 2016/2015

	2016	2015	porast-upad % 2016/2015
materialni predpis			
ZPrCP, odlok lokalne skupnosti o ureditvi cestnega prometa			
parkiranje in ustavljanje	3.676	3.015	21%
prekoračitev hitrosti	2.420	2.289	5%
varnostni pas	21	6	250%
mobitel	29	4	626%
ostali prekrški	112	40	180%
ZJRM, odlok o javnem redu lokalne skupnosti			
nedostojno vedenje do uradne osebe	1	0	
skrbnik psa mora pospraviti iztrebke, psa na vrvi	0	1	
PREKRŠKI SKUPAJ	6.259	5.355	16%

Največ kršiteljev je bilo s področja prometa. Od ostalih prekrškov je bila ugotovljena 1 kršitev Zakona o javnem redu in miru, ko se je kršitelj nedostojno vedel do pooblaščenega uradne osebe, v času vodenja prekrškovnega postopka.

3.676 (3.015) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, v primerjavi z letom 2015 kar 21 % več.

2.420 (2.289) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 5 % več.

Več je bilo ugotovljenih tudi kršitev telefoniranja med vožnjo, v letu 2016 je bilo takih kršitev 29, v letu 2015 pa 4.

21 kršitev je bilo ugotovljenih zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo, v letu 2015 je bilo takih kršitev 6.

Zaradi kršitve Zakona o javnem redu in miru je bil ugotovljen 1 prekršek, v letu 2015 ni bilo ugotovljenih takih kršitev.

Tabela 6: MOK vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila

	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
zahteve za sodno varstvo in ugovori	261	312	-16%
odredbe za odstranitev vozil (zapuščena vozila in ostala vozila, ki kršijo zakon)	180	213	-15%
izrečena opozorila	308	315	-3%

Kršitelji so v 261 (312) primerih vložili pravna sredstva zoper izdane plačilne naloge in odločbe, kar je 16 % manj kot v letu 2015.

Medobčinsko redarstvo je v 180 (213) primerih izdalo odredbo za odvoz vozila, kar je 15 % manj, v primerjavi z letom 2015.

Kršiteljem je bilo izrečenih 308 (315) opozoril, 3 % manj kot v letu 2015.

Lokacije prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015

Od 6.259 (5.355) ugotovljenih prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015, jih je bilo največ 757 (505) na Slovenskem trgu, sledi Bleiweisova cesta s 410 (261) prekrškov in Žabnica s 312 (392) prekrškov.

Največ 311 prekrškov iz prekoračitev hitrosti, je bilo ugotovljeno na lokaciji Žabnica.

V letu 2016 je bilo na Slovenskem trgu ugotovljenih 252 kršitev več, iz področja parkiranja in ustavljanja vozil, kot jih je bilo ugotovljenih v letu 2015.

Ukrepi s področja zagotavljanja prometne varnosti

a) Prekoračitve hitrosti

V letu 2016 je bilo v Mestni občini Kranj 43 merilnih mest za merjenje prekoračitev hitrosti z radarjem. Lokacije so določene na podlagi varnostne ocene policijske postaje posameznega področja in pogostosti ugotovljenih večjih prekoračitev s strani redarstva in pobud občine, sveta za preventivo in varnost v cestnem prometu in občanov. Ugotovljenih je bilo 2.420 kršitev zaradi prekoračitve omejitve hitrosti vožnje.

Po številu ugotovljenih kršitev izstopa merilno mesto Žabnica, kjer je bilo ugotovljeno 311 kršitev, sledijo cesta na Brdo 229 kršitev, Savska cesta 204 kršitve, Predoslje 116 in Golniška cesta 129 kršitev.

Iz podatkov je razvidno, da je največ kršiteljev v letu 2016 kršilo določilo 1. točke 1. odstavka 46. člena, ko so prekoračili na cesti v naselju hitrost nad 10 do vključno 20 km/h. Takih kršitev je bilo 1.151.

Na podlagi Zakona o pravilih cestnega prometa jim je bila izrečena globa v višini 250 € in 3 kazenske točke.

Tabela 7: MOK prekrški prekoračitve hitrosti po lokacijah, 2016/2015

lokacija	leto 2016 št. kršitev	leto 2015 št. kršitev	porast-upad %
Žabnica	311	392	21 %
Cesta na Brdo (40km/h)	229	228	0,44 %
Savska cesta	204	245	17 %
Predoslje	116	118	2 %
Golniška cesta	129	138	7 %

Število izmerjenih kršitev v naselju ob prekoračitvi nad 10 km/h do vključno 20 km/h se je v letu 2016 primerjalno z letom 2015 zmanjšalo za 119 kršitev.

V letu 2016 je ugotovljenih več prekoračitev hitrosti nad 20 do vključno 30 km/h in sicer 9 kršitev in več prekoračitev hitrosti nad 5 do vključno 10 km/h.

V letu 2016 je bilo takih 1.104, v letu 2015 pa 238 manj, bilo je 866 kršitev.

Tabela 8: MOK primerjava prekoračitev hitrosti za leto 2016 in 2015

prekoračitev	leto 2016	leto 2015	porast- upad %
prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	1.104	866	27 %
prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h	1.151	1.270	10 %
prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h	134	125	7 %

Tabela 9: MOK tabela omejitve hitrosti in največja izmerjena hitrost

omejitev	povprečna izmerjena hitrost	največja izmerjena hitrost	kraj največje hitrosti
30 km/h	41,45	51	Zlato polje, Koroška cesta
40 km/h	51,24	80	Cesta na Brdo (40km/h)
50 km/h	62,76	97	Žabnica

Največja izmerjena hitrost je bila 97 km/h, pri omejitvi 50 km/h, na merilnem mestu Žabnica.

b) Mirujoč promet

3.676 (3.015) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, katere so določene v Zakonu o pravilih cestnega prometa in občinskem Odloku o ureditvi in pravilih cestnega prometa v MOK. Od tega jih je bilo največ ugotovljenih zaradi kršitve določil 65. člena zakona, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide, na intervencijskih poteh, prepoveduje parkiranje v nasprotju z omejitvami in prepovedmi in na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil. Takih prekrškov je bilo 2.742.

Zaradi kršitev določil Odloka pa je bilo od 3.676 prekrškov, ugotovljenih 893 kršitev v območju starega mestnega jedra. Ugotovljene so bile kršitve prekoračitve 30 minutnega parkiranja v območju za pešce, ne označitev vozila, uporaba neveljavnih dovolilnic. 41 kršitev pa je bilo ugotovljenih zaradi nedovoljenega parkiranja na javnih površinah in na javnih zelenih površinah.

c) Ostale kršitve

V letu 2016 je bilo ugotovljenih 29 (4) prekrškov, ker so vozniki med vožnjo uporabljali telefon in so s tem kršili 1. odstavek 35. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

21 prekrškov (6) pa je bilo ugotovljenih zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo. Ugotovljena je bila kršitev 1. odstavka 33. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

112 kršitev je bilo ugotovljenih na podlagi drugih določil zakona.

1 prekršek je bil ugotovljen zaradi nedostojnega vedenja do pooblaščenice uradne osebe v času vodenja prekrškovnega postopka.

3.1.2 Občina Trzič

V letu 2016 so medobčinski redarji v občini Trzič ugotovili 686 (565) prekrškov, 21 % več v primerjavi z letom 2015. Vsi prekrški so bili ugotovljeni zaradi kršitev določil Zakona o pravilih cestnega prometa (tabela 10).

Tabela 10: Tržič ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015

	2016	2015	porast-upad % 2016/2015
materialni predpis			
ZPrCP			
parkiranje in ustavljanje	411	362	13,53%
prekoračitev hitrosti	248	198	25%
varnostni pas	7	0	
mobitel	3	0	
ostali prekrški	17	3	
ZJRM, odlok o javnem redu lokalne skupnosti Zakon o zaščiti živali			
nedostojno vedenje do uradne osebe	0	1	
skrbnik psa mora imeti psa na vrvi	0	1	
PREKRŠKI SKUPAJ	686	565	21%

411 (362) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, v primerjavi z letom 2015 kar 14 % več.

248 (198) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 kar 25 % več.

Več je bilo ugotovljenih tudi kršitev telefoniranja med vožnjo, v letu 2016 so bile ugotovljene 3 kršitve, v letu 2015 ni bilo ugotovljenih tovrstnih kršitev.

7 kršitev je bilo ugotovljenih zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo, v letu 2015 ni bilo ugotovljenih tovrstnih kršitev.

Tabela 11: Tržič, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila

	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
zahteve za sodno varstvo in ugovori	21	18	16%
odredbe za odstranitev vozil (zapuščena vozila in ostala vozila, ki kršijo zakon)	2	1	
izrečena opozorila	42	32	31%

Kršitelji so v 21 (18) primerih vložili pravna sredstva zoper izdane plačilne naloge in odločbe, kar je 16 % več, kot v letu 2015.

Medobčinsko redarstvo je v 2 (1) primerih izdalo odredbo za odvoz vozila. V primerjavi z letom 2015 v enem primeru več.

Kršiteljem je bilo izrečenih 42 (32) opozoril, 31 % več kot v letu 2015. Opozorila so bila izdana za prekrške neznatnega pomena, brez škodljivih posledic.

Lokacije prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015

Od 686 (565) ugotovljenih prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015, jih je bilo največ 153 (101) na Cankarjevi cesti, sledi Trg svobode 100 (87) prekrškov, Snakovška cesta s 62 (72) prekrškov in Blejska cesta 45 (74). Navedeni prekrški so iz naslova mirujočega prometa in merjenja hitrosti, skupaj.

Največ, 62 prekrškov iz prekoračitev hitrosti, je bilo ugotovljeno na lokaciji Snakovška cesta. V letu 2016 je bilo na Cankarjevi cesti največ ugotovljenih kršitev, iz področja parkiranja in ustavljanja vozil 138.

Ukrepi s področja zagotavljanja prometne varnosti

a) Prekoračitve hitrosti

V letu 2016 je bilo v občini Tržič 15 merilnih mest za merjenje prekoračitev hitrosti z radarjem. Dodatne lokacije, v primerjavi z letom 2015, za izvajanje meritev so: Čadovlje pri Tržiču (cesta v naselju 40km/h), Cankarjeva cesta (cesta v naselju 40km/h) in Slap cesta v naselju (50km/h).

S področja prekoračitve hitrosti je bilo največ prekrškov ugotovljenih na merilnem mestu Snakovška cesta in sicer 62 kršitev, Zvirče 56 kršitev, Kranjska cesta 34 kršitev, Cankarjeva cesta 15 kršitev.

Iz statističnih podatkov je razvidno, da se je v letu 2016 za 3% , v primerjavi z letom 2015, povečalo število kršiteljev, ki so kršili določilo 1. točke 1. odstavka 46. člena, ko so prekoračili na cesti v naselju hitrost za 10 do 20 km/h. Izrečena jim je bila globa v znesku 250,00 € in 3 kazenske točke. Največ takih kršiteljev je bilo na Kranjski cesti 13, v Zvirčah 27 in na Snakovški cesti 34.

Za 44% pa se je v letu 2016, v primerjavi z letom 2015, povečalo število kršiteljev, ki so kršili prekoračitev hitrosti za 5 do vključno 10 km/h Skupaj je bilo zabeleženih 136 kršitev.

Tabela 12: Tržič primerjava prekoračitve hitrosti za leto 2016 in 2015

prekoračitev	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	136	94	44%
prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h	101	98	3%
prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h	7	4	75%

Tabela 13: Tržič omejitve hitrosti in največja izmerjena hitrost

omejitev	povprečna izmerjena hitrost	največja izmerjena hitrost	lokacija največje hitrosti
40 km/h	48,69	56	Čadovlje pri Tržiču
50 km/h	61,25	80	Snakovška cesta

Največja prekoračitev je bila izmerjena na Snakovški cesti, kjer je kršitelj pri omejitvi 50 km/h vozil 80 km/h in v Čadovljah, kjer je kršitelj pri omejitvi 40 km/h vozil 56 km/h.

b) Mirujoč promet

411 (362) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, katere so določene v Zakonu o pravilih cestnega prometa. Od tega je bilo 208 prekrškov ugotovljenih zaradi kršitve 2. odstavka 68. člena zakona, ker vozniki na območju kratkotrajnega parkiranja niso označili časa prihoda na vidnem mestu v vozilu. 186 prekrškov pa je bilo ugotovljenih zaradi kršitve določil 65. člena zakona, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide, na intervencijskih poteh, prepoveduje parkiranje v nasprotju z omejitvami in prepovedmi in na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil. 17 prekrškov pa je bilo ugotovljenih zaradi kršitev ostalih določil zakona.

c) Ostale kršitve

V letu 2016 so bile ugotovljene 3 (0) kršitve, ko so vozniki med vožnjo uporabljali telefon in so s tem kršili 1. odstavek 35. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

7 (0) prekrškov pa je bilo ugotovljenih zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo. Ugotovljena je bila kršitev 1. odstavka 33. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

Medobčinski redarji so opravljali v letu 2016 tudi nadzor na javnih površinah na območju občine Tržič glede morebitnih kršitev določil v 16. členu Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin na območju občine Tržič in obveznosti lastnikov in vodnikov psov, ki so določena v 11. členu Zakona o zaščiti živali in obveznosti lastnikov in vodnikov psov, ki so določena v 14. in 16. členu Odloka o javnem redu in miru v občini Tržič.

Nadzor se je opravljal v okviru rednega nadzora v dopoldanskih in popoldanskih urah na javnih površinah na območju Cerkevne ulice, Virij, Paradiža, Prehoda, Blejske ulice, Trga Svobode, Kovaške ulice, Usnjarske ulice, Čevljarske ulice, Muzejske ulice, Za Mošenikom do konca sprehajalne poti pri naselju Ravne, v okolici OŠ Tržič in Bistrica in Kovorske ceste, na območju od naselja Kovor do Zvirč in Hudo – Hušica.

3.1.3 Občina Cerklje na Gorenjskem

V letu 2016 so medobčinski redarji v občini Cerklje na Gorenjskem ugotovili 402 (297) prekrškov, 35 % več v primerjavi z letom 2015. Največ prekrškov je bilo ugotovljenih zaradi kršitev določil Zakona o pravilih cestnega prometa, prekoračitve hitrosti (tabela 14).

Tabela 14: Cerklje na Gorenjskem ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015

	2016	2015	porast- upad % 2016/2015
materialni predpis			
ZPrCP in Odlok o pravilih cestnega prometa občine Cerklje na Gorenjskem			
parkiranje in ustavljanje	109	146	-26%
prekoračitev hitrosti	290	149	94,63%
varnostni pas	2	0	
mobitel	1	0	
ostali prekrški	0	1	
ZJRM			
nedostojno vedenje do uradne osebe	0	1	
PREKRŠKI SKUPAJ	402	297	35,35%

Ugotovljene so bile kršitve s področja prometa, drugih kršitev pa v letu 2016 ni bilo ugotovljenih.

109 (146) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, v primerjavi z letom 2015 kar 26 % manj.

290 (149) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 kar 94 % več.

V letu 2016 je bila ugotovljena 1(0) kršitev telefoniranja med vožnjo.

2 kršitvi sta bili ugotovljeni zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo, v letu 2015 ni bilo ugotovljenih tovrstnih kršitev.

Tabela 15: Cerklje, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila

	leto 2016	leto 2015	porast- upad %
zahteve za sodno varstvo in ugovori	34	27	25%
izrečena opozorila	8	5	60%

Kršitelji so v 34 (27) primerih vložili pravna sredstva zoper izdane plačilne naloge in odločbe, kar je 25 % več, kot v letu 2015.

Kršiteljem je bilo izrečenih 8 (5) opozoril, 3 opozorila več kot v letu 2015.

Lokacije prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015

Od 402 (297) ugotovljenih prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015, jih je bilo največ 67 (33) na Češnjevku, sledi Zgornji Brnik 65 (32) prekrškov, Grad s 50 (107) prekrškov in Vašca 47 (17). Navedeni prekrški so iz naslova mirujočega prometa in merjenja hitrosti, skupaj.

Največ prekrškov iz prekoračitev hitrosti je bilo ugotovljeno na lokaciji Češnjevek 67.

Ukrepi s področja zagotavljanje prometne varnosti

a) Prekoračitve hitrosti

Meritve hitrosti se v občini Cerklje na Gorenjskem opravljajo na 10 merilnih mestih. Pri meritvah hitrosti z radarjem je bilo na območju občine največ prekrškov zabeleženih na lokaciji Češnjevek 67, Zgornji Brnik je bilo zabeleženih 37 kršitev, kjer je omejitev v naselju 50 km/h, sledi merilno mesto Lahovče 31 prekrškov, Zgornji Brnik, cesta v naselju omejitev 40 km/h, je bilo zabeleženih 28 kršitev in ulica Ignaca Borštnika, kjer je bilo ugotovljenih 22 kršitev.

Iz rezultatov meritev hitrosti in kršitev je razvidno, da je največ kršiteljev v letu 2016 kršilo določilo 1. točke 1. odstavka 46. člena, ko so prekoračili na cesti v naselju hitrost za 10 do 20 km/h. Na podlagi Zakona jim je bila izrečena globa v višini 250 € in 3 kazenske točke. Takih kršiteljev je bilo 151.

Tabela 16: Cerklje primerjava prekoračitev hitrosti za leto 2016 in 2015

prekoračitev	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	110	33	233 %
prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h	151	95	58 %
prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h	27	20	35 %

Prekoračitev hitrosti v naselju nad 5 km/h do vključno 10 km/h je v letu 2016 za 77 več, kot je bilo ugotovljenih v letu 2015.

58% je več kršitev omejitve hitrosti v letu 2016 v naselju, kjer je nad 10 do vključno 20 km/h prekoračilo omejitev, 151 kršiteljev. V letu 2015 je bilo takih 95.

27 kršiteljev pa je prekoračilo hitrost nad 20 do 30 km/h v naselju. V letu 2015 je bilo takih prekoračitev 20.

Tabela 17: Cerklje omejitve hitrosti in največja izmerjena hitrost

omejitev	povprečna izmerjena hitrost	največja izmerjena hitrost	kraj največje hitrosti
40 km/h	53,29	67	Zgornji Brnik
50 km/h	63,80	128	Zgornji Brnik

Največja prekoračitev je bila izmerjena na Zgornjem Brniku, kjer je kršitelj pri omejitvi 50 km/h, vozil 128 km/h.

Povprečna izmerjena hitrost v letu 2016 je pri omejitvi hitrosti 40 km/h za 0,16 večja kot v letu 2015.

Povprečna izmerjena hitrost v letu 2016 je pri omejitvi hitrosti 50 km/h za 1,69 manjša, kot v letu 2015.

b) Mirujoč promet

109 (146) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, katere so določene v Zakonu o pravilih cestnega prometa in v Odloku o pravilih cestnega prometa občine Cerklje na Gorenjskem.

Od tega je bilo 78 prekrškov ugotovljenih zaradi kršitve določil 65. člena zakona, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide, na intervencijskih poteh, prepoveduje parkiranje v nasprotju z omejitvami in prepovedmi in na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil. 31 prekrškov pa je bilo ugotovljenih zaradi kršitev določil odloka glede časovno omejenega parkiranja in parkiranja z dovolilnicami občine.

c) Ostale kršitve

V letu 2016 je bila ugotovljena 1 (0) kršitev, ko je voznik med vožnjo uporabljal telefon in s tem kršil 1. odstavek 35. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

2 (0) prekrška pa sta bila ugotovljena zaradi ne uporabe varnostnega pasu med vožnjo. Ugotovljena je bila kršitev 1. odstavka 33. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

Medobčinski redarji so opravljali nadzor v skladu z zakonom o cestah tudi na območju letališča Jožeta Pučnika Ljubljana.

Posebno pozornost je v zimskem času redarstvo namenjalo kontroli kršitev pri parkiranju na območju spodnje postaje žičnice Krvavec. Največ prekrškov je bilo zabeleženih zaradi kršitev Zakona o pravilih cestnega prometa.

3.1.4 Občina Šenčur

V letu 2016 so medobčinski redarji v občini Šenčur ugotovili 220 (159) prekrškov, 38 % več v primerjavi z letom 2015. Vse kršitve so bile ugotovljene zaradi kršitev določil Zakona o pravilih cestnega prometa (tabela 18).

Tabela 18: Šenčur ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015

materialni predpis	2016	2015	porast-upad % 2016/2015
ZPrCP			
parkiranje in ustavljanje	109	66	65%
prekoračitev hitrosti	109	80	36%
varnostni pas	1	1	
mobitel	1	0	
ostali prekrški	0	12	
PREKRŠKI SKUPAJ	220	159	38%

109 (66) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, v primerjavi z letom 2015 kar 65 % več.

109 (80) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 kar 36 % več.

V letu 2016 je bila ugotovljena 1(0) kršitev telefoniranja med vožnjo.

1 (1) kršitev je bila ugotovljena zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo.

Tabela 19: Šenčur, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila

	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
zahteve za sodno varstvo in ugovori	9	3	200
izrečena opozorila	11	18	-39%

Kršitelji so v 9 (3) primerih vložili pravna sredstva zoper izdane plačilne naloge in odločbe, kar je 6 več, kot v letu 2015.

Kršiteljem je bilo izrečenih 11 (18) opozoril, 9 opozoril manj kot v letu 2015. Opozorila so bila izdana za prekrške neznatnega pomena, brez škodljivih posledic.

Lokacije prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015

Od 220 (159) ugotovljenih prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015, jih je bilo največ 96 (53) na Kranjski cesti, 49 (10) na Pipanovi cesti, na Gasilski cesti 21 (19) in v Trbojah 18 (15). Navedeni prekrški so iz naslova mirujočega prometa in merjenja hitrosti, skupaj.

Največ prekrškov 49 iz prekoračitev hitrosti je bilo ugotovljeno na lokaciji Kranjska cesta.

Ukrepi s področja zagotavljanje prometne varnosti

a) Prekoračitve hitrosti

V občini Šenčur se prekoračitve hitrosti merijo na 9 merilnih mestih in sicer Milje, Spodnji Brnik, odsek 1136 Kranj, Pipanova cesta v naselju, Pipanova cesta (40 km/h), Gasilska cesta, Velesovska cesta (omejitev 40 km/h), Trboje (40 km/h), Visoko in Voklo.

Lokacije so določene na podlagi varnostne ocene policijske postaje posameznega področja in pogostosti ugotovljenih večjih prekoračitev s strani redarstva in pobud občine.

Iz statistike je razvidno, da je 49,54 % kršiteljev v letu 2016 kršilo določilo 2. odstavka 46. člena, ko so prekoračili hitrost na cesti v naselju nad 5 do vključno 10 km/h.

Na podlagi Zakona je bila kršiteljem izrečena globa v višini 80 €. Takih kršiteljev je bilo 54.

44,95 % kršiteljev pa je prekoračilo hitrost nad 10 do vključno 20 km/h, takih kršiteljev je bilo 49.

Tabela 20: Šenčur primerjava prekoračitve hitrosti za leti 2016/2015

prekoračitev	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h	49	40	22 %
prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h	5	5	
prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h	1	1	
prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	54	34	58 %

Povprečne hitrosti izmerjenih vozil v letu 2016 ne odstopajo od povprečno izmerjenih hitrosti v letu 2015.

Tabela 21: Šenčur tabela omejitev hitrosti

omejitev v naselju	povprečna hitrost	največja hitrost	Kraj največje hitrosti
40 km/h	51,86	69	Pipanova cesta (omejitev 40 km/h)
50 km/h	64,81	87	Odsek 1136, Kranj-Spodnji Brnik

Največja izmerjena kršitev hitrosti, pri omejitvi hitrosti v naselju 40 km/h, je bila na Pipanovi cesti, ko je kršitelj skozi naselje vozil 69 km/h.

Največja izmerjena kršitev hitrosti je bila pri omejitvi 50 km/h, ko je kršitelj na odseku 1136, Kranj-Spodnji Brnik vozil 87 km/h.

b) Mirujoč promet

109 (66) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, katere so določene v Zakonu o pravilih cestnega prometa.

Od tega je bilo 12 prekrškov ugotovljenih zaradi kršitve določil 65. člena zakona, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide, na intervencijskih poteh, prepoveduje parkiranje v nasprotju z omejitvami in prepovedmi in na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil. 95 prekrškov pa je bilo ugotovljenih zaradi kršitev določil 2. odstavka 68. člena zakona, ko mora voznik označiti čas prihoda v območju kratkotrajnega parkiranja in 2 prekrška sta bila ugotovljena zaradi kršitve 1. odstavka 98. člena zakona, ko udeleženci prometa niso ravnali v skladu z omejitvami izraženimi s prometno signalizacijo

c) Ostale kršitve

V letu 2016 je bila ugotovljena 1 (0) kršitev, ko je voznik med vožnjo uporabljal telefon in s tem kršil 1. odstavek 35. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

1 (1) prekršek je bil ugotovljen zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo. Ugotovljena je bila kršitev 1. odstavka 33. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

3.1.5 Občina Naklo

V letu 2016 so medobčinski redarji v občini Naklo ugotovili 84 (57) prekrškov, 47 % več v primerjavi z letom 2015. Vsi prekrški so bili ugotovljeni zaradi kršitev določil Zakona o pravilih cestnega prometa (tabela 22).

Tabela 22: Naklo, ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015

	2016	2015	porast-upad % 2016/2015
materialni predpis			
ZPrCP			
parkiranje in ustavljanje	13	3	333%
prekoračitev hitrosti	68	51	33%
varnostni pas	2	3	-34%
mobitel	1	0	
PREKRŠKI SKUPAJ	84	57	47%

13 (3) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, 10 več v primerjavi z letom 2015.

68 (51) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 kar 33 % več.

V letu 2016 je bil ugotovljen 1(0) prekršek telefoniranja med vožnjo.

2 (3) kršitvi sta bili ugotovljeni zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo.

Tabela 23: Naklo, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila

	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
zahteve za sodno varstvo in ugovori	6	2	200%

Kršitelji so v 6 (2) primerih vložili pravna sredstva zoper izdane plačilne naloge in odločbe, kar je v 4 primerih več, kot v letu 2015.

Lokacije prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015

Od 84 (57) ugotovljenih prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015, jih je bilo največ 34 na cestnem odseku 411 Naklo, 11 na Glavni cesti, 9 v Strahinju-Spodnje Duplje in 7 v Žejah. Navedeni prekrški so iz naslova mirujočega prometa in merjenja hitrosti, skupaj.

Največ prekrškov, 34 iz prekoračitev hitrosti je bilo ugotovljeno na lokaciji cesta 411 Naklo, v naselju kjer je omejitev 50 km/h, na državni cesti v naselju mimo avtobusne postaje.

Ukrepi s področja zagotavljanja prometne varnosti

a) Prekoračitve hitrosti

V občini Naklo se prekoračitve hitrosti merijo na 8 lokacijah. Lokacije so določene na podlagi varnostne ocene policijske postaje posameznega področja in pogostosti ugotovljenih večjih prekoračitev s strani redarstva in pobud občine.

Največ prekrškov je bilo ugotovljenih pri prekoračitvah v naselju na državni cesti v naselju mimo avtobusne postaje Naklo, 34. Za kršitve na tem delu je bilo izrečenih 24 glob, po 250,00 € in 3 kazenske točke, 2 x globa 500,00 € in 5 kazenskih točk in 8 x globa v višini 80,00 € .

Povprečno izmerjene hitrosti v naselju so se povečale v letu 2016, v primerjavi z letom 2015. Že v letu 2015 se je ugotavljalo, da so se hitrosti povečale v primerjavi z letom 2014. Ugotavlja se, da že tri leta narašča povprečno izmerjena hitrost v naselju.

Povečalo se je število prekoračitev nad 10 km/h do vključno 20 km/h in povečalo se je tudi število prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h.

Tabela 24: Naklo povprečne izmerjene hitrosti v občini Naklo

omejitev	povprečna hitrost v letu 2015	povprečna hitrost v letu 2014	kraj največje hitrosti
40 km/h	58,06	82	Strahinj, Spodnje Duplje
50 km/h	63,00	80	Naklo, državna cesta v naselju

V letu 2016 je pri dovoljeni hitrosti 40 km/h v Strahinju, bila izmerjena hitrost 82 km/h in pri omejitvi hitrosti 50 km/h v Naklem na državni cesti v naselju, je bila najvišja izmerjena hitrost 80 km/h.

b) Mirujoč promet

13 (3) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, katere so določene v Zakonu o pravilih cestnega prometa.

Od tega je bilo 11 prekrškov ugotovljenih zaradi kršitve določil 65. člena zakona, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide, na intervencijskih poteh, prepoveduje parkiranje v nasprotju z omejitvami in prepovedmi in na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil.

2 prekrška sta bila ugotovljena zaradi kršitve 1. odstavka 98. člena zakona, ko udeleženci prometa niso ravnali v skladu z omejitvami izraženimi s prometno signalizacijo.

c) Ostale kršitve

V letu 2016 je bila ugotovljena 1 (0) kršitev, ko je voznik med vožnjo uporabljal telefon in s tem kršil 1. odstavek 35. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

2 (3) prekrška sta bila ugotovljena zaradi neuporabe varnostnega pasu med vožnjo. Ugotovljena je bila kršitev 1. odstavka 33. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

3.1.6 Občina Preddvor

V letu 2016 so medobčinski redarji v občini Preddvor ugotovili 61 (23) prekrškov, 165 % več v primerjavi z letom 2015. Vsi prekrški so bili ugotovljeni zaradi kršitev določil Zakona o pravilih cestnega prometa (tabela 25).

Tabela 25: Preddvor, ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015

materialni predpis	2016	2015	porast-upad % 2016/2015
ZPrCP			
parkiranje in ustavljanje	8	3	166%
prekoračitev hitrosti	52	20	160%
mobitel	1	0	
PREKRŠKI SKUPAJ	61	23	165%

8 (3) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, 5 več v primerjavi z letom 2015.

52 (20) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 kar 160 % več.

V letu 2016 je bil ugotovljen 1(0) prekršek telefoniranja med vožnjo.

Tabela 26: Preddvor, vložena pravna sredstva, izdane odredbe in izrečena opozorila

	leto 2016	leto 2015	porast-upad %
zahteve za sodno varstvo in ugovori	8	2	300%

Kršitelji so v 8 (2) primerih vložili pravna sredstva zoper izdane plačilne naloge in odločbe, kar je v 6 primerih več, kot v letu 2015.

Lokacije prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015

Od 61 (23) ugotovljenih prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015, jih je bilo največ 38 (9) v Tupaličah, 7 (3) na Dvorskem trgu in 7 (2) na Hribu.

Navedeni prekrški so iz naslova mirujočega prometa in merjenja hitrosti, skupaj. Največ prekrškov 38 iz prekoračitev hitrosti je bilo ugotovljeno na lokaciji Tupaliče.

Ukrepi s področja zagotavljanja prometne varnosti

a) Prekoračitve hitrosti

Meritve hitrosti se izvajajo na 4 merilnih mestih Hrib cesta v naselju, Belska cesta območje omejene hitrosti 30 km/h, Šolska ulica območje omejene hitrosti in Tupaliče cesta v naselju.

Največ prekrškov je bilo ugotovljenih že tretje leto zapored na lokaciji Tupaliče, tokrat 38. Na novi lokaciji, Belski cesti, so bili ugotovljeni 3 prekrški. Skupaj je bilo v letu 2016 ugotovljenih 38 prekrškov več kot leta 2015.

Največ je bilo kršitev 1. točke 1. odstavka 46. člena, ko so kršitelji prekoračili na cesti v naselju hitrost nad 10 do vključno 20 km/h. Na podlagi Zakona jim je bila izrečena globa v višini 250 € in 3 kazenske točke. Takih kršiteljev je bilo 32.

Pri dovoljeni hitrosti do 50 km/h v naselju je 14 kršiteljev kršilo 1. točko 1. odstavka 46. člena Zakona in so hitrost prekoračili nad 5 km/h do 10 km/h in zato jim je bila izrečena globa 80,00 €.

V območju omejene hitrosti pa je bila kršitev ugotovljena 4 krat, ko so kršitelji kršili 1. točko 2. odstavka 46. člena in so prekoračili dovoljeno hitrost nad 5 do vključno 10 km/h in jim je bila zato izrečena globa 80,00 €.

Primerjava leta 2016 z letom 2015 pokaže, da je število ugotovljenih prekoračitev nad 10 km/h do 20 km/h večje za 28 %, prav tako je večje število kršitev prekoračitve hitrosti nad 5 do vključno 10 km/h, trikratno.

Tabela 27: Predvor povprečne izmerjene hitrosti v občini

omejitev	povprečna hitrost v letu 2016	največja hitrost	lokacija največje hitrosti
30 km/h	41,75	48	Šolska ulica
50 km/h	62,80	79	Tupaliče

V letu 2016 so bile povprečne hitrosti, v primerjavi z letom 2015, v območju omejitve 30 km/h približno enake, največja prekoračitev hitrosti je bila izmerjena na Šolski ulici in sicer 48 km/h, pri omejitvi 30 km/h. Pri omejitvi 50 km/h v Tupaličah, pa je bila izmerjena najvišja hitrost 79 km/h.

b) Mirujoč promet

8 (3) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, katere so določene v Zakonu o pravilih cestnega prometa.

Prekrški so bili ugotovljeni zaradi kršitve določil 65. člena zakona, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide, na intervencijskih

poteh, prepoveduje parkiranje v nasprotju z omejitvami in prepovedmi in na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil.

c) Ostale kršitve

V letu 2016 je bila ugotovljena 1 (0) kršitev, ko je voznik med vožnjo uporabljal telefon in s tem kršil 1. odstavek 35. člena Zakona o pravilih cestnega prometa.

3.1.7 Občina Jezersko

V letu 2016 so medobčinski redarji v občini Jezersko ugotovili 47 (6) prekrškov, 683 % več v primerjavi z letom 2015. Vsi prekrški so bili ugotovljeni zaradi kršitev določil Zakona o pravilih cestnega prometa (tabela 28).

Tabela 28: Jezersko, ugotovljeni prekrški v letu 2016, 2015

materialni predpis	2016	2015	porast-upad % 2016/2015
ZPrCP			
parkiranje in ustavljanje	21	3	600%
prekoračitev hitrosti	26	3	766%
PREKRŠKI SKUPAJ	47	6	683%

21 (3) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja 18 več v primerjavi z letom 2015.

26 (3) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi prekoračitev omejitve hitrosti, v primerjavi z letom 2015 kar 23 več.

Lokacije prekrškov v letu 2016, v primerjavi z letom 2015

Vsi prekrški so bili ugotovljeni na lokaciji Zgornje Jezersko.

Največ prekrškov 20 iz prekoračitev hitrosti je bilo ugotovljeno na lokaciji Zgornje Jezersko, cesta v naselju.

Ukrepi s področja zagotavljanja prometne varnosti

a) Prekoračitve hitrosti

V občini Jezersko se prekoračitve hitrosti merijo na 2 lokacijah in sicer Zgornje Jezersko cesta v naselju omejitve 40 km/h in Zgornje Jezersko cesta v naselju omejitve hitrosti 50 km/h. Ugotovljenih je bilo 26 prekrškov.

10 kršiteljem je bila izrečena globa v višini 80,00 €, ker so bile dovoljene hitrosti prekoračene nad 5 do vključno 10 km/h. 15 kršiteljem je bila izrečena globa v višini 250,00 € in 3 kazenske točke, zaradi prekoračitve hitrosti nad 10 km/h do vključno 20 km/h in 1 kršitelju globa 500,00 € in 5 kazenskih točk zaradi prekoračitve dovoljene hitrosti nad 20 km/h do vključno 30 km/h.

Tabela 29: Jezersko tabela omejitev hitrosti

omejitev	povprečna hitrost	največja hitrost	kraj največje hitrosti
40 km/h	48,33	51	Zgornje Jezersko
50 km/h	63,10	72	Zgornje Jezersko (50 km/h)

Povprečna hitrost izmerjena pri omejitvi 40 km/h se je zmanjšala v primerjavi z izmerjeno hitrost v letu 2015 in pri omejitvi 50 km/h se je povprečno izmerjena hitrost malenkostno povečala v letu 2016 v primerjavi z letom 2015.

Najvišja hitrost je bila izmerjena na Zgornjem Jezerskem, ko je kršitelj vozil 72 km/h pri omejitvi hitrosti 50 km/h.

b) Mirujoč promet

21 (3) prekrškov je bilo ugotovljenih v letu 2016 zaradi kršitev prepovedi ustavljanja in parkiranja, katere so določene v Zakonu o pravilih cestnega prometa.

Prekrški so bili ugotovljeni zaradi kršitve določil 65. člena zakona, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje na kolesarskih poteh, pločnikih, parkirnih mestih za invalide, na intervencijskih poteh, prepoveduje parkiranje v nasprotju z omejitvami in prepovedmi in na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil.

c) Ostale kršitve

V letu 2016 ni bilo ugotovljenih drugih kršitev.

3.2 OCENA DELA V LETU 2016

Glede na obseg dela in spremljanje varnostnih tveganj, ki jih pokriva medobčinsko redarstvo ocenjujemo, da je bilo v letu 2016 stanje boljše v primerjavi s preteklimi leti, da se delo redarstva odraža v izboljšanju varnosti v cestnem prometu in urejenosti okolja ter spoštovanju predpisov lokalne skupnosti in zakonov.

Medobčinsko redarstvo je sodelovalo pri sprejemanju predpisov tako na državni kot občinski ravni in opozarjalo na težave pri izvajanju sprejetih predpisov v praksi po njihovi uveljavitvi, ter podajalo predloge za odpravo teh pomanjkljivosti.

Prioritete pri nadzoru so bile zagotavljanje večje prevoznosti intervencijskih poti, prehodnost pločnikov v bližini vrtcev in šol, pravilno parkiranje na invalidskih parkirnih prostorih, varnost

šolskih poti, vožnja brez uporabe mobilnih telefonov in uporaba varnostnih pasov pri vožnji, upoštevanje prometne ureditve pri obvozi in vzdrževanje javnega reda in miru na javnih površinah. Medobčinsko redarstvo je posebno pozornost namenjalo parkiranju in ustavljanju vozil v starem mestnem jedru s ciljem, da se v njem zadržuje čim manj vozil, da mesto ni bližnjica oziroma prehod iz enega dela Kranja v drugi del.

Medobčinsko redarstvo je poleg svojih rednih nalog posvečalo veliko pozornost tudi preventivnemu delu. Pri tem je sodelovalo tako s policijo, gasilci kot z posameznimi občinskimi Sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, saj smo mnenja, da ustrezna preventivna dejavnost pripomore k večji varnosti občanov in občank.

Vse bolj se uveljavlja praksa komuniciranja z občani preko elektronskih medijev. Občanom smo posredovali različne informacije v zvezi z našim delom kot tudi prejeli različne prijave na katere smo se v zelo kratkem času tudi odzvali. Prav tako smo z namenom osveščanja občanov in občank določene splošne informacije posredovali preko spletne strani lokalnih skupnosti.

Izpostaviti je potrebno odlično sodelovanje s policijo, s katero redno v mešanih patroljah izvajamo posamezne poostrene nadzore prometa. Prav tako sodelujemo tudi pri drugih oblikah dela z namenom zagotavljanja varnosti (zapore cest, posredovanje informacij..).

V letu 2016 je bilo zaznati upad vloženih pravnih sredstev občanov, na izdane plačilne naloge in odločbe medobčinskega redarstva, kar je rezultat našega strokovnega in zakonitega dela.

Medobčinsko redarstvo bo tudi v bodoče strmelo k zakonitemu in strokovnemu delu in s tem zagotavljalo veliko stopnjo varnosti na območju vseh 6 občin.

Pri svojem delu je medobčinsko redarstvo uspešno sodelovalo z občinami ustanoviteljicami Medobčinskega inšpektorata Kranj, Javno Agencijo RS za varnost prometa, Upravno enoto Kranj, Ministrstvom za pravosodje, Združenjem občinskih redarjev Slovenije, Komisijo za redarstvo pri Skupnosti občin Slovenije, Gasilsko reševalno službo Kranj, predstavniki letališča Jožeta Pučnika, krajevnimi skupnosti, pristojnimi občinskimi organi ali uslužbenci odgovornimi za promet in s posameznimi aktivnimi občani, ki so tudi prispevali k bolj ugodni varnostni situaciji.

4 FINANČNO POROČILO

V finančnem delu poročila so navedeni podatki:

1. o višini proračunskih sredstev za delovanje po posameznih občinah za leto 2016,
2. podatki o plačanih globah iz področja dela inšpekcije in redarstva skupaj na dan 31.12.2016,
3. podatki, ki kažejo kako se je pokrival proračun po posameznih občinah, glede na plačane globe iz izrečenih kazni in povračilo sredstev države za delovanje skupne občinske uprave.

V skladu s 26. členom Zakona o financiranju občin za skupno opravljanje nalog občinske uprave občine ustanoviteljice iz državnega proračuna dobijo dodatna sredstva v višini 50% v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje nalog občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva.

Povrnejo se naslednji odhodki:

- plače in drugi izdatki zaposlenim,
- prispevki delodajalcev za socialno varnost in
- in izdatki za blago in storitve.

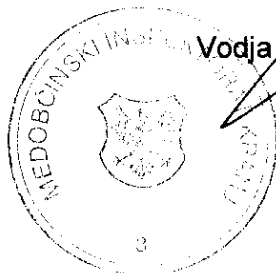
Tabela 30: MIK pokrivanje proračunov občin ustanoviteljic v letu 2016

občina	povračilo sredstev države	vplačane globe in povrnitev stroškov PO	SKUPAJ	proračun 2016
	1	2	1 + 2	
Mestna občina Kranj	225.332,88	371.439,90	596.772,78	450.665,76
Občina Tržič	33.508,93	34.190,58	67.699,51	67.017,85
Občina Cerklje na Gorenjskem	12.045,16	32.552,32	44.597,48	24.090,32
Občina Šenčur	10.884,35	25.820,79	36.705,14	21.768,70
Občina Naklo	8.781,00	6.346,69	15.127,69	17.562,00
Občina Preddvor	5.888,70	5.055,56	10.944,26	11.777,40
Občina Jezersko	2.588,79	5.793,09	8.381,88	5.177,57
SKUPAJ MIK brez NRP	299.029,81	481.198,93	780.228,74	598.059,60
NRP				33.257,00
realizacija proračuna MIK 2016				631.317,00

Občine ustanoviteljice so v letu 2016 za financiranje delovanja skupne občinske uprave plačale 598.059,60 €. Polovico sredstev v višini 299.029,81 € občine dobijo povrnjenih iz državnega proračuna. Iz naslova glob pa so občine prejele 481.198,93 €.

Poročilo pripravila:

Mag. Slavka Remic
Remic



Mitja Herak
Mitja Herak, spec.
Vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj

PRILOGE

Mestna občina Kranj

Tabela 31: MOK ugotovljeni prekrški po kraju prekrška, v letu 2016/2015

(primerjava je podana za 30 ali več ugotovljenih kršitev na določeni lokaciji)

Pregled prekrškov po krajih		
Kraj prekrška		
	leto 2016	leto 2015
SKUPAJ PREKRŠKOV	6259	5355
SLOVENSKI TRG	757	505
BLEIWEISOVA CESTA	410	261
ŽABNICA	312	392
GREGORČIČEVA ULICA	230	96
CESTA NA BRDO (40 KM/H)	229	228
SAVSKA CESTA	226	251
GOLNIK	196	107
GLAVNI TRG	165	118
GOLNIŠKA CESTA	130	140
TOMŠIČEVA ULICA	124	72
NAZORJEVA ULICA	123	79
ŠORLIJEVA ULICA	123	146
ZGORNJE BITNJE	120	82
PREDOSLJE	118	118
TAVČARJEVA ULICA	107	69
KOROŠKA CESTA	104	126
LIKOZARJEVA ULICA	98	139
ZASAVSKA CESTA	94	153
GOGALOVA ULICA	93	244
MAISTROV TRG	93	48
RUPA	90	-
CESTA A210	88	59
TENETIŠE	88	88
PLANINA	81	79
GOSPOSVETSKA ULICA	77	62
CESTA JAKA PLATIŠE	76	36
BARAGOV TRG	70	-
CESTA 1. MAJA	70	93
KIDRIČEVA CESTA	68	65
OREHEK - LJUBLJANSKA	64	54

CESTA		
MAVČIČE	62	30
CESTA KOKRŠKEGA ODREDA	59	-
LJUBLJANSKA CESTA	58	31
SPODNJE BITNJE	57	45
GORENJEŠAVSKA CESTA	53	47
KOROŠKA CESTA	51	31
ULICA TUGA VIDMARJA	50	-
CESTA NA BRDO	49	75
CESTA STANETA ŽAGARJA	49	-
DELAVSKA CESTA	49	36
ZLATO POLJE	49	85
ULICA LOJZETA HROVATA	48	-
SMLEDNIŠKA CESTA	46	42
BRITOF	42	-
ULICA TONČKA DEŽMANA	42	65
POT ZA KRAJEM	36	33
JEZERSKA CESTA	35	
CESTA TALCEV	33	77
HRASTJE	31	41
DRAŽGOŠKA ULICA	30	-

Razlika ugotovljenih kršitev je na posameznih lokacijah, ki niso posebej omenjene, saj gre za število prekrškov od 1 do 29 na posameznih lokacijah območja Mestne občine Kranj.

Tabela 32: MOK kraj prekrška, število kršitev iz prekoračitev hitrosti na lokacijah

Kraj prekrška/Materialna določba	Člen	Odstavek	Točka	Globa	KT	Ukrep	Število
----------------------------------	------	----------	-------	-------	----	-------	---------

ŽABNICA - ceste v naselju							311
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46		1	1	80.0	0	95
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h</i>	46		1	1	1000.0	9	4
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46		1	1	500.0	5	34
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20</i>	46		1	1	250.0	3	178

km/h							
------	--	--	--	--	--	--	--

CESTA NA BRDO (40 KM/H) - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)							229
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	2		500.0	5		2
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2		250.0	3		105
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	2		80.0	0		120
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h</i>	46	2		1000.0	9		2

GOLNIŠKA CESTA - ceste v naselju							129
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		54
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5		9
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h.	46	1	1	250.0	3		66

prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h						
---	--	--	--	--	--	--

PREDOSLJE - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)						116
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2	250.0	3		53
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	2	80.0	0		63

SAVSKA CESTA - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)						204
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	2	500.0	5		10
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2	250.0	3		111
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	2	80.0	0		81

ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h</i>	46	2	1000.0	9	2
---	----	---	--------	---	---

Občina Tržič

Tabela 33: Tržič ugotovljeni prekrški, po kraju prekrška

Pregled prekrškov po krajih	Število l. 2016	Število l. 2015
CANKARJEVA CESTA	153	101
TRG SVOBODE	100	87
BLEJSKA CESTA	45	74
SNAKOVŠKA CESTA	62	72
ZVIRČE	56	45
KRANJSKA CESTA	35	32
RAVNE	26	26
PREDILNIŠKA CESTA	27	21
SENIČNO	15	18
BEGUNJSKA CESTA	5	11
KOVORSKA CESTA	25	11
CESTA STE MARIE AUX MINES	3	9
KOROŠKA CESTA	9	9
DETELJICA	20	8
PARTIZANSKA ULICA	1	7
RETNJE	5	6
CESTA STE MARIE AUX MNES (PEKO)	15	5
ROČEVNICA	7	4
CESTA KOKRŠEKEGA ODREDA	10	3
CEERKVENA ULICA	4	2
KOVOR, GLAVNA CESTA	7	2
BALOS	-	2
BISTRICA	11	2
BREZJE PRI TRŽIČU	1	1
KURNIKOVA POT	2	1
OSNOVNA ŠOLA TRŽIČ	1	1
SLAP	1	1
ŠOLSKA ULICA	1	1
VIRJE	-	1
ZA MOŠENIKOM	3	1
BEGUNJSKA CESTA	5	1
SKUPAJ	686	565

Tabela 34: Tržič kršitve hitrosti po prekoračitvah hitrosti v letu 2016

SNAKOVŠKA CESTA - ceste v naselju							62
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h.							
prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	46	1	1	80.0	0		26

ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5	2
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3	34
ZVIRČE - ceste v naselju						56
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0	27
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5	2
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3	27

KRANJSKA CESTA - ceste v naselju						34
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0	19
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5	2
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3	13

Občina Cerklje na Gorenjskem

Tabela 35: Cerklje ugotovljeni prekrški, po kraju prekrška

Pregled prekrškov po krajih			
Kraj prekrška	Število kršitev		Število kršitev I. 2015
	I. 2016		
	402	297	
GRAD	50	107	
ČEŠNJEVEK	67	33	
ZGORNJI BRNIK	65	32	
CERKLJE, KRVAVŠKA CESTA	21	26	
VELESOVO	19	18	
LETALIŠČE JP LJ OBMOČJE 1	9	17	
VAŠCA	47	17	
LAHOVČE	31	13	
SP. BRNIK	2	9	
CERKLJE, TRG DAVORINA JENKA	40	7	
CERKLJE, UL. IGNACA BORŠTNIKA	22	7	
LETALIŠČE JP LJ OBMOČJE 3	1	7	
CERKLJE, SLOVENSKA CESTA	-	2	
DVORJE	6	1	
ŠMARTNO	1	1	
CERKLJE, UL. FRANCA BARLETA	1	-	
VOPOVLJE	18	-	
ZALOG PRI CERKLJAH	2	-	

Tabela 36: Cerklje prekrški po krajih in prekoračitvi hitrosti v letu 2016

Pregled prekrškov po krajih in prekoračitvi hitrosti							
Kraj prekrška/Materialna določba	Člen	Odstavek	Točka	Globa	KT	Ukrep	Število

ČEŠNJEVEK - ceste v naselju							67
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>							
	46	1	1	80.0	0		31
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50	46	1	1	500.0	5		2

km/h.							
<i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>							
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		34

ZGORNJI BRNIK - ceste v naselju							37
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev več kot 50 km/h</i>	46	1	1	1200.0	18		1
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		2
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h</i>	46	1	1	1000.0	9		1
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5		10
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		23

LAHOVČE - ceste v naselju							31
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		10
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5		1

ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3	20
---	----	---	---	-------	---	----

ZG. BRNIK - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)						28
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	2		500.0	5	4
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2		250.0	3	17
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	2		80.0	0	7

CERKLJE, UL. IGNACA BORŠTNIKA - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)						22
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2		250.0	3	16

<i>km/h</i>						
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	2	80.0	0		6

Občina Šenčur

Tabela 37: Šenčur ugotovljeni prekrški po kraju prekrška

Pregled prekrškov po krajih		
Kraj prekrška	Število l. 2016	Število l. 2015
	220	159
ŠENČUR, KRANJSKA CESTA	96	53
PIPANOVA CESTA	4	23
ŠENČUR, GASILSKA CESTA	21	19
MILJE	15	16
TRBOJE (40 KM/H)	18	15
PIPANOVA CESTA (40 km/h)	49	10
VISOKO	5	9
ŠENČUR, WEINGERLOVA ULICA	-	5
ODSEK 1136, KRANJ - SPODNJI BRNIK	3	2
ŠENČUR, PIPANOVA CESTA	2	2
SREDNJA VAS PRI ŠENČURJU	-	2
HOTEMAŽE	-	1
ŠENČUR, POSLOVNA CONA A	-	1
VOKLO	2	1
ŠENČUR, VELESOVSKA CESTA	5	-

Tabela 38: Šenčur tabela po prekoračitvah hitrosti

Pregled prekrškov po krajih in prekoračitvi hitrosti							
Kraj prekrška/Materialna določba	Člen	Odstavek	Točka	Globa	KT	Ukrep	Število
PIPANOVA CESTA (40 KM/H) - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)							49
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>		46	2	500.0	5		1

ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2	250.0	3	20
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	2	80.0	0	28

TRBOJE (40 KM/H) - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)						18
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	2	500.0	5	2	
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2	250.0	3	11	
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim	46	2	80.0	0	5	

znakom.							
<i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>							

MILJE - ceste v naselju							15
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		10
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		5

Občina Naklo

Tabela 39: Naklo ugotovljeni prekrški po kraju prekrška

Pregled prekrškov po krajih		
Kraj prekrška	Število I. 2016	Število I. 2015
	84	57
PODBREZJE	6	13
NAKLO, CESTA 411	34	12
STRAHINJ - SPODNJE DUPLJE	9	11
NAKLO, GLAVNA CESTA	11	9
ŽEJE	7	4
BISTRICA	4	3
STRAHINJ	2	3
NAKLO, KRANJSKA CESTA	-	1
ZGORNJE DUPLJE	1	1
NAKLO KRAKOVO	3	-
NAKLO, STARA CESTA	7	-

Tabela 40: Naklo prekrški po krajih in prekoračitvi hitrosti v letu 2016

Pregled prekrškov po krajih in prekoračitvi hitrosti							
Kraj prekrška/Materialna določba	Člen	Odstavek	Točka	Globa	KT	Ukrep	Število

NAKLO, CESTA 411 - ceste v naselju							34
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		8
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5		2
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		24

STRAHINJ - SPODNJE DUPLJE - cesta izven naselja (omejitev 40 km/h)							9
ZPrCP - Na cesti zunaj naselij je najvišja dovoljena hitrost za vozila na vseh ostalih cestah 90 km/h. <i>prekoračitev nad 30 do vključno 40 km/h</i>	46	3	3	250.0	3		1
ZPrCP - Na cesti zunaj naselij je najvišja dovoljena hitrost za vozila na vseh ostalih cestah 90 km/h. <i>prekoračitev nad 40 do vključno 50 km/h</i>	46	3	3	500.0	5		1
ZPrCP - Na cesti zunaj naselij je najvišja dovoljena hitrost za vozila na vseh ostalih cestah 90 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	3	3	160.0	0		5
ZPrCP - Na cesti zunaj naselij je najvišja dovoljena hitrost za vozila na vseh ostalih cestah 90 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	3	3	80.0	0		2

ŽEJE - ceste v naselju							7
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		6
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		1
ZGORNJE DUPLJE - ceste v naselju							1
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		1

Občina Preddvor

Tabela 41: Preddvor ugotovljeni prekrški po kraju prekrška

Pregled prekrškov po krajih		
Kraj prekrška	Število v l. 2016	Število v l. 2015
	61	23
TUPALIČE	38	9
ŠOLSKA ULICA	5	7
PREDDVOR, DVORSKI TRG	7	3
HRIB	7	2
ŠOLSKA ULICA	-	2
PREDDVOR BELSKA CESTA (30 km/h)	3	-
BREŠKA POT	1	-

Tabela 42: Preddvor kršitve hitrosti po prekoračitvah hitrosti

Pregled prekrškov po krajih in prekoračitvi hitrosti							
Kraj prekrška/Materialna določba	Člen	Odstavek	Točka	Globa	K	Ukrepi	Število
HRIB - ceste v naselju							6
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		3
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5		1
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		2
PREDDVOR, BELSKA C. (30KM/H) - območje omejene hitrosti							3
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je v območju omejene hitrosti 30 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20</i>	46	1	2	300.0	3		3

km/h							
ŠOLSKA ULICA - območje omejene hitrosti							5
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je v območju omejene hitrosti 30 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	2	80.0	0		2
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je v območju omejene hitrosti 30 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	2	300.0	3		3
TUPALIČE - ceste v naselju							38
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	1	1	80.0	0		13
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5		1
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		24
							52

Tabela 43: Jezersko ugotovljeni prekrški po kraju prekrška

Pregled prekrškov po krajih in prekoračitvi hitrosti							
Kraj prekrška/Materialna določba	Člen	Odstavek	Točka	Globa	KT	Ukrep	Število
ZGORNJE JEZERSKO - ceste v naselju (omejitev 40 km/h)							6
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	2		250.0	3		2
ZPrCP - Na posameznih cestah v naselju ali njihovih delih je največja dovoljena hitrost za vozila lahko največ 70 km/h, če varnost prometa in predpisani prometnotehnični elementi to omogočajo in je to določeno s predpisanim prometnim znakom. <i>prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h</i>	46	2		80.0	0		4
ZGORNJE JEZERSKO (50 KM/H) - ceste v naselju							20
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 5</i>	46	1	1	80.0	0		6

<i>do vključno 10 km/h</i>							
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h</i>	46	1	1	500.0	5		1
ZPrCP - Najvišja dovoljena hitrost vozila je na cestah v naselju 50 km/h. <i>prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h</i>	46	1	1	250.0	3		13
							26