

ZAPISNIK

25. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 20. 5. 2010, ob 18.00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo sta vodila župan, g. Ivan Bukovec in podžupan, g. Anton Malenšek.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Tomaž Černe, g. Matija Hudak, g. Ferdinand Jakša, ga. Anica Jakša, ga. Silva Jančan, g. Anton Malenšek, g. Jože Malnarič (prispel ob 18.40 uri), g. Jože Mihelčič, ga. Rozalija Mohar, g. Janez Movern, g. Stanko Vidmar in g. Damjan Hrvat.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Polona Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari – višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Natalija Kastelec – svetovalec za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji referent za infrastrukturo in investicije,
- ga. Beti Pintarič – računovodja,
- ga. Mojca Selišek – zapisnikarica,
- ga. Tatjana Malnarič - svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- g. Ivan Sepaher – predsednik Nadzornega odbora Občine Semič,
- ga. Mirjam Bezek–Jakše, novinarka Dolenjskega lista,
- g. Ivan Kukar – direktor podjetja Kukar in ostali d.n.o.,
- g. Slavko Malešič – direktor Javnega podjetja Komunala Črnomelj d.o.o.,
- ga. Marija Mušič – predstavnica Javnega podjetja Komunala Črnomelj d.o.o.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDI TEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-05/2010-3:

Za zapisnikarja se predlaga gdč. Mojco Selišek, za overovatelja zapisnika pa ga. Rozalijo Mohar in g. Antona Malenška.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-05/2010-3 je sprejet.

Dnevni red:

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal zamenjavo 11. in 12. točke dnevnega reda in dal predlog dnevnega reda 25. redne seje s spremembo na glasovanje.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa s predlaganimi spremembami na glasovanje.

Predlog sklepa s predlaganimi spremembami št. 032-05/2010-4:

Sprejme se dnevni red 25. redne seje Občinskega sveta Občine Semič:

1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.
2. Obravnava in sprejem zapisnika 24. redne seje občinskega sveta.
3. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.
4. Obravnava Poslovnega in finančnega poročila Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2009.
5. Obravnava poročil o izvajanju pokopališke dejavnosti na pokopališčih v Občini Semič za leto 2009 in plana dela za leto 2010.
6. Obravnava in sprejem predloga Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič – DRUGA OBRAVNAVA.
7. Obravnava in sprejem predloga Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode v Občini Semič – DRUGA OBRAVNAVA.
8. Obravnava in sprejem predloga Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič – DRUGA OBRAVNAVA.
9. Obravnava informacije o Letnem poročilu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2009.
10. Obravnava informacije o Gospodarsko finančnem načrtu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2010.
11. Obravnava in sprejem predloga Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Semič – DRUGA OBRAVNAVA.
12. Obravnava in sprejem predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Semič – DRUGA OBRAVNAVA.
13. Obravnava in sprejem predloga Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Semič – DRUGA OBRAVNAVA.
14. Obravnava in sprejem Premoženske bilance Občine Semič za leto 2009.
15. Obravnava in sprejem predloga Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe za proizvodnjo in dobavo toplotne energije iz OVE v Občini Semič.
16. Obravnava Poslovnega poročila za leto 2009 in Letnega delovnega ter finančnega načrta za leto 2010 Javnega zavoda Kulturni center Semič.
17. Pravilnik o sprejemu otrok v enoto vrtec Sonček OŠ Belokranjskega odreda Semič.
18. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o enkratni denarni pomoči mladim družinam pri prvem reševanju stanovanjskega problema.
19. Obravnava in sprejem predloga Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2010.
20. Obravnava in sprejem predloga Sklepa o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna za leto 2010.
21. Obravnava in sprejem predloga Aneksa št. 1 k Pogodbi o oblikovanju Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje.
22. Volitve in imenovanja.
23. Vloge in pritožbe občanov.
24. Pobude in vprašanja članov sveta.
25. Razno.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-05/2010-4 je sprejet.

Ad. 2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 24. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal zapisnik 24. redne seje na glasovanje.

Predlog sklepa št. 032-05/2010-5:

Sprejme se zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-05/2010-5 je sprejet.

Ad. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

G. Zvone Butala je podal vprašanje glede ureditve Smuške ceste.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dejal, da je končanje ceste predvideno v roku enega meseca in da bo cesta kompletno nova. Denar zanjo je predviden iz proračuna Občine Semič v vrednosti 100.000 EUR.

G. Matija Hudak je podal vprašanje, ali bo potekala **cesta na zajetem**, ali na drugem delu.

Župan, g. Ivan Bukovec, je odgovoril, da bo cesta urejena tako, da bo širina asfaltirane ceste 3m kjer bo to mogoče, saj so problem oporni zidovi ob cestišču.

Ad. 4) OBRAVNAVA POSLOVNEGA IN FINANČNEGA POROČILA ZDRAVSTVENEGA DOMA ČRNOMELJ ZA LETO 2009

Župan, g. Ivan Bukovec, je opravičil odsotnost ga. Lilijane Špec, direktorice Zdravstvenega doma Črnomelj.

G. Zvone Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti dejal, da se naj glede izvedbe investicije v Ortodontsko ambulanto, vključni tudi Zdravstveni dom Semič. Mnenja so, da bi se prostorska umestitev lahko rešila z razpoložljivimi prostori v Zdravstveni postaji Semič. Glede politike črnomaljskega Zdravstvenega doma meni, da bodo v Semiču zdravniki ostali brez pacientov in bo posledično Semič ostal brez zdravstvenih uslug. Trenutni trend kaže, da se zdravstveni kartoni nosijo v Črnomelj. Glavni problem pediatrične ambulante je, da le-ta že leta ne deluje redno v Semiču, zato je večina kartonov otrok v črnomaljski Pediatrični ambulanti. Glede zobozdravstva meni, da Semičani zaslužimo korektno zobozdravstveno uslugo.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dejal, da se je direktorica obvezala, da bo stvari rešila, predvsem glede pediatrične ambulante. Kar pa se tiče zobozdravstvene ambulante pa potekajo razgovori z g. Kukarjem, ki se je za zobozdravnika izšolal v Nemčiji, trenutno pa dela v Ljubljani.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je kot član Sveta zavoda Zdravstvenega doma Črnomelj podal opozorilo predvsem glede področja pediatrije, kajti dejstvo je, da se zdravstveni kartoni otrok prenašajo v Črnomelj. Kot izgovor za prenose Zdravstveni dom navaja hitrejše ukrepe v nujnih primerih, ker je tako možen vpogled v karton otroka v sami ambulanti za nujne primere. Če bo sam sistem pacientove kartoteke po novem urejen preko zdravstvene kartice, bo delovanje urgentnih ambulant rešen. Glede obnove prostorov opozarja, da Zdravstvena postaja Semič razpolaga s prostori, ne pa tudi z opremo zobne tehnike. Nabava nove opreme in namestitev le-te v Zdravstveni postaji Semič je bistveno cenejša investicija od investicije v dograditev ZD Črnomelj in nabave nove opreme v prizidku. Zahteva sveta je, da direktorica ustvari dobro delovno klimo, izboljšave pa morajo prvenstveno urediti v urgentni zdravstveni službi.

G. Anton Malenšek je dejal, da je prispelo že veliko pritožb nad čakalno vrsto v primeru odsotnosti zdravnika v Semiču. Takrat so ljudje primorani zdravstvene usluge poiskati pri dežurnem oz.

nadomestnem zdravniku v Črnomlju, kjer pa morajo čakati dokler niso pregledani vsi pacienti, ki so k dotičnem zdravniku naročeni. Direktorico je potrebno vprašati, ali je to do pacientov korektno, saj pacienti nadomestnega zdravnika obiščejo le v primeru bolezni.

Ga. Rozalija Mohar je postavila vprašanje, ali v Semiču dejansko še obstaja pediatrična ambulanta in meni, da jo je potrebno ukiniti, če le-ta ne dela ter se naj v Črnomelj preselijo še tisti zdravstveni kartoni, ki so še v Semiču. Izpostavila je težavo nekorektnega odnosa osebja v ped. ambulanti v Črnomlju v nujnem primeru, ko je življenje dojenčka viselo na nitki in je mamica morala čakati do konca, nakar je bila celo odslovljena, z izgovorom da otrok ni imel vročine.

Ga. Silva Jančan je povedala, da v samem gradivu piše, da so za Ortodontsko ambulanto primerni prostori v Zdravstveni postaji Semič, in da bi bila nabava nove opreme teh prostorov v Semiču cenejša kot pa gradnja novih prostorov in oprema le-teh.

G. Sergej Čas pravi, da se je pojavil tudi problem pri lekarni. Nasproti Zdravstvenega doma v Črnomlju se gradi nov Stanovanjsko – poslovni objekt. Dolenjske lekarne so zainteresirane za nakup prostora v tej stavbi oziroma za preselitev poslovnih prostorov iz Kolodvorske ceste v objekt nasproti ZD Črnomelj, nakar se je na to pritožil koncesionar, ki ima v Črnomlju lekarno na Zadružni cesti, saj njemu takrat ni bila dovoljena gradnja na dotičnem mestu. Prosi župana, da apelira na črnomaljskega župana, da Dolenjskim lekarnam dovoli preselitev lekarne v nove prostore, kajti cilj bi nam morala biti kvalitetna usluga v neposredni bližini Zdravstvenega doma Črnomelj.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal sprejem dveh združenih sklepov.

Predlog sklepa št. 014-01/2010-5:

1.

Glede problematike zdravstva v Občini Semič se skliče skupni sestanek z vodstvom ZD Črnomelj in predstavniki Občine Semič: članom sveta zavoda, predsednikom Odbora za družbene dejavnosti in zaposlenimi v občinski upravi.

2.

Ureditev ortodontske ambulante za Belo krajino naj se izvede v prostorih Zdravstvene postaje Semič.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 014-01/2010-5 je sprejet.

Ad. 5) OBRAVNAVA POROČIL O IZVAJANJU POKOPALIŠKE DEJAVNOSTI NA POKOPALIŠČIH V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2009 IN PLANA DELA ZA LETO 2010

G. Ivan Kukar je povedal, da je potrebno na pokopališču Sv. Duh nujno pripraviti mesta za žarne grobove. V lanskem letu so bili na pokopališču Sv. Duh izvedeni le 4 klasični pogrebi, vsi ostali so bili žarni. Lani so žarne grobove uredili na prostih mestih v starem delu pokopališča, vendar pa je stari del pokopališča prostorsko že izredno omejen.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da bo letos dokončano parkirišče, urejeni pa bodo tudi žarni grobovi.

G. Ivan Kukar je povedal, da lahko zdaj njihovo podjetje uredi vse potrebno za žarne grobove, rabijo le dovoljenje, nakar ga je župan pozval, naj na Občino dostavi ponudbo. Kar se tiče novih

kontejnerjev za odlaganje sveč, g. Kukar meni, da bi bilo potrebno postaviti usmerjevalno oziroma obvestilno tablo, s katero bi ljudi osveščali z novim načinom odlaganja odpadnih sveč.

Ad. 6) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI SEMIČ-DRUGA OBRAVNAVA

Odbor za gospodarstvo na predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič za drugo obravnavo ni imel pripomb.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-5:

Sprejme se Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič za drugo obravnavo in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 13 ZA

Predlog sklepa št. 007-12/2009-5 je sprejet.

Ad. 7) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE ODPADNE IN PADAVINSKE VODE V OBČINI SEMIČ - DRUGA OBRAVNAVA

Odbor za gospodarstvo je na predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode v Občini Semič dodal le, da se, vezano na 34. in 35. člen Odloka strinjajo glede odvoza grezničnih vod, in sicer, da je praznjenje greznic zagotovljeno v okviru javne službe, s tem da si lahko izvajalec javne službe najame svoje kooperante. Drugih pripomb na odlok niso imeli.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-13/2009-5:

Sprejme se Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode v Občini Semič-za drugo obravnavo in se ga pošlje v obravnavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Predlog sklepa št. 007-13/2009-5 je sprejet.

Ad. 8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI SEMIČ - DRUGA OBRAVNAVA

Odbor za gospodarstvo na predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič za drugo obravnavo ni imel pripomb.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-05/2010-4:

Sprejme se Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič- za drugo obravnavo in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Predlog sklepa št. 007-05/2010-4 je sprejet.

Ad. 9) OBRAVNAVA INFORMACIJE O LETNEM POROČILU JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2009

G. Slavko Malešič je podal poročilo o delu JP Komunale Črnomelj in poudaril, da je problem lanskega leta recesija; poslovali so v poostrenih razmerah, kar se odraža v vseh dejavnostih. Komunalna dejavnost je poslovala z izgubo, največ v zvezi z ravnanjem z odpadki. Lanski dobiček je bil manjši od planiranega vendar večji kot v letu 2008. Samo poslovanje je potekalo dobro.

G. Ivan Sepaher se je v okviru Nadzornega sveta JP Komunala Črnomelj strinjal z g. Malešičem in dejal, da je poročilo JP Komunale Črnomelj korektno in da so bile stvari, glede na razmere na trgu, dobro izpeljane.

G. Ferdinand Jakša je podal mnenje glede izgube na ravnanju z odpadki. Postavil je vprašanje, kam gredo odpadki, ki ne sodijo v nobeno kategorijo, kot je npr. folija od silažnih bal in zakaj vsa infrastruktura ni prenesena na Občino, saj so zemljišča na katerih stojijo vodovodni objekti še vedno izkazani kot last JP Komunale Črnomelj in ne Občine.

G. Anton Malenšek je povedal, da so na Vrčicah premajhni kontejnerji za ločeno zbiranje odpadkov, pa tudi sama lokacija na avtobusni postaji ni primerna, zato je potrebno poiskati primernejšo. Meni, da so mesta za ločeno zbiranje odpadkov neurejena. Poleg tega pa Brstovec kontejnerjev za ločeno zbiranje odpadkov sploh nima, v Stranski vasi pa prostor pri Gasilnem domu prav tako ni primeren. Ljudje zato odlagajo odpadke vsepovsod. Potrebno je poiskati primernejša mesta in jih urediti.

G. Matija Hudak je vprašal, kje se nahaja deponija za gradbene odpadke.

G. Slavko Malešič je odgovoril, da cena odvoza komunalnih odpadkov ne pokriva ravnanja z njimi. Nazadnje sprejeta cena je še iz leta 2007. V tem času so se odpadki pričeli odvažati na CeROD v Novo mesto, kjer za vsako pripeljano tono odpadkov zaračunavajo 45 €. Računa, da se bo z novo ceno po 1.4.2010 zadeva sanirala. Folija za silažo ne sodi med gospodinske, temveč med kmetijske odpadke. Le-te lahko kmetje dostavijo v podjetje Plasta v Šentrupert, kjer jo prevzamejo brezplačno. Glede prenosa infrastrukture v poslovne knjige Občine je povedal, da bo prenos urejen v tem letu, prav tako bodo prenesena tudi zemljišča, kar pa na samo ceno ne bo vplivalo, saj se zemljišča ne amortizirajo in tako posledično prenos ne bo vplival na ceno najema oziroma storitev.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da bo potrebno urediti ekološke otoke, z urejenim platojem in ograjo.

G. Slavko Malešič pravi, da bodo v Stranski vasi in na Vrčicah ekološke otoke uredili še ta teden. Povedal je, da velja pravilo postavitve enega ekološkega otoka na 500 prebivalcev; Črnomelj ima 1 otok na 180 prebivalcev, Semič pa 1 otok na 100 prebivalcev. Ljudje ekoloških otokov na zasebnih zemljiščih ne dovolijo, zato se za postavitve le-teh iščejo zemljišča v javni lasti.

Ga. Rozalija Mohar je vprašala ali JP Komunala pobira smeti od Planine do Mirne gore in predlagala postavitev kontejnerja na pokopališču na Planini.

Župan, g. Ivan Bukovec, odgovarja, da Občina krije stroške odvoza smeti iz javnih površin, in se kontejnerji praznijo po naročilu.

G. Slavko Malešič pravi, da je bil do sedaj dogovor tak, da vaščani obvestijo Komunalo, kdaj je kontejnerje potrebno izprazniti. Strinja se, da se na pokopališču na Planini postavi kontejner, ko bo poln pa je to potrebno sporočiti. Gradbene odpadke prevzema Komunala na Vranovičih brezplačno, vendar samo od občanov. Salonitne plošče prevzema le CeROD in jih je potrebno oviti s folijo.

Ad. 10) OBRAVNAVA INFORMACIJE O GOSPODARSKO FINANČNEM NAČRTU JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2009

Uvodne besede je podal g. Slavko Malešič. Plan za leto 2010 je bil narejen na popolnoma novih osnovah, vezanih na prenos infrastrukture na Občino in na nov Pravilnik o metodologiji za določanje cen gospodarskih javnih služb. Plan je bil narejen že v decembru 2009, s strani občinskih svetov v Črnomlju in Semiču pa sprejet šele v marcu tega leta, zato realizacija prvega kvartala ni primerljiva s planom.

Župan, g. Ivan Bukovec, je izpostavil nerešeno lastnino z Občino Metlika. Povedal je, da Metlika ne bo sprejela podražitve cen pred volitvami. Predlagal pa bo dokončanje dogovora na naslednjem sestanku županov.

G. Slavko Malešič je odgovoril, da je nujno potrebno urediti lastništva magistralnega cevovoda 1. faze. Občina Črnomelj kot nosilec projekta 1. faze bi morala pripraviti pogodbo, Občina Metlika pa nima interesa podpisa le-te.

G. Anton Malenšek apelira na to, da je potrebno javnost bolje obveščati o ločenem zbiranju odpadkov, predvsem bolj z marketinškimi akcijami, da se bo prebudila zavest občanov. Ločeno zbiranje odpadkov bo pripeljalo do znižanja stroškov na področju ravnanja z odpadki.

G. Slavko Malešič pravi, da JP Komunala Črnomelj odvaža ločeno zbrane odpadke, na Vranovičih se odpadki sortirajo, tehtajo in predajo prevzemnikom.

Ad. 11) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE SEMIČ-DRUGA OBRAVNAVA

G. Sergej Čas je podal uvodne besede in pozval k dopolnitvam in pripombam. Teh do sklica komisije ni bilo zato je Statut pripravljen v enaki obliki kot za prvo obravnavo.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-02/2006-20:

Sprejmejo se spremembe in dopolnitve Statuta Občine Semič za drugo obravnavo in se pošljejo v objavo v uradni list RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Predlog sklepa št. 007-02/2006-20 je sprejet.

Ad. 12) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ-DRUGA OBRAVNAVA

G. Sergej Čas je povedal, da pri Poslovniku Občinskega sveta ni prišlo do bistvenih sprememb in niso prejeli nobenih pripomb niti dopolnitve.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog za sprejem Amandmaja k predlogu Sprememb in dopolnitev poslovnika Občinskega sveta Občine Semič na glasovanje.

Predlog Amandmaja št. 007-03/2006-14:

Sprejme se Amandma k predlogu Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Semič.

V 8. členu sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Semič se doda nov, četrti odstavek, kateri se glasi:

»Svetniki Občinskega sveta za udeležbo na slavnostni seji niso upravičeni do denarnega nadomestila sejnine.«

GLASOVANJE: 14 ZA

Amandma št. 007-03/2006-14 je sprejet.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Semič na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-03/2006-15:

Sprejmejo se Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Semič za drugo obravnavo. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Semič se objavijo v Uradnem listu RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-03/2006-15 je sprejet.

Ad. 13) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH JAVNIH CEST V OBČINI SEMIČ-DRUGA OBRAVNAVA

G. Boštjan Ogulin je podal uvodne besede in povedal, da se je v tem odloku uredila kategorizacija cest glede na prvo branje. Prejeto je bilo tudi soglasje iz Direkcije za ceste. Predlaga sprejetje odloka.

G. Ferdinand Jakša v imenu Odbora za gospodarstvo ni imel pripomb.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 370-04/2009-6:

Sprejme se Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Semič za drugo obravnavo in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 370-04/2009-6 je sprejet.

Ad. 14) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREMOŽENJSKE BILANCE OBČINE SEMIČ ZA LETO 2009

Ga. Beti Pintarič je podala uvodne besede. Premožensko bilanco Občine Semič sestavlja premoženje Občine, katerega vrednost znaša 32.269.653 €, premoženje Zakladniškega podračuna EZR predstavljajo denarna sredstva na podračunih Občine in proračunskih uporabnikov ter presežek iz poslovanja na dan 31.12.2009 v višini 344.191 €, premoženje javnega zavoda OŠ Belokranjskega odreda Semič, v višini 2,160.653 €, premoženje javnega zavoda Zdravstveni dom Črnomelj, katerega 13,39% delež odpade na Občino Semič, in znaša 298.663 € ter premoženje javnega zavoda Kulturni center Semič, ki znaša 3,119.776 €. Prav tako je v premoženju upoštevano tudi stanje terjatev za sredstva dana v upravljanje JP Komunala Črnomelj, katerega je Občina Semič soustanovitelj z deležem 24,17%, in sicer v višini 3,439.268 €. Med občino in njenimi proračunskimi uporabniki je bil opravljen pobot terjatev in obveznosti, s katerim se je na aktivni strani povečala terjatev za sredstva, dana v upravljanje, na pasivni strani pa splošni sklad, in sicer v višini 6.054 €. Dejansko gre za pobot medsebojnih terjatev in obveznosti, ki jih med seboj izkazujejo Občina in njeni proračunski uporabniki. Terjatve in obveznosti se izkazujejo le v premoženjskem delu in se le-tu med seboj pobotajo oziroma uravnovesijo, kar pa ne pomeni, da se s tem tudi finančno zaprejo. Po opravljeni konsolidaciji znaša skupno premoženje Občine 32.849.239 €.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 450-02/2010-9:

Sprejme se premoženska bilanca Občine Semič za leto 2009, ki izkazuje 32,849.239 EUR.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 450-02/2010-9 je sprejet.

Ad. 15) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZA PROIZVODNJO IN DOBAVO TOPLOTNE ENERGIJE IZ OVE V OBČINI SEMIČ

G. Anton Malenšek je podal uvodne besede. Pojasnil je, da je ta javna služba izbirna in ni obvezna,. Uvedba te javne službe je prepuščena odločitvi Občinskega sveta. Vse naloge so opredeljene v odloku (1. člen), ki je tudi koncesijski akt, ki določa pogoje za izbiro koncesionarja.

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo dejal, da na Odlok ni bilo razprave, so bile pa pripombe, ki se tičejo posameznih področij, in sicer:

- Kurjenje na lesno biomaso je problematično, saj se naj bi les v čim večji meri predelal in ne kuril.
- Tehnološki les se ne bo kuril, ampak samo odpadni, katerega je dovolj.
- Z izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja ne bo novih delavnih mest.
- Investirati oz. poiskati bi bilo potrebno investitorje za predelavo, obdelavo lesa. Ti naj bi na koncu dobili koncesijo za kurjenje ostankov lesa.
- Semič mora v 3-4 letih zaradi dotrajanosti, predvsem na javnih objektih, zamenjati obstoječe kurilne naprave, v vrednosti cca. 0,5 mio EUR. Smotrnejše bi bilo, da se ta strošek porabi za izboljšanje energetske varčnosti stavb, kurilne naprave pa se nadomestijo s sistemom daljinskega ogrevanja.
- Potrebno bi bilo izdelati strategijo, kako gospodariti z lesom.
- Lokalni energetski koncept bi moral biti osnova za nadaljnje načrtovanje aktivnosti na tem področju. Določene bi morale biti prioritete na katerih območjih se bodo izvajale določene aktivnosti (ogrevanje na biomaso, vlaganje v energetske varčne objekte itd.).
- Ljudem predstaviti kako se bodo v občini zadeve reševale dolgoročno.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dejal, da država sprejema predpis, da se bodo v bodoče gradile hiše, ki bodo same ustvarjale svojo energijo za svoje potrebe.

RAZPRAVA:

G. Anton Malenšek je povedal, da so usmeritve Lokalnega energetskega koncepta (LEK) zajete v tem odloku. LEK je pripravljala OIKOS, izdala je tudi mnenje o tem odloku. LEK je v osnutku pripravljen in bo obravnavan na naslednji seji.

G. Jože Mihelčič ima do predloga odloka zadržke in meni, da je potrebno govoriti predvsem o prednostih biomase. Trend v Sloveniji je, da država ne bo podpirala ogrevanja oziroma kurjenja lesne biomase, temveč predelavo lesa. V odloku ga moti predvsem naglica s katero se stvari odvijajo. Kot primer je navedel Petrol, kateremu je podeljena koncesija za plin, pa do sedaj še nič ni naredil na tem področju. V 7. členu ga moti dejstvo, da uporaba storitev javne službe ni obvezna, je pa priporočljiva. Hkrati pa je uporaba le-te nujna oziroma obvezna za objekte v lasti Občine. Kot občana ga zanima, koliko bo to stalo. Ni pristaš naglosti, zato ne podpira odloka.

G. Zvone Butala pravi, da Občina Semič tega odloka ta trenutek ne potrebuje in naj se zavrne. Glede na izkušnje drugih občin smatra, da odlok ni potreben. Navedel je primer Črnomlja, kjer je ogrevanje na biomaso za 30% dražje od prejšnjega sistema, ko so bili stanovanjski bloki na Čardaku ogrevani s kurilnim oljem. Ne strinja se s tem, da se občane priganja k podpisu predpogodb, kajti cene niso korektno postavljene in se z njimi zavaja ljudi. Predlaga, da se odlok zavrne.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal ogled sistema v Kočevju, kjer ga imajo že 20 let in se še vedno širi. Realno gledano je ogrevanje na biomaso cenejše kot kurjenje na olje zato se mora občina, ki ima 80% gozdnatost opreti na lastne vire.

G. Zvone Butala pravi, da bo vsa zadeva ekonomična le, če bo s strani države krita s 50%. Kljub temu pa bo dostopna le 10-15 hišam v Semiču. Vzpostavitev in izgradnja takšnega sistema je smotrna le v strnjениh naseljih, novogradnjah z vsaj 30 stanovanjskimi enotami. Geografsko gledano Semič stoji v kotlini in v sredino le-te bomo potemtakem postavili kotlovnico z dimnikom, ki nikakor ne bo pripomogel k bolj čistemu zraku, kot ga imamo sedaj.

G. Anton Malenšek je povedal, da sta na temo ogrevanja na biomaso bili do sedaj dve javni obravnavi. Sam projekt je skladen z usmeritvami države glede uporabe OVE in URE. Zajema le center Semiča. Občinski svet je bil seznanjen o delu na projektu že dvakrat. Poslane so bile predpogodbe s konkretnimi pogoji priključevanja in uporabe storitve. Vrnjenih je bilo cca. 40 podpisanih predpogodb. Pravi, da je povprečna starost kurilnih naprav v Semiču približno 19 let. Stanovanjski bloki, šola in župnišče zbirajo denar za zamenjavo kurilnih naprav in če se bodo nabavile, bodo le-te na kurilno olje. Zbrana sredstva, ki jih objekti zbirajo za zamenjavo kurilnih naprav, naj ljudje investirajo v toplotno izolacijo in energetske ureditve stavb. Semič bi z izgradnjo dobil dodano vrednost. Garantira se 10% nižja cena kot pri kurjavi na kurilno olje. Pomembno je, da se v tem mandatu sprejme odlok in izbere koncesionar, ki bo pripravil prijavo na javni razpis za nepovratna sredstva. Sama izgradnja pa bi se lahko izvedla v naslednjem letu. Dodal je še, da imajo tudi individualni interesi možnost prijave na javni razpis za pridobitev nepovratnih sredstev.

G. Jože Mihelčič je, glede na to, da je možna prijava na javni razpis tudi za individualne gradnje predlagal, da se šola prijavi na javni razpis, ravno tako Občina.

Župan, g. Ivan Bukovec, meni, da je odločitev glede tega odloka stvar napredka. Da bi izločili šolo je popoln nesmisel, saj ima občina veliko interesov na več objektih kot so npr. cerkev, trgovina, bloki itd....

G. Anton Malenšek pravi, da bo koncesijska pogodba določila pogoje izvajanja storitve. Uporabniku se zagotavlja 10% nižja cena od olja in jo garantira koncesionar. Investicijo izpelje izbrani koncesionar, občina tako nima nobenega stroška. Občina, kot javna institucija z vsemi objekti v svoji lasti, bi se morala nujno priključiti na toplovodni sistem, saj bi s tem dajala vzor ostalim. Pravi še, da bi pripravo sekancev lahko delal tudi kak kmet in bi posledično dobili dodatno delovno mesto.

G. Sergej Čas odgovarja, da je v odloku najprej sporna obvezna priključnina. Priključnina bi morala biti prostovoljna. Odlok predvideva za novogradnjo obvezno priključitev. Sam je v sklopu ekskurzije lansko jesen obiskal Vransko in si ogledal sistem ogrevanja na biomaso. Impresioniral ga je velik objekt, zato se zdaj sprašuje ali objekt kot takšen sploh sodi v center Semiča, saj bo najverjetneje tam lociran.

G. Zvone Butala je predlagal, da se individualcem pomaga pri prijavi na javni razpis za individualne stavbe.

Župan, g. Ivan Bukovec, je odgovoril, da je za samo študijo o biomaso porabljenega veliko denarja in poudarja, da je kurjenje na drva bolj ekonomično kot pa kurjenje na olje. Kajti sedaj je čas napredka miselnosti. Kurišče se je umaknilo iz naselja blokov.

G. Anton Malenšek je opozoril, da znašajo nepovratna sredstva takšnega projekta od 30-50%. Lastni vložek je stvar investitorja, pri individualnih kuriščih pa bo lastni vložek kril občan.

G. Jože Mihelčič je povedal, da je v odloku potrebno zagotoviti določeno garancijo izvajanja storitve.

Župan, g. Ivan Bukovec, je pozval Odbor za gospodarstvo, naj se še enkrat sestane in pregleda študije ter poda pripombe in popravke na predlog odloka ter ga še enkrat s popravki predloži v obravnavo na naslednji seji; svetniki pa bodo takrat odločili ali se ga sprejme ali zavrže. Povedal je, da bodo vsi svetniki študiji dobili na dom, v 14 dneh pa se bo sestel Odbor za gospodarstvo in študiji razčlenil. Odbora se lahko udeležijo tudi vsi ostali zainteresirani svetniki.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 360-04/2009-32:

Predlog Odloka o načinu izvajanja izbirne gospodarske javne službe za proizvodnjo in dobavo toplotne energije iz obnovljivih virov energije (OVE) v Občini Semič za prvo obravnavo, se sprejme kot delovno gradivo.

Po obravnavi delovnega gradiva na Odboru za gospodarstvo in lokalni razvoj Občine Semič, se pripravi predlog za prvo obravnavo in se ga predloži na naslednjo sejo občinskega sveta.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 360-04/2009-32 je sprejet.

Ad. 16) OBRAVNAVA POSLOVNEGA POROČILA ZA LETO 2009 IN LETNEGA DELOVNEGA TER FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2010 JAVNEGA ZAVODA KULTURNI CENTER SEMIČ

G. Ferdinand Jakša je podal uvodne besede.

»Na dan 31.12.2009 smo beležili presežek prihodkov nad odhodki 14.068,00 €. Delovanje Javnega zavoda KC bo potekalo skladno z letnim delovnim načrtom in finančnim planom. Trenutno je največji problem javnega zavoda urejanje problematike funkcionalnosti opreme, saj ta ni takšne kakovosti kot

bi je potrebovali za izvajanje raznovrstnih prireditev. Poteka več reklamacijskih postopkov, izvajalci pa so odnesli nekaj neuporabne opreme, ki jo bodo zamenjali za uporabno. V jesenskem času nameravamo kulturne programe čim bolj popestriti, čeprav nam ekonomsko stanje prebivalcev ni v prid. Kvalitetne prireditve so drage, obisk pa je zaradi težkega finančnega stanja prebivalcev slab. Trudimo se, da bi bile prireditve dobro reklamirane, preko objav v časopisih, na oglasnih panojih, preko obvestil po pošti in preko radia. Kljub temu, da so kvalitetne prireditve manj obiskane, v jesenskem obdobju planiramo nastop Filharmoničnega orkestra z opero. Hvaležni bomo z vsako idejo s strani Programskega sveta glede nadaljnjih prireditev. Tudi delo z mladimi je trd oreh, saj z njihove strani ni zainteresiranosti za združevanje in sodelovanje pri skupnih akcijah. Uspešno je le delovanje društva Podeželske mladine in Športnega društva. Trudimo se, da bi v poletnem času pripravili ogleda filmskih predstav. Z agencijo Kompas smo vzpostavili vezo, in poslujemo z njimi preko TIC-a, kjer vodimo promocijo Semiča in okolice. Turistom nudimo občinsko destinacijo, kulinariko in promoviramo stare običaje in kulturo domačinov. Nastopamo skupaj s sosednjimi in obkolpškimi občinami. Rezultat je projekt EDEN (Evropska odličnost), ki smo jo skupaj osvojili leta 2010. Naprosil bi člane občinskega sveta, da se vsaj vsakega toliko časa udeležite kakšne prireditve in tako pripomorete k uspešnemu delovanju javnega zavoda.

Osebnost bom vesel vsake pomoči pri dvigu kulturnega življenja v našem kraju. Na koncu bi še dodal, da je že dostopna internetna stran Kulturnega centra na naslovu » www.kc-semic.si«, kjer lahko posredujete svoje mnenje.«

G. Zvone Butala meni, da je Javni zavod Kulturni center Semič poživitev za sam kraj. Problem pa vidi predvsem v izrazito slabem obveščanju javnosti preko medijev in interneta, kar se posledično odraža na slabi obiskanosti prireditev. Kot drugo stvar je izpostavil problem same tehnike, predvsem ozvočenja in pozval, da je te stvari potrebno urediti, kajti v starem Kulturnem domu je vse funkcioniralo s slabšo opremo. Glede programskega koncepta je potrebno več narediti za mladino, šport in turizem, saj se v poletnem času zelo malo dogaja. Okrog javnega zavoda je potrebno animirati ljudi, da bodo sodelovali pri delu samega zavoda, kajti tako bodo dogodki prijetnejši in lepši. Sprašuje pa se ali je poslanstvo javnega zavoda takšno, da si zasluži delovanje še vnaprej ali ne.

Župan, g. Ivan Bukovec, priznava, da se zaveda težav in da obveščanje ni najboljše. Odstop g. Zvoneta Butale iz mesta predsednika Sveta zavoda kaže na to, da vse ni v najlepšem redu.

G. Ferdinand Jakša je odgovoril, da obveščanje preko televizije, radia in panojev predstavlja velik strošek. Planira se nabava mikrofонов, ki so dražji, vendar kvalitetnejši. Pridobivanje ponudb je v teku. Za čas poletnih počitnic pridobivajo dovoljenje za projekcijo filmov za določene skupine, v prvi vrsti za mladino. Program glede prireditev je pripravljen, za jesen je v planu operna predstava.

Ga. Polona Kambič je opozorila na nabavo petih mikrofонов in štirih reflektorjev. V letnem delovnem načrtu je nabava le-teh predvidena v prijavi na javni razpis pri JSKD, v finančnem načrtu pa je ista nabava opredeljena v sredstvih za investicije.

G. Ferdinand Jakša je povedal, da so se na razpis prijavi, vendar do sredstev niso bili upravičeni.

G. Jože Mihelčič meni, da Javni zavod Kulturni center Semič samo s prireditvami ne bo preživel, saj prireditve za sabo ne potegnejo množice. Potrebno je spremljanje razpisov, se nanje prijaviti in narediti kak projekt.

RAZPRAVA:

Ga. Anica Jakša meni, da skorajda ni izvedljivo, da bi Semičani napolnili dvorano Kulturnega centra. Javni zavod zaposluje ljudi z visoko izobrazbo, zato naj ta svoj potencial in znanje bolje izkoristijo.

Ga. Silva Jančan je pohvalila izboljšavo obveščanja o prireditvah v samem Semiču in širše, ki ga tedensko prejemajo iz TIC Semič. Vendar pa meni, da TIC ne odigra svoje vloge v celoti, saj turistične

skupine, ki jih vodijo v Semič, ne odpeljejo do vseh delujočih akterjev (kmetije, ipd.), zato je potrebno, da TIC svojo ponudbo razširi na vse ponudnike.

G. Jože Mihelčič je poudaril, da je vzdrževanje stavb, katere vzdržuje javni zavod, slabo. Glede na to, da gospodari tako z Brunskoletovo hiši, kot Kulturnim centrom, Občino, Muzejem, bo moral koordinirati ravnanje oziroma uporabo prostorov, in sicer glede na potrebe najemnikov (predvideno število udeležencev srečanja, sestanka ipd., časovna dolžina najema prostora, ipd.)

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-02/2008-67:

Javnim zavodom in društvom s sedežem v Občini Semič, se za večje prireditve ne zaračunava najemnine za uporabo prostorov in tehnike v Kulturnem centru Semič.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-02/2008-67 je sprejet.

Predlog sklepa št. 007-02/2008-68:

Za prireditve v dobrodne in humanitarne namene se, na podlagi predhodnega sklepa župana Občine Semič, ne zaračunava najemnine za uporabo prostorov in tehnike v Kulturnem centru Semič.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-02/2008-68 je sprejet.

Ad. 17) PRAVILNIK O SPREJEMU OTROK V ENOTO VRTEC SONČEK OŠ BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ

Ga. Sonja Ličen Tesari je povedala, da se v zadnjem letu vpis otrok v vrtec povečuje. V Semiču in v celotni Sloveniji je Svet osnovnih šol predlagal sprejetje tega pravilnika. Pravilnik že obstaja, vendar iz leta 2003, ko je Svet sprejel potrditev. Predlaga, da Občinski svet sprejme korigiran prvotni pravilnik. Postavljeni so novi kriteriji in sicer, da je prvenstven kriterij za vpis otroka v vrtec stalno prebivališče v občini Semič. Ostali kriteriji se niso bistveno spremenili, razen upoštevanja socialnega stanja družine, za kar mnenje se pridobi na Centru za socialno delo.

G. Zvone Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti Občinskemu svetu predlagal sprejem pravilnika.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 602-15/2010-3:

Sprejme se Pravilnik o sprejemu otrok v Enoto vrtec Sonček.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 602-15/2010-3 je sprejet.

Ad. 18) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O ENKRATNI DENARNI POMOČI MLADIM DRUŽINAM PRI PRVAM REŠEVANJU STANOVANJSKEGA PROBLEMA

Ga. Natalija Kastelec je podala uvodne besede, da se s pravilnikom pomaga mladim družinam pri reševanju prvega stanovanjskega problema z denarno pomočjo največ v višini 1500 EUR. O upravičenosti do pomoči bi odločal Odbor za gospodarstvo, odločbo pa bi izdala Občina Semič.

G. Zvone Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti dejal, da so sredstva za ta namen v proračunu prenizka. Problem bo nastal, ker bo prvih 5 družin dobilo pomoč, ostali pa ne. Predlaga, da se sredstva za pomoč mladim družinam razpišejo, potem pa se razdelijo glede na število prijav, s tem da znaša zgornja meja pomoči 1500 EUR.

Ga. Anica Jakša je kot primer pomoči mladim družinam navedla odločitev župana Občine Razkrižje, kjer je odločil, da Občina nameni sredstva za nakup zemljišč, ki jih bo komunalno opremila, nato pa prodala mladim družinam po minimalni ceni.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 3520-01/2010-2:

Sprejme se Pravilnik o enkratni denarni pomoči mladim družinam pri prvem reševanju stanovanjskega problema s pripombo, da se sredstva dodelijo na podlagi javnega razpisa in da zgornja meja pomoči ne preseže 1.500 EUR ter se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 3520-01/2010-2 je sprejet.

Ad. 19) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE ZA LETO 2010

Ga. Tatjana Malnarič je pojasnila, da se letni program dopolni še z dvema parcelama za potrebe izgradnje Doma starejših občanov v Semiču.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Župan, g. Ivan Bukovec je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-05/2009-49:

Sprejme se dopolnjen Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2010

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 410-05/2009-49 je sprejet.

Ad. 20) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O PRERAZPOREDITVAH ZA OBLIKOVANJE VELJAVNEGA PRORAČUNA ZA LETO 2010

Ga. Polona Kambič je podala uvodne besede. Pojasnila je, da je do prerazporejanja prišlo zaradi nujnosti zagotovitve sredstev za plačilo stroškov pluzenja v zimski sezoni 2009/2010. Sredstva se prerazporejajo iz projekta Kali, ribniki in izviri – Naša preteklost – naša prihodnost, saj bo dejanska realizacija tega projekta bistveno nižja kot je bilo predvideno s sprejemom proračuna.

RAZPRAVA:

Ga. Rozalija Mohar je podala vprašanje glede izvedbe projekta Kali v letošnjem letu. Zanimalo jo je, kaj je do sedaj v sklopu tega projekta narejenega.

Ga. Tatjana Hutar je povedala, da se bo letos naredil javni razpis, dela se bodo začela izvajati jeseni, prve račune pričakujemo v začetku leta 2011, ko bo narejen tudi prvi zahtevek za refundacijo. Prva dela bodo narejena na tistih vodnih virih, kjer ni potrebna predhodna inventarizacija s strani Zavoda RS za varstvo narave. Najprej bodo potekali terenski ogledi, nato bodo sanirani manjši izviri, favna in flora. Takšni so izviri na Mirni gori, Kalu, Ponikvah, Ribniku,.. Trenutno se delajo popisi del.

G. Jože Malnarič pravi, da se je v sklopu akcije Očistimo Slovenijo v enem dnevu na Črešnjevcu delalo čiščenje vrtače. Na dnu le-te sta dva studenca in sprašuje, ali se lahko tudi ta studenca evidentirata in uvrstita v sklop tega projekta.

Ga. Tatjana Hutar je odgovorila, da so v prijavnici oddani na SVRL navedeni le nekateri viri, kot sta Rožni dol in Bajer in sanacija le-teh je obvezna. Za ostale manjše se delajo popisi, nato pa se bo odločilo katerega obnova je za občino pomembnejša.

G. Tomaž Černe je podal vprašanje ali imajo izvajalci zimske službe povsod isto ceno po urni postavki.

Ga. Rozalija Mohar je vprašala kaj konkretno se bo naredilo, saj meni, da je potrebno izvesti to, kar je bilo prijavljeno na razpis. Občutek ima, da bo šel ves denar le v Rožni dol in na Bajer in še naknadno na Črešnjevce.

Župan, g. Ivan Bukovec je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-05/2009-50:

Sprejme se sklep o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna za leto 2010 v predlagani vsebini.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 410-05/2009-50 je sprejet.

Ad. 21) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ANEKSA ŠT. 1 K POGODBI O OBLIKOVANJU OBMOČNEGA RAZVOJNEGA PARTNERSTVA POKOLPJE

Župan, g. Ivan Bukovec, in svetnik g. Damjan Hrvat sta zapustila sejo. Vodenje seje Občinskega sveta Občine Semič je prevzel podžupan, g. Anton Malenšek.

G. Anton Malenšek pravi, da so v Beli krajini resnično slabši pogoji kot v Kočevju. Podal je povzetek Aneksa, po katerem naj bi upravni odbor območnega razvojnega partnerstva Pokolpje imenoval namestnika vodje, ki bi nadomeščal vodjo v primeru njegove odsotnosti in pomagal pri koordinaciji. Da bi bili obe regiji enakovredni je vsebina aneksa še, da v času, ko je vodja partnerstva iz Kočevske, se imenuje namestnik iz Bele krajine in obratno.

G. Zvone Butala je izrazil skeptičen odnos do Pokolpja, saj meni, da je v vsakem primeru zmagovalec župan Občine Kočevje, g. Veber, kajti Kočevje je v tem partnerstvu prevzelo glavno vlogo. Meni, da Bela krajina tukaj mora dobiti svoj delež.

G. Jože Mihelčič meni, da je aneks potreben, saj se bodo z njim uredila razmerja med kočevsko in belokranjsko regijo, ki sicer med seboj nimata druge povezave, kot reko Kolpo.

G. Sergej Čas pravi, da bi nov Zakon o skladnem regionalnem razvoju naj bil pripravljen, vendar pa še ni posredovan v vladno proceduro. Glede na to, da prej omenjen zakon še ni veljaven, bi morali stremeti k hitrejšem reševanju problemov, morda še najbolj z Zakonom o Beli krajini. Bela krajina nujno potrebuje obnovljene ceste, izboljšano energetiko in nova delovna mesta, za kar temelj uresničitve bi bil Zakon o Beli krajini.

G. Jože Mihelčič je povedal, da je bilo na sestanku z Vlado RS v Metliki, dne 19.5.2010, zagotovljeno, da je potrebno v plan del umeščena obnova partizanske magistrale, na Elektru Ljubljana pa je v pripravi in izvedbi projekt za povečanje moči električne energije za potrebe PSC Vrtača.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 031-01/2010-3:

Sprejme se predlog Aneksa št. 1 k Pogodbi o oblikovanju območnega razvojnega partnerstva Pokolpje. Župana Ivana Bukovca se pooblasti za podpis navedenega aneksa.

GLASOVANJE: 9 ZA
3 PROTI

Sklep št. 031-01/2010-3 je sprejet.

Ad. 22) VOLITVE IN IMANOVANJA - IZDAJA SOGLASJA K OCENI DELOVNE USPEŠNOSTI DIREKTORICE BELOKRANJSKEGA MUZEJA ZA LETO 2009

G. Stane Vidmar je povedal, da se komisija ni sestala, saj gre le za izdajo soglasja. Svet Belokranjskega muzeja Metlika je ugotovil upravičenost do delovne uspešnosti zato predlaga Občinskemu svetu potrditev izdaje soglasja.

RAZPRAVA:

G. Anton Malenšek je povedal, da je na svetniški skupini podal vprašanje, kako je s samim gospodarjenjem Belokranjskega muzeja. Menijo, da je potrebno urediti eksponate in izložbe ter da direktorica Belokranjskega muzeja Semiču ne daje dovolj pozornosti.

G. Zvone Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal, da naj se direktorici odobri 20% delovne uspešnosti.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 621-02/2009-26:

Direktorici Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2009 pripada del plače za delovno uspešnost v višini 20% dveh osnovnih plač.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 621-02/2009-26.

Ad. 23) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV

G. Matija Hudak je povedal, da je se je Komisija za vloge in pritožbe sestala in razpravljala o štirih vlogah.

1. Vloga ga. Popovič Snežane, Metliška c. 9, Semič

Ga. Popovičeva prosi Občinski svet za odpis dolga za najemnino za stanovanje na Metliški cesti 9 v Semiču. Menijo da, glede na zakonodajo, družina Popovič ne izpolnjuje pogojev za odpis dolga. Predlagajo, da se družini omogoči obročno odplačevanje dolga, ob primernem zavarovanju in obrestovanju preostalega dolga.

RAZPRAVA:

G. Anton Malenšek je dodal, da se družino že tri leta opozarja in je nujno potrebno določiti rok za poplačilo dolga.

G. Sergej Čas pravi, da je do tega prišlo zaradi neupoštevanja zakonodaje.

Ga. Tatjana Malnarič je povedala, da je v teku izvršba preko Terce za najemnino in obratovalne stroške. Izvršitelj je na terenu ugotovil, da rubež ni možen, zato lahko sledi le izvršba na račun, vendar zakon dovoljuje le izvršbo na računu podpisnika pogodbe. Sama ga. Popovič ima prenizke dohodke in izvršba na TRR ni končana; za izvršbo sredstev na računu je dolga čakalna vrsta, saj ima ga. Popovič odprtih veliko administrativnih prepovedi. Postopek za deložacijo družine Popovič je že pri odvetniku.

G. Matija Hudak je v imenu Komisije predlagal, da se vloga zavrne.

Ga. Anica Jakša je vprašala, zakaj se je sploh dovolilo, da je nastal tako velik dolg.

Ga. Sonja Ličen Tesari je odgovorila, da vse izterjave vodi Terca kot upravljavec stanovanj. Predlaga, da Občinski svet vlogo zavrne, Občina pa naj nadaljuje postopek deložacije.

G. Anton Malenšek je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št: 3523-04/2008-10:

Vlogi Snežane Popovič, Metliška cesta 9, 8333 Semič, za odpis dolga iz naslova najemnin za neprofitno stanovanje in obratovalnih stroškov, se ne ugodi, zato se vloga zavrne.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 3523-04/2008-10 je sprejet.

2. Vloga Tomaža Štuklja, Pod vrhom 1, Semič

Komisija predlaga, da Občina Semič naroči geodetsko evidentiranje po dejanskem stanju na terenu. Po dodelitvi nove katastrske oznake predlaga ukinitve javnega dobra, ki ni v uporabi že dolgo let.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

G. Anton Malenšek je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št: 478-12/2010-3:

1.

Občinski svet Občine Semič soglaša z odmero občinske ceste na parcelah parc. št. 1524/5 in 1524/8, k.o. Pribišje.

Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na nepremičninah parc. št. 2828 in parc. št. 2836/1, k.o. Kot, izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na delu nepremičnin parc. št. 2828 in parc. št. 2836/1, k.o. Kot.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 478-12/2010-3 je sprejet.

3. Vloga Gasilske zveze Semič - Mladinska komisija.

Ta prosi za pomoč pri organizaciji mladinskega tabora v Marindolu. Komisija predlaga, da se Gasilski zvezi Semič - Komisiji za mladino odobri 1000 EUR iz sredstev s katerimi razpolaga Občinski svet. Predlog zagovarjajo iz razloga, ker gre za mladino (približno 60 otrok) in večini teh otrok ta tabor pomeni letovanje namesto morja ali kaj drugega, predvsem pa za to, ker so to naši bodoči gasilci v operativi.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

G. Anton Malenšek je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št: 410-05/2009-51:

Gasilski zvezi Semič, Črnomaljska cesta 3, 8333 Semič se nameni finančna pomoč pri organizaciji mladinskega gasilskega tabora »Marindol 2010« v višini 1.000,00 EUR.

Znesek v višini 1.000,00 EUR bremeni proračunski podkonto št. 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.

GLASOVANJE: 10 ZA

2 PROTI

Sklep št. 410-05/2009-51 je sprejet.

4. Vloga Konjerejskega društva Semič.

Komisija je pojasnila, da si omenjeno društvo poskuša pridobiti sredstva, ki so namenjena za razvoj turistične, gospodarske in kmetijske panoge. Poskusiti je potrebno na državnih in evropskih razpisih.

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič pravi, da je Konjerejsko društvo Semič vključeno v evropske programe, tudi v programe turizma, zato je vredno, da jih podpremo.

Ga. Rozalija Mohar je opozorila, da s fondom, s katerim razpolaga Občinski svet, razpolagajo vedno ena in ista društva.

G. Jože Mihelčič je predlagal, da se Konjerejskemu društvu dodeli 1000 EUR.

G. Janez Movern je podprl predlog g. Mihelčiča.

G. Anton Malenšek je dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št: 093-08/2007-6:

Konjerejskemu društvu Semič, Štefanov trg 9, 8333 Semič se nameni finančna pomoč pri izpeljavi projekta »Vzpostavitev oskrbnih točk« v višini 1.000,00 EUR.

Znesek v višini 1.000,00 EUR bremeni proračunski podkonto št. 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.

GLASOVANJE: 6 ZA
3 PROTI

Sklep št. 093-08/2007-6 je sprejet.

Ad. 24) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA

G. Jože Mihelčič je podal pojasnilo k točki št. 21 o očitku, da vidni belokranjski politiki ne naredijo dovolj za Belo krajino. Sam skorajda na vsaki seji Državnega sveta RS izpostavlja problematiko Bele krajine in poskuša doseči rezultate v okviru svoje funkcije.

G. Zvone Butala je opozoril na nepreglednost Smuške ceste na Roško cesto, kajti tam zaradi visokoraslega grmičevja ni zagotovljene varnosti. Prav tako ga je zanimalo glede prehoda za pešce na Gabru oziroma postavitve ogledala ter premika table z oznako začetka naselja Semič na Trato.

G. Boštjan Ogulin je povedal, da je bila vloga s prilogami glede predlogov podana na Direkcijo za ceste. Odgovor je bil, da na Trati ni strnjene naselja in se tabla ne bo premaknila. Podane je bila pritožba na Direkcijo za ceste, vendar odgovora še ni. Glede prehoda za pešce na Gabru je mnenje Direkcije za ceste, da tam ni toliko pešcev, da bi bil prehod potreben.

Ga. Silva Jančan je vprašala glede table pri banki, ki voznikom omejuje pogled na cesto ter kako je urejeno s postajališčem na Štrekljercu.

G. Boštjan Ogulin je odgovoril, da je se glede table pri banki urejajo zadeve. Za Štrekljeverc pravi, da je narejen projekt za pločnik, javno razsvetljavo in za razširitev ceste pri šoli. Stvar se bo uredila po terenskem ogledu med počitnicami.

G. Janez Movern je vprašal kaj se dogaja glede javne razsvetljave v ulici Pri pošti.

G. Boštjan Ogulin odgovarja, da je bil sklican sestanek, vabila pa poslana 30 osebam, vendar so se sestanka udeležili le 3, ki pa menijo, da razsvetljave ne potrebujejo. Zato bo še enkrat izdan poziv vsakemu, da se glede investicije dokončno izjasni. Vsekakor pa bi bilo potrebno javno razsvetljavo urediti v ulici mimo Vogrinca, Hasana vse do hotela, prvenstveno zaradi prehoda pešcev iz parkirišča pri Gasilskem domu do Kulturnega centra.

Ad. 25) RAZNO

Podžupan, g. Anton Malenšek, je podal v razpravo dodatne obrazložitve zaključnega računa Knjižnice Črnomelj.

RAZPRAVA: NI RAZPRAVE

Podžupan, g. Anton Malenšek, je podal v razpravo Informacijo o stanju varnosti na območju Občine Semič v letu 2009.

Ga. Silva Jančan je opozorila, da so v gradivu odstotki narobe izračunani.

G. Zvone Butala je predlagal, da glede na to, da v gradivu manjka 2. stran poročila, naj se policijsko poročilo zavrne in se ga obravnava na naslednji seji.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je dal predloga sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 223-04/2009-3:

Zavrne se predlagana Informacija o stanju varnosti na območju občine Semič in se za naslednjo sejo pripravi predlog v celotni vsebini.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 223-04/2009-3 je sprejet.

Ga. Anica Jakša se je zahvalila dvema svetnikoma, ki sta se odrekla sejnini za prejšnjo sejo.

Seja Občinskega sveta Občine Semič se je zaključila ob 22.10 uri.

Zapisnikar:
Mojca Selišek

Župan Občine Semič
Ivan Bukovec

Overovateljja zapisnika:

Anton Malenšek

Rozalija Mohar
