



MESTNA OBČINA KRANJ
S V E T

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-45/2009-(41/04)

Datum: 17. 06. 2009

Z A P I S N I K

27. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 17. 06. 2009, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil Bojan Homan, podžupan Mestne občine Kranj.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrijevski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Milan Podgoršek, Alojzij Potočnik, mag. Franci Rozman, Vito Rožej, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Igor Velov, Gregor Tomše, Borut Zatlter in mag. Darko Zupanc.

Odsotna sta bila Aleksander Ravnikar in Nataša Robežnik.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Aleš Sladojevič – direktor občinske uprave, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Marija Žagar – višji svetovalec v oddelku za tehnične zadeve, Janez Rakar – vodja medobčinskega inšpektorata Kranj, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, mag. Štefan Kadoič – predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj, Slavko Savič – vodja medobčinskega redarstva, prof. dr. Tomaž Čas (pri 6. točki), mag. Lidija Kmet (pri 11. točki) in dr. Nataša Zrim Martinjak (pri 15. točki).

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan povedal, da je na mizo posredovano Zbir sklepov odborov in komisij Sveta, Zapisnik Nadzornega odbora, preostale odgovore na svetniška vprašanja, predloge in pobude, dodatne obrazložitve k točkam: 4.C., 11. in 14., k 8. točki mnenje Ministrstva za gospodarstvo, na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se na sejo uvrstijo 3 nove kadrovske zadeve A. Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj, B.

Predlog za razrešitev in imenovanje nadomestne članice Odbora za družbene dejavnosti, C. Predlog za mnenje o kandidatki za ravnateljico Visoke strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj, na županov predlog se uvrsti še ena kadrovska zadeva in sicer 3. D. Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske.

Predlagal je, da se na dnevni red uvrstijo 3 nove premoženjske zadeve – vse so predkupne pravice in predlagal, da se Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj in Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj obravnavata po hitrem postopku.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je pojasnil, da se v obeh odlokih uveljavljajo manj pomembne spremembe odlokov in vsebinsko ne spreminjajo stanja, zato uveljavljajo 99. člen poslovnika, po katerem je možna obravnava po hitrem postopku, ko gre za manj pomembne spremembe.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj in Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj se obravnavata po hitrem postopku.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 22 ZA, 0 PROTI , 2 VZDRŽANA).

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da bi po 36. členu poslovnika vsako gradivo, ki zamudi rok, ne moglo biti uvrščeno na dnevni red. Glede dnevnega reda je predlagal, da se sprejme naslednji dnevni red, za kar je bilo gradivo poslano v roku in sicer za 8. točko, 11., 12. in 13. točko. Vse ostalo so svetniki prejeli v četrtek, kar do današnjega dne ni 7 dni, niti 14, za odloke. Predlagal je, da se o teh točkah lahko takoj glasuje, za ostale pa naj nekdo po 36. členu obrazloži zakaj je nujno, da se jih danes obravnava.

Podžupan Igor Velov:

- pojasnil je, da v poslovniku piše, da župan pošlje vabilo najmanj 7 dni pred sejo, kar pa je bilo poslano.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da pri hitrem postopku ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila, pri rednem sprejemanju odlokov, gradivo je bilo poslano 7 dni prej.

Stanislav Boštjančič:

- zahteva lej 15 minutno prekinitev seje, da se bo njihova svetniška skupina lahko posvetovala o glasovanju.

Prekinitev seje za 15 minut.

V nadaljevanju seje je podžupan Bojan Homan odgovoril na vprašanje svetnika Boštjančiča zakaj so prejeli na mizo življenjepis Žige Lebarja, da je svet agencije že imenoval enega

zaposlenega, potrebno pa je podpisati pogodbo z Brusljem, potrebno je statut poslati v Bruselj, zato bi bilo dobro, da bi bil v.d. direktorja imenovan že na tej seji.

Darko Jarc, predsednik sveta zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske:

- pojasnil je, da so imeli konstitutivno sejo, razpravljali so o osnutku statuta agencije, ki ga bo moral obravnavati mestni svet, kot ustanovitelj agencije. Trenutnemu vršilcu dolžnosti, direktorju občinske uprave Alešu Sladojeviču bo mandat potekel, zato je župan predlagal novega vršilca dolžnosti za obdobje največ enega leta.

Po tem je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji **DNEVNI RED**:

1. Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 27.5.2009 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Premoženjske zadeve
5. Poročilo Občinske volilne komisije Mestne občine Kranj o izidu glasovanja na posvetovalnem referendumu o imenu in območju predlagane novoustanovljene Krajevne skupnosti Mlaka
6. Občinski program varnosti Mestne občine Kranj– osnutek
7. Ustanovitev gospodarske družbe Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o.- 1. obravnava
8. A. Dodatek k pogodbi z dne 22.5.2003, sklenjeni med Mestno občino Kranj in družbo Domplan, d.d.
- B. Odlok o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj – 2. obravnava
9. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj – hitri postopek
10. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj – hitri postopek
11. Odlok o programu opremljanja parcel s kanalizacijo za območja: Drulovka, Čirče, Savska cesta, Skalica, Tomšičeva ulica, Tavčarjeva ulica, Kokrški breg, Huje, Zlato Polje, Gosposvetska ulica, Partizanska cesta, Rupa, Kokrški log, Veliki hrib, Kokrica in Mlaka – 1. obravnava
12. Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne -1. obravnava
13. Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske -1. obravnava
14. Program športa za leto 2010
15. Predstavitev Osnovne šole Helene Puhar Kranj

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 24 ZA, 0 PROTI , 1 VZDRŽAN).

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 26. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 27. 5. 2009 IN POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

Poročilo o izvršitvi sklepov je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

2. točka: Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta

1. Nadzorni odbor Mestne občine Kranj naj preveri pogodbo o najemu parkirnih prostorov pri lokalu Piramida pod Šmarjetno goro v odnosu do drugih najemnih pogodb.
2. Nadzorni odbor Mestne občine Kranj naj se opredeli do konflikta interesov predsednika nadzornega odbora, ki je bil na začetku mandata v dveh funkcijah – pobudi sta bili posredovani nadzornemu odboru
- 3. točka:** Kadrovske zadeve - izvršeno
- 4. točka:** Premoženske zadeve – izvršeno oz. v izvrševanju
- 5. točka:** Odlok o zaključnem računu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2008 – objavljen v Uradnem listu RS, št. 42 z dne 5.6.2009
- 6. točka:** Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Kranj – 2. obravnava – objavljen v Uradnem listu RS, št. 45 z dne 15.6.2009
- 7. točka:** Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina, njena višina in način plačevanja - objavljena v Uradnem listu RS, št. 44 z dne 12.6.2009
- 8. točka:** Predlog povišanja cen komunalnih storitev ravnanja z odpadki – sklepa poslana Komunalni Kranj, ki bo pripravila in poslala predlog v potrditev Vladi RS
- 9. točka:** Obravnava Dodatka št. 2 k Pogodbi o nakupu prostorov za Osrednjo knjižnico Kranj, št. 409/06-47/11, z dne 26.9.2006 – dodatek je sklenjen
- 10. točka:** Obravnava poslovnih rezultatov javnih zavodov – izvršeno
- 11. točka:** Poročilo o delu Sveta za preventivo in varnost cestnega prometa MOK za obdobje januar 2006 – marec 2009 - izvršeno
- 12. točka:** Predstavitev javnega zavoda Kranjski vrtci – ni bilo sprejetega sklepa
- 13. točka:** Poročilo o opravljenem delu LAS za preprečevanje zlorabe drog v MOK za leti 2007 in 2008 - izvršeno

Nada Mihajlović:

- v poročilu o odloku proračun za leto 2008 je bilo na 23 strani zapisano o notranjem nadzoru, dana je bila obljuba župana, da se bo tovrstno poročilo pripravilo. Zanimalo jo je kdaj bo to poročilo pripravljeno.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je želel vedeti ali jo zanima poročilo notranje revizije, kar je bila že želja odbora za finance in nadzornega odbora. Izrazil je upanje, da bo poročilo posredovano do konca meseca ali v začetku prihodnjega meseca.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 26. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 27. 5. 2009 ter poročilo o izvršitvi sklepov 26. seje sveta.

Sprejeto soglasno (25 PRISOTNIH; 25 ZA).

2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA

1. Matevž Kleč:

- je opozoril, da so na platoju pred lekarno in nebotičnikom do sedaj vsaj trikrat že fiksirali tlakovce, pa se zopet razmajajo, kar verjetno plačuje občina. Menil je, da bi morali zahtevati reklamacijo oz. nekoga dobiti, da bo to znal naredil.

Mag. Marko Hočevar, vodja Oddelka za razvoj in investicije, je navedel, da je te tlakovce postavila občina, dvakrat je bila podana reklamacija in izvajalec del je to uredil. Zaradi dovoza materiala v trgovine in lekarno s tovornjaki občinska uprava razmišlja v smeri, da bi tlakovce zamenjali z asfaltom, ostale tlakovce pa bi vgradili kam drugam.

2. Nada Mihajlović:

- je vprašala, čemu misli občina nameniti objekt stare reševalne postaje Zdravstvenega doma;
- je glede na razpravo na seji Odbora za družbene dejavnosti vprašala, kaj je s podpisom dodatka št. 2 k pogodbi o nakupu prostorov za Osrednjo knjižnico Kranj.

Predsedujoči podžupan Bojan Homan je svetnici povedal, da bo na prvo vprašanje dobila pisni odgovor.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da ima pri sebi kopijo dodatka št. 2, ki so ga po prejšnji seji podpisanega takoj posredovali prodajalcem, kateri so ga pa podpisali z datumom 16.6.2009. Od tega dne teče rok.

3. Janez Jereb:

- je povedal, da je v Stražišču poleg osnovne šole lepo ograjeno in urejeno otroško igrišče z igrali. Na igrišču je vgrajen pesek – prodec od 5 – 8 mm. Po dveh letih delovanja igrišča je prodec še vedno siv in vsi otroci so umazani, kar pomeni, da ni vgrajen kvaliteten pesek. Menil je, da bi moral tisti, ki je imel nadzor nad investicijo, moral zahtevati, da se ta pesek v celoti zamenja. Predlagal je, da izvajalec zamenja celoten pesek na tem igrišču.

4. Milan Podgoršek:

- je povedal, da je Odbor za gospodarstvo glede pisma Agromehanike z dne 20.4.2009 takrat sklenil, da naj občinska uprava poskuša rešiti ta problem po hitrem postopku. Zanimalo ga je, kaj je od takrat občinska uprava ukrenila glede tega;
- je navedel, da je sodišče v Ljubljani sklenilo, da je pravna podlaga za Dimnikarstvo Dovrtela razveljavljena oz. opravlja dejavnost dimnikarstva brez pravne podlage. Vprašal je, ali so urgirali na Ministrstvo za okolje in prostor, da je potrebno urediti novo koncesijo?

Saša Kristan:

- je vprašala, ali Dimnikarstvo Dovrtel ima pravno podlago za opravljanje te dejavnosti, ker dejavnost opravlja.

Predsedujoči podžupan Bojan Homan je povedal, da je odgovor glede Agromehanike na mizi. Za dimnikarje je občinska uprava sporočila ministrstvu, ki pa je tisto, ki izbira novega koncesionarja. Ministrstvo zagotavlja, da bodo podelili koncesijo.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da podeljevanje koncesij za izvajanje dimnikarske dejavnosti ni več v pristojnosti Mestne občine Kranj. Postavljeno vprašanje bodo

posredovali pristojnim državnim organom in poskušali pridobiti odgovor. Zaprošil je svetnika Milana Podgorška, da posreduje občinski upravi dokumente, ki jih ima.

6. Stanislav Boštjančič:

- je v zvezi s prodajo hotela Jelen vprašal, kako to, da je do te prodaje prišlo na način kot je prišlo. Ve se, da je bila predkupna pravica na strani občine, opravljeni so bili razgovori. Govoril je z upravo Gorenjske borznoposredniške družbe, ki so mu povedali sledečo zgodbo. Bili so opravljeni razgovori z odgovornimi predstavniki občinske oblasti, ki naj bi kupili hotel Jelen in naj bi iz njega naredili hostel za športnike, po nižjih cenah od hotela Creina. Ti razgovori so bili opravljeni, z občinske strani pa ni bilo več glasu in so bili zelo presenečeni, ko se je prodaja opravila. Po tem pa so svetniki takoj obravnavali spremembe namembnosti v poslovno stanovanjski objekt. Vprašal je, kdo se je pogovarjal, o čem so se pogovarjali in zakaj se občina ni prizadevala, da bi ta objekt prišel v roke tistim, ki se s hotelirstvom ukvarjajo;

- je vprašal, kako to, da je bil dodatek št. 2 k pogodbi o nakupu prostorov tako pozno podpisan, čeprav je bilo na zadnji seji sveta zagotovljeno, da je vse dogovorjeno;

- je vprašal, kdo je pooblaščen za vodjo Oddelka za okolje in prostor, ki lahko verodostojno nastopa v imenu občine in oddelka ter, ali je to pooblastilo ustno, ali pisno. Vprašal je še, kdo je podpisal pogodbo z Urbanističnim inštitutom RS, v katerem je zaposlen Boštjan Cotič;

- je, kar se Agromehanike tiče, dodatno vprašal, če se ne bodo spremembe sprejele prvič v območju 38 ha, ali se bo potem v občinskem prostorskem načrtu pri tem vztrajalo, ali se bo čakalo, da bo to kasneje potrjeno, ali se bo mogoče del Agromehanike izdvojilo in se bi se to prednostno obravnavalo. Ali so kakšne garancije, da bo to območje potrjeno in, če jih ni, kaj se bo zgodilo s tistim delom, ki se tiče Agromehanike.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je glede hotela Jelen povedal, da se nihče od vodstva z direktorico GBD Kranj ni pogovarjal. Poskušali bodo pa pridobiti informacije direktno od nje. Občina ni imela nič zraven pri prodaji Jelena. Rešitev je bila sprejeta skozi spremembo prostorskega zazidalnega načrta mestnega jedra. Dve obravnavi sta bili na mestnem svetu in vsi so se strinjali, da je boljše, da tisti lastnik, ki je v tistem trenutku, lahko ta prostor obnovi.

Kar se Agromehanike tiče, je povedal, da imajo v Kranju malo lokacij, ki so hipotetično lahko namenjene proizvodnjo poslovni dejavnosti. V kolikor ne bodo mogli zaključiti v predvidenem obsegu, bodo skušali v čim večjem možnem.

Pogodbo z Urbanističnim inštitutom RS, katerega ustanovitelj je država, je podpisal župan ali eden od podžupanov.

V kolikor ni imenovan vodja oddelka, se z vodenjem oddelka ukvarja direktor občinske uprave. Pooblastilo za izvajanje posameznih nalog o vseh prostorskih dokumentih, ki jih bodo imeli na seji julija ali pa septembra, usklajuje direktor z vsemi zaposlenimi v okviru tega oddelka.

Igor Velov, podžupan, je dopolnil odgovor direktorja občinske uprave glede prodaje hotela Jelen. On se je sicer enkrat sestal z direktorico GBD Kranj Ani Klemenčič. Pogovarjala sta se o vrsto stvari, vmes je tudi omenila, kaj je z Jelenom. Ampak to je bilo po prodaji hotela Jelen. Ostalega pa on ne pozna in ni bil v nobenih pogovorih.

Kar se tiče knjižnice, je občina svoje naredila. Takrat je bilo dogovorjeno, da takoj naslednji dan občina svoje naredi. Na to, da so pa prodajalci toliko časa potrebovali za podpis dodatka, pa žal ne morejo vplivati.

7. Andrej Dolenc:

- je v zvezi z uresničevanjem odloka o komunalni opremljenosti za območje Primskovega vprašal, kako napreduje priklapljanje na kanalizacijsko omrežje in, če to ne poteka dobro, kaj je občina storila za izboljšanje;
- je pred nekaj dnevi zasledil, da je voda v kranjskem bazenu med najslabšimi v državi. Zanimalo ga je, kaj je na tem področju storila Mestna občina Kranj;
- je v zvezi z Mladinskim kulturnim centrom na Tomšičevi ulici pred časom prebral v medijih, da se srečuje s težavami pri vzdrževanju objekta in izvajanju programa. To je nepremičnina v lasti občine, za katero se je pridobilo 100.000 € od donatorja za obnovo teh prostorov, trenutno pa se ne namenja dovolj sredstev za vzdrževanje teh prostorov in izvajanje programov. Zdi se mu neodgovorno, da se prostorov ne vzdržuje;
- je opozoril, da so na Planini v nekaterih večstanovanjskih stavbah, kjer je upravljavec Domplan, začeli zaračunavati napeljavo, vzdrževanje telefonskih priključkov v dvigalih, ne da bi jih dejansko napeljali. S tem zavajajo prebivalce tega območja in jim neupravičeno zaračunavajo te stroške.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da se bo na vprašanja odgovorilo v pisni obliki. Glede vode v kranjskem bazenu je poudaril, da to ni res, da je med najslabšimi v državi. Analizo so delali za vse vode na Gorenjskem, ko so pa to sporočilo delali, so sporočilo zreducirali in omenili kranjski bazen. Vse meritve, ki so bile opravljene dosedaj, kažejo, da ta voda ustreza in je v redu. Bilo pa je nerodno zapisano, zato je direktor Zavoda za šport odreagirjal in po vseh medijih povedal pravo sporočilo.

Janez Rakar, vodja medobčinskega inšpektorata Kranj, je v zvezi s priklapljanjem na kanalizacijsko omrežje s strani Komunale Kranj MIK dobiva v vednost obvestila oz. pozive, ki jih Komunala pošilja strankam, ki bi morale biti priključene na komunalno omrežje, pa niso. Po preteku roka v tem pozivu posredujejo vprašanje na Komunalo Kranj, ali se je stranka priklopila in do sedaj še ni bilo pozitivnega odgovora, da katerikoli zavezanec, ki je bil pozvan, ne bi izvedel ustreznega priklopa. Res pa je, da inšpekcije pa ne ugotavljajo, kdo je priključen na omrežje in kdo ne, ker ima o tem vse ustrezne podatke Komunala Kranj.

8. Mag. Franci Rozman:

- je opozoril, da so v Kranju tri večje srednje šole. Ob otvoritvi je Ekonomsko-storitveni izobraževalni center Kranj dobil svoj ekološki otok. Menil je, da bi morala občina postopati v vseh treh primerih na enak način, da tudi Tehniški šolski center Kranj in Gimnazija Kranj brezplačno dobita ekološki otok. Gre tudi za to, da bo drugo leto 200 letnica šolstva na Gorenjskem, za kar že zbirajo sredstva. Dal je pobudo, da se Tehniškemu šolskemu centru in Gimnaziji Kranj brezplačno zagotovi opremljen ekološki otok. Želi, da se v zvezi s pobudo na naslednji seji glasuje.

9. Petra Mohorčič:

- je vprašala, če lahko občina pridobi informacijo, kdaj namerava lastnik hotela Jelen pričeti z gradnjo;
- je opozorila, da je okolica stavbe Gorenjskih oblačil izredno umazana in zanemarjena. Zaprosila je občinsko upravo, da pozove lastnika te stavbe naj skrbijo za vzdrževanje okolice.

Stane Štraus, podžupan, je odgovoril glede hotela Jelen, ki je v zasebni lasti. Povedal je informacije, ki so jih prejeli od zasebnega lastnika. Trenutno so v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja. Če ga bodo pridobili letos, bodo v jeseni začeli z rušenjem in izkopom gradbene jame, spomladi naslednje leto se bo pričela gradnja. Ocenjena vrednost investicije je 30 – 40 mio evrov.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je odgovoril na vprašanje svetnika Stanislava Boštjančiča. Po informacijah Ani Klemenčič, direktorico Gorenjsko borzno posredniške družbe, so o hotelu Jelen tekli pogovori pred 1.12.2006, od takrat dalje pa ne. Res pa je, da ima ga. Klemenčič že vrsto let kritiko na občino, da mestna občina zanemarjene prostore in lokacije na neprimeren način oz. jih ne zna ponuditi tistim podjetjem v Kranju, ki bi mogoče bila pripravljena sredstva vlagati.

Kar se stavbe Gorenjskih oblačil tiče, je povedal, da po trenutnih prostorskih dokumentih gradnja stanovanj tam ni možna in občinski upravi ni znana pobuda lastnika, da bi tam želel graditi stanovanja. So pa vložili neko drugo pobudo za neko drugo dejavnost, kar lahko posreduje pisno. Vse lastnike pa lahko opozorijo, da so dolžni skrbeti za urejenost okolice objekta.

10. Jože Lombar:

- je v zvezi v včerajšnjo sejo Komisije za KS izpostavil problem prelaganja smeti v Zarici in KS Orehek Drulovka je na občino že naslovila dopis, da naj k temu resno pristopijo. Poleg krajevne skupnosti se tam dogajajo še druge iniciative, ki so obravnavane prednostno. Želijo, da občina karkoli se bo z drugimi dogovarjala oz. dajala kakršnekoli izjave krajanom, da je o tem obveščena tudi krajevna skupnost;

- je vprašal, kakšne so bile vzpodbudne poteze uprave MOK, kako bi pomagali ohraniti trgovsko in drugo poslovno ponudbo v mestnem jedru;

- je vprašal, koliko trgovskih podjetij se je v zadnjih dveh letih izselilo iz mestnega jedra.

Stane Štraus, podžupan, je, kar se tiče Zarice in KS Orehek Drulovka, povedal, da se s predsednikom KS dogovarjata o tem, da on pride na sestanek sveta KS, ki bo v torek zvečer. On se je sestal z dvema osebama, za kateri ni smatral, da sta civilna iniciativa, niti se nista tako predstavila. Zanimalo ju je informacija o tem, kaj se tam dogaja, kar jim je podal. Z njima se je že v preteklosti uredila protihrupna ograja, javna razsvetljava, letos se bo pričela graditi kanalizacija na tistem območju.

11. Jure Kristan:

- se je zahvalil za odgovor glede kanalizacije na območju opekarne v Stražišču. Menil je, da v tem odgovoru ni navedene rešitve. Če je črpališče južno od Bauimexa, če bi kanalizacijo priklopili in vgradili zmogljivejšo črpalko, to ni tako drag strošek. Tu veliko lastnikov ni, tudi glede služnosti ne bi bilo veliko težav. To se mu zdi smotno, ker bo tako potrebno zgraditi še eno črpališče, če bodo hoteli prečrpavati in peljati čez Stražišče, kjer bodo slej kot prej morali urediti vodovod in kanalizacijo.

12. Milan Podgoršek:

- je komentiral odgovor glede Agromehanike. Agromehanika je lastnik 1 ha zemljišča zraven svojega poslovnega objekta. Prepričan je, da bi jim to zemljišče lahko precej rešilo zadevo in problem, ki ga imajo. Mestna občina Kranj se priklaplja zraven tistega, kar bi oni lahko z lahkoto rešili in sigurno glede na to, da se išče 38 ha rešitev, bo ta zadeva veliko težje rešljiva.

Stane Štraus, podžupan, je povedal, da ni problem v poslovnih prostorih samo za Agromehaniko, ampak več poslovnih subjektov v Kranju prosi občino, da naj zagotovijo ustrezne poslovne prostore. Kar nekaj poslovnih subjektov se je iz Kranja že izselilo v sosednje poslovne cone. Ne želijo, da se to še naprej dogaja. Tudi, če bi se zgodilo, da bi reševali samo zemljišče Agromehanike, bi to zemljišče tudi morali iti skozi isti postopek, kot gredo vsa ostala zemljišča na tem področju. Postopek za to ne bi bil nič hitrejši, res pa je, da

imajo nekaj dodatnih usklajevanj, ker so želeli poslovno cono povečati. Mestna občina Kranj ima željo, nima pa dolžnosti, da naredi neke površine določenih subjektov zazidljive. Mnogo kateri poslovni subjekt je kupil določeno površino, pa morda nikoli ne bo zazidljiva. Občina je Agromehaniki sporočila, da je pozitivno opredeljen do njihove prošnje za zazidljivost.

3. KADROVSKE ZADEVE

A. Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj

Uvodno poročilo k tej točki je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Za predstavnika Mestne občine Kranj kot lokalne skupnosti se v Svet Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj imenuje:

NADA MIHAJLOVIĆ, rojena 20.12.1947, stanujoča Šorlijeva ulica 10, Kranj, visoka izobrazba, upokojena.

Sklep velja z dnem sprejema na Svetu Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 24 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).

B. Predlog za razrešitev in imenovanje nadomestne članice Odbora za družbene dejavnosti

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan, na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Razreši se članica Odbora za družbene dejavnosti Bojana Krgović Banović, rojena 1980, stanujoča Likozarjeva 25, Kranj, študentka, zaposlena Klinični center Ljubljana, ki je bila imenovana na 2. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 20.12.2006.

2. Karmen Brdakić, rojena 1985, stanujoča Ulica Janka Puclja 1, Kranj, ekonomski tehnik, študentka Fakultete za upravo, se imenuje za članico Odbora za družbene dejavnosti.

Sklepa začneta veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj in veljata do izteka mandata dosedanji sestavi Sveta Mestne občine Kranj!

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 24 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA).

C. Predlog za mnenje o kandidatki za ravnateljico Visoke strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj

Mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je podal uvodno poročilo.

Ker ni bilo razprave, je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan, na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatki Gabrijeli Krajnc k imenovanju ravnateljice Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da se je prijavila v zakonitem roku na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljala dela in naloge ravnateljice Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 22 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

D. Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG)

Uvodno poročilo je v imenu predlagatelja podal podžupan Bojan Homan. Na mizo so bile posredovane reference predlaganega kandidata.

Mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je povedal, da komisija o tem predlogu ni odločala na današnji seji komisije.

Razprava:

Jure Kristan:

- je izpostavil, da je primeren kandidat in, da ima pomislek pri pregledu redne zaposlitve kandidata.

Stanislav Boštjančič:

- je vprašal, ali bo svet sklenil o tem, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o tem zavzame stališče;
- je vprašal, kje je pravna podlaga za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja. Izpostavil je 37. člen Zakona o zavodih, ki pravi, če se na razpis nihče ni prijavil ali če nihče od prijavljenih kandidatov ni bil izbran, se razpis ponovi. Za čas do imenovanja direktorja na podlagi ponovljenega razpisa se imenuje vršilec dolžnosti direktorja, vendar najdalj za eno leto. Povedal je, da bo sprejeti sklep o imenovanju v.d. direktorja nezakonit, ker zakon jasno opredeljuje, kdaj je lahko imenovan. Predlagal je, da se seja prekine, da se svetniška skupina Socialni demokrati posvetuje glede glasovanja.

Andrej Dolenc:

- je izrazil pomislek glede samega postopka, in sicer je ta kadrovska zadeva danes prišla na mizo z obrazložitvijo nujnosti.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da 19. člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske pravi, da vršilca dolžnosti direktorja imenuje Svet Mestne občine Kranj za čas do imenovanja direktorja na predlog župana, vendar največ za dobo enega leta. V tem času ima vršilec dolžnosti direktorja pravico zastopati zavod skladno z določbami prejšnjega člena. Zakon o zavodih dopušča imenovanje vršilca dolžnosti direktorja. Glede Zakona o zavodih bo odgovoril kasneje, ko si bo prebral določbo in zaradi razjasnitve predlagal predsedujočemu deset minut odmora.

Dodal je še, da, ko je bil ta zavod ustanovljen, je mestni svet njega pooblastil za vršilca dolžnosti direktorja samo za registracijo zavoda in nič drugega. Svet zavoda je bil konstituiran in je opravljal razgovore s prvim zaposlenim v zavodu. Rešitev bi bila v tem, da bi tega zaposlenega imenovali za v.d. direktorja. Ker pa svet zavoda tega priporočila ni dal, je moral župan v tem času sestaviti svoj predlog, ki ga je sestavil na podlagi prispelih prijav na zbiranje ponudb. S tremi kandidati so bili razgovori opravljeni in eden je tisti, ki ga je župan izbral. Njemu kot sedanjemu v.d. direktorju poteče mandat 30.6.2009. Takrat, ko je bil on imenovan, je bilo rečeno, da bo župan takoj objavil poziv za v.d. direktorja, ki je bil objavljen na občinski spletni strani.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je odredil 10 minut odmora.

Evstahij Drmota:

- je vprašal, ali je predlog, ki bo šel na glasovanje, v skladu z zakonom ali ne.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da je 19. člen Odloka o ustanovitvi Lokalne energetske agencije Gorenjske v skladu z Zakonom o zavodih. V Zakonu o zavodih ni določb, ki bi preprečile, da se ustanovitelj odloči, da pred imenovanjem prvega direktorja ustanovitelj sam imenuje vršilca dolžnosti direktorja. Postopek za imenovanje direktorja ni bil pričet.

Mag. Branko Grims:

- je navedel, da ne drži, da osnovi domneve nasprotja med odlokom in zakonom, odlok ne velja. Če je taka dilema, potem o tem odloča Ustavno sodišče RS.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da je posamezna določba odloka v nasprotju z zakonom in, da se ta določba odloka ne uporablja, ampak določba zakona.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Svet Mestne občine Kranj imenuje Žiga Lebarja, za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG).
2. Vršilec dolžnosti direktorja začne svojo funkcijo opravljati dne 18. junija 2009 in jo opravlja do imenovanja direktorja zavoda, vendar največ za dobo enega leta.
3. Ta sklep prične veljati z dnem sprejema.

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH; 15 ZA, 8 PROTI, 3 VZDRŽANI).

4. PREMOŽENJSKE ZADEVE

Svetnik Matevž Kleč je želel, da se iz skupne obravnave izloči premoženjska zadeva 4. B.

Ostale premoženjske zadeve so se obravnavale v paketu. Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da gre predvsem za ne-veljavljanje predkupne pravice.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da se odbori niso seznanili z vsemi premoženjskimi zadevami, ker so člani sveta tri zadeve prejeli na mizo.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednje

SKLEPE:

A. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine parc. št. 253/4 in 253/5, obe k.o. Kranj, v deležu do 1/3, po ceni 40.000,00 EUR oziroma 512,00 EUR/m².

C. Izdaja soglasja k razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki iz preteklih let v Osrednji knjižnici Kranj

Svet Mestne občine Kranj odloča, da se presežek prihodkov nad odhodki Osrednje knjižnice Kranj iz preteklih let v višini 15.000 € nameni za nakup osnovnih sredstev Osrednje knjižnice Kranj.

D. Sklep o prerazporeditvi sredstev – plaz Besnica

Iz proračunske postavke 240102 splošna proračunska rezervacija, konto 409000 splošna proračunska rezervacija, se prerazporedijo sredstva:

- v višini 25.000,00 EUR na proračunsko postavko 231010 komunalna dejavnost – investicije in investicijski transfer, NRP 40600103 BREŽINE, konto 402199 drugi splošni materiali in storitve;
- v višini 30.000,00 EUR na proračunsko postavko 231010 komunalna dejavnost – investicije in investicijski transfer, NRP 40600103 BREŽINE, konto 420501 obnove.

E. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine – poslovnega prostora v objektu na naslovu Savska cesta 34 v Kranju, ki stoji na zemljišču parc. št. 249/2, k.o. Huje, v deležu do 1/100, po ceni 105.200,00 EUR oziroma 1.000,00 EUR/m².

F. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine – gostinskega lokala v objektu na naslovu Glavni trg 14 v Kranju, ki stoji na zemljišču parc. št. 142, k.o. Kranj, v deležu do 49/250, po ceni 120.000,00 EUR oziroma 1.532,37 EUR/m².

G. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine – nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 871 v izmeri 8.534 m², k.o. Britof v celoti, po ceni 1.500.000,00 EUR z vključenim davkom na dodano vrednost oziroma 175,76 EUR/m².

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH: 20 ZA, 4 PROTI, 2 VZDRŽANA).

B. Predkupna pravica

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve je povedala, da gre v tem primeru za celotno nepremičnino na naslovu Cankarjeva ulica 1 v Kranju, predlagano pa je, da se predkupna pravica ne uveljavlja.

Stališča odborov in komisij:

Odbori so se seznanili s predlogom predkupne pravice, komisija za oživljanje mestnega jedra se ne strinja z neupoštevanjem predkupne pravice in predlagajo nakup nepremičnine.

Matevž Kleč:

- poudaril je, da je cena zelo visoka, lokacija pa je dobra, zato ga je zanimalo ali se da ceno še kaj znižati, ker se s to prodajo zaokroža nek kompleks.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine parc. št. 76/1 in 76/2, k.o. Kranj po ceni 590.000,00 EUR oziroma 1.053,40 EUR/m².

Sprejeto z večino glasov (29 PRISOTNIH: 22 ZA, 2 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

5. POROČILO OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE MESTNE OBČINE KRANJ O IZIDU GLASOVANJA NA POSVETOVALNEM REFERENDUMU O IMENU IN OBMOČJU PREDLAGANE NOVOUSTANOVLJENE KRAJEVNE SKUPNOSTI MLAKA

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in povedal, da je župan pozval, da se bo moral mestni svet na podlagi teh rezultatov izreči o pobudi za ustanovitev krajevne skupnosti, za spremembo statuta pa sta potrebni dve tretjini. Župan bo imel posvet z vsemi svetniškimi skupinami kakšno bo njihovo stališče, da bo lahko pravočasno posredoval primeren predlog mestnemu svetu.

Jože Lombar, predsednik komisije za krajevne skupnosti je povedal, da je komisija predlagala, da se ne podpira novih krajevnih skupnosti, kar bi bil samo strošek za občino.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s poročilom Občinske volilne komisije Mestne občine Kranj o izidu glasovanja na posvetovalnem referendumu o imenu in območju predlagane novoustanovljene Krajevne skupnosti Mlaka.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH: 25 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

6. OBČINSKI PROGRAM VARNOSTI MESTNE OBČINE KRANJ– OSNUTEK

Uvodno poročilo je podal Slavko Savič, vodja medobčinskega redarstva Kranj in povedal, da je občinski program varnosti programski dokument, ki vsebuje strateške in operativne cilje. Prof. dr. Tomaž Čas je poudaril, da gre za dokument, katerega uresničevanje bo prispevalo k večji varnosti v občini in zagotavljalo ustrezno kvaliteto življenja. Vsebina je nastala na podlagi obsežne analize in ocene ogroženosti in varnostnih tveganj.

Stališča odborov in komisij:

Komisija za krajevne skupnosti se je seznanila s občinskim programom varnosti.

Razprava:

Jure Kristan:

- pripomnil je, da je preglednica o zaseženih drogah nerealna, za ostalo pa je menil, da je dobro pripravljeno.

Jakob Klofutar:

- poudaril je, da se je potrebno zavedati, da daje ta program velika pooblastila mestnemu redarstvu, ki bo tako kot policija na očeh javnosti, ki bo spremljala ali deluje v skladu s pooblastili. Menil je tudi, da je program preobsežen in da zgodovine ne bi bilo potrebno vključiti. Pogrešil pa je konkretno doseganje strateških ciljev o podanih podatkih pa je podvomil v njihovo pravilnost. Želel je, da se popravi, ker holding Slovenske železnice trenutno ne obstaja.

Slavko Savič:

- podatki o zaseženih drogah so podatki policijske postaje Kranj in ne morejo navesti drugačnih, kot so jih prejeli. Povedal je, da vsi redarji, ki bodo opravljali dolžnosti v zvezi z javnim redom in mirom so usposobljeni za uporabo prisilnih sredstev in jih praviloma smejo uporabiti samo v samoobrambi.

Matevž Kleč:

- vprašal je, če je preglednica 32 mišljena na občana Mestne občine Kranj.

Slavko Savič:

- ponovil je, da so to podatki policijske postaje Kranj.

Nada Mihajlović:

- povedala je, da je v Kranju tudi metadonski center in vprašala, če mislijo povečati kontrolo nad tem centrom.

Slavko Savič:

- povedal je, da redarstvo nima nalog na področju zasega mamil, bo pa na tem območju s povečanimi obhodi in obvestila policijsko postajo.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da je gradivo brez potrebe zelo obsežno, občinska uprava je dokument kupila, zmotilo pa ga je, da k dokumentu ni stališč posameznih delov občinske uprave. Zanimalo ga je tudi ali še obstaja varnostni svet ali sosvet in zakaj ne deluje ter zakaj ni sodeloval pri pripravi takega dokumenta. Zanimalo ga je, če se bodo v drugi obravnavi sprejemali akti, ki imajo pravno naravo. Menil je, da bi morali ločiti vse tiste dokumente, ki določajo izvedbo tega varnostnega načrta in jih obravnavati posebej. Za dokument je menil, da je kranjski in ga se ga ne sme vsiljevati drugim občinam. Ni se strinjal s trditvijo, da program nima finančnih posledic, ker če želijo, da se zaposli še več redarjev to potegne za seboj finančne posledice. Za dokument je menil, da je preobsežen, nekateri podatki so preobremenjujoči in menil, da bi ga bilo potrebno ločiti na 2 dela, zgodovinski del naj se izbriše, izločijo naj se priloge in navodila in se obravnava posebno.

Slavko Savič:

- pojasnil je, da je program varnosti povzet po smernicah ministrstva za notranje zadeve, struktura je taka, kot jo ministrstvo predlaga.

Janez Jereb:

- povedal je, da so na eni zadnjih sej slišali podatek, da se v Kranju razdeli 38.000 igel, najde se jih samo 8.000, zanima ga ker ni nikjer našel napisano kako je s tem ali sploh spada to v program varnosti.

Darko Jarc:

- povedal je, da je bil svet za varnost aktiven v času, ko je bil direktor občinske uprave gospod Hočevnar, do današnjega dne pa še ni dobil obvestila, da ne bi bil več član tega sveta. Poudaril je še, da je pred dvema letoma dal na seji pobudo, da bi postala vsakoletna praksa, da predstavnik policije predstavi mestnemu svetu stanje, s čemer pa se predstavniki policije niso strinjali.

Prof. dr. Tomaž Čas:

- svetnikom je odgovoril, da si je beležil pripombe, ki jih bodo proučili, da bi bil program čim boljši.

Po končani razpravi je predsedujoči, podžupan Bojan Homan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek Občinskega programa varnosti Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH: 23 ZA, 1 PROTI, 3 VZDRŽANI).

7. USTANOVITEV GOSPODARSKE DRUŽBE STANOVANJSKO PODJETJE KRANJ, UPRAVLJANJE NEPREMIČNIN, d.o.o. – 1. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj in povedal, da so jih k ustanavljanju te družbe vodila dva osnovna cilja in sicer gospodariti, vzdrževati in upravljati z nepremičninami, ki so v lasti Mestne občine Kranj in upravljati te storitve za občinske službe, kot so osnovne šole, vrtci, poslovni prostori in ostali zavodi. Če bi bilo upravljanje in vzdrževanje tega skupaj bi bilo to bolj racionalno in učinkovito. Prek te družbe pa bi se učinkoviteje izvajala stanovanjska politika, družba bo vse storitve opravljala na trgu, dejavnosti bodo usmerjene k zmanjšanju stroškov in pridobivanje dobička na trgu. Pojasnil je še, da so na nekaterih odborih in komisijah želeli, da se obrazložitev dopolni, kar bodo uredili. Statutarno pravna komisija je imela kar nekaj pripomb, katere bodo lahko vse posvojili. Izražena je bila tudi želja, da so predložene vse cenitve stanovanj, kar bodo pridobili, pooblastilo župana pa se bo popravilo, da župan lahko sprejme odločitev, po predhodni obravnavi na mestnem svetu, da zadeve ne bodo šle mimo sveta. Župan se je odločil za dvofazni postopek, vse pripombe odborov in komisij bodo obravnavane, do njih se bodo opredelili in jih smiselno upoštevali.

Stališča odborov in komisij:

Stanovanjski odbor se je strinjal, statutarno pravna komisija je imela pripombe, odbor za finance se je strinjal, odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo je soglašal s spremembami, komisija za krajevne skupnosti pa se je seznanila.

Razprava:

Mag. Štefan Kadoič, predsednik nadzornega odbora je postavil dve vprašanji. Zanimalo jih je zakaj se je upoštevala samo ena različica gospodarske družbe in sicer podjetje z omejeno odgovornostjo, ki je kapitalskega značaja. Zanimalo jih je zakaj se niso odločili za javno podjetje ali službo, ki bi delala v interesu občanov. Želeli so, da se naredi poslovni načrt za to družbo. Zanimalo jih je še, v katerem delu Domplan ne opravlja storitve tako, kot bi jih moral.

Igor Velov, podžupan je povedal, da bodo odgovore dobili. Glede Domplana pa je povedal, da ne govorijo, da slabo opravljajo storitve, vendar bi jih občinsko stanovanjsko podjetje lahko opravljal bolje, dobiček družbe pa bo namenjen za dobro občanov.

Vito Rožej:

- dopolnil je, da se je stanovanjski odbor s sklepi seznanil, obenem pa predlagal županu, da pred obravnavo na svetu preveri skladnost aktov o ustanovitvi gospodarske družbe z določbami stanovanjskega zakona.

Mag. Alenka Bratušek:

- odbor za finance je dal kar nekaj pripomb, izpostavila je razpolaganje s premoženjem, ki bo dano v last temu d.o.o.-ju. Vprašala je ali so res pripravljeni celotno premoženje dati v last in popolno razpolaganje prepustiti direktorju.

Rudi Čebulj:

- povedal je, da v gradivu piše, da gre za najprimernejšo dolgoročno obliko, nikjer pa ni napisano zakaj je najprimernejša oblika. Menil je, da bi bila mogoče kakšna druga pravna

oblika bolj primerna. Želel je vedeti kaj se spremeni, če bi se do naslednje obravnave skušala zamenjati pravna oblika.

Janez Jereb:

- zanimalo ga je ali bo imelo novo podjetje nalogo uveljavljati predkupne pravice ali bo ta naloga ostala mestnemu svetu.

Beno Fekonja:

- veselilo ga je, da se premika tudi na stanovanjskem področju, menil pa je, da predlog zbuja nekaj pomislekov o primernosti pravne oblike. Treba je presoditi ali je smiselno in upravičeno ustanavljati svoje podjetje naproti temu, da se na trgu najde nekoga, ki se s tem ukvarja. Potrebno bi bilo razmisliti, če se na trgu lahko najde nekoga, ki je ugodnejši od Domplana, ali pa se lahko s sedanjim upravljavcem izposlujejo boljši pogoji in na ta način vzpostaviti pogoje za primerjavo z lastnim podjetjem. Ko občina posega na ta trg, ustvarja večjo konkurenčnost je vprašanje ali naj sploh aktivno posega na trg ali naj samo ustvarja pogoje, da se ta trg razvija. Vprašal se je o ekonomski upravičenosti tega podjetja, kot je prikazana. Verjetno bodo stroški bistveno večji, za katere se ve kakšni so danes. Zanimalo ga je tudi, zakaj se mora premoženje prenašati na to podjetje, v čemer ni videl povezave. Občinska uprava je imela možnosti, da bi lahko učinkovito vodila stanovanjsko politiko, že v prejšnjih mandatih je bil stanovanjski sklad ločen od ostalega proračuna. Menil je da bi bilo potrebno razmisliti o prenosu premoženja iz občine na d.o.o..Strinjal se je, da je potreben dober strokovni načrtovalec ali znotraj občine ali znotraj tega podjetja, vendar naj ta prinaša rešitve, ki jih lahko uprava ponovno presodi in potem predlaga mestnemu svetu, da odloči kaj se bo s premoženjem zgodilo. Menil je še, da je potrebno tudi pogledati število stanovanj in upravičenost ustanovitve takega podjetja. Predlagal je, da se premoženje ne prenaša na drugo pravno osebo in da se da novi pravni osebi funkcijo, da pripravlja ukrepe, ki jih predlaga občini, mestnemu svetu, ta pa zavzema stališče.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da je d.o.o. dokaj riskantna oblika, postavilo pa se mu je vprašanje, kako bo na trgu, kjer je recesija, iskati priliko za gradnjo in prodajo stanovanj. Zanimalo ga je, če se to podjetje zadolži, in dolgovi ne more plačati, odgovarja za dolgove s svojim premoženjem, to se pravi s stanovanjem. Stanovanja se prodajo in občina ostane brez stanovanj. Opozoril je na riziko, ki ga morajo svetniki, ki bodo glasovali za vzeti nase. Menil je, da je zlagano dejstvo, da Domplan računa provizijo za zadeve, ki so navedene, ker je sam preveril na Domplanu in tam so to zanimali. Prav tako ga je zmotila zaposlitvena struktura, kjer naj bi bila dva s srednjo izobrazbo brez delovnih izkušenj. Prav tako da je zmotilo, ker naj bi šla dva iz občine v to podjetje, da še ni predstavljene nove sistemizacije, po kateri naj bi se ta dva delovna mesta zaprla. Zmotila ga je tudi računica pri stanovanjih. Najemnina je od starejših stanovanj, zanimalo ga je od kod bo kapital, s katerim se bodo gradila nova stanovanja. Zanimalo ga je, kaj bo s sredstvi za začetek pogona podjetja in ali se bo lahko to podjetje pojavilo na trgu z bistveno nižjo ceno in koliko nižja bo brez škode za svoje dobičke in kako se bo podjetje preživelo. Menil je, da je potrebno razrešiti vrsto vprašanj preden bi se dokončno odločili ali se gre v ustanovitev d.o.o., obenem pa imeti pred očmi kaj bo, če bo družba propadla, kaj bo s kapitalom in stanovanji.

Igor Velov, podžupan:

- menil je, da se je župan prav odločil, ko je dal v dve obravnavi, ker bodo lahko odgovorili na vsa vprašanja in pomisleke. Pred drugo obravnavo bodo pripravljene temeljite analize. Poudaril je, da se danes še ne glasuje o ustanovitvi.

Beno Fekonja:

- zanimalo ga je ali bo šla pogodba o delovanju podjetja šla na mestni svet in ali bo jasno od kod prihajajo proračunska sredstva.

Bojan Homan:

menil je, da je prav, da se je na tej seji obravnavala zadeva v 1. obravnavi. V občini je veliko stanovanj, s katerimi bi se dalo drugače upravljati in menil je, da je potrebna neka oblika. Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj zaradi upravljanja z lastnimi stanovanjskimi nepremičninami ustanovi družbo Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o. z osnovnim kapitalom 28.237.439,00 EUR.

Mestna občina Kranj zagotovi osnovni kapital družbe z izročitvijo predmetov stvarnega vložka, kot so ti navedeni v cenitvenih poročilih cenilca Romana Logarja z dne 28.1.2009 in cenilca Janeza Fajfarja z dne 25.1.2009, in sicer v vrednosti 28.237.439,00 EUR.

Župan Mestne občine Kranj podpiše Akt o ustanovitvi družbe Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o., v predloženem besedilu, ko bodo izpolnjeni vsi predpisani pogoji, in v imenu Mestne občine Kranj opravi vsa dejanja, potrebna v postopku ustanavljanja družbe.

Za vršilca dolžnosti poslovodje družbe Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o. se za čas trajanja postopka imenovanja prvega poslovodje družbe oziroma najdlje za obdobje enega leta, imenuje _____, s stalnim prebivališčem _____, rojen dne _____, EMŠO _____.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 17 ZA, 3 PROTI, 4 VZDRŽANI).

8. A. DODATEK K POGODBI Z DNE 22.5.2003, SKLENJENI MED MESTNO OBČINO KRANJ IN DRUŽBO DOMPLAN, D.D.

B. ODLOK O DEJAVNOSTI SISTEMSKEGA OPERATERJA DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA ZEMELJSKEGA PLINA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – 2. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo k obema točka je podal direktor občinske uprave Aleš Sladojević. Opozoril je na odgovor Javne agencije RS za energijo, stališče Ministrstva za gospodarstvo in na amandmaja, ki sta bila posredovana na mizo.

Na amandma s prvo podpisanim Aleksandrom Ravnikarjem je odgovoril z dopisom Ministrstva za gospodarstvo, kjer je v drugem odstavku navedeno, da ima ministrstvo pristojnost nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih aktov, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti. Celotno gradivo odloka in vseh ostalih predpisov je občina dala ministrstvu in vse člene, ki jih ta amandma želi spremeniti, so jih na ministrstvu ocenili kot ustrezne. Predlog odloka, kot je bil predložen, je s stališča ministrstva ustrezen.

Drugi amandma je predlagatelj in skupine svetnikov. Ta amandma je posledica sestanka na Javni agenciji RS za energijo glede daljinskega ogrevanja in ta določba je posledica zaščite te

druge dejavnosti, da v prihodnje ne bi prihajalo do konfliktov med oskrbo s plinom in daljinskim ogrevanjem.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo soglaša s sprejetjem Odloka o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj – 2. obravnava.

Statutarno pravna komisija vztraja na dosedanjih pripombah k odloku, kljub seznanitvi z odgovorom Javne agencije RS za energijo, saj gre za nezavezujoče mnenje agencije, poleg tega pa iz njega tudi ne izhaja, da se z odlokom lahko podeli koncesija.

Stanislav Boštjančič, predsednik Statutarno pravne komisije, je povedal, da so vse pripombe komisije dane v obliki amandmajev in ne gre za en amandma, ampak gre za toliko amandmajev, kolikor je členov. Opozoril je, da je potrebno glasovati o vsakem amandmaju posebej.

Komisija za krajevne skupnosti se je seznanila s predlaganim gradivom pod točko A in B.

Razprava:

Stanislav Boštjančič:

- je izpostavil 57. člen v prehodnih in končnih določbah, ker se s tem odlokom podeljuje koncesija, za katero Statutarno pravna komisija meni, da je nezakonita. Prebral je določene izjave, ki so povezane s stališčem Ministrstva za gospodarstvo, kjer gre očitno kot pri stališču Javne agencije RS za energijo za kompromis. Ta odlok se je obravnaval že na 9. seji sveta, dne 26.9.2007. Izpostavil je določena stališča posameznikov, ki so takrat imeli čisto drugačna stališča, kot jih imajo danes, ob enakem pravnem in dejanskem stanju.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je rekel, da se je v letu 2007 obravnaval osnutek odloka. Besedila odlokov se od faze osnutka do predloga na podlagi razprav, vseh ugotovljenih dejstev lahko spremenijo. Pogovori in dogovarjanja so trajala eno leto in pol z Domplanom Kranj, Javno agencijo RS za energijo, Ministrstvom za gospodarstvo. Leta 2003 je bila sklenjena pogodba, s katero je občina dobila 1 mio evrov in, ki je v treh členih dala zadosti elementov za koncesijsko razmerje. Občina je dala pravice - gradnjo plinovodnega omrežja za nedoločen čas neki zasebni družbi. To pogodbo je sklenil nekdo, ki ni imel pravne podlage, ampak ta pogodba obstaja in se ji ne morejo izogniti. Po mnenju agencije, ministrstva in tudi dr. Možine ta pogodba nesporno kaže elemente koncesijskega razmerja.

Marko Drinovec, odvetniška pisarna Drinovec, je iz zaključka pravnega mnenja navedel, da je pred spremembo statusa plinovoda potrebno razčistiti lastninska vprašanja ter vprašanja veljavnosti in zakonitosti pogodbe iz točke 1. V teh dveh letih, od leta 2007 do letos, se je ogromno delalo na tem projektu oz. ureditvi teh vprašanj in ti dokumenti razčiščujejo tiste dileme, ki so bile takrat z občinske strani zelo jasno postavljene.

Stanislav Boštjančič:

- je repliciral, da je Statutarno pravna komisija tega mestnega sveta dobro preštudirala zadevo, preden je zavzela svoje stališče, da podelitev koncesije z odlokom po zakonu ni mogoča.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da nadzor nad zakonitostjo na tem področju izvaja Ministrstvo za gospodarstvo, ki ta odlok v vseh določbah smatra za ustrezen, kot je navedeno v mnenju ministrstva, ki je predloženo na mizo. Na tem trgu je regulator Javna agencija RS za energijo, katero je za mnenje spraševal Nadzorni odbor Mestne občine Kranj. Tveganje je za občino relativno veliko in naloga je za Mestno občino Kranj in njene prebivalce poiskati primerno in ustrezno rešitev ter tudi varno.

Evstahij Drmota:

- je izpostavil, katero mnenje naj svetniki upoštevajo, ali mnenje komisije sveta, ali mnenje ministrstvo.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je dal na glasovanje naslednji

AMANDMA k 33. členu:

V prvi alineji prvega odstavka 33. člena se 4. beseda »območju« zamenja z besedo »območja«.

Na koncu prve alineje prvega odstavka 33. člena se za vejico doda besedilo »in v primeru, če je stavba priključena na daljinsko ogrevanje, in v primeru, če je z odlokom drugače določeno«,

tako, da se 33. člen po novem glasi:

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja in koncedenta zlasti dolžnost:

- da se v okviru območja koncesije priključijo na omrežje, kjer je zgrajeno in sicer pri graditvi novih stavb, in kadar se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, razen v primeru vzpostavitve enega od alternativnih sistemov za oskrbo z energijo ali zamenjave sistema z enim od alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, kot so ti alternativni sistemi določeni v Energetskem zakonu, in v primeru, če je stavba priključena na daljinsko ogrevanje, in v primeru, če je z odlokom drugače določeno,
- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,
- omogočiti neoviran dostop do vseh objektov in naprav, ki so del infrastrukture javne službe, oziroma so nanjo priključene,
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo,
- spoštovati pogoje za priklop na distribucijsko omrežje.

(2) Če uporabnik storitev koncesionarju/ ki ima namen opraviti dela v okviru storitev javne službe, ne dovoli ali ne omogoči vstopa v svoje prostore ali mu ne omogoči neoviranega dostopa do naprav, ali mu drugače ne omogoči izvajanja javne službe, je koncesionar o tem dolžan obvestiti pristojno inšpekcijo oziroma drug nadzorni organ

(3) Inšpektor iz prejšnjega odstavka lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

Amandma sprejet (28 PRISOTNIH; 26 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

Mag. Branko Grims:

- je proceduralno opozoril, da po določbah Poslovnika tega sveta vloženi amandmaji ne izpolnjujejo poslovnških pogojev za kakršnokoli odločanje na seji. Po poslovniku se izrecno zahteva, da so vloženi pisno, jasno besedilo, na kaj se nanaša, kako in kaj se spreminja; amandma pa mora biti seveda obrazložen.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je ugotovil, da so po 3. odstavku 97. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Kranj amandmaji s prvopodpisanim Aleksandrom Ravnikarjem vloženi nepopolno.

Stanislav Boštjančič:

- je proceduralno želel, da se seja prekine za 10 minut, da se svetniška skupina Socialnih demokratov posvetuje o glasovanju.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je odredil 10 minut odmora.

Po končanem odmoru je dal predsedujoči na glasovanje naslednja

SKLEPA :

1. Svet Mestne občine Kranj soglaša s sklenitvijo Dodatka k Pogodbi z dne 22. 5. 2003 v predlaganem besedilu.
2. Sprejme se Odlok o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH; 18 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

9. ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – HITRI POSTOPEK

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za finance, statutarno pravna komisija in komisija za krajevne skupnosti se strinjajo s predlaganim sklepom.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 15 ZA, 0 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

10. ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE ODPADNE TER PADAVINSKE VODE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – HITRI POSTOPEK

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave.

Odbor za finance, statutarno pravna komisija in komisija za krajevne skupnosti se strinjajo s predlaganim sklepom.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto soglasno (20 PRISOTNIH: 20 ZA).

11. ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA PARCEL S KANALIZACIJO ZA OBMOČJA: DRULOVKA, ČIRČE, SAVSKA CESTA, SKALICA, TOMŠIČEVA ULICA, TAVČARJEVA ULICA, KOKRŠKI BREG, HUJE, ZLATO POLJE, GOSPOSVETSKA ULICA, PARTIZANSKA CESTA, RUPA, KOKRŠKI LOG, VELIKI HRIB, KOKRICA IN MLAKA – 1. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave, ki je povedal, da bodo vse pripombe, ki so bile podane na posameznih odborih in komisijah upoštevane do druge obravnave oziroma bodo dani ustrezni odgovori. Odbor za finance je želel finančne posledice za proračun, ker je bilo predloženo.

Razprava:

Andrej Dolenc:

- zanimalo ga je, kako bo s financiranjem v primeru, da bo dinamika priklopov na omrežje počasna.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da pri gradnji komunalne infrastrukture ponavadi občina zalaga sredstva, ker jo gradi, potem pa prek komunalnega prispevka pobira.

Matevž Kleč:

zanimalo ga je kako je urejeno s »črnimi« priklopi.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da vsak mora pridobiti potrdilo Mestne občine Kranj o plačnem komunalnem prispevku preden ga komunala priklopi na kanalizacijo, nihče se ne more in sme priklopiti sam. Do druge obravnave bo povedano po katerem predpisu je možno kaznovanje.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o programu opremljanja parcel s kanalizacijo za območja Drulovka, Čirče, Savska cesta, Skalica, Tomšičeva ulica, Tavčarjeva ulica, Kokrški breg, Huje, Zlato polje, Gosposvetska ulica, Partizanska cesta, Rupa, Kokrški log, Veliki hrib, Kokrica in Mlaka v prvi obravnavi.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 19 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

12. ODLOK O USTANOVITVI SKUPNEGA ORGANA OBČIN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC V JAVNEM ZAVODU GORENJSKE LEKARNE -1. OBRAVNAVA

Svetniki so predlagali, da se predstavitev in razprava opravita za 12. in 13. točko skupaj.

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne v prvi obravnavi.

Sprejeto z večino glasov (21 PRISOTNIH: 20 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

13. ODLOK O USTANOVITVI SKUPNEGA ORGANA OBČIN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC V JAVNEM ZAVODU OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE -1. OBRAVNAVA

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske v prvi obravnavi.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 19 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

14. PROGRAM ŠPORTA ZA LETO 2010

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve in pojasnil, da je potrebno pripraviti podlago za javne razpise. Narejene so bile posamezne spremembe pri sestavi programa, finančna tabela je bila dopolnjena na pobudo odbora za finance in dopolnjena s stolpcem, ki vsebuje letošnje leto.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport je predlagal, da se sredstva s področja šport in rekreacija prerazporedijo na interesne športne obveznosti šoloobveznih otrok.

Rudi Čebulj:

- povedal je, da športna rekreacija obsega 68 društev, ki prejemajo sredstva, dejansko je odbor pregledal katera društva prejemajo ta sredstva. Odločili so se, da predlagajo, da športna rekreacija ne dobiva več sredstva ampak da se ta sredstva namenijo za interesne športne dejavnosti šoloobveznih otrok, pod pogojem, da bodo ta sredstva namenjena za znižanje prispevkov staršev, ki plačujejo dejavnosti za svoje otroke.

Mag. Franc Rozman:

- vprašal je ali so v programu športni pedagogi v prvi triadi osnovne šole in zanimalo ga je ali se to že kaj izvaja.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve:

- pojasnil je, da je bil projekt že izvajan, vendar ne v takšnem obsegu, da bi bilo izvajano po vseh osnovnih šolah.

Mag. Franc Rozman:

- potem gre tu za nacionalni projekt, prav tako kot pri športu mladih v srednjih šolah.

Bojan Homan:

- menil je, da je prav, da se naredi predlagana prerazporeditev.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Program športa v Mestni občini Kranj za leto 2010.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 16 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA).

15. PREDSTAVITEV OSNOVNE ŠOLE HELENE PUHAR

Mag. Branko Grims:

- povedal je, da je obrazložitev, da če nekje na začetku piše, da mora biti obrazložitev, na koncu pa ne, je pravno brezpredmetno. Vsak odlok, zakon je potrebno brati kot celoto, znotraj tega vsak člen brati kot celoto in znotraj člena je vsako določilo celota. Če kasneje izrecno ne piše, da je potrebno priložiti obrazložitev to nič ne spremeni. Vedno, ko se vloži nek amandma, mora ta vsebovati vse procesne pogoje. Biti mora jasen, nedvoumen na kaj se nanaša in biti mora obrazložen.

Osnovno šolo Helene Puhar je predstavila njena ravnateljica, dr. Nataša Zrim Martinjak. Povedala je, da je to šola za otroke s posebnimi potrebami, ki so zelo zahtevni. Šolski okoliš je drugačen, pokriva celotno občino Kranj in del bivše občine Kranj (Cerklje, Preddvor, Šenčur, Naklo in občino Tržič). Šola izvaja dva programa, prilagojen program z nižjim izobrazbenim standardom od 1. do 9. razreda osnovne šole in v ta program se vključijo otroci z lažjo motnjo v duševnem razvoju. Po končanju tega programa se otroci lahko vključijo v programe nižjega poklicnega izobraževanja. Drug program je posebni program vzgoje in izobraževanja od 1. do 5. stopnje, kamor so vključeni otroci, ki jim tudi v programu z nižjim izobrazbenim standardom ne gre, to so otroci z zmerno, težjo in težko motnjo v duševnem razvoju. Imajo tudi mobilno specialno pedagoško službo, ki jo izvajajo v rednih vrtcih in šolah in je pomemben prispevek k integraciji otrok.

Šola je pred pomembnim izzivom, da prilagodi prostorske in materialne pogoje novi populaciji otrok, da program dopolni in da gradi na stroki. Vizija šole je, da se prilagodi celostni obravnavi otrok s posebnimi potrebami, kar pomeni, da poleg osnovne dejavnosti vzgoje in izobraževanja šola ponudi tudi dejavnost zdravstvenih terapij (fizioterapija, delovna terapija, logopedska obravnava in psiho-socialna obravnava).

Razprava:

Darko Jarc:

- zanimalo ga je, če v njihovi šoli obravnavajo avtistične otroke in v kakšnih fazah so ti otroci, ker po njegovih informacijah nastopa avtizem v različnih fazah.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- pojasnila je, da je pri avtizmu problem, kdaj je postavljena diagnoza, v zadnjem obdobju je to vse bolj zgodaj in zgodnejša obravnava je pomembna.

Darko Jarc:

- zanimalo ga je, če se povezujejo z drugimi šolami, ki obravnavajo avtistične otroke.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- pojasnila je, da je njihova šola vključena v konzorcij osnovnih šol s prilagojenim programom Gorenjske in med seboj intenzivno sodelujejo.

Darko Jarc:

- zanimalo ga je, ali se v obdobju, ki ga spremljajo povečuje trend avtističnih otrok v regiji in ali se povezujejo z drugimi takimi institucijami v državi in v katerem starostnem obdobju je največji uspeh pri obravnavi avtističnega otroka, da se lahko vključi v normalno funkcioniranje v družbi.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- menila je, da mora biti obravnava čimbolj zgodnja in prava.

Mag. Darko Zupanc:

- zanimalo ga je njeno mnenje ali je delež v zadnjih letih vključenih otrok s posebnimi potrebami v redne osnovne šole ustrezen, ali se pojavljajo problemi.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- menila je, da je z odločbami o usmeritvi kar nekaj problemov. Stroka opaža, da sistem deluje prepočasi in da preden dobi otrok pravo obravnavo preteče kar nekaj časa, kar je na škodo otroka.

Jure Kristan:

- zanimalo ga je kdo sestavlja te komisije, ki ocenjujejo otrokove sposobnosti.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- povedala je, da te komisije delujejo v okviru Zavoda za šolstvo, sestavljajo jih neodvisni strokovnjaki različnih področij in sicer zdravniki, psihologi, specialni pedagogi. Vlogo za začetek postopka lahko poda več ljudi – ali šola ali starši, večinoma pa se čaka, da bi to naredili starši, ki imajo pravico otroka vpisati otroka tja kamor želijo sami.

Mag. Franc Rozman:

- zanimalo ga je koliko je pomembna beseda staršev, oziroma če starši svojega otroka iz redne osnovne šole ne pustijo v šolo s prilagojenim programom ali lahko druga inštanca to doseže in koliko je obratnega pretoka – ali kdaj ocenijo, da bi bilo mogoče otroka pametno vrniti v redno osnovno šolo.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- za takrat, ko starši ne želijo, da otrok obiskuje osnovno šolo s prilagojenim programom je povedala, da sistem ne deluje. Če starši ne pripeljejo otroka k njim oni podajo prijavo, starši dobijo kazen, nihče pa si ni drznil storiti tega, da bi otroka fizično pripeljal v šolo. Za to ali je imel otrok višje zmožnosti je povedala, da v zadnjih letih, ko sama spremlja to področje je trend tak, da otroci začnejo višje, vztrajajo nekaj let v višjem programu, potem pa se preusmerijo v nižjega. V šoli pa bodo z novim šolskim letom uvedli možnost prehajanja med obema programoma na področjih, kjer je otrok sposobnejši.

Mag. Franc Rozman:

- povedal je, da je to znotraj njihove šole, zanimalo pa ga je kako je, če vzgojno osebje opazi, da bi bilo pametno nekega otroka prestaviti v redno osnovno šolo in zanimalo ga je, če se je kaj takega že zgodilo.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- povedala je, da do sedaj še ni bilo takega primera. Povedala je, da je trend, da se začenja na zahtevnejših programih, potem pa se zahtevnost znižuje.

Mag. Darko Zupanc:

- vprašal je, če bi se ji zdela smiselna organizacijska rešitev, da bi bila šola taka, da bi imela vse vrste izobraževalnega programa, poleg posebnega programa tudi redno osnovno šolo.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- taka rešitev bi bila idealna, vendar je vprašljivo zagotavljanje prostorskih pogojev, njihova vizija pa je, da ponudijo celostno obravnavo otrok s posebnimi potrebami, ki so vedno zahtevnejši.

Ob zaključku se je predsedujoči zahvalil za predstavitev in zaključil 27. sejo Sveta Mestne občine Kranj.

Seja je bila zaključena ob 20.45 uri.

Pripravili:

Milena Bohinc, dipl.ekon.

Bojan Homan
PODŽUPAN

Svetlana Draksler, org.



MESTNA OBČINA KRANJ
S V E T

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-45/2009-(41/04)

Datum: 17. 06. 2009

Z A P I S N I K

27. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 17. 06. 2009, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil Bojan Homan, podžupan Mestne občine Kranj.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrievski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Milan Podgoršek, Alojzij Potočnik, mag. Franci Rozman, Vito Rožej, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Igor Velov, Gregor Tomše, Borut Zatlter in mag. Darko Zupanc.

Odsotna sta bila Aleksander Ravnikar in Nataša Robežnik.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Aleš Sladojevič – direktor občinske uprave, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Marija Žagar – višji svetovalec v oddelku za tehnične zadeve, Janez Rakar – vodja medobčinskega inšpektorata Kranj, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, mag. Štefan Kadoič – predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj, Slavko Savič – vodja medobčinskega redarstva, prof. dr. Tomaž Čas (pri 6. točki), mag. Lidija Kmet (pri 11. točki) in dr. Nataša Zrim Martinjak (pri 15. točki).

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan povedal, da je na mizo posredovano Zbir sklepov odborov in komisij Sveta, Zapisnik Nadzornega odbora, preostale odgovore na svetniška vprašanja, predloge in pobude, dodatne obrazložitve k točkam: 4.C., 11. in 14., k 8. točki mnenje Ministrstva za gospodarstvo, na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja se na sejo uvrstijo 3 nove kadrovske zadeve A. Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj, B.

Predlog za razrešitev in imenovanje nadomestne članice Odbora za družbene dejavnosti, C. Predlog za mnenje o kandidatki za ravnateljico Visoke strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj, na županov predlog se uvrsti še ena kadrovska zadeva in sicer 3. D. Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske.

Predlagal je, da se na dnevni red uvrstijo 3 nove premoženjske zadeve – vse so predkupne pravice in predlagal, da se Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj in Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj obravnavata po hitrem postopku.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je pojasnil, da se v obeh odlokih uveljavljajo manj pomembne spremembe odlokov in vsebinsko ne spreminjajo stanja, zato uveljavljajo 99. člen poslovnika, po katerem je možna obravnava po hitrem postopku, ko gre za manj pomembne spremembe.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj in Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj se obravnavata po hitrem postopku.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 22 ZA, 0 PROTI , 2 VZDRŽANA).

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da bi po 36. členu poslovnika vsako gradivo, ki zamudi rok, ne moglo biti uvrščeno na dnevni red. Glede dnevnega reda je predlagal, da se sprejme naslednji dnevni red, za kar je bilo gradivo poslano v roku in sicer za 8. točko, 11., 12. in 13. točko. Vse ostalo so svetniki prejeli v četrtek, kar do današnjega dne ni 7 dni, niti 14, za odloke. Predlagal je, da se o teh točkah lahko takoj glasuje, za ostale pa naj nekdo po 36. členu obrazloži zakaj je nujno, da se jih danes obravnava.

Podžupan Igor Velov:

- pojasnil je, da v poslovniku piše, da župan pošlje vabilo najmanj 7 dni pred sejo, kar pa je bilo poslano.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da pri hitrem postopku ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila, pri rednem sprejemanju odlokov, gradivo je bilo poslano 7 dni prej.

Stanislav Boštjančič:

- zahteva lej 15 minutno prekinitev seje, da se bo njihova svetniška skupina lahko posvetovala o glasovanju.

Prekinitev seje za 15 minut.

V nadaljevanju seje je podžupan Bojan Homan odgovoril na vprašanje svetnika Boštjančiča zakaj so prejeli na mizo življenjepis Žige Lebarja, da je svet agencije že imenoval enega

zaposlenega, potrebno pa je podpisati pogodbo z Brusljem, potrebno je statut poslati v Bruselj, zato bi bilo dobro, da bi bil v.d. direktorja imenovan že na tej seji.

Darko Jarc, predsednik sveta zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske:

- pojasnil je, da so imeli konstitutivno sejo, razpravljali so o osnutku statuta agencije, ki ga bo moral obravnavati mestni svet, kot ustanovitelj agencije. Trenutnemu vršilcu dolžnosti, direktorju občinske uprave Alešu Sladojeviču bo mandat potekel, zato je župan predlagal novega vršilca dolžnosti za obdobje največ enega leta.

Po tem je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji **DNEVNI RED**:

1. Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 27.5.2009 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Premoženjske zadeve
5. Poročilo Občinske volilne komisije Mestne občine Kranj o izidu glasovanja na posvetovalnem referendumu o imenu in območju predlagane novoustanovljene Krajevne skupnosti Mlaka
6. Občinski program varnosti Mestne občine Kranj– osnutek
7. Ustanovitev gospodarske družbe Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o.- 1. obravnava
8. A. Dodatek k pogodbi z dne 22.5.2003, sklenjeni med Mestno občino Kranj in družbo Domplan, d.d.
B. Odlok o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj – 2. obravnava
9. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj – hitri postopek
10. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj – hitri postopek
11. Odlok o programu opremljanja parcel s kanalizacijo za območja: Drulovka, Čirče, Savska cesta, Skalica, Tomšičeva ulica, Tavčarjeva ulica, Kokrški breg, Huje, Zlato Polje, Gosposvetska ulica, Partizanska cesta, Rupa, Kokrški log, Veliki hrib, Kokrica in Mlaka – 1. obravnava
12. Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne -1. obravnava
13. Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske -1. obravnava
14. Program športa za leto 2010
15. Predstavitev Osnovne šole Helene Puhar Kranj

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 24 ZA, 0 PROTI , 1 VZDRŽAN).

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 26. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 27. 5. 2009 IN POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

Poročilo o izvršitvi sklepov je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

2. točka: Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta

1. Nadzorni odbor Mestne občine Kranj naj preveri pogodbo o najemu parkirnih prostorov pri lokalu Piramida pod Šmarjetno goro v odnosu do drugih najemnih pogodb.
2. Nadzorni odbor Mestne občine Kranj naj se opredeli do konflikta interesov predsednika nadzornega odbora, ki je bil na začetku mandata v dveh funkcijah – pobudi sta bili posredovani nadzornemu odboru
- 3. točka:** Kadrovske zadeve - izvršeno
- 4. točka:** Premoženske zadeve – izvršeno oz. v izvrševanju
- 5. točka:** Odlok o zaključnem računu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2008 – objavljen v Uradnem listu RS, št. 42 z dne 5.6.2009
- 6. točka:** Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Kranj – 2. obravnava – objavljen v Uradnem listu RS, št. 45 z dne 15.6.2009
- 7. točka:** Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina, njena višina in način plačevanja - objavljena v Uradnem listu RS, št. 44 z dne 12.6.2009
- 8. točka:** Predlog povišanja cen komunalnih storitev ravnanja z odpadki – sklepa poslana Komunalni Kranj, ki bo pripravila in poslala predlog v potrditev Vladi RS
- 9. točka:** Obravnava Dodatka št. 2 k Pogodbi o nakupu prostorov za Osrednjo knjižnico Kranj, št. 409/06-47/11, z dne 26.9.2006 – dodatek je sklenjen
- 10. točka:** Obravnava poslovnih rezultatov javnih zavodov – izvršeno
- 11. točka:** Poročilo o delu Sveta za preventivo in varnost cestnega prometa MOK za obdobje januar 2006 – marec 2009 - izvršeno
- 12. točka:** Predstavitev javnega zavoda Kranjski vrtci – ni bilo sprejetega sklepa
- 13. točka:** Poročilo o opravljenem delu LAS za preprečevanje zlorabe drog v MOK za leti 2007 in 2008 - izvršeno

Nada Mihajlović:

- v poročilu o odloku proračun za leto 2008 je bilo na 23 strani zapisano o notranjem nadzoru, dana je bila obljuba župana, da se bo tovrstno poročilo pripravilo. Zanimalo jo je kdaj bo to poročilo pripravljeno.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je želel vedeti ali jo zanima poročilo notranje revizije, kar je bila že želja odbora za finance in nadzornega odbora. Izrazil je upanje, da bo poročilo posredovano do konca meseca ali v začetku prihodnjega meseca.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 26. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 27. 5. 2009 ter poročilo o izvršitvi sklepov 26. seje sveta.

Sprejeto soglasno (25 PRISOTNIH; 25 ZA).

2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA

1. Matevž Kleč:

- je opozoril, da so na platoju pred lekarno in nebotičnikom do sedaj vsaj trikrat že fiksirali tlakovce, pa se zopet razmajajo, kar verjetno plačuje občina. Menil je, da bi morali zahtevati reklamacijo oz. nekoga dobiti, da bo to znal naredil.

Mag. Marko Hočevar, vodja Oddelka za razvoj in investicije, je navedel, da je te tlakovce postavila občina, dvakrat je bila podana reklamacija in izvajalec del je to uredil. Zaradi dovoza materiala v trgovino in lekarno s tovornjaki občinska uprava razmišlja v smeri, da bi tlakovce zamenjali z asfaltom, ostale tlakovce pa bi vgradili kam drugam.

2. Nada Mihajlović:

- je vprašala, čemu misli občina nameniti objekt stare reševalne postaje Zdravstvenega doma;
- je glede na razpravo na seji Odbora za družbene dejavnosti vprašala, kaj je s podpisom dodatka št. 2 k pogodbi o nakupu prostorov za Osrednjo knjižnico Kranj.

Predsedujoči podžupan Bojan Homan je svetnici povedal, da bo na prvo vprašanje dobila pisni odgovor.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da ima pri sebi kopijo dodatka št. 2, ki so ga po prejšnji seji podpisanega takoj posredovali prodajalcem, kateri so ga pa podpisali z datumom 16.6.2009. Od tega dne teče rok.

3. Janez Jereb:

- je povedal, da je v Stražišču poleg osnovne šole lepo ograjeno in urejeno otroško igrišče z igrali. Na igrišču je vgrajen pesek – prodec od 5 – 8 mm. Po dveh letih delovanja igrišča je prodec še vedno siv in vsi otroci so umazani, kar pomeni, da ni vgrajen kvaliteten pesek. Menil je, da bi moral tisti, ki je imel nadzor nad investicijo, moral zahtevati, da se ta pesek v celoti zamenja. Predlagal je, da izvajalec zamenja celoten pesek na tem igrišču.

4. Milan Podgoršek:

- je povedal, da je Odbor za gospodarstvo glede pisma Agromehanike z dne 20.4.2009 takrat sklenil, da naj občinska uprava poskuša rešiti ta problem po hitrem postopku. Zanimalo ga je, kaj je od takrat občinska uprava ukrenila glede tega;
- je navedel, da je sodišče v Ljubljani sklenilo, da je pravna podlaga za Dimnikarstvo Dovrtela razveljavljena oz. opravlja dejavnost dimnikarstva brez pravne podlage. Vprašal je, ali so urgirali na Ministrstvo za okolje in prostor, da je potrebno urediti novo koncesijo?

Saša Kristan:

- je vprašala, ali Dimnikarstvo Dovrtel ima pravno podlago za opravljanje te dejavnosti, ker dejavnost opravlja.

Predsedujoči podžupan Bojan Homan je povedal, da je odgovor glede Agromehanike na mizi. Za dimnikarje je občinska uprava sporočila ministrstvu, ki pa je tisto, ki izbira novega koncesionarja. Ministrstvo zagotavlja, da bodo podelili koncesijo.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da podeljevanje koncesij za izvajanje dimnikarske dejavnosti ni več v pristojnosti Mestne občine Kranj. Postavljeno vprašanje bodo

posredovali pristojnim državnim organom in poskušali pridobiti odgovor. Zaprošil je svetnika Milana Podgorška, da posreduje občinski upravi dokumente, ki jih ima.

6. Stanislav Boštjančič:

- je v zvezi s prodajo hotela Jelen vprašal, kako to, da je do te prodaje prišlo na način kot je prišlo. Ve se, da je bila predkupna pravica na strani občine, opravljeni so bili razgovori. Govoril je z upravo Gorenjske borznoposredniške družbe, ki so mu povedali sledečo zgodbo. Bili so opravljeni razgovori z odgovornimi predstavniki občinske oblasti, ki naj bi kupili hotel Jelen in naj bi iz njega naredili hostel za športnike, po nižjih cenah od hotela Creina. Ti razgovori so bili opravljeni, z občinske strani pa ni bilo več glasu in so bili zelo presenečeni, ko se je prodaja opravila. Po tem pa so svetniki takoj obravnavali spremembe namembnosti v poslovno stanovanjski objekt. Vprašal je, kdo se je pogovarjal, o čem so se pogovarjali in zakaj se občina ni prizadevala, da bi ta objekt prišel v roke tistim, ki se s hotelirstvom ukvarjajo;

- je vprašal, kako to, da je bil dodatek št. 2 k pogodbi o nakupu prostorov tako pozno podpisan, čeprav je bilo na zadnji seji sveta zagotovljeno, da je vse dogovorjeno;

- je vprašal, kdo je pooblaščen za vodjo Oddelka za okolje in prostor, ki lahko verodostojno nastopa v imenu občine in oddelka ter, ali je to pooblastilo ustno, ali pisno. Vprašal je še, kdo je podpisal pogodbo z Urbanističnim inštitutom RS, v katerem je zaposlen Boštjan Cotič;

- je, kar se Agromehanike tiče, dodatno vprašal, če se ne bodo spremembe sprejele prvič v območju 38 ha, ali se bo potem v občinskem prostorskem načrtu pri tem vztrajalo, ali se bo čakalo, da bo to kasneje potrjeno, ali se bo mogoče del Agromehanike izdvojilo in se bi se to prednostno obravnavalo. Ali so kakšne garancije, da bo to območje potrjeno in, če jih ni, kaj se bo zgodilo s tistim delom, ki se tiče Agromehanike.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je glede hotela Jelen povedal, da se nihče od vodstva z direktorico GBD Kranj ni pogovarjal. Poskušali bodo pa pridobiti informacije direktno od nje. Občina ni imela nič zraven pri prodaji Jelena. Rešitev je bila sprejeta skozi spremembo prostorskega zazidalnega načrta mestnega jedra. Dve obravnavi sta bili na mestnem svetu in vsi so se strinjali, da je boljše, da tisti lastnik, ki je v tistem trenutku, lahko ta prostor obnovi.

Kar se Agromehanike tiče, je povedal, da imajo v Kranju malo lokacij, ki so hipotetično lahko namenjene proizvodnjo poslovni dejavnosti. V kolikor ne bodo mogli zaključiti v predvidenem obsegu, bodo skušali v čim večjem možnem.

Pogodbo z Urbanističnim inštitutom RS, katerega ustanovitelj je država, je podpisal župan ali eden od podžupanov.

V kolikor ni imenovan vodja oddelka, se z vodenjem oddelka ukvarja direktor občinske uprave. Pooblastilo za izvajanje posameznih nalog o vseh prostorskih dokumentih, ki jih bodo imeli na seji julija ali pa septembra, usklajuje direktor z vsemi zaposlenimi v okviru tega oddelka.

Igor Velov, podžupan, je dopolnil odgovor direktorja občinske uprave glede prodaje hotela Jelen. On se je sicer enkrat sestal z direktorico GBD Kranj Ani Klemenčič. Pogovarjala sta se o vrsto stvari, vmes je tudi omenila, kaj je z Jelenom. Ampak to je bilo po prodaji hotela Jelen. Ostalega pa on ne pozna in ni bil v nobenih pogovorih.

Kar se tiče knjižnice, je občina svoje naredila. Takrat je bilo dogovorjeno, da takoj naslednji dan občina svoje naredi. Na to, da so pa prodajalci toliko časa potrebovali za podpis dodatka, pa žal ne morejo vplivati.

7. Andrej Dolenc:

- je v zvezi z uresničevanjem odloka o komunalni opremljenosti za območje Primskovega vprašal, kako napreduje priklapljanje na kanalizacijsko omrežje in, če to ne poteka dobro, kaj je občina storila za izboljšanje;
- je pred nekaj dnevi zasledil, da je voda v kranjskem bazenu med najslabšimi v državi. Zanimalo ga je, kaj je na tem področju storila Mestna občina Kranj;
- je v zvezi z Mladinskim kulturnim centrom na Tomšičevi ulici pred časom prebral v medijih, da se srečuje s težavami pri vzdrževanju objekta in izvajanju programa. To je nepremičnina v lasti občine, za katero se je pridobilo 100.000 € od donatorja za obnovo teh prostorov, trenutno pa se ne namenja dovolj sredstev za vzdrževanje teh prostorov in izvajanje programov. Zdi se mu neodgovorno, da se prostorov ne vzdržuje;
- je opozoril, da so na Planini v nekaterih večstanovanjskih stavbah, kjer je upravljavec Domplan, začeli zaračunavati napeljavo, vzdrževanje telefonskih priključkov v dvigalih, ne da bi jih dejansko napeljali. S tem zavajajo prebivalce tega območja in jim neupravičeno zaračunavajo te stroške.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da se bo na vprašanja odgovorilo v pisni obliki. Glede vode v kranjskem bazenu je poudaril, da to ni res, da je med najslabšimi v državi. Analizo so delali za vse vode na Gorenjskem, ko so pa to sporočilo delali, so sporočilo zreducirali in omenili kranjski bazen. Vse meritve, ki so bile opravljene dosedaj, kažejo, da ta voda ustreza in je v redu. Bilo pa je nerodno zapisano, zato je direktor Zavoda za šport odreagirjal in po vseh medijih povedal pravo sporočilo.

Janez Rakar, vodja medobčinskega inšpektorata Kranj, je v zvezi s priklapljanjem na kanalizacijsko omrežje s strani Komunale Kranj MIK dobiva v vednost obvestila oz. pozive, ki jih Komunala pošilja strankam, ki bi morale biti priključene na komunalno omrežje, pa niso. Po preteku roka v tem pozivu posredujejo vprašanje na Komunalo Kranj, ali se je stranka priklopila in do sedaj še ni bilo pozitivnega odgovora, da katerikoli zavezanec, ki je bil pozvan, ne bi izvedel ustreznega priklopa. Res pa je, da inšpekcije pa ne ugotavljajo, kdo je priključen na omrežje in kdo ne, ker ima o tem vse ustrezne podatke Komunala Kranj.

8. Mag. Franci Rozman:

- je opozoril, da so v Kranju tri večje srednje šole. Ob otvoritvi je Ekonomsko-storitveni izobraževalni center Kranj dobil svoj ekološki otok. Menil je, da bi morala občina postopati v vseh treh primerih na enak način, da tudi Tehniški šolski center Kranj in Gimnazija Kranj brezplačno dobita ekološki otok. Gre tudi za to, da bo drugo leto 200 letnica šolstva na Gorenjskem, za kar že zbirajo sredstva. Dal je pobudo, da se Tehniškemu šolskemu centru in Gimnaziji Kranj brezplačno zagotovi opremljen ekološki otok. Želi, da se v zvezi s pobudo na naslednji seji glasuje.

9. Petra Mohorčič:

- je vprašala, če lahko občina pridobi informacijo, kdaj namerava lastnik hotela Jelen pričeti z gradnjo;
- je opozorila, da je okolica stavbe Gorenjskih oblačil izredno umazana in zanemarjena. Zaprosila je občinsko upravo, da pozove lastnika te stavbe naj skrbijo za vzdrževanje okolice.

Stane Štraus, podžupan, je odgovoril glede hotela Jelen, ki je v zasebni lasti. Povedal je informacije, ki so jih prejeli od zasebnega lastnika. Trenutno so v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja. Če ga bodo pridobili letos, bodo v jeseni začeli z rušenjem in izkopom gradbene jame, spomladi naslednje leto se bo pričela gradnja. Ocenjena vrednost investicije je 30 – 40 mio evrov.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je odgovoril na vprašanje svetnika Stanislava Boštjančiča. Po informacijah Ani Klemenčič, direktorico Gorenjsko borzno posredniške družbe, so o hotelu Jelen tekli pogovori pred 1.12.2006, od takrat dalje pa ne. Res pa je, da ima ga. Klemenčič že vrsto let kritiko na občino, da mestna občina zanemarjene prostore in lokacije na neprimeren način oz. jih ne zna ponuditi tistim podjetjem v Kranju, ki bi mogoče bila pripravljena sredstva vlagati.

Kar se stavbe Gorenjskih oblačil tiče, je povedal, da po trenutnih prostorskih dokumentih gradnja stanovanj tam ni možna in občinski upravi ni znana pobuda lastnika, da bi tam želel graditi stanovanja. So pa vložili neko drugo pobudo za neko drugo dejavnost, kar lahko posreduje pisno. Vse lastnike pa lahko opozorijo, da so dolžni skrbeti za urejenost okolice objekta.

10. Jože Lombar:

- je v zvezi v včerajšnjo sejo Komisije za KS izpostavil problem prelaganja smeti v Zarici in KS Orehek Drulovka je na občino že naslovila dopis, da naj k temu resno pristopijo. Poleg krajevne skupnosti se tam dogajajo še druge iniciative, ki so obravnavane prednostno. Želijo, da občina karkoli se bo z drugimi dogovarjala oz. dajala kakršnekoli izjave krajanom, da je o tem obveščena tudi krajevna skupnost;

- je vprašal, kakšne so bile vzpodbudne poteze uprave MOK, kako bi pomagali ohraniti trgovsko in drugo poslovno ponudbo v mestnem jedru;

- je vprašal, koliko trgovskih podjetij se je v zadnjih dveh letih izselilo iz mestnega jedra.

Stane Štraus, podžupan, je, kar se tiče Zarice in KS Orehek Drulovka, povedal, da se s predsednikom KS dogovarjata o tem, da on pride na sestanek sveta KS, ki bo v torek zvečer. On se je sestal z dvema osebam, za kateri ni smatral, da sta civilna iniciativa, niti se nista tako predstavila. Zanimalo ju je informacija o tem, kaj se tam dogaja, kar jim je podal. Z njima se je že v preteklosti uredila protihrupna ograja, javna razsvetljava, letos se bo pričela graditi kanalizacija na tistem območju.

11. Jure Kristan:

- se je zahvalil za odgovor glede kanalizacije na območju opekarne v Stražišču. Menil je, da v tem odgovoru ni navedene rešitve. Če je črpališče južno od Bauimexa, če bi kanalizacijo priklopili in vgradili zmogljivejšo črpalko, to ni tako drag strošek. Tu veliko lastnikov ni, tudi glede služnosti ne bi bilo veliko težav. To se mu zdi smotno, ker bo tako potrebno zgraditi še eno črpališče, če bodo hoteli prečrpavati in peljati čez Stražišče, kjer bodo slej kot prej morali urediti vodovod in kanalizacijo.

12. Milan Podgoršek:

- je komentiral odgovor glede Agromehanike. Agromehanika je lastnik 1 ha zemljišča zraven svojega poslovnega objekta. Prepričan je, da bi jim to zemljišče lahko precej rešilo zadevo in problem, ki ga imajo. Mestna občina Kranj se priklaplja zraven tistega, kar bi oni lahko z lahkoto rešili in sigurno glede na to, da se išče 38 ha rešitev, bo ta zadeva veliko težje rešljiva.

Stane Štraus, podžupan, je povedal, da ni problem v poslovnih prostorih samo za Agromehaniko, ampak več poslovnih subjektov v Kranju prosi občino, da naj zagotovijo ustrezne poslovne prostore. Kar nekaj poslovnih subjektov se je iz Kranja že izselilo v sosednje poslovne cone. Ne želijo, da se to še naprej dogaja. Tudi, če bi se zgodilo, da bi reševali samo zemljišče Agromehanike, bi to zemljišče tudi morali iti skozi isti postopek, kot gredo vsa ostala zemljišča na tem področju. Postopek za to ne bi bil nič hitrejši, res pa je, da

imajo nekaj dodatnih usklajevanj, ker so želeli poslovno cono povečati. Mestna občina Kranj ima željo, nima pa dolžnosti, da naredi neke površine določenih subjektov zazidljive. Mnogo kateri poslovni subjekt je kupil določeno površino, pa morda nikoli ne bo zazidljiva. Občina je Agromehaniki sporočila, da je pozitivno opredeljen do njihove prošnje za zazidljivost.

3. KADROVSKE ZADEVE

A. Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj

Uvodno poročilo k tej točki je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Za predstavnika Mestne občine Kranj kot lokalne skupnosti se v Svet Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo Kranj imenuje:

NADA MIHAJLOVIĆ, rojena 20.12.1947, stanujoča Šorlijeva ulica 10, Kranj, visoka izobrazba, upokojena.

Sklep velja z dnem sprejema na Svetu Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 24 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).

B. Predlog za razrešitev in imenovanje nadomestne članice Odbora za družbene dejavnosti

Uvodno poročilo je podal mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan, na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Razreši se članica Odbora za družbene dejavnosti Bojana Krgović Banović, rojena 1980, stanujoča Likozarjeva 25, Kranj, študentka, zaposlena Klinični center Ljubljana, ki je bila imenovana na 2. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 20.12.2006.

2. Karmen Brdakić, rojena 1985, stanujoča Ulica Janka Puclja 1, Kranj, ekonomski tehnik, študentka Fakultete za upravo, se imenuje za članico Odbora za družbene dejavnosti.

Sklepa začneta veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj in veljata do izteka mandata dosedanji sestavi Sveta Mestne občine Kranj!

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 24 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA).

C. Predlog za mnenje o kandidatki za ravnateljico Visoke strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj

Mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je podal uvodno poročilo.

Ker ni bilo razprave, je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan, na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatki Gabrijeli Krajnc k imenovanju ravnateljice Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da se je prijavila v zakonitem roku na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljala dela in naloge ravnateljice Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 22 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

D. Imenovanje vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG)

Uvodno poročilo je v imenu predlagatelja podal podžupan Bojan Homan. Na mizo so bile posredovane reference predlaganega kandidata.

Mag. Darko Zupanc, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je povedal, da komisija o tem predlogu ni odločala na današnji seji komisije.

Razprava:

Jure Kristan:

- je izpostavil, da je primeren kandidat in, da ima pomislek pri pregledu redne zaposlitve kandidata.

Stanislav Boštjančič:

- je vprašal, ali bo svet sklenil o tem, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o tem zavzame stališče;
- je vprašal, kje je pravna podlaga za imenovanje vršilca dolžnosti direktorja. Izpostavil je 37. člen Zakona o zavodih, ki pravi, če se na razpis nihče ni prijavil ali če nihče od prijavljenih kandidatov ni bil izbran, se razpis ponovi. Za čas do imenovanja direktorja na podlagi ponovljenega razpisa se imenuje vršilec dolžnosti direktorja, vendar najdalj za eno leto. Povedal je, da bo sprejeti sklep o imenovanju v.d. direktorja nezakonit, ker zakon jasno opredeljuje, kdaj je lahko imenovan. Predlagal je, da se seja prekine, da se svetniška skupina Socialni demokrati posvetuje glede glasovanja.

Andrej Dolenc:

- je izrazil pomislek glede samega postopka, in sicer je ta kadrovska zadeva danes prišla na mizo z obrazložitvijo nujnosti.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da 19. člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske pravi, da vršilca dolžnosti direktorja imenuje Svet Mestne občine Kranj za čas do imenovanja direktorja na predlog župana, vendar največ za dobo enega leta. V tem času ima vršilec dolžnosti direktorja pravico zastopati zavod skladno z določbami prejšnjega člena. Zakon o zavodih dopušča imenovanje vršilca dolžnosti direktorja. Glede Zakona o zavodih bo odgovoril kasneje, ko si bo prebral določbo in zaradi razjasnitve predlagal predsedujočemu deset minut odmora.

Dodal je še, da, ko je bil ta zavod ustanovljen, je mestni svet njega pooblastil za vršilca dolžnosti direktorja samo za registracijo zavoda in nič drugega. Svet zavoda je bil konstituiran in je opravljal razgovore s prvim zaposlenim v zavodu. Rešitev bi bila v tem, da bi tega zaposlenega imenovali za v.d. direktorja. Ker pa svet zavoda tega priporočila ni dal, je moral župan v tem času sestaviti svoj predlog, ki ga je sestavil na podlagi prispelih prijav na zbiranje ponudb. S tremi kandidati so bili razgovori opravljeni in eden je tisti, ki ga je župan izbral. Njemu kot sedanjemu v.d. direktorju poteče mandat 30.6.2009. Takrat, ko je bil on imenovan, je bilo rečeno, da bo župan takoj objavil poziv za v.d. direktorja, ki je bil objavljen na občinski spletni strani.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je odredil 10 minut odmora.

Evstahij Drmota:

- je vprašal, ali je predlog, ki bo šel na glasovanje, v skladu z zakonom ali ne.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da je 19. člen Odloka o ustanovitvi Lokalne energetske agencije Gorenjske v skladu z Zakonom o zavodih. V Zakonu o zavodih ni določb, ki bi preprečile, da se ustanovitelj odloči, da pred imenovanjem prvega direktorja ustanovitelj sam imenuje vršilca dolžnosti direktorja. Postopek za imenovanje direktorja ni bil pričet.

Mag. Branko Grims:

- je navedel, da ne drži, da osnovi domneve nasprotja med odlokom in zakonom, odlok ne velja. Če je taka dilema, potem o tem odloča Ustavno sodišče RS.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da je posamezna določba odloka v nasprotju z zakonom in, da se ta določba odloka ne uporablja, ampak določba zakona.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Svet Mestne občine Kranj imenuje Žiga Lebarja, za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG).
2. Vršilec dolžnosti direktorja začne svojo funkcijo opravljati dne 18. junija 2009 in jo opravlja do imenovanja direktorja zavoda, vendar največ za dobo enega leta.
3. Ta sklep prične veljati z dnem sprejema.

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH; 15 ZA, 8 PROTI, 3 VZDRŽANI).

4. PREMOŽENJSKE ZADEVE

Svetnik Matevž Kleč je želel, da se iz skupne obravnave izloči premoženjska zadeva 4. B.

Ostale premoženjske zadeve so se obravnavale v paketu. Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da gre predvsem za ne-veljavljanje predkupne pravice.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da se odbori niso seznanili z vsemi premoženjskimi zadevami, ker so člani sveta tri zadeve prejeli na mizo.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednje

SKLEPE:

A. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine parc. št. 253/4 in 253/5, obe k.o. Kranj, v deležu do 1/3, po ceni 40.000,00 EUR oziroma 512,00 EUR/m².

C. Izdaja soglasja k razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki iz preteklih let v Osrednji knjižnici Kranj

Svet Mestne občine Kranj odloča, da se presežek prihodkov nad odhodki Osrednje knjižnice Kranj iz preteklih let v višini 15.000 € nameni za nakup osnovnih sredstev Osrednje knjižnice Kranj.

D. Sklep o prerazporeditvi sredstev – plaz Besnica

Iz proračunske postavke 240102 splošna proračunska rezervacija, konto 409000 splošna proračunska rezervacija, se prerazporedijo sredstva:

- v višini 25.000,00 EUR na proračunsko postavko 231010 komunalna dejavnost – investicije in investicijski transfer, NRP 40600103 BREŽINE, konto 402199 drugi splošni materiali in storitve;
- v višini 30.000,00 EUR na proračunsko postavko 231010 komunalna dejavnost – investicije in investicijski transfer, NRP 40600103 BREŽINE, konto 420501 obnove.

E. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine – poslovnega prostora v objektu na naslovu Savska cesta 34 v Kranju, ki stoji na zemljišču parc. št. 249/2, k.o. Huje, v deležu do 1/100, po ceni 105.200,00 EUR oziroma 1.000,00 EUR/m².

F. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine – gostinskega lokala v objektu na naslovu Glavni trg 14 v Kranju, ki stoji na zemljišču parc. št. 142, k.o. Kranj, v deležu do 49/250, po ceni 120.000,00 EUR oziroma 1.532,37 EUR/m².

G. Predkupna pravica

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine – nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 871 v izmeri 8.534 m², k.o. Britof v celoti, po ceni 1.500.000,00 EUR z vključenim davkom na dodano vrednost oziroma 175,76 EUR/m².

Sprejeto z večino glasov (26 PRISOTNIH: 20 ZA, 4 PROTI, 2 VZDRŽANA).

B. Predkupna pravica

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve je povedala, da gre v tem primeru za celotno nepremičnino na naslovu Cankarjeva ulica 1 v Kranju, predlagano pa je, da se predkupna pravica ne uveljavlja.

Stališča odborov in komisij:

Odbori so se seznanili s predlogom predkupne pravice, komisija za oživljanje mestnega jedra se ne strinja z neupoštevanjem predkupne pravice in predlagajo nakup nepremičnine.

Matevž Kleč:

- poudaril je, da je cena zelo visoka, lokacija pa je dobra, zato ga je zanimalo ali se da ceno še kaj znižati, ker se s to prodajo zaokroža nek kompleks.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine parc. št. 76/1 in 76/2, k.o. Kranj po ceni 590.000,00 EUR oziroma 1.053,40 EUR/m².

Sprejeto z večino glasov (29 PRISOTNIH: 22 ZA, 2 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

5. POROČILO OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE MESTNE OBČINE KRANJ O IZIDU GLASOVANJA NA POSVETOVALNEM REFERENDUMU O IMENU IN OBMOČJU PREDLAGANE NOVOUSTANOVLJENE KRAJEVNE SKUPNOSTI MLAKA

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in povedal, da je župan pozval, da se bo moral mestni svet na podlagi teh rezultatov izreči o pobudi za ustanovitev krajevne skupnosti, za spremembo statuta pa sta potrebni dve tretjini. Župan bo imel posvet z vsemi svetniškimi skupinami kakšno bo njihovo stališče, da bo lahko pravočasno posredoval primeren predlog mestnemu svetu.

Jože Lombar, predsednik komisije za krajevne skupnosti je povedal, da je komisija predlagala, da se ne podpira novih krajevnih skupnosti, kar bi bil samo strošek za občino.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s poročilom Občinske volilne komisije Mestne občine Kranj o izidu glasovanja na posvetovalnem referendumu o imenu in območju predlagane novoustanovljene Krajevne skupnosti Mlaka.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH: 25 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

6. OBČINSKI PROGRAM VARNOSTI MESTNE OBČINE KRANJ– OSNUTEK

Uvodno poročilo je podal Slavko Savič, vodja medobčinskega redarstva Kranj in povedal, da je občinski program varnosti programski dokument, ki vsebuje strateške in operativne cilje. Prof. dr. Tomaž Čas je poudaril, da gre za dokument, katerega uresničevanje bo prispevalo k večji varnosti v občini in zagotavljalo ustrezno kvaliteto življenja. Vsebina je nastala na podlagi obsežne analize in ocene ogroženosti in varnostnih tveganj.

Stališča odborov in komisij:

Komisija za krajevne skupnosti se je seznanila s občinskim programom varnosti.

Razprava:

Jure Kristan:

- pripomnil je, da je preglednica o zaseženih drogah nerealna, za ostalo pa je menil, da je dobro pripravljeno.

Jakob Klofutar:

- poudaril je, da se je potrebno zavedati, da daje ta program velika pooblastila mestnemu redarstvu, ki bo tako kot policija na očeh javnosti, ki bo spremljala ali deluje v skladu s pooblastili. Menil je tudi, da je program preobsežen in da zgodovine ne bi bilo potrebno vključiti. Pogrešil pa je konkretno doseganje strateških ciljev o podanih podatkih pa je podvomil v njihovo pravilnost. Želel je, da se popravi, ker holding Slovenske železnice trenutno ne obstaja.

Slavko Savič:

- podatki o zaseženih drogah so podatki policijske postaje Kranj in ne morejo navesti drugačnih, kot so jih prejeli. Povedal je, da vsi redarji, ki bodo opravljali dolžnosti v zvezi z javnim redom in mirom so usposobljeni za uporabo prisilnih sredstev in jih praviloma smejo uporabiti samo v samoobrambi.

Matevž Kleč:

- vprašal je, če je preglednica 32 mišljena na občana Mestne občine Kranj.

Slavko Savič:

- ponovil je, da so to podatki policijske postaje Kranj.

Nada Mihajlović:

- povedala je, da je v Kranju tudi metadonski center in vprašala, če mislijo povečati kontrolo nad tem centrom.

Slavko Savič:

- povedal je, da redarstvo nima nalog na področju zasega mamil, bo pa na tem območju s povečanimi obhodi in obvestila policijsko postajo.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da je gradivo brez potrebe zelo obsežno, občinska uprava je dokument kupila, zmotilo pa ga je, da k dokumentu ni stališč posameznih delov občinske uprave. Zanimalo ga je tudi ali še obstaja varnostni svet ali sosvet in zakaj ne deluje ter zakaj ni sodeloval pri pripravi takega dokumenta. Zanimalo ga je, če se bodo v drugi obravnavi sprejemali akti, ki imajo pravno naravo. Menil je, da bi morali ločiti vse tiste dokumente, ki določajo izvedbo tega varnostnega načrta in jih obravnavati posebej. Za dokument je menil, da je kranjski in ga se ga ne sme vsiljevati drugim občinam. Ni se strinjal s trditvijo, da program nima finančnih posledic, ker če želijo, da se zaposli še več redarjev to potegne za seboj finančne posledice. Za dokument je menil, da je preobsežen, nekateri podatki so preobremenjujoči in menil, da bi ga bilo potrebno ločiti na 2 dela, zgodovinski del naj se izbriše, izločijo naj se priloge in navodila in se obravnava posebno.

Slavko Savič:

- pojasnil je, da je program varnosti povzet po smernicah ministrstva za notranje zadeve, struktura je taka, kot jo ministrstvo predlaga.

Janez Jereb:

- povedal je, da so na eni zadnjih sej slišali podatek, da se v Kranju razdeli 38.000 igel, najde se jih samo 8.000, zanima ga ker ni nikjer našel napisano kako je s tem ali sploh spada to v program varnosti.

Darko Jarc:

- povedal je, da je bil svet za varnost aktiven v času, ko je bil direktor občinske uprave gospod Hočevnar, do današnjega dne pa še ni dobil obvestila, da ne bi bil več član tega sveta. Poudaril je še, da je pred dvema letoma dal na seji pobudo, da bi postala vsakoletna praksa, da predstavnik policije predstavi mestnemu svetu stanje, s čemer pa se predstavniki policije niso strinjali.

Prof. dr. Tomaž Čas:

- svetnikom je odgovoril, da si je beležil pripombe, ki jih bodo proučili, da bi bil program čim boljši.

Po končani razpravi je predsedujoči, podžupan Bojan Homan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek Občinskega programa varnosti Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH: 23 ZA, 1 PROTI, 3 VZDRŽANI).

7. USTANOVITEV GOSPODARSKE DRUŽBE STANOVANJSKO PODJETJE KRANJ, UPRAVLJANJE NEPREMIČNIN, d.o.o. – 1. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj in povedal, da so jih k ustanavljanju te družbe vodila dva osnovna cilja in sicer gospodariti, vzdrževati in upravljati z nepremičninami, ki so v lasti Mestne občine Kranj in upravljati te storitve za občinske službe, kot so osnovne šole, vrtci, poslovni prostori in ostali zavodi. Če bi bilo upravljanje in vzdrževanje tega skupaj bi bilo to bolj racionalno in učinkovito. Prek te družbe pa bi se učinkoviteje izvajala stanovanjska politika, družba bo vse storitve opravljala na trgu, dejavnosti bodo usmerjene k zmanjšanju stroškov in pridobivanje dobička na trgu. Pojasnil je še, da so na nekaterih odborih in komisijah želeli, da se obrazložitev dopolni, kar bodo uredili. Statutarno pravna komisija je imela kar nekaj pripomb, katere bodo lahko vse posvojili. Izražena je bila tudi želja, da so predložene vse cenoitve stanovanj, kar bodo pridobili, pooblastilo župana pa se bo popravilo, da župan lahko sprejme odločitev, po predhodni obravnavi na mestnem svetu, da zadeve ne bodo šle mimo sveta. Župan se je odločil za dvofazni postopek, vse pripombe odborov in komisij bodo obravnavane, do njih se bodo opredelili in jih smiselno upoštevali.

Stališča odborov in komisij:

Stanovanjski odbor se je strinjal, statutarno pravna komisija je imela pripombe, odbor za finance se je strinjal, odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo je soglašal s spremembami, komisija za krajevne skupnosti pa se je seznanila.

Razprava:

Mag. Štefan Kadoič, predsednik nadzornega odbora je postavil dve vprašanji. Zanimalo jih je zakaj se je upoštevala samo ena različica gospodarske družbe in sicer podjetje z omejeno odgovornostjo, ki je kapitalskega značaja. Zanimalo jih je zakaj se niso odločili za javno podjetje ali službo, ki bi delala v interesu občanov. Želeli so, da se naredi poslovni načrt za to družbo. Zanimalo jih je še, v katerem delu Domplan ne opravlja storitve tako, kot bi jih moral.

Igor Velov, podžupan je povedal, da bodo odgovore dobili. Glede Domplana pa je povedal, da ne govorijo, da slabo opravljajo storitve, vendar bi jih občinsko stanovanjsko podjetje lahko opravljalo bolje, dobiček družbe pa bo namenjen za dobro občanov.

Vito Rožej:

- dopolnil je, da se je stanovanjski odbor s sklepi seznanil, obenem pa predlagal županu, da pred obravnavo na svetu preveri skladnost aktov o ustanovitvi gospodarske družbe z določbami stanovanjskega zakona.

Mag. Alenka Bratušek:

- odbor za finance je dal kar nekaj pripomb, izpostavila je razpolaganje s premoženjem, ki bo dano v last temu d.o.o.-ju. Vprašala je ali so res pripravljeni celotno premoženje dati v last in popolno razpolaganje prepustiti direktorju.

Rudi Čebulj:

- povedal je, da v gradivu piše, da gre za najprimernejšo dolgoročno obliko, nikjer pa ni napisano zakaj je najprimernejša oblika. Menil je, da bi bila mogoče kakšna druga pravna

oblika bolj primerna. Želel je vedeti kaj se spremeni, če bi se do naslednje obravnave skušala zamenjati pravna oblika.

Janez Jereb:

- zanimalo ga je ali bo imelo novo podjetje nalogo uveljavljati predkupne pravice ali bo ta naloga ostala mestnemu svetu.

Beno Fekonja:

- veselilo ga je, da se premika tudi na stanovanjskem področju, menil pa je, da predlog zbuja nekaj pomislekov o primernosti pravne oblike. Treba je presoditi ali je smiselno in upravičeno ustanavljati svoje podjetje naproti temu, da se na trgu najde nekoga, ki se s tem ukvarja. Potrebno bi bilo razmisliti, če se na trgu lahko najde nekoga, ki je ugodnejši od Domplana, ali pa se lahko s sedanjim upravljavcem izposlujejo boljši pogoji in na ta način vzpostaviti pogoje za primerjavo z lastnim podjetjem. Ko občina posega na ta trg, ustvarja večjo konkurenčnost je vprašanje ali naj sploh aktivno posega na trg ali naj samo ustvarja pogoje, da se ta trg razvija. Vprašal se je o ekonomski upravičenosti tega podjetja, kot je prikazana. Verjetno bodo stroški bistveno večji, za katere se ve kakšni so danes. Zanimalo ga je tudi, zakaj se mora premoženje prenašati na to podjetje, v čemer ni videl povezave. Občinska uprava je imela možnosti, da bi lahko učinkovito vodila stanovanjsko politiko, že v prejšnjih mandatih je bil stanovanjski sklad ločen od ostalega proračuna. Menil je da bi bilo potrebno razmisliti o prenosu premoženja iz občine na d.o.o..Strinjal se je, da je potreben dober strokovni načrtovalec ali znotraj občine ali znotraj tega podjetja, vendar naj ta prinaša rešitve, ki jih lahko uprava ponovno presodi in potem predlaga mestnemu svetu, da odloči kaj se bo s premoženjem zgodilo. Menil je še, da je potrebno tudi pogledati število stanovanj in upravičenost ustanovitve takega podjetja. Predlagal je, da se premoženje ne prenaša na drugo pravno osebo in da se da novi pravni osebi funkcijo, da pripravlja ukrepe, ki jih predlaga občini, mestnemu svetu, ta pa zavzema stališče.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da je d.o.o. dokaj riskantna oblika, postavilo pa se mu je vprašanje, kako bo na trgu, kjer je recesija, iskati priliko za gradnjo in prodajo stanovanj. Zanimalo ga je, če se to podjetje zadolži, in dolgovi ne more plačati, odgovarja za dolgove s svojim premoženjem, to se pravi s stanovanjem. Stanovanja se prodajo in občina ostane brez stanovanj. Opozoril je na riziko, ki ga morajo svetniki, ki bodo glasovali za vzeti nase. Menil je, da je zlagano dejstvo, da Domplan računa provizijo za zadeve, ki so navedene, ker je sam preveril na Domplanu in tam so to zanimali. Prav tako ga je zmotila zaposlitvena struktura, kjer naj bi bila dva s srednjo izobrazbo brez delovnih izkušenj. Prav tako da je zmotilo, ker naj bi šla dva iz občine v to podjetje, da še ni predstavljene nove sistemizacije, po kateri naj bi se ta dva delovna mesta zaprla. Zmotila ga je tudi računica pri stanovanjih. Najemnina je od starejših stanovanj, zanimalo ga je od kod bo kapital, s katerim se bodo gradila nova stanovanja. Zanimalo ga je, kaj bo s sredstvi za začetek pogona podjetja in ali se bo lahko to podjetje pojavilo na trgu z bistveno nižjo ceno in koliko nižja bo brez škode za svoje dobičke in kako se bo podjetje preživelo. Menil je, da je potrebno razrešiti vrsto vprašanj preden bi se dokončno odločili ali se gre v ustanovitev d.o.o., obenem pa imeti pred očmi kaj bo, če bo družba propadla, kaj bo s kapitalom in stanovanji.

Igor Velov, podžupan:

- menil je, da se je župan prav odločil, ko je dal v dve obravnavi, ker bodo lahko odgovorili na vsa vprašanja in pomisleke. Pred drugo obravnavo bodo pripravljene temeljite analize. Poudaril je, da se danes še ne glasuje o ustanovitvi.

Beno Fekonja:

- zanimalo ga je ali bo šla pogodba o delovanju podjetja šla na mestni svet in ali bo jasno od kod prihajajo proračunska sredstva.

Bojan Homan:

menil je, da je prav, da se je na tej seji obravnavala zadeva v 1. obravnavi. V občini je veliko stanovanj, s katerimi bi se dalo drugače upravljati in menil je, da je potrebna neka oblika. Po končani razpravi je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Mestna občina Kranj zaradi upravljanja z lastnimi stanovanjskimi nepremičninami ustanovi družbo Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o. z osnovnim kapitalom 28.237.439,00 EUR.

Mestna občina Kranj zagotovi osnovni kapital družbe z izročitvijo predmetov stvarnega vložka, kot so ti navedeni v cenitvenih poročilih cenilca Romana Logarja z dne 28.1.2009 in cenilca Janeza Fajfarja z dne 25.1.2009, in sicer v vrednosti 28.237.439,00 EUR.

Župan Mestne občine Kranj podpiše Akt o ustanovitvi družbe Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o., v predloženem besedilu, ko bodo izpolnjeni vsi predpisani pogoji, in v imenu Mestne občine Kranj opravi vsa dejanja, potrebna v postopku ustanavljanja družbe.

Za vršilca dolžnosti poslovodje družbe Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o. se za čas trajanja postopka imenovanja prvega poslovodje družbe oziroma najdlje za obdobje enega leta, imenuje _____, s stalnim prebivališčem _____, rojen dne _____, EMŠO _____.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 17 ZA, 3 PROTI, 4 VZDRŽANI).

8. A. DODATEK K POGODBI Z DNE 22.5.2003, SKLENJENI MED MESTNO OBČINO KRANJ IN DRUŽBO DOMPLAN, D.D.

B. ODLOK O DEJAVNOSTI SISTEMSKEGA OPERATERJA DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA ZEMELJSKEGA PLINA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – 2. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo k obema točka je podal direktor občinske uprave Aleš Sladojević. Opozoril je na odgovor Javne agencije RS za energijo, stališče Ministrstva za gospodarstvo in na amandmaja, ki sta bila posredovana na mizo.

Na amandma s prvo podpisanim Aleksandrom Ravnikarjem je odgovoril z dopisom Ministrstva za gospodarstvo, kjer je v drugem odstavku navedeno, da ima ministrstvo pristojnost nadzora nad zakonitostjo splošnih in posamičnih aktov, ki jih izdajajo organi lokalnih skupnosti v zadevah iz pristojnosti lokalnih skupnosti. Celotno gradivo odloka in vseh ostalih predpisov je občina dala ministrstvu in vse člene, ki jih ta amandma želi spremeniti, so jih na ministrstvu ocenili kot ustrezne. Predlog odloka, kot je bil predložen, je s stališča ministrstva ustrezen.

Drugi amandma je predlagatelj in skupine svetnikov. Ta amandma je posledica sestanka na Javni agenciji RS za energijo glede daljinskega ogrevanja in ta določba je posledica zaščite te

druge dejavnosti, da v prihodnje ne bi prihajalo do konfliktov med oskrbo s plinom in daljinskim ogrevanjem.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo soglaša s sprejetjem Odloka o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj – 2. obravnava.

Statutarno pravna komisija vztraja na dosedanjih pripombah k odloku, kljub seznanitvi z odgovorom Javne agencije RS za energijo, saj gre za nezavezujoče mnenje agencije, poleg tega pa iz njega tudi ne izhaja, da se z odlokom lahko podeli koncesija.

Stanislav Boštjančič, predsednik Statutarno pravne komisije, je povedal, da so vse pripombe komisije dane v obliki amandmajev in ne gre za en amandma, ampak gre za toliko amandmajev, kolikor je členov. Opozoril je, da je potrebno glasovati o vsakem amandmaju posebej.

Komisija za krajevne skupnosti se je seznanila s predlaganim gradivom pod točko A in B.

Razprava:

Stanislav Boštjančič:

- je izpostavil 57. člen v prehodnih in končnih določbah, ker se s tem odlokom podeljuje koncesija, za katero Statutarno pravna komisija meni, da je nezakonita. Prebral je določene izjave, ki so povezane s stališčem Ministrstva za gospodarstvo, kjer gre očitno kot pri stališču Javne agencije RS za energijo za kompromis. Ta odlok se je obravnaval že na 9. seji sveta, dne 26.9.2007. Izpostavil je določena stališča posameznikov, ki so takrat imeli čisto drugačna stališča, kot jih imajo danes, ob enakem pravnem in dejanskem stanju.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je rekel, da se je v letu 2007 obravnaval osnutek odloka. Besedila odlokov se od faze osnutka do predloga na podlagi razprav, vseh ugotovljenih dejstev lahko spremenijo. Pogovori in dogovarjanja so trajala eno leto in pol z Domplanom Kranj, Javno agencijo RS za energijo, Ministrstvom za gospodarstvo. Leta 2003 je bila sklenjena pogodba, s katero je občina dobila 1 mio evrov in, ki je v treh členih dala zadosti elementov za koncesijsko razmerje. Občina je dala pravice - gradnjo plinovodnega omrežja za nedoločen čas neki zasebni družbi. To pogodbo je sklenil nekdo, ki ni imel pravne podlage, ampak ta pogodba obstaja in se ji ne morejo izogniti. Po mnenju agencije, ministrstva in tudi dr. Možine ta pogodba nesporno kaže elemente koncesijskega razmerja.

Marko Drinovec, odvetniška pisarna Drinovec, je iz zaključka pravnega mnenja navedel, da je pred spremembo statusa plinovoda potrebno razčistiti lastninska vprašanja ter vprašanja veljavnosti in zakonitosti pogodbe iz točke 1. V teh dveh letih, od leta 2007 do letos, se je ogromno delalo na tem projektu oz. ureditvi teh vprašanj in ti dokumenti razčiščujejo tiste dileme, ki so bile takrat z občinske strani zelo jasno postavljene.

Stanislav Boštjančič:

- je repliciral, da je Statutarno pravna komisija tega mestnega sveta dobro preštudirala zadevo, preden je zavzela svoje stališče, da podelitev koncesije z odlokom po zakonu ni mogoča.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da nadzor nad zakonitostjo na tem področju izvaja Ministrstvo za gospodarstvo, ki ta odlok v vseh določbah smatra za ustrezen, kot je navedeno v mnenju ministrstva, ki je predloženo na mizo. Na tem trgu je regulator Javna agencija RS za energijo, katero je za mnenje spraševal Nadzorni odbor Mestne občine Kranj. Tveganje je za občino relativno veliko in naloga je za Mestno občino Kranj in njene prebivalce poiskati primerno in ustrezno rešitev ter tudi varno.

Evstahij Drmota:

- je izpostavil, katero mnenje naj svetniki upoštevajo, ali mnenje komisije sveta, ali mnenje ministrstvo.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je dal na glasovanje naslednji

AMANDMA k 33. členu:

V prvi alineji prvega odstavka 33. člena se 4. beseda »območju« zamenja z besedo »območja«.

Na koncu prve alineje prvega odstavka 33. člena se za vejico doda besedilo »in v primeru, če je stavba priključena na daljinsko ogrevanje, in v primeru, če je z odlokom drugače določeno«,

tako, da se 33. člen po novem glasi:

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja in koncedenta zlasti dolžnost:

- da se v okviru območja koncesije priključijo na omrežje, kjer je zgrajeno in sicer pri graditvi novih stavb, in kadar se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, razen v primeru vzpostavitve enega od alternativnih sistemov za oskrbo z energijo ali zamenjave sistema z enim od alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, kot so ti alternativni sistemi določeni v Energetskem zakonu, in v primeru, če je stavba priključena na daljinsko ogrevanje, in v primeru, če je z odlokom drugače določeno,
- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,
- omogočiti neoviran dostop do vseh objektov in naprav, ki so del infrastrukture javne službe, oziroma so nanjo priključene,
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo,
- spoštovati pogoje za priklop na distribucijsko omrežje.

(2) Če uporabnik storitev koncesionarju/ ki ima namen opraviti dela v okviru storitev javne službe, ne dovoli ali ne omogoči vstopa v svoje prostore ali mu ne omogoči neoviranega dostopa do naprav, ali mu drugače ne omogoči izvajanja javne službe, je koncesionar o tem dolžan obvestiti pristojno inšpekcijo oziroma drug nadzorni organ

(3) Inšpektor iz prejšnjega odstavka lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

Amandma sprejet (28 PRISOTNIH; 26 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

Mag. Branko Grims:

- je proceduralno opozoril, da po določbah Poslovnika tega sveta vloženi amandmaji ne izpolnjujejo poslovnških pogojev za kakršnokoli odločanje na seji. Po poslovniku se izrecno zahteva, da so vloženi pisno, jasno besedilo, na kaj se nanaša, kako in kaj se spreminja; amandma pa mora biti seveda obrazložen.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je ugotovil, da so po 3. odstavku 97. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Kranj amandmaji s prvopodpisanim Aleksandrom Ravnikarjem vloženi nepopolno.

Stanislav Boštjančič:

- je proceduralno želel, da se seja prekine za 10 minut, da se svetniška skupina Socialnih demokratov posvetuje o glasovanju.

Predsedujoči, podžupan Bojan Homan, je odredil 10 minut odmora.

Po končanem odmoru je dal predsedujoči na glasovanje naslednja

SKLEPA :

1. Svet Mestne občine Kranj soglaša s sklenitvijo Dodatka k Pogodbi z dne 22. 5. 2003 v predlaganem besedilu.
2. Sprejme se Odlok o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH; 18 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

9. ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – HITRI POSTOPEK

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za finance, statutarno pravna komisija in komisija za krajevne skupnosti se strinjajo s predlaganim sklepom.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 15 ZA, 0 PROTI, 5 VZDRŽANIH).

10. ODLOK O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O ODVAJANJU IN ČIŠČENJU KOMUNALNE ODPADNE TER PADAVINSKE VODE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – HITRI POSTOPEK

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave.

Odbor za finance, statutarno pravna komisija in komisija za krajevne skupnosti se strinjajo s predlaganim sklepom.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto soglasno (20 PRISOTNIH: 20 ZA).

11. ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA PARCEL S KANALIZACIJO ZA OBMOČJA: DRULOVKA, ČIRČE, SAVSKA CESTA, SKALICA, TOMŠIČEVA ULICA, TAVČARJEVA ULICA, KOKRŠKI BREG, HUJE, ZLATO POLJE, GOSPOSVETSKA ULICA, PARTIZANSKA CESTA, RUPA, KOKRŠKI LOG, VELIKI HRIB, KOKRICA IN MLAKA – 1. OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave, ki je povedal, da bodo vse pripombe, ki so bile podane na posameznih odborih in komisijah upoštevane do druge obravnave oziroma bodo dani ustrezni odgovori. Odbor za finance je želel finančne posledice za proračun, ker je bilo predloženo.

Razprava:

Andrej Dolenc:

- zanimalo ga je, kako bo s financiranjem v primeru, da bo dinamika priklopov na omrežje počasna.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da pri gradnji komunalne infrastrukture ponavadi občina zalaga sredstva, ker jo gradi, potem pa prek komunalnega prispevka pobira.

Matevž Kleč:

zanimalo ga je kako je urejeno s »črnimi« priklopi.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da vsak mora pridobiti potrdilo Mestne občine Kranj o plačnem komunalnem prispevku preden ga komunala priklopi na kanalizacijo, nihče se ne more in sme priklopiti sam. Do druge obravnave bo povedano po katerem predpisu je možno kaznovanje.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o programu opremljanja parcel s kanalizacijo za območja Drulovka, Čirče, Savska cesta, Skalica, Tomšičeva ulica, Tavčarjeva ulica, Kokrški breg, Huje, Zlato polje, Gosposvetska ulica, Partizanska cesta, Rupa, Kokrški log, Veliki hrib, Kokrica in Mlaka v prvi obravnavi.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 19 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

12. ODLOK O USTANOVITVI SKUPNEGA ORGANA OBČIN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC V JAVNEM ZAVODU GORENJSKE LEKARNE -1. OBRAVNAVA

Svetniki so predlagali, da se predstavitev in razprava opravita za 12. in 13. točko skupaj.

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne v prvi obravnavi.

Sprejeto z večino glasov (21 PRISOTNIH: 20 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

13. ODLOK O USTANOVITVI SKUPNEGA ORGANA OBČIN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC V JAVNEM ZAVODU OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE -1. OBRAVNAVA

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči, podžupan Bojan Homan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Svet Mestne občine Kranj sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske v prvi obravnavi.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 19 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

14. PROGRAM ŠPORTA ZA LETO 2010

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve in pojasnil, da je potrebno pripraviti podlago za javne razpise. Narejene so bile posamezne spremembe pri sestavi programa, finančna tabela je bila dopolnjena na pobudo odbora za finance in dopolnjena s stolpcem, ki vsebuje letošnje leto.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport je predlagal, da se sredstva s področja šport in rekreacija prerazporedijo na interesne športne obveznosti šoloobveznih otrok.

Rudi Čebulj:

- povedal je, da športna rekreacija obsega 68 društev, ki prejemajo sredstva, dejansko je odbor pregledal katera društva prejemajo ta sredstva. Odločili so se, da predlagajo, da športna rekreacija ne dobiva več sredstva ampak da se ta sredstva namenijo za interesne športne dejavnosti šoloobveznih otrok, pod pogojem, da bodo ta sredstva namenjena za znižanje prispevkov staršev, ki plačujejo dejavnosti za svoje otroke.

Mag. Franc Rozman:

- vprašal je ali so v programu športni pedagogi v prvi triadi osnovne šole in zanimalo ga je ali se to že kaj izvaja.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve:

- pojasnil je, da je bil projekt že izvajan, vendar ne v takšnem obsegu, da bi bilo izvajano po vseh osnovnih šolah.

Mag. Franc Rozman:

- potem gre tu za nacionalni projekt, prav tako kot pri športu mladih v srednjih šolah.

Bojan Homan:

- menil je, da je prav, da se naredi predlagana prerazporeditev.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Program športa v Mestni občini Kranj za leto 2010.

Sprejeto z večino glasov (20 PRISOTNIH: 16 ZA, 2 PROTI, 2 VZDRŽANA).

15. PREDSTAVITEV OSNOVNE ŠOLE HELENE PUHAR

Mag. Branko Grims:

- povedal je, da je obrazložitev, da če nekje na začetku piše, da mora biti obrazložitev, na koncu pa ne, je pravno brezpredmetno. Vsak odlok, zakon je potrebno brati kot celoto, znotraj tega vsak člen brati kot celoto in znotraj člena je vsako določilo celota. Če kasneje izrecno ne piše, da je potrebno priložiti obrazložitev to nič ne spremeni. Vedno, ko se vloži nek amandma, mora ta vsebovati vse procesne pogoje. Biti mora jasen, nedvoumen na kaj se nanaša in biti mora obrazložen.

Osnovno šolo Helene Puhar je predstavila njena ravnateljica, dr. Nataša Zrim Martinjak. Povedala je, da je to šola za otroke s posebnimi potrebami, ki so zelo zahtevni. Šolski okoliš je drugačen, pokriva celotno občino Kranj in del bivše občine Kranj (Cerklje, Preddvor, Šenčur, Naklo in občino Tržič). Šola izvaja dva programa, prilagojen program z nižjim izobrazbenim standardom od 1. do 9. razreda osnovne šole in v ta program se vključijo otroci z lažjo motnjo v duševnem razvoju. Po končanju tega programa se otroci lahko vključijo v programe nižjega poklicnega izobraževanja. Drug program je posebni program vzgoje in izobraževanja od 1. do 5. stopnje, kamor so vključeni otroci, ki jim tudi v programu z nižjim izobrazbenim standardom ne gre, to so otroci z zmerno, težjo in težko motnjo v duševnem razvoju. Imajo tudi mobilno specialno pedagoško službo, ki jo izvajajo v rednih vrtcih in šolah in je pomemben prispevek k integraciji otrok.

Šola je pred pomembnim izzivom, da prilagodi prostorske in materialne pogoje novi populaciji otrok, da program dopolni in da gradi na stroki. Vizija šole je, da se prilagodi celostni obravnavi otrok s posebnimi potrebami, kar pomeni, da poleg osnovne dejavnosti vzgoje in izobraževanja šola ponudi tudi dejavnost zdravstvenih terapij (fizioterapija, delovna terapija, logopedska obravnava in psiho-socialna obravnava).

Razprava:

Darko Jarc:

- zanimalo ga je, če v njihovi šoli obravnavajo avtistične otroke in v kakšnih fazah so ti otroci, ker po njegovih informacijah nastopa avtizem v različnih fazah.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- pojasnila je, da je pri avtizmu problem, kdaj je postavljena diagnoza, v zadnjem obdobju je to vse bolj zgodaj in zgodnejša obravnava je pomembna.

Darko Jarc:

- zanimalo ga je, če se povezujejo z drugimi šolami, ki obravnavajo avtistične otroke.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- pojasnila je, da je njihova šola vključena v konzorcij osnovnih šol s prilagojenim programom Gorenjske in med seboj intenzivno sodelujejo.

Darko Jarc:

- zanimalo ga je, ali se v obdobju, ki ga spremljajo povečuje trend avtističnih otrok v regiji in ali se povezujejo z drugimi takimi institucijami v državi in v katerem starostnem obdobju je največji uspeh pri obravnavi avtističnega otroka, da se lahko vključi v normalno funkcioniranje v družbi.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- menila je, da mora biti obravnava čimbolj zgodnja in prava.

Mag. Darko Zupanc:

- zanimalo ga je njeno mnenje ali je delež v zadnjih letih vključenih otrok s posebnimi potrebami v redne osnovne šole ustrezen, ali se pojavljajo problemi.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- menila je, da je z odločbami o usmeritvi kar nekaj problemov. Stroka opaža, da sistem deluje prepočasi in da preden dobi otrok pravo obravnavo preteče kar nekaj časa, kar je na škodo otroka.

Jure Kristan:

- zanimalo ga je kdo sestavlja te komisije, ki ocenjujejo otrokove sposobnosti.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- povedala je, da te komisije delujejo v okviru Zavoda za šolstvo, sestavljajo jih neodvisni strokovnjaki različnih področij in sicer zdravniki, psihologi, specialni pedagogi. Vlogo za začetek postopka lahko poda več ljudi – ali šola ali starši, večinoma pa se čaka, da bi to naredili starši, ki imajo pravico otroka vpisati otroka tja kamor želijo sami.

Mag. Franc Rozman:

- zanimalo ga je koliko je pomembna beseda staršev, oziroma če starši svojega otroka iz redne osnovne šole ne pustijo v šolo s prilagojenim programom ali lahko druga inštanca to doseže in koliko je obratnega pretoka – ali kdaj ocenijo, da bi bilo mogoče otroka pametno vrniti v redno osnovno šolo.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- za takrat, ko starši ne želijo, da otrok obiskuje osnovno šolo s prilagojenim programom je povedala, da sistem ne deluje. Če starši ne pripeljejo otroka k njim oni podajo prijavo, starši dobijo kazen, nihče pa si ni drznil storiti tega, da bi otroka fizično pripeljal v šolo. Za to ali je imel otrok višje zmožnosti je povedala, da v zadnjih letih, ko sama spremlja to področje je trend tak, da otroci začnejo višje, vztrajajo nekaj let v višjem programu, potem pa se preusmerijo v nižjega. V šoli pa bodo z novim šolskim letom uvedli možnost prehajanja med obema programoma na področjih, kjer je otrok sposobnejši.

Mag. Franc Rozman:

- povedal je, da je to znotraj njihove šole, zanimalo pa ga je kako je, če vzgojno osebje opazi, da bi bilo pametno nekega otroka prestaviti v redno osnovno šolo in zanimalo ga je, če se je kaj takega že zgodilo.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- povedala je, da do sedaj še ni bilo takega primera. Povedala je, da je trend, da se začenja na zahtevnejših programih, potem pa se zahtevnost znižuje.

Mag. Darko Zupanc:

- vprašal je, če bi se ji zdela smiselna organizacijska rešitev, da bi bila šola taka, da bi imela vse vrste izobraževalnega programa, poleg posebnega programa tudi redno osnovno šolo.

Dr. Nataša Zrim Martinjak:

- taka rešitev bi bila idealna, vendar je vprašljivo zagotavljanje prostorskih pogojev, njihova vizija pa je, da ponudijo celostno obravnavo otrok s posebnimi potrebami, ki so vedno zahtevnejši.

Ob zaključku se je predsedujoči zahvalil za predstavitev in zaključil 27. sejo Sveta Mestne občine Kranj.

Seja je bila zaključena ob 20.45 uri.

Pripravili:

Milena Bohinc, dipl.ekon.

Bojan Homan
PODŽUPAN

Svetlana Draksler, org.