



1

OBČINSKI SVET

Številka: 032-02/06-25

Datum: 18.03.2009

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta Občine Trzin, ki je bila v četrtek, dne 12. marca 2009, s pričetkom ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Trzin, Trg svobode 18, Trzin.

Seje so se udeležili:

OBČINSKI SVETNIKI:

Zdenka Maglica, Andreja Potočnik, Marta Bečan, Janez Meglič, dr. Jure Meglič, Franc Praprotnik, Janez Jazbec, Joško Kuhelj, Sebastijan Gubič, mag. Klemen Grašič, Vida Ribnikar, Marjan Veternik, Vida Rastresen, Rebeka Peharc, Peter Tomazin, Marija Močnik, Jurij Rozman, Anton Šuštar, Janez Ančimer, Janez Bogataj, Justina Kristan, Pavel Rupar in Marjan Špehar.

ODSOTNI OBČINSKI SVETNIKI:

Andreja Koblar.

OBČINSKA UPRAVA:

Drago Zadnikar, direktor občinske uprave, Mateja Hafner – Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora, in Urška Jerman, javna uslužbenka Občine Trzin - zapisnikarica.

DRUGI PRISOTNI:

Helena Polajnar in Ana Teran – Nadzorni odbor Občine Trzin, Matjaž Hrgovič in Rok Stojanovič – Zares, Primož Studen - KS Senično, Sebastijan Zupanc – JP Komunala Trzin d.o.o., Ivan Hočevar – Komunala Kranj d.o.o., Pušavec Anton in Miro Lapanja – Civilna iniciativa Kovor.

PREDSTAVNIKI MEDIJEV:

Marenčič Boštjan – Media TV, Stojan Saje – Gorenjski glas, Črt Koren – Radio Gorenc, Igor Kalabič – GTV in Branka Jurhar – Radio Triglav.

Sejo je pričel g. župan, mag. Borut Sajovic, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Trzin. Kasneje so se seje udeležili še 3 svetniki, tako da je bilo na seji prisotnih 23 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

g. župan, mag. Borut Sajovic, je pričel z 20. redno sejo Občinskega sveta Občine Trzin in dal v razpravo dnevni red 20. redne seje Občinskega sveta.

g. Franci Praprotnik je predlagal, da se zaradi povabljenih gostov, predlagana 4. in 5. točka prestavita pred predlagano 3. točko.

PREDLOG SKLEPA:

4. točka – Analiza upravičenosti gradnje sortirnice za sortiranje mešanih komunalnih odpadkov za potrebe občine Trzin in 5. točka - Ravnanje z mešanimi komunalnimi

odpadki v občini Tržič po 15.07.2009, se prestavita pred 3. točko - Nadzorni odbor: Poročilo o opravljenih pregledih posameznih proračunskih postavk v obdobju od 01.01.2007 do 30.09.2008.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar je v imenu svetniške skupine SDS predlagal, da se 7. točka - Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja »Komunala Tržič d.o.o.« in 8. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leti 2008 in 2009, ne obravnavata po skrajšanem postopku, pač pa v dveh fazah.

PREDLOG SKLEPA:

7. točka - Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja »Komunala Tržič d.o.o.« se obravnava po rednem oziroma dvo faznem postopku.

g. Franci Praprotnik je povedal, da se o tej točki ne bo opredeljeval, saj iz gradiva ni razbral razlike med sedanjim in preoblikovanim podjetjem.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 5

PROTI 12

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

8. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leti 2008 in 2009, se obravnava po rednem oziroma dvo faznem postopku.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 6

PROTI 12

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

7. točka - Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja »Komunala Tržič d.o.o.« in 8. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leti 2008 in 2009, se obravnavata po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 13

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

g. župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 18

PROTI 1

Sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.01.2009

2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 19. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Analiza upravičenosti gradnje sortirnice za sortiranje mešanih komunalnih odpadkov za potrebe občine Tržič
4. Ravnanje z mešanimi komunalnimi odpadki v občini Tržič po 15.07.2009
5. Nadzorni odbor: Poročilo o opravljenih pregledih posameznih proračunskih postavk v obdobju od 01.01.2007 do 30.09.2008
6. Mnenje k imenovanju direktorice Doma Petra Uzarja
7. Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja »Komunala Tržič d.o.o.«
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leti 2008 in 2009
9. Poročilo o realizaciji Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2008
10. Šesta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2008 in 2009
11. Določitev in vknjižba statusa »javno dobro v lasti Občine Tržič« v zemljiški knjigi
12. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 839/2 in 151/18 k.o. Križe ter na parc. št. 1181/2 k.o. Bistrica
13. Nakup in prodaja nepremičnin
 - a.) Informacija o nakupu nepremičnine parc.št. 291/1, k.o. Bistrica
 - b.) Informacija o nakupu nepremičnine parc. št. 34/2 k.o. Kovor
 - c.) Prodaja zemljišča parc.št. 702/23 in 702/26, k.o. Leše po znižani ceni
14. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
15. Razno

K 1. točki: Potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.01.2009

PREDLOG SKLEPA št. 398-20-1-2009

Potrdi se zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.01.2009.

Prisotnih je 21 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 19. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

g. Antona Šuštarja je zanimalo, zakaj realizacija ne zajemna odgovorov na njegova vprašanja, posredovana po pošti.

g. Drago Zadnikar je obrazložil, da je praviloma potrebno vprašanja zastaviti/predložiti na seji, vseeno pa bodo odgovori na njegova vprašanja zapisani v realizaciji sklepov 20. seje.

g. Janez Meglič je ponovno poudaril, da bi v Tržiču morali imeti dežurno lekarno, kjer bi bilo možno dobiti zdravila tudi v soboto in nedeljo.

PREDLOG SKLEPA št. 399-20-2-2009

Občinski svet Občine Tržič sprejema pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 19. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0
Sklep je bil sprejet.

K 3. točki: Analiza upravičenosti gradnje sortirnice za sortiranje mešanih komunalnih odpadkov za potrebe občine Tržič

g. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo povedal, da iz analize niso razbrali kakšno je stanje v industrijski coni Polica, zato so predlagali, da se na sejo sveta povabi direktorja Komunale Kranj d.o.o., g. Ivana Hočevarja.

g. Jožko Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da odbor pričakuje obrazložitev vseh pogajalcev v odboru CERA in obrazložitev zadnjih sklepov glede novega centra za ravnanje z odpadki. Ali se bo CERO razdelil na dva dela? Ali izcedne vode ne presegajo mejnih vrednosti težkih kovin in ostalega? Kako je z ureditvenim načrtom deponije; sortirnica ni predvidena, po načrtu pa je predvidena umestitev kompostarne oziroma MBO.

g. župan je odgovoril, da je CERO enoten in vključuje osemnajst občin. Zgradil naj bi se samo en center za ravnanje z odpadki in MBO ter dve odlagališči prvega reda, in sicer na Mali Mežakli in Kovorju.

Ureditveni načrt deponije v Kovorju je bil sprejet pred petimi leti, trenutno pa na tem območju ni mogoče postaviti ne sortirnice niti MBO. Sortirnice za manj kot 100.000 prebivalcev niso ekonomsko upravičene.

Na podlagi pripravljenega gradiva je analizo upravičenosti gradnje sortirnice obrazložil v.d. direktor JP Komunala Tržič d.o.o., g. Sebastijan Zupanc.

g. Ivan Hočevar je povedal, da naj bi bili po operativnem programu dve odlagališči, dve sortirni liniji in en MBO.

Komunala Kranj d.o.o. je zaradi datuma 15.07.2009, ko naj bi prenehalo obratovati odlagališče v Tenetišah, dala izdelati DIIP iz katerega so izhajali vsi parametri, kakšna bo cena ravnanja z mešanimi komunalnimi odpadki.

Vodili so se tudi razgovori z družbo Exoterm, ki razpolaga z zemljiščem in ki je bilo pripravljeno, da investira v izgradnjo sortirnice, katero bo potem upravljala Komunala Kranj d.o.o.. Pisnih dogovorov še ni sklenjenih, saj pogajanja še vedno potekajo. Iščejo se tudi druge variante, ki bi bile za uporabnike storitev cenejše.

Cilj je, da bo s 01.01.2010 sortirna linija funkcionirala.

V razpravi so sodelovali:

- g. Petra Tomazina je zanimalo, če bo na Polici zgrajen center MBO? Kdo bo lastnik? Kako trdne bodo fiksne cene in za kakšno obdobje bodo? Ali je Tržič zainteresiran za MBO, če slučajno gradnja MBO ne bo možna na Polici?
- g. Antona Šuštarja je zanimalo, če so za pridobitev dovoljenj res predložili 11 let star projekt, ki zajema gradnjo sežigalnice? V radijskem intervjuju je g. Karel Erjavec povedal, da Polica kot lokacija, ne pride v poštev.
- g. Pavel Rutar je povedal, da bi sklep, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Tržič, da se pripravi analiza o gradnji mini sortirnice, moral župan zadržati, saj je bilo z referendumom odločeno, da se sortirnice ne zgradi. Poleg tega naj bi bila samo ena sortirnica za območje CERA.

g. Ivan Hočevar je povedal, da sortirna linija na Polici bo, in sicer najkasneje 01.01.2010. Prva opcija je, da je lastnik komunala, po drugi opciji je privatna lastnina z odkupom po petih letih, po tretji opciji pa bi bila komunala le najemnik storitev. Cene naj bi bile oblikovane za minimalno obdobje 10 let, če ne bi nanje vplivali operativni stroški.

Glede vprašanj g. Šuštarja je odgovoril, da bi jih moral nasloviti na drug naslov. Lahko le potrdi, da bo sortirnica na Polici, z objektom MBO pa Komunala Kranj d.o.o., nima veze.

g. župan je povedal, da je MBO nadgradnja sortirnice in ga bodo sofinancirale vse občine, ki bodo k projektu pristopile, največji del pa naj bi bila kohezijska sredstva.

Seja je bila prekinjena ob 18.05 uri in se je nadaljevala ob 18.10 uri. Po prekinitvi je bilo na seji prisotnih 23 svetnikov.

V razpravi so sodelovali še:

- g. Janez Ančimer je poudaril, da je potrebno najti dolgoročno rešitev. Občinski svet Občine Tržič je na eni izmed preteklih sej sprejel sklep, da v kolikor gorenjska regija do marca 2009 ne bo imela znane rešitve o sortiranju komunalnih odpadkov, se bo na marčevski seji odločalo o tem, da se gre v izgradnjo svoje sortirnice za cca 130.000 prebivalcev, da bi lahko kandidirali še za Evropska sredstva.
- g. Francija Praprotnika je zanimalo, če so za izgradnjo sortirnice že pridobljena vsa potrebna dovoljenja? Kaj se bo zgodilo z odpadki, če do 01.01.2010 še ne bo zgrajena sortirnica? Kdaj bo zgrajen MBO obrat?
- g. Janez Meglič je poudaril, da CERO svojega dela ni dobro opravil, saj malo pred iztekom roka še vedno ne vemo kam z odpadki. Dokler lokacija za MBO ni znana, se mu zdi nesmiselno določati lokacijo za sortirnico. Zaradi ekonomskih razlogov, bi morali ta dva objekta postaviti skupaj. Zanimalo ga je, kako bo po 15.07.2009 zadeve reševal Kranj? Za koliko se zmanjša volumen odpadkov po sortiranju?
- g. Jožko Kuhelj je povedal, da je Naklo proti sortirnici na Polici. Varianta, da Exoterm zgradi sortirnico je možna, vendar pa na evropska sredstva ne more kandidirati. Verjetno bi bila temu primerna tudi cena za uporabnike.
- g. Sebastjana Gubiča je zanimalo, če bo deponija v Kovorju, po 15.07.2009 res morala sprejeti vse odpadke iz Komunale Kranj d.o.o., tako kot je napisano v zadnjem odstavku gradiva za 4. točko dnevnega reda.

g. Ivan Hočevar je povedal, da je pri vsem tem potrebno organizirati še odlaganje bioloških odpadkov. Kranj bi po 15.07.2009 nekaj odpadkov lahko odlagal v Kovorju. V primeru, da bi bila sortirnica in MBO na različnih lokacijah, bi morali že pred transportom zmanjšati količino odpadkov. 20 % bioloških odpadkov bi že na izvoru morali ločiti od mešanih odpadkov, ostale pa pripeljati do sortirnice. Biološke odpadke se v sortirnico ne bo vozilo. Zakonodaja dovoljuje 28 % bioloških odpadkov med mešanimi odpadki.

g. župan je povedal, da CERO pripravlja vlogo za MBO na razpis na kohezijski sklad v Bruslju. Z začetkom naslednjega leta bo potrebno bolj kompostirati in uporabljati rjave posode za biološke odpadke.

Glede vprašanja g. Gubiča je povedal, da razprave in odločanja o odlaganju odpadkov Komunale Kranj d.o.o. še ni bilo, tako da na vprašanje ne more odgovoriti.

Tudi na vprašanje g. Praprotnika, kaj se bo zgodilo z odpadki, če do 01.01.2010 še ne bo zgrajene sortirnice, ne more odgovoriti.

PREDLOG SKLEPA št. 400-20-3-2009

Občinski svet Občine Tržič sprejme analizo upravičenosti gradnje sortirnice za sortiranje mešanih komunalnih odpadkov za potrebe občine Tržič, kot informacijo.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 4. točki: Ravnanje z mešanimi komunalnimi odpadki v občini Tržič po 15.07.2009

Obrazložitev k 4. točki je podal g. Sebastijan Zupanc.

g. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo povedal, da bi bilo potrebno ločeno zbiranje stimulirati. Za začetek bi lahko JP Komunala Tržič d.o.o. pristopila k temu tako, da bi vzela vsako vrečko z odpadki in ne samo tisto, ki je bila kupljena pri njih.

g. Jožko Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da so ravno tako ugotovili, da bi bilo potrebno na nek način zbiranje stimulirati. Preveriti je potrebno EKO otoke, če jih je dovolj in so postavljeni na ustreznih lokacijah. Odbor zanima tudi, kdaj je prišlo do dogovora o zadevi, ki je navedena v zadnjem odstavku zadnje strani gradiva.

V razpravi so sodelovali:

- g. Janeza Ančimerja je zanimalo, kakšne bodo morebitne finančne posledice za občane, če do 15.7.2009 CERO ne bo našel rešitve?
- g. Anton Šuštar je opomnil, da morebitno odlaganje odpadkov po 15.07.2009 za druge občine na deponiji v Kovorju ne pride v poštev, saj ima le ta dovoljenje za odlaganje odpadkov za 15.000 prebivalcev.
- g. Pavla Ruparja je zanimalo, koliko odpadkov je Komunala Kranj d.o.o. pripeljala na deponijo v Kovor in kam so bila sredstva od odlaganja vložena? Glede na to, da CERO kandidira za kohezijska sredstva za izgradnjo MBO ga zanima, kje bo lokacija gradnje MBO in ali je s prebivalci Kovorja usklajeno, da se bo po 15.07.2009 pripeljalo na deponijo tudi odpadke drugih občin?
- g. Janez Meglič je mnenja, da bi se ločeno zbiranje odpadkov moralo stimulirati. Hkrati za ga zanima, če JP Komunala Tržič d.o.o. že spremlja zmanjševanje količin mešanih odpadkov po območjih, saj bi v tem primeru lahko stimulirala tista območja, kjer se količina odpadkov zmanjša? Predlaga tudi, da se zadnji odstavek na 13. strani gradiva umakne.
- g. Janez Bogataj je kot predlog navedel, da bi občane lahko nagradili s kompostniki.

g. Sebastijan Zupanc je povedal, da je Komunala Kranj d.o.o., na deponijo Kovor pripeljala cca 2.200 ton odpadkov.

g. Ančimerju je odgovoril, da finančnih posledic ni predvidenih.

Kompostnike bi individualnim hišam že začeli dobavljati, če bi bile cene s strani države že potrjene.

S predlogom stimuliranja se strinja.

g. župan je odgovoril, da bodo odpadki do 15.07.2009 mehansko predelani in biološko odbrani. Nobenega dogovora ni, da bi kdorkoli od drugje pripeljal kakršnekoli neprebrane in nepredelane odpadke na deponijo v Kovor. Odgovore bo g. Rupar prejel pisno.

Občane, ki zmanjšujejo količino odpadkov se bo stimuliralo na ta način, da se bo odpadke odpeljalo enkrat v 14 dneh, zato bo tudi položnica za odvoz nižja, tistih, ki pa ne spoštujejo občinskih odlokov, pa se bo ustrezno kaznovalo.

PREDLOG SKLEPA:

g. Miro Lapanja in g. Anton Pušavec lahko razpravljata pri tej točki.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

g. Miro Lapanja je povedal, da so bili krajanji Kovorja proti projektu zato, ker jim zadeve niso bile dobro in korektno predstavljene.

g. Anton Pušavec se je strinjal, da se deponijo zapolni in potem ustrezno sanira.

V razpravi so sodelovali še:

- g. Marjan Veternik, ki je omenil postavitvev EKO otokov.
- g. Jožko Kuhelj je omenil možne zlorabe z dokumenti, kateri so pripeljani na deponijo in na katerih je navedena oseba in njen naslov.
- ga. Vido Rztresen je zanimalo, če je KS Kovor sprejela sklep, koliko tovornjakov dnevno lahko pelje skozi Kovor na deponijo?
- g. Marjan Špehar je poudaril, da bi bilo potrebno uvesti ekološki davek za vse reklamne letake, ki jih razpošiljajo trgovine in na ravni države bi bilo potrebno začeti razmišljati o vračanju embalaže, kot je to naredila Hrvaška.
- ga. Vido Ribnikar je zanimalo, če je JP Komunala Tržič d.o.o. naredila analizo v zvezi s količino ločeno zbranih odpadkov po krajevnih skupnostih? S to analizo bi lahko določili, kje bi bilo potrebno namestiti dodatne EKO otoke.

g. župan je povedal, da so se krajanji o tovornjakih, ki vozijo skozi Kovor na deponijo, pogovarjali na zboru krajanov.

g. Sebastijan Zupanc je povedal, da analize zbranih odpadkov po krajevnih skupnostih JP Komunala Tržič d.o.o. še ni naredila, saj bi to pomenilo veliko bolj zamudno pobiranje odpadkov, kot je sicer.

PREDLOG SKLEPA št. 401-20-4-2009

Občinski svet Občine Tržič sprejme gradivo o ravnanju z mešanimi komunalnimi odpadki v občini Tržič po 15.07.2009 (brez zadnjega odstavka na 13. strani gradiva), kot informacijo.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 18

PROTI 3

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila prekinjena ob 19.45 uri in se je nadaljevala ob 19.55 uri. Po prekinitvi je bilo na seji prisotnih 18 svetnikov.

K 5. točki: Nadzorni odbor: Poročilo o opravljenih pregledih posameznih proračunskih postavk v obdobju od 01.01.2007 do 30.09.2008

Poročilo o opravljenih pregledih posameznih proračunskih postavk v obdobju od 01.01.2007 do 30.09.2008 je podrobno obrazložila ga. Helena Polajnar, predsednica Nadzornega odbora Občine Tržič.

V razpravi so sodelovali:

- g. Franci Praprotnik je poročilo Nadzornega odbora Občine Tržič pohvalil. Predlagal je, da bi se odbor osredotočil na točno določen projekt in ga večkrat letno pregledoval oziroma kontroliral. Iz tega bi bilo razvidno, če občinska uprava mnenja in priporočila odbora upošteva.
- ga. Vido Rztresen je zanimalo, če je občinska uprava v letu 2008 stanovanja, ki so bila v občinski lasti, prodala po nižji ceni?
- g. Janez Meglič je podal vprašanje glede parkirišča ob Osnovni šoli Bistrica, in sicer če omenjenega parkirišča res ni bilo mogoče prej predvideti, saj bi ga lahko zajeli v začetno investicijo in bi bil sofinanciran z državnimi sredstvi.
- g. Pavel Rupar je do naslednje seje prosil za točno specifikacijo prodanih stanovanj, in sicer kdaj je bilo posamezno stanovanje prodano in za kakšno ceno

je bilo prodano. Zanimalo ga je tudi, koliko Občina Tržič manj plačuje za varovanje objektov, kot je plačevala v letih 2005 in 2006? Predlagal je, da Nadzorni odbor Občine Tržič pregleda sklenjeno pogodbo med Občino Tržič in podjetjem Imos d.d., saj meni, da gre za kreditno pogodbo. Stroški načrtov in nadzora za leto 2007 so presegali vse druge postavke, kar se mu ne zdi logično. Sumljiva se mu zdi tudi izbira obnove ceste na Čežovnik, ki je bila poškodovana v neurju, saj bi bila marsikatera cesta bolj potrebna sanacije. Povečujejo se tudi zadolžitve, zato ga zanima, če so obveznosti do kohezije in obveznosti za pločnik Mlaka, v tem segmentu zajete? Glede na to, da Nadzorni odbor Občine Tržič še ni izvedel nadzora nad JP Komunala Tržič d.o.o. je predlagal, da le to opravi Računsko sodišče RS. Nadzorni odbor je tudi prosil, da pregleda kdaj so bila kohezijska sredstva odobrena, kako so sredstva prihajala v proračun in koliko je teh sredstev. Uradi občinske uprave naj pripravijo poročilo za zadnja tri leta, na koliko razpisov je Občina Tržič kandidirala in koliko sredstev je na podlagi razpisov tudi dobila.

- g. Jurij Rozman je poudaril, da bi občinska uprava že do sedaj morala delati tako, kot je napisal Nadzorni odbor Občine Tržič v priporočilih.
- g. Marjan Špehar je omenil, da je bilo potrebno parkirišča in prometni režim ob OŠ Bistrica urediti.
- g. Janez Jazbec je poudaril, da je poročilo zelo dobro pripravljeno. Svetniki bi morali poročilo brati po vsebini in ne samo iskati napak, ki jih je zgrešila prejšnja in sedanja občinska uprava.
- ga. Zdenka Maglica je poudarila, da so bila na dan 30.09.2008 še neporavnane obveznosti iz leta 2006 za pločnik na Snakovški cesti in Bistrici. Ali so obveznosti že poravnane oziroma kdaj bodo poravnane ter kdo je naročil postavitve ograje na ovinku v Križah?
- g. Anton Šuštar je predlagal, da se pripravi izpis odprtih obveznosti na dan 31.12.2008.

ga. Helena Polajnar je povedala, da so bila stanovanja prodana po cenah, katere je določil sodni cenilec in izvedenec. Bilo pa je manj prodanih stanovanj, kot je bilo planirano.

Glede varovanja objektov je pripomnila, da Nadzorni odbor Občine Tržič cene ni kontroliral in preverjal, pač pa je pregledal pravilnost postopka. Nadzorni odbor je v zvezi s kontrolo nad poslovanjem JP Komunala Tržič d.o.o. kontaktiral Računsko sodišče RS. Zaradi prezasedenosti bi pregled JP Komunala Tržič d.o.o. prišel na vrsto čez nekaj let. Projekt za gradnjo prizidka OŠ Bistrica je bil pomanjkljivo pripravljen, saj ni bila pripravljena finančna konstrukcija, kako se bodo obveznosti plačale, zato tudi take obresti podjetju Imos d.d.. Ceste na Čižovnik, Brdo in Tič so bile izbrane zaradi tega, ker je bila izvedba potrebna v zelo kratkem roku in je bilo lokacije potrebno hitro izbrati, pri tem se je upošteval tudi kriterij ekonomičnosti, se pravi urejenost lastništva in tajno zmanjšanje stroškov vzdrževanja.

g. župan je povedal, da gre za stanovanja na naslovu Pristavška c. 14, kjer so se stanovanja lahko odkupila po starem zakonu, zato tako nizki prilivi v proračun. Obveznosti za izgradnjo pločnika na Snakovški cesti in Bistrici so že poravnane. Na ovinku je pogosto prihajalo do zdrsa avtomobilov, zato je postavitve ograje nujna.

ga. Mateja Hafner Malovrh je povedala, da Ministrstvo za šolstvo in šport parkirišča ne bi sofinanciralo. Občina Tržič se je vseeno odločila graditi parkirišče, zaradi kritičnega pomanjkanja parkirišč na lokaciji ob šoli.

PREDLOG SKLEPA št. 402-20-5-2009

Občinski svet Občine Tržič sprejme poročilo o opravljenih pregledih posameznih proračunskih postavk v obdobju od 01.01.2007 do 30.09.2008, kot informacijo.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0
Sklep je bil sprejet.

K 6. točki: Mnenje k imenovanju direktorice Doma Petra Uzarja

Obrazložitev k Mnenju k imenovanju direktorice Doma Petra Uzarja je podal dr. Jure Meglič.

V razpravi so sodelovali:

- g. Pavel Rupar je podal predlog, da bi mnenje lahko podal župan in Občinski svet Občine Tržič o tem samo obvestil.
- g. Francija Praprotnika je zanimalo kaj bi se zgodilo v primeru, da Občinski svet Občine Tržič ne bi dal pozitivnega soglasja, ali je to obvezujoče ali ne? V Statutu Občine Tržič ni nikjer navedeno, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podaja soglasja k imenovanju direktorjev.
- g. Janez Jazbec je poudaril, da gre le za spremembo postopka odločanja. Župana v tem primeru nadomesti Občinski svet Občine Tržič.

dr. Jure Meglič je povedal, da Zakon o socialnem varstvu določa, da ustanoviteljica poda soglasje k imenovanju direktorja. Poleg tega se KMVVI ukvarja z mandatnimi vprašanji in je v tem primeru pristojna za obravnavanje predloga.

g. župan je povedal, da je mnenje Občinskega sveta Občine Tržič eno od mnenj, ki ministru pomaga, da kandidata/kandidatko dokončno potrdi.

PREDLOG SKLEPA št. 403-20-6-2009

Občinski svet Občine Tržič podaja pozitivno mnenje k imenovanju ga. mag. Renate Prosen za direktorico Doma Petra Uzarja za dobo petih let.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 7. točki: Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja »Komunala Tržič d.o.o.«

Uvodne obrazložitve sta podala g. župan in ga. Mojca Aljančič.

g. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo izpostavil 30. člen odloka, ki navaja, da morebitno izgubo, ki bi nastala pri opravljanju gospodarske javne službe pokriva ustanoviteljica. V primeru, da bi zasebnik postal solastnik, Občina Tržič bi pa še vedno pokrivala vso izgubo. Na podlagi navedenega bi bilo potrebno 30. člen odloka spremeniti. Kako je z delitvijo dobička?

g. župan je obrazložil, da Zakon o javnem in zasebnem partnerstvu govori o tem. Rok je bil 08.03.2008. Bistvo tega je zagotavljanje dodatnih finančnih sredstev s kreditiranjem in podelitev koncesije, katero podeli občina.

V razpravi so sodelovali:

- g. Pavel Rupar je pripomnil, da je v gradivu navedeno, da se zadolževanje ne bo štelo v dolg občine. Kdo bo o odobritvi kredita odločal, v.d. direktorja ali skupščina družbe? Ali je za direktorja potrebno objaviti javni razpis? Kdo odloča o prodaji družbe?
- g. Janeza Bogataja je zanimalo, če vso odgovornost JP Komunala Tržič d.o.o. nosi Občina Tržič?

- g. Janez Jazbec je bil mnenja, da je odlok potrebno sprejeti, saj bo Občina Tržič le na podlagi tega lahko financirala izgradnjo sekundarnega voda.
- g. Janez Meglič se z odlokom strinja, saj gre predvsem za namen izgradnje sekundarnega voda.
- g. Marjan Špehar se je z odlokom strinjal, vendar pa prosi za obrazložitev 6. člena, ki navaja registrirane dejavnosti podjetja, ali so le te vizija delovanja JP Komunala Tržič d.o.o. za naprej ali so samo našete dejavnosti, ki jih podjetje že danes pokriva?

ga. Mojca Aljančič je odgovorila, da bo Občinski svet Občine Tržič potrjeval, kakšne so možnosti zadolževanja in dajanja poroštev. O kreditu bo odločala skupščina. Za direktorja je potrebno objaviti javni razpis. JP Komunala Tržič d.o.o. je še vedno v 100 % lasti Občine Tržič. Nadzorni odbor še vedno opravlja nadzor nad poslovanjem. Občinski svet odloča o prodaji, to pa potem predstavlja predstavnik Občine Tržič na skupščini družbe. Z dobičkom je enako kot z izgubo.

g. Sebastijan Zupanc je povedal, da je odlok pripravljen tako, da pokriva izvajanje dejavnosti za 20-letno obdobje trajne koncesije.

dr. Jure Meglič je povedal, da s sprejemom odloka razbremenimo občinski proračun za zadolžitve.

PREDLOG SKLEPA št. 404-20-7-2009

Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi podjetja »Komunala Tržič d.o.o.«.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 405-20-7-2009

Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi podjetja »Komunala Tržič d.o.o.«.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 16

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

K 8. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leti 2008 in 2009

g. Sebastijan Gubič je v imenu Odbora za gospodarstvo predlagal, da se najprej poravna obveznosti za pretekla leta, in sicer če je mogoče s pridobitvijo ugodnega kredita.

ga. Andreja Potočnik je v imenu Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti poudarila, da je gradivo zelo dobro pripravljeno in se Odbor z vsemi predlaganimi sklepi strinja.

g. Jožka Kuhlja je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja zanimalo, zakaj je novelacija proračuna izključila že sprejete sklepe iz prejšnjih let. Odgovore jim je posredovala ga. Jasna Kavčič.

ga. Helena Polajnar je bila mnenja, da je predlog pripravljen veliko bolj skrbno in pregledno v primerjavi s preteklimi leti. Kljub temu je Nadzorni odbor mnenja, da so kapitalski prihodki nerealno planirani in ne bodo doseženi v predvideni višini.

Posledično se bo povečala zadolženost, če želi Občina Tržič realizirati vse predvidene projekte. Tudi izdatke občinske uprave bi bilo potrebno zmanjšati. V imenu Nadzornega odbora je tudi predlagala, da se finančni del poročila o izvrševanju proračuna in o sprejetih obveznostih predloži Občinskemu svetu in Nadzornemu odboru vsako trimesečje.

V razpravi so sodelovali:

- g. Sebastjana Gubiča je v okviru proračunske postavke 30300 – Promocija občine zanimalo, kako potekajo aktivnosti glede obnove portala in predstavitev občine ter njene turistične ponudbe.
- g. Pavel Rupar je omenil 3. sklep, ki govori o zadolževanju do višine 3.700 tisoč EUR. S tem bo Občina Tržič leta 2010 imela 15 mio EUR kredita. Ali se bo ob koncu tega mandata upošteval samo kredit, ki se bo trenutno odplačeval ali tudi kredit, ki se bo začel odplačevati čez nekaj let?
- g. Janez Meglič je poudaril, da je kohezijski projekt časovno stisnjen, vendar je sredstva zanj potrebno zagotoviti. Za NRP 2009-2012 bi bilo potrebno priložiti podrobnejšo specifikacijo. Predlaga, da se predlagani sklep dopolni tako, da NRP za področje cest velja tisti, ki je bil v osnovi sprejet za leti 2008 in 2011. Ne more se strinjati, da ga v rebalansu ni več.

g. župan je povedal, da se s prenovo spletne strani ukvarja sistemski administrator, zaposlen v občinski upravi. Vsi krediti so podrejeni koheziji in so v mejah dovoljenega. V NRP je potrebno navesti le tisto, kar smo dejansko zmožni financirati.

ga. Helena Polajnar je v odgovor g. Ruparja povedala, da gre za dolgoročne kredite. Upoštevali se bodo vsi krediti in bodo tudi zajeti v poročilu Nadzornega odbora.

PREDLOG SKLEPA št. 406-20-8-2009

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leti 2008 in 2009.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 407-20-8-2009

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leti 2008 in 2009.

g. Janez Meglič je obrazložil, da o predlogu ne bo glasoval, saj njegov predlog ni bil upoštevan.

Pri glasovanju se bo vzdržal tudi g. Pavel Rupar, saj je rebalans prenapihnen in kaže na zadolžitve. Ni proti kohezijskemu projektu ampak proti rebalansu.

g. Jurij Rozman je poudaril, da se bo glasovanja vzdržal, saj se bo z rebalansom obremenilo občane.

g. Janez Jazbec je povedal, da bo glasoval ZA, saj gre za vlaganja, katera bodo koristili naslednji rodovi.

ga. Vida Ribnikar je tudi povedala, da bo glasovala ZA, saj so pogodbe, ki so bile sklenjene v preteklosti veljavne in zavezujoče.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 408-20-8-2009

Občinski svet Občine Tržič potrjuje namen financiranja investicij s predvidenim zadolževanjem do višine 3.700.000,00 EUR v letu 2009. Sredstva iz naslova zadolžitve se namenijo za sofinanciranje investicij predvidenih v proračunu.

g. Pavel Rupar je povedal, da o tem sklepu tudi ne bo glasoval, saj gre za zadolževanje za kritje neporavnanih obveznosti in ne samo za zadolževanje pri izvedbi kohezijskega projekta.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar je predlagal, da se točke od 9. do 13.c točke obravnavajo in glasujejo skupaj.

PREDLOG SKLEPA:

Obrazložitev o točkah od 9. do 13.c točke, se izvede skupaj. O sklepih vseh točk se odloči z enim glasovanjem.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 19

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki: Poročilo o realizaciji Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2008

K 10. točki: Šesta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2008 in 2009

K 11. točki: Določitev in vknjižba statusa »javno dobro v lasti Občine Tržič« v zemljiški knjigi

K 12. točki: Ukinitve statusa javnega dobra na parc. št. 839/2 in 151/18 k.o. Križe ter na parc. št. 1181/2 k.o. Bistrica

K 13. točki: Nakup in prodaja nepremičnin

K 13. a točki: Informacija o nakupu nepremičnine parc.št. 291/1, k.o. Bistrica

K 13. b točki: Informacija o nakupu nepremičnine parc. št. 34/2 k.o. Kovor

K 13. c točki: Prodaja zemljišča parc.št. 702/23 in 702/26, k.o. Leše po nižani ceni

PREDLOG SKLEPA št. 409-20-9-2009

Sprejme se Poročilo o realizaciji Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2008.

PREDLOG SKLEPA št. 410-20-10-2009

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se sprejme šesta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2008 in 2009 v predloženi vsebini.

PREDLOG SKLEPA št. 411-20-11-2009

Sprejme se sklep o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Tržič za nepremičnine:

- parc. št. 1117/1, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1139/1, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1139/5, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1181/11, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1118, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1179/3, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1191/1, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1196, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1191/2, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1117/8, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1117/7, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1117/6, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1117/4, vl. št. 1105, k.o. Bistrica (javno dobro),
- parc. št. 1154/1, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1146, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1147, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1148/1, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1148/2, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1149, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1150/1, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1153/3, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1153/11, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1153/19, vl. št. 123, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 1136, vl. št. 122, k.o. Bistrica (OBLO Tržič, splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 848/8, seznam II, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 847/4, seznam II, k.o. Kovor (javno dobro),
- parc. št. 134/11, vl. št. 340, k.o. Križe (splošno ljudsko premoženje),
- parc. št. 871, seznam I, k.o. Križe (javno dobro),
- parc. št. 862/1, seznam XXXVI, k.o. Leše (javno dobro),
- parc. št. 863, seznam XXXVI, k.o. Leše (javno dobro),
- parc. št. 864/1, seznam XXXVI, k.o. Leše (javno dobro),
- parc. št. 853/3, seznam XXXVI, k.o. Leše (javno dobro),
- parc. št. 854/1, seznam XXXVI, k.o. Leše (javno dobro),
- parc. št. 997, seznam I, k.o. Lom pod Storžičem (javno dobro),
- parc. št. 991, seznam I, k.o. Podljubelj (javno dobro),
- parc. št. 968/1, seznam I, k.o. Podljubelj (javno dobro),
- parc. št. 659, seznam II, k.o. Tržič (javno dobro),

- parc. št. 649, seznam II, k.o. Tržič (javno dobro),
- parc. št. 661, seznam II, k.o. Tržič (javno dobro),
- parc. št. 656, seznam II, k.o. Tržič (javno dobro),
- parc. št. 646, seznam I, k.o. Žiganja vas (javno dobro),

kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Občino Tržič se pooblasti za izdajo odločbe o določitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Tržič ter za vknjižbo javnega dobra v lasti Občine Tržič v zemljiški knjigi.

PREDLOG SKLEPA št. 412-20-12-2009

Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnine parc.št. 839/2 in 151/18, obe k.o. Križe ter parc.št. 1181/2, k.o. Bistrica (javno dobro), kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Občino Tržič se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra ter za izbris javnega dobra v zemljiški knjigi in vpis lastninske pravice za Občino Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547.

PREDLOG SKLEPA št. 413-20-13a-2009

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 478-0-104/2008-33 z dne 11.12.2008, na podlagi katere je Občina Tržič od prodajalca Šlibar Gregorja, odkupila nepremičnino parc.št. 291/1, k.o. Bistrica. Vrednost kupnine je znašala 42.695,99 EUR, ki jo bo Občina Tržič poravnala v dveh obrokih. Polovico kupnine v 30 dneh od dneva notarske overitve pogodbe, ostalo polovico pa najkasneje v roku 12 mesecev od dneva notarske overitve pogodbe.

PREDLOG SKLEPA št. 414-20-13b-2009

Sprejme se informacija o sklenitvi Menjalne pogodbe št. 466-0114/2004-33 z dne 13.11.2008, na podlagi katere je Občina Tržič od nasprotne pogodbene stranke, Praprotnik Janeza, pridobila nepremičnino parc. št. 34/2, k.o. Kovor, njemu pa je Občina prenesla nepremičnino parc.št. 847/5, k.o. Kovor. Po pobotanju medsebojnih obveznosti po pogodbi (kupnina, stroški cenitvenega poročila, geodetska odmera) je Praprotnik Janez plačal razliko o vrednosti v višini 1.957,01 EUR Občini Tržič.

PREDLOG SKLEPA št. 415-20-13c-2009

Sprejme se sklep, da se kupnini za nepremični parc. št. 702/33 in 703/26, k.o. Leše, vpisani v vl. Št. 566, k.o. Leše, ki sta nezazidani stavbni zemljišči, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 22. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/2007) znižata za 10 % od izhodiščne cene prve neuspešne javne dražbe, ki je bila izvedena dne 06.11.2008, in sicer se za ponovno izvedeno javno dražbo znižata na kupnino 216.913,14 EUR za nepremičnino parc.št. 702/23 in na kupnino 267.197,76 EUR za nepremičnino parc.št. 702/26.

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 14. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

Pobude in vprašanja podana ustno:

V/p št. 1-20-2009: g. Janez Bogataj

Predlagal je, da se naredi ogled ceste v Lešah, saj jo je kamion močno poškodoval. O storilcu imajo tudi dokaze, saj so dejanje fotografirali.

ga. Jasna Kavčič je povedala, da se bo zadevo predalo ustrezni inšpekciji.

V/p št. 2-20-2009: g. Janez Ančimer

Zanimalo ga je, kdaj je predvidena izgradnja parkirne hiše ob ZD Tržič? Kako je z odkupom mostu na Slapu, ki je v lasti g. Kodra?

g. župan je povedal, da je zadeva glede mostu na Slapu urejuje na sodišču, saj se g. Koder ne strinja z odškodnino, katero je ocenil in določil sodni cenilec in izvedenec. ZD Tržič ima dovolj parkirnih mest, vendar pa parkirne prostore v modri coni zasedejo zaposleni v ZD Tržič. Parkirišče pred BPT pa je vedno prazno. Direktor ZD Tržič je pripravil prijavo na razpis na Ministrstvo za zdravje za izgradnjo cca 20 parkirnih mest pred ZD Tržič.

V/p št. 3-20-2009: g. Pavel Rupar

Opozoril je na oporni zid nad bivšo tovarno BPT.

Prosil je, da se svetnikom do naslednje seje pisno predloži kronologija denacionalizacijskega postopka Vila Bistrica. Meni, da informacije, ki krožijo v javnosti niso točne.

g. župan je povedal, da je občina v preteklosti žal zelo drago plačala odvetnike, ki pa niso bili sposobni najti malenkosti, ki jo je sedaj našel sam in je odločilnega pomena. Oporni zid je v lasti podjetja BPT d.d.. Inšpektor jim je naložil sanacijo zidu, s čimer pa se podjetje BPT d.d. ni strinjalo in je naročilo ponovno odmero.

V/p št. 4-20-2009: g. Jurij Rozman

Kako je z izgradnjo parkirišča ob šoli v Lomu? Ali se za parkirišča ni dalo odkupiti del zemljišča nasproti šole v Lomu?

g. župan je povedal, da je plan ureditve parkirišča naveden v proračunu. Zemljišče nasproti šole bi bilo cenovno ugodnejše in tudi parkirišče bi bilo lažje zgraditi, vendar pa žal zemljišče ni naprodaj.

ga. Mateja Hafner Malovrh je povedala, da se bo v letošnjem letu pridobilo gradbeno dovoljenje, v letu 2010 pa bo prišlo do gradnje parkirišča.

V/p št. 5-20-2009: g. Janez Meglič

Kdaj bo Telekom d.d. zagotovil pogoj za širokopasovne povezave, za internet, TV in telefon. Jelendol je tudi slabo slišno za radijske postaje.

g. župan je odgovoril, da Telekom d.d. nima sredstev, da bi sofinanciral vode. Za začetek bo položil cevi, in sicer hkrati, ko se bo izvajal kohezijski projekt.

V/p št. 6-20-2009: g. Sebastijan Gubič

V Križah na šolskem igrišču bi bilo potrebno postaviti gole.

ga. Mateja Hafner Malovrh je povedala, da bo poklicala v šolo in naročila naj gole postavijo.

V/p št. 7-20-2009: g. Marjan Špehar

Predlagal je, da bi se uredilo parkirišče in pločnik ob Blajšnici pod Gasilskim domom v Bistrici. Peko d.d. bi bilo potrebno opozoriti, da sanira objekt na Deteljici, kjer ima trgovino.

g. župan je odgovoril, da se bo v Ročevnici še izvajal projekt kohezija, zato se bo predlog g. Špeharja izvedel po koheziji. Glede Pekovega objekta na Deteljici, se bo opozorilo upravo Peka d.d..

V/p št. 8-20-2009: ga. Vida Ribnikar

Povedala je, da je svet KS Pristava za sestanke uporabljal prostore JP Komunala Tržič d.o.o., na naslovu Pristavška c. 31. Glede na to, da se je podjetje preselilo in pustilo prazne prostore, v imenu sveta KS Pristava prosi, da bi jih še naprej lahko uporabljali, dokler za sestanke ne najdejo drugih prostorov. Zelo bi bilo hvaležni tudi, če bi v uporabo lahko dobili nekaj stolov in mizo.

g. župan je povedal, da se bo glede prošnje pozanimal in v kolikor so tehnične možnosti za uporabo teh prostorov, potem bodo svetu KS Pristava dodeljeni v brezplačno uporabo.

Pobude in vprašanja podana pisno:

V/p št. 11-20-2009: g. Sebastjan Gubič

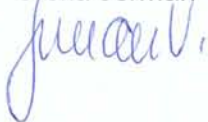
Cesta Križe – Golnik (kanalizacija, hudourniške vode, pločnik, javna razsvetljava).

V/p št. 12-20-2009: ga. Zdenka Maglica

Težave zaradi hudournika na Pristavški c. 12, 15, 17 in 21.

Seja je bila zaključena ob 23. uri.

Zapisnik:
Urška Jerman



ŽUPAN
mag. Borut Sajovic

