

ZAPISNIK

6. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 21. aprila 2011, ob 18,00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodil podžupan, g. Janez Movern. Ob 20,40 uri se je seje udeležila županja, ga. Polona Kambič, in prevzela vodenje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Matija Hudak, g. Tomaž Černe, g. Damjan Hrvat, g. Ivan Bukovec, g. Janez Movern, g. Damir Stare, ga. Damjana Simonič, g. Vili Malnarič, ga. Sonja Klemenc Križan, g. Anton Malenšek, g. Danilo Plut in g. Peter Štukelj.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Mateja Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari –višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec II za kom.,cestno in inv. dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja VI,
- ga. Nina Belec – svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Mira Kambič Štukelj – svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- ga. Renata Bukovec - zapisnikarica,
- g. Roman Žunič – Nadzorni odbor Občine Semič,
- g. Vlado Dražumerič – Medobčinska inšpekcija in redarstvo,
- g. Andrej Črnič – Knjižnica Črnomelj,
- g. Ferdinand Jakša – Kulturni center Semič,
- ga. Mirjam Bezek – Jakše, novinarka Dolenjskega lista,
- g. Božo Vidmar – Radio Krka,
- ga. Verica Marušič in g. Mario Murko – Televizija Vaš kanal.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Podžupan, g. Janez Movern, je pozdravil vse navzoče in podal predlog dnevnega reda v razpravo.

RAZPRAVA:

Ni razprave.

Predlog sklepa št. 032-05/2011-7:

Sprejme se dnevni red 6. redne seje Občinskega sveta Občine Semič v naslednji vsebini:

DNEVNI RED:

1. *Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.*
2. *Obravnava in sprejem zapisnika 5. redne seje občinskega sveta.*
3. *Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.*
4. *Obravnava Poročila o delu skupne občinske uprave – Medobčinske inšpekcije in redarstva občin Bele krajine za leto 2010 in Zaključnega računa skupnega organa za leto 2010.*

5. Obravnava Poročila o delu knjižnice Črnomelj v letu 2010.
6. Obravnava Poslovnega poročila za leto 2010 in Letnega delovnega ter finančnega načrta za leto 2011 Javnega zavoda Kulturni center Semič.
7. Izdaja soglasja k oceni delovne uspešnosti ravnateljice OŠ Belokranjskega odreda Semič za leto 2010.
8. Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah Odloka o javnem redu in miru v Občini Semič.
9. Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o sofinanciranju akcij zaščite kulturne dediščine v Občini Semič.
10. Obravnava in sprejem predloga Zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2010.
11. Obravnava in sprejem Premoženske bilance Občine Semič za leto 2010.
12. Obravnava in sprejem Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijsko operacijo »Rekonstrukcija dela kategorizirane lokalne ceste LC 255103-odsek Sem. vrtec- Roška c.- Gaber, od km 0+175 do km 0+455« (Skrajšano ime: Rekon. dela LC 255103 (odcep KC -Dom paraplegikov)).
13. Obravnava in sprejem Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta in Investicijskega programa za projekt »Ureditev trškega središča v naselju Semič«.
14. Obravnava in sprejem predloga Tehničnega popravka.
15. Obravnava in sprejem Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič, k.o. Sodji Vrh.
16. Obravnava in sprejem Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt »Investicijsko vzdrževanje TVD Partizana«.
17. Vloge in pritožbe občanov.
18. Pobude in vprašanja članov sveta.
19. Razno.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-05/2011-7 je sprejet.

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Podžupan, g. Janez Movern, je predlagal naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-05/2011-8 :

Za zapisnikarja se predlaga ga. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Damjana Hrvata in g. Vilija Malnariča.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-05/2011-8 je sprejet.

<p>AD.2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ</p>
--

Podžupan, g. Janez Movern, je svetnike pozval k oddaji morebitnih pripomb.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 032-05/2011-9 :

Sprejme se zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-05/2011-9 je sprejet.

AD. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

RAZPRAVA:

Ga. Sonja Klemenc Križan je povedala, da je izvir Krupe zanemarjen in bi bil potreben pregleda.

AD.4) OBRAVNAVA POROČILA O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – MEDOBČINSKE INŠPEKCIJE IN REDARSTVA OBČIN BELE KRAJINE ZA LETO 2010 IN ZAKLJUČNEGA RAČUNA SKUPNEGA ORGANA ZA LETO 2010

Uvodne besede je podal g. Vlado Dražumerič, vodja medobčinske inšpekcije in redarstva. Poudaril je, da v letih 2011 in 2012 ni planiranega dodatnega kadrovanja. V Občini Semič je bilo v letu 2010, iz področja redarstva, izdanih 72 ustnih opozoril in 3 plačilni nalogi. V vseh treh občinah je redarski pristop mehka varianta. Na področju inšpekcije je bilo v Semiču obravnavanih 23 zadev, od tega je bilo 12 zadev rešenih (podatek iz začetka leta, sedaj je rešenih več zadev). Pri delovanju inšpekcije in redarstva se ugotavlja pozitiven trend, tako na področju mirujočega prometa, kot tudi na inšpekcijskem področju. Na področju varovanja narave se je v letu 2011 povečala aktivnost odkrivanja kršiteljev, ki v naravi odlagajo odpadke. Kršitelje je v teh primerih težko odkriti, zato prosijo za pomoč tudi občane. Za občino je zanimivo tudi področje priključitev na komunalno infrastrukturo (kanalizacija, vodovod). Nekaj zadev je bilo uspešno rešenih že v letu 2010, v letošnjem letu pa je občina posredovala dodaten seznam, na katerem bo potrebno delati. Za lažje delo redarjev v občini, bi bilo koristno izdelati nekatere odloke (seznam potrebnih odlokov je bil že pripravljen in posredovan na vse tri belokranjske občine). Iz področja mirujočega prometa, je v centru Semiča veliko stvari nedefiniranih, kar povzroča težave pri delu redarjev. Problem v občini predstavljajo tudi zapuščena vozila. Ne glede na občinske predpise, se bo problem skušal reševati preko drugih inšpekcijskih služb.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da bi bilo potrebno vršiti nadzor tudi v zbirnem centru komunalnih odpadkov v Semiču, kjer vlada nered. Razprava na odboru je tekla v smeri, kako zadeve urediti. Člani odbora so podali naslednje predloge in pripombe:

- komunala naj zaposli osebo, ki bo zadolžena za center,
- trenutna ureditev centra ni primerna za manipulacijo z vozili,
- manjkajo odlagališča za določene tipe odpadkov (folija, pnevmatike,..).

Postavljeno je bilo tudi vprašanje nadzora porabe vode iz hidrantov. Obseg dela inšpekcije je zelo velik, z zakonodajo pa se vse več nalog prenaša v pristojnosti medobčinske inšpekcije. Odbor je kljub temu mnenja, da bi se inšpekcija morala ukvarjati z nadzorom izvajanja občinskih odlokov.

G. Sergej Čas je povedal, da Odbor za družbene dejavnosti ni obravnaval gradiva.

G. Ivan Bukovec je povedal, da inšpekcija v Semiču skoraj ni bila prisotna, kar je razvidno tudi iz poročila. Opozoril je na problematiko zaraščanja občinskih in vaških cest ter na problematiko nadzora priključitve na komunalno infrastrukturo (potrebno je začeti izvajati občinske odloke). Poudaril je tudi, da je Semič tretjino večji od Metlike.

G. Anton Malenšek je vprašal, na kakšen način bo izveden nadzor nad priključevanjem na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje? Zanimalo ga je tudi, zakaj je v Semiču, glede na ostali dve občini, rešenih najmanj prekrškov in kaj se pričakuje od občinske uprave, pri reševanju problematike nezakonitega odlaganja odpadkov.

Ga. Sonja Klemenc Križan je povedala, da je iz prikaza poročila razvidno, da se veliko dejavnosti odvija v Črnomlju in Metliki, kar je iz vidika financiranja tudi razumljivo. Redarji v Semiču še niso moteči, ker se ne pojavljajo pogosto.

G. Vlado Dražumerič je na pripombe in vprašanja svetnikov podal odgovore.

Čas dela inšpekcijske službe in redarjev in količina dela je razdeljena glede na plačilo, ki ga namenja posamezna občina.

Na področju urejanja odpadkov ima občina sprejet odlok in se ne pričakuje dodatna pomoč s strani občine. Za pomoč prosi občane, ki imajo informacije o osebah, ki odlagajo odpadke in so tudi pripravljeni pričati proti kršitelju.

Kar se tiče problema odstotka realizacije, je inšpekcija dolžna zadeve reševati po ZUP-u.

Pri priključitvi na komunalno infrastrukturo mora inšpekcija pridobiti informacije o gospodinjstvih, ki niso priključna na infrastrukturo. Nadaljnji postopek izpelje inšpekcija.

Kar se tiče zaraščanja poti in cest, je bilo v lanskem letu uspešno rešenih nekaj zadev. Semič ima veliko poti, ki so ozke in je zaraščenost toliko bolj problematična, zato bo potrebno narediti še veliko stvari.

Občine so dolžne izdelati odloke na podlagi sprejetih zakonov, če tega ne storijo je podlaga za delo inšpekcije zakon.

Na področju redarstva in mirujočega prometa, je nova zakonodaja, ki veliko pristojnosti prenaša na redarstvo.

Kraja vode iz hidrantnega omrežja: v Semiču ni bilo primera prijave.

Urejenost zbirnega centra ni v pristojnosti inšpekcije temveč občine. Naloga inšpekcije je pogojno le nadzor.

G. Zvonko Butala je predlagal, da svetniki, ki so sprejeli akt o ustanovitvi medobčinskega redarstva, skušajo ugotoviti, ali se je v tem obdobju popravila kvaliteta oz. zadovoljstvo občanov. Ocenjuje, da prinaša redarstvo le nelagodje ob prisotnosti redarja, kvaliteta bivanja pa se bistveno ni izboljšala. Svetniki bi se ob tej razpravi morali opredeliti, ali je redarstvo smotno ali ne, ter kakšen je učinek te službe. Njegovo osebo mnenje je, da je redarska služba nepotrebna in da za nadzor obstajajo druge službe, ki bi morale opravljati svoje delo. Povedal je tudi, da lahko našteje 50 stvari, kjer služba ni odreagirala.

G. Vlado Dražumerič je pojasnil, da niso pristojni izvajati nadzora nad vodnimi viri, lahko le sporočijo državni inšpekcijski službi, na katerem vodnem viru je potrebno opraviti nadzor.

Redarstvo v občinah je obvezno po zakonu. Dokler je redarska služba organizirana kot medobčinska inšpekcija, država subvencionira polovico vseh operativnih stroškov.

Podžupan, g. Janez Movern, je zaključil razpravo in se zahvalil g. Dražumeriču za udeležbo na seji.

AD.5) OBRAVNAVA POROČILA O DELU KNJIŽNICE ČRNOMELJ V LETU 2010

Uvodno besedo je podal g. Andrej Črnič, direktor Knjižnice Črnomelj. Povedal je, da se v Krajevni knjižnici Semič stvari izboljšujejo iz leta v leto. Zaradi nižjih sredstev Ministrstva za kulturo je bilo v lanskem letu nabavljenega manj gradiva. Težko je tudi predvideti, koliko sredstev bo za knjižnice namenjenih v prihodnjih letih.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je povedal, da je Odbor za družbene dejavnosti poročilo ocenil za korektno. Člani odbora so podali pozitivno mnenje na delo Krajevne knjižnice Semič in si tako dobrega dela želijo tudi v prihodnje.

G. Ivana Bukovca je zanimalo, kje se nahaja staro knjižno gradivo krajevne knjižnice. Opozoril pa je tudi na potrebo po ureditvi sprehajalne poti od hotela do knjižnice, kajti v popoldanskih urah je knjižnica nedostopna za mamice z vozički.

Direktorja knjižnice je tudi seznanil, da sta se nanj obrnila dva pisatelja, ki bi želela knjižnici pokloniti 700 do 1000 knjig.

G. Črnič je odgovoril, da je vso knjižno gradivo Semiča deponirano v Kulturnem centru, kjer je bil za to urejen poseben prostor. Zaveda pa se tudi problematike dostopnosti knjižnice v popoldanskem času, ko je zaprt Kulturni center in dvigalo ni dostopno za obiskovalce. Knjižnica lahko sprejme darove, vendar pa je to gradivo ponavadi ločeno od ostalega gradiva. Darovalci v veliki večini želijo, da je gradivo izpostavljeno. Ker je v knjižnici v Semiču malo prostora, bi bilo potrebno poiskati drug prostor za ureditev spominske zbirke, potrebno pa bi bilo kupiti tudi opremo. Če gre v tem primeru za pisatelja iz domačega okolja (domoznansko gradivo), je knjižnica dolžna hraniti to gradivo.

Podžupan, g. Janez Movern, je zaključil razpravo in se zahvalil g. Črničju za udeležbo na seji.

AD.6) OBRAVNAVA POSLOVNEGA POROČILA ZA LETO 2010 IN LETNEGA DELOVNEGA TER FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2011 JAVNEGA ZAVODA KULTURNI CENTER SEMIČ

G. Ferdinand Jakša, direktor Kulturnega centra Semič je predstavil poročilo za leto 2010 in plan za leto 2011. Kulturni center deluje na področju kulture, športa, mladine in turizma. Na področju kulture je bilo izvedenih 80 prireditev. Na področju športa center pomaga, svetuje in nudi tehnično pomoč športnim društvom. Na področju mladine, se center povezuje z mladinskimi društvi in organizacijami ter z osnovno šolo in vrtcem. Na področju turizma pa poteka informiranje in povezovanje s TIC-i ter trženje in prodaja produktov.

Finančni plan centra za leto 2011 je 179.490,00 EUR. Občina bo iz proračuna prispevala 146.000,00 EUR, ostala sredstva pa bo center pridobil iz tržne dejavnosti. Na področju kulture bo center sodeloval z društvi in drugimi organizacijami. Na področju turizma se bo

preko projekta EDEN okrepilo informiranje doma in v tujini. V TIC-u se bo izvajalo lastno trženje in trženje preko turistične poslovalnice Kompas. Preko razpisov se bo skušal izvesti projekt trim steze in ureditev izvira Krupe ter nakup šotora v velikosti 15x40 m.

Na področju športa bo pomembnejši dogodek 100-letnica športa v občini.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so člani obravnavali gradivo in podali pozitivno mnenje na poročilo s pripombo, da je potrebno okrepiti pridobitno dejavnost zavoda (izvedba tečajev, posredovanje ponudb za najem prostorov ostalim ustanovam).

G. Vili Malnarič je podal mnenje Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj, da je potrebno okrepiti tržno dejavnost zavoda. Kulturni center predstavlja velik strošek za občino, zato bi bilo smiselno razmisliti o delni spremembi organiziranosti zavoda (preučiti primere dobrih praks ostalih zavodov, npr. Šentjernej). Nabor dejavnosti centra je zelo velik, vendar pa je izvedljivost vseh dejavnosti, glede na trenutno organiziranost, vprašljiva. Postavilo se je tudi vprašanje vloge in angažiranosti programskega sveta. Predlagano je bilo, da se v Kulturnem centru opravi inventura.

G. Sergeja Časa je zanimalo, ali so vse pritožbe, ki so bile posredovane izvajalcu, rešene. Povedal je tudi, da je domačih prireditev in prireditev, ki jih organizirajo društva, veliko, v okviru zastavljenega financiranja pa bi bilo potrebno uvesti kvalitetnejše prireditve, ki bi morale biti na sporedu 1 x mesečno. Domačih prireditev se udeležujejo domačini, pri kvalitetnejših prireditvah pa je opaziti, da je skoraj 70 % obiskovalcev iz sosednjih občin. Cilj centra je že od samega začetka bil, da se pritegne čim več obiskovalcev sosednjih občin.

G. Tomaž Černe je opozoril na podvajanje prireditev in na problematiko SAZAS-a in predlagal, da direktor naveže kontakt s SAZAS-om in sklene dogovor, ki bo ugoden za obe strani.

Ga. Sonja Klemenc Križan je pohvalila sestavo poslovnega poročila in opozorila na prenizke lastne prihodke in na padec obiska v TIC-u v primerjavi z letom 2009.

G. Zvonko Butala je povedal, da se ne strinja s podanimi mnenji. Pojasnil je, da je bila vizija Kulturnega centra pokrivanje štirih področij, kulture, mladine, športa in turizma, vendar do sedaj ni opaziti bistvenih uspehov. Občina namenja precejšnja sredstva za delovanje zavoda, zato bi moral biti izplen večji. Šentjernej ima z manjšimi sredstvi in drugačno organizacijo večji izplen. Kot predsednik sveta javnega zavoda je skušal določene stvari premakniti, npr. da bi se naredila natančna inventura, pa ni bilo uspeha. V zavodu je nujno okrepiti ekipo prostovoljcev.

Potrebno bi bilo dokončno urediti tudi okolico centra. Na seji sveta zavode so bile določene smernice že sprejete, sedaj pa zadeva stoji. Od ekipe kulturnega centra pričakuje nekoliko večji angažma.

G. Petra Štuklja je zanimalo, s katerimi mladinskimi društvi sodeluje zavod in kdo jih povezuje? Povedal je tudi, da je bil otroški abonma v Šentjerneju 20,00 EUR (7 predstav), v Semiču pa so bile štiri predstave za podoben znesek. Glede na dejstvo, da v kulturo v tem

prostoru večinoma vlaga le podjetje Krka, je predlagal, da se Krki predstavi ponudba, da kulturni center, za njihove delavce iz območja Bele krajine, organizira kulturne prireditve in druge dogodke.

G. Ivan Bukovec je povedal, da sta bili v sklopu centra, pri Domu paraplegikov, pridobljeni še dve kulturi, sadjarska in vinogradniška. Prostor okrog centra je potrebno urediti celovito. Nekaj idej je bilo že narejenih, potrebno pa jih je še dodelati. Predlog ureditve je potrebno predstaviti širši javnosti. Predlagal je tudi, da se v zimskih časih, 1 x mesečno organizirajo kvalitetnejše predstave.

G. Ferdinand Jakša je podal naslednje odgovore:

- Tečaji tujih jezikov bodo potekali v jesensko – zimskem času, dogovori potekajo z ZIK-om in Jureno.
- Organizacijam in ustanovam se redno pošiljajo ponudbe za najem prostorov, ponudba je objavljena tudi na spletni strani in na strani Združenja kulturnih ustanov.
- Tržna dejavnost iz področja kulture je le 8 %. Tudi Cankarjev dom ima le 14 % profitne dejavnosti, vse ostalo se financira iz občinskega proračuna.
- Programski svet je pripravil kvalitetne abonmaje in prireditve, vendar pa ni bilo pravega zanimanja za abonmaje.
- Vse reklamacije, ki so bile podane, so bile tudi odpravljene. Vsa oprema, ki je bila dana v upravljanje Kulturnemu centru je bila prevzeta, opravljen pa je bil tudi reden letni popis v decembru 2010.
- Urnik prireditev se sprejema na TIC-u. Ko so vse prireditve usklajene se izdela letni koledar prireditev. Če pride do podvajanja prireditev, se z organizatorji uskladijo termini. Dogaja pa se še vedno, da društva izvedejo prireditev, ki ni v koledarju prireditev in pri teh primerih lahko pride do podvajanj.
- Združenje kulturnih ustanov Slovenije skuša s SAZAS-om doseči dogovor, da bi kulturni domovi plačevali letni pavšal za vse prireditve, vendar do sedaj še ni bilo sprejetega skupnega dogovora. SAZAS pri svojih ponudbah ne popušča nobeni organizaciji.
- Mladina: sodelujejo z mladinskimi organizacijami, šolo in vrtcem.
- Ekipa prostovoljcev: usposobljenih je pet študentov za delo s tehniko.
- Idejni projekt ureditve okolice kulturnega centra je na občini. V poletnem času bo predstavitev projekta, kjer bo zainteresirana javnost lahko podala svoja mnenja. Nato pa bo projekt predstavljen tudi na seji občinskega sveta.

Podžupan, g. Janez Movern, je zaključil razpravo in se zahvalil g. Jakšatu za udeležbo na seji.

AD.7) IZDAJA SOGLASJA K OCENI DELOVNE USPEŠNOSTI RAVNATELJICE OŠ BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ ZA LETO 2010
--

Ga. Sonja Ličen Tesari je pojasnila, da mora ustanovitelj, na podlagi Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju, podati soglasje k oceni delovne uspešnosti ravnateljice OŠ Belokranjskega odreda Semič. Svet zavoda ugotavlja delovna uspešnost na podlagi Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal, da občinski svet poda soglasje k oceni delovne uspešnosti.

G. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, zakaj so finančni rezultati poslovanja ovrednoteni z 0 točk, če pa zavod ni posloval negativno.

G. Antona Malenška je zanimalo, ali je možno slišati pripombe Računskega sodišča na poslovanje zavoda.

Ga. Sonja Ličen Tesari je pojasnila, da je pri finančnih rezultatih možno dobiti dodatne točke le, če je zavod uspešno pridobil dodatna sredstva (javni razpisi). Kar pa se tiče pripomb Računskega sodišča, je ta dikcija vzeta iz ocenjevalnega lista. Zavod v letu 2010 ni bil revidiran s strani Računskega sodišča, zato niti ni dobil negativnega mnenja.

Podžupan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 603-01/2011-3:

Občinski svet Občine Semič poda soglasje ustanovitelja k ugotovljeni delovni uspešnosti ravnateljice OŠ Belokranjskega odreda Semič.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 603-01/2011-3 je sprejet.

AD.8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O SPREMENBAH ODLOKA O JAVNEM REDU IN MIRU V OBČINI SEMIČ
--

Ga. Nina Belec je povedala, da je občina s strani Inšpektorata RS za javno upravo prejela opozorilo, da je Odlok o javnem redu in miru v Občini Semič, v 21. točki 5. člena, v nasprotju z Zakonom o živinoreji. 21. točka odloka govori, da ni dovoljeno postavljanje fiksnih ali začasnih čebelnjakov v naseljih brez soglasja sosedov, če čebelnjak ni oddaljen več kot 200 m zračne linije. Sporna določitev odloka mora biti spremenjena najpozneje v 90 dneh od vročitve opozorila. Zaradi navedenega uprava predlaga, da se iz odloka briše 21. točka 5. člena.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj podal pozitivno mnenje k predlagani spremembi odloka.

Predlog sklepa št. 007-05/2008-18:

Sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o javnem redu in miru v Občini Semič za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 12 ZA

1 PROTI

Sklep št. 007-05/2008-18 je sprejet.

Podžupan je predlog Odloka preategoriziral v drugo obravnavo.

Predlog sklepa št. 007-05/2008-19:

Predlog Odloka o spremembah Odloka o javnem redu in miru v Občini Semič, sprejet v prvi obravnavi, se preategorizira v drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 12 ZA

1 PROTI

Sklep št. 007-05/2008-19 je sprejet.

Podžupan je dal Odlok v drugi obravnavi v razpravo. Ker na Odlok v drugi obravnavi ni bilo pripomb, ga je dal na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-05/2008-20:

Sprejme se Odlok o spremembah Odloka o javnem redu in miru v Občini Semič in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 12 ZA

1 PROTI

Sklep št. 007-05/2008-20 je sprejet.

AD.9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O SOFINANCIRANJU AKCIJ ZAŠČITE KULTURNE DEDIŠČINE V OBČINI SEMIČ
--

Ga. Nina Belec je svetnikom predstavila predlog Pravilnika. Občina je v proračunu za leto 2011 namenila 20.000,00 EUR za ohranjanje kulturne dediščine. Proračunska sredstva se bodo razdelila na podlagi javnega razpisa, pogoj za pripravo javnega razpisa pa je Pravilnik o sofinanciranju. V pravilniku so navedeni osnovni podatki, kdo so lahko upravičenci, predmet sofinanciranja, osnovno vsebino javnega razpisa, način ugotavljanja upravičencev in način sofinanciranja. Na podlagi Pravilnika bo pripravljen javni razpis, ki bo zajemal podrobnejša pravila. Županja bo vsako leto določila, katera obnova nepremične kulturne dediščine bo sofinancirana.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal sprejem pravilnika v predlagani obliki.

Predlog sklepa št. 410-07/2011-2:

Sprejme se Pravilnik o sofinanciranju akcij zaščite kulturne dediščine na območju Občine Semič v predlagani vsebini in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 210-07/2011-2 je sprejet.

AD.10) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE SEMIČ ZA LETO 2010

Ga. Mateja Kambič je svetnikom predstavila predlog zaključnega računa in večje investicije v letu 2010 (širokopasovno omrežje; vodovod; kanalizacija in čistilna naprava Krvavčji Vrh; pločnik, cesta in JR Krvavčji Vrh; športna igrišča; ceste). Na vprašanje odbora, kakšen je trenutni dolg občine, je odgovorila, da je višina dolga 631.368,00 EUR, poplačan pa bo do konca leta 2014. Poudarila je tudi, da so bile neporabljene takse v višini 51.000, EUR prenesene v leto 2011.

G. Roman Žunič, predsednik Nadzornega odbora, je povedal, da se je odbor seznanil z zaključnim računom, ne more pa podati mnenja na zaključni račun, ker ga niso obravnavali.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da je člane Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj zanimal primanjkljaj, kar je bilo pojasnjeno in takse, ki niso bile nakazane, kar je bilo v letošnjem letu prav tako že realizirano.

G. Sergej Čas je opozoril na investicije, ki so bile že plačane, pa še vedno niso zaključene. Zaključni račun bo podprl, vendar pričakuje, da bodo investicije zaključene.

Ga. Sonja Klemenc Križan je povedala, da je zaključni račun transparenten in narejen v skladu z zakonodajo. Pri primerjavi zaključnih računov od leta 2005 do 2010 je opazen zelo visok indeks, kar je pohvalno za upravo.

G. Ivan Bukovec je povedal, da ga preseneča, da Nadzorni odbor ni obravnaval zaključnega računa. Svetniki so pričakovali, da bo odbor podal mnenje na zaključni račun in na osnovi tega mnenja, bi svetniki sprejeli ustrezen sklep.

G. Roman Žunič je odgovoril, da je Nadzorni odbor samostojen organ in se sam odloča kdaj in kaj bo delal. Ker je bila 1. seja Nadzornega odbora sklicana tik pred koncem zakonsko predpisanega roka, ni bilo mogoče pripraviti vsega potrebnega za delo odbora in za obravnavo zaključnega računa. Gradivo zaključnega računa je zelo obširno in ga ni možno obravnavati le na eni seji. Zaključni račun bo obravnavan po planu, izdano pa bo tudi ustrezno mnenje.

Podžupan je zaključil razpravo in dal predlog na glasovanje.

Predlog sklepa št. 450-02/2011-8:

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2010.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 450-02/2011-8 je sprejet.

AD.11) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREMOŽENJSKE BILANCE OBČINE SEMIČ ZA LETO 2010

Ga. Beti Pintarič je predstavila premoženjsko bilanco občine za leto 2010. Bilanca je bila sestavljena v skladu z navodili Ministrstva za finance. V premoženjski bilanci se prvič poroča tudi o stanju sredstev Javnega zavoda Belokranjskega muzeja Metlika, ki je bil ustanovljen v letu 2009 s strani Občin Črnomelj, Metlika in Semič. V primerjavi s preteklimi leti se v bilanci ne poroča o stanju sredstev danih v upravljanje Javnemu podjetju Komunala Črnomelj. V skladu z SRS 35 so bila sredstva, ki jih je imela Komunala Črnomelj v upravljanju, prenesena v poslovne knjige občin. Med občino in njenimi proračunskimi uporabniki je bil opravljen pobot terjatev in obveznosti. Terjatve in obveznosti se izkazujejo le v premoženjskem delu in se le-tu med seboj pobotajo, kar pa ne pomeni, da se s tem tudi finančno zaprejo.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti vprašal, zakaj je vrednost premoženja Kulturnega centra precej nižja od vrednosti celotne investicije?

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj vprašal, ali so vse občinske ceste zajete v bilanci in za katere investicije se je zadolžila občina?

G. Antona Malenška je prav tako zanimalo, za katere investicije je bilo najeto dolgoročno posojilo in kaj je z kratkoročnimi obveznostmi v višini 522.000 EUR?

Ga. Beti Pintarič je pojasnila, da je bila vrednost celotne investicije v izgradnjo kulturnega centra 3,7 mio EUR. V investicijo je bilo poleg izgradnje centra vključenih več podprojektov, to so, rekonstrukcija ceste, izgradnja javne razsvetljave, izgradnja platoja za spomenik in premestitev spomenika. Vse investicije in zemljišče, razen stavbe in opreme, so še vedno v knjigah občine. Kulturnemu centru so bila v upravljanje prenesena sredstva v višini 3 mio EUR.

V bilanci so zajete tudi vse ceste in vsa zemljišča v lasti občine. Njihova vrednost je določena glede na oceno oz. tržno vrednost. Če občina proda določeno zemljišče, je zanj dolžna izdelati cenitev. Če pride med ocenjeno vrednostjo in izdelano cenitvijo do odstopanj, se v poslovnih knjigah vrednost zemljišča ustrezno popravi.

Dolgoročno posojilo je bilo najeto za investicijo v kulturni center. Vse kratkoročne obveznosti do dobaviteljev pa so bile že poravnane.

Predlog sklepa št. 450-03/2011-10:

Sprejme se Premoženjska bilanca Občine Semič za leto 2010, ki izkazuje 34.431.620,00 EUR.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 450-03/2011-10 je sprejet.

AD.12) OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O POTRĐITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA ZA INVESTICIJSKO OPERACIJO »REKONSTRUKCIJA DELA KATEGORIZIRANE LOKALNE CESTE LC 255103-ODSEK SEM. VRTEC- ROŠKA C.- GABER, OD KM 0+175 DO KM 0+455« (SKRAJŠANO IME: REKON. DELA LC 255103 (ODCEP KC -DOM PARAPLEGIKOV))

Ga. Nina Belec je povedala, da se v kratkem pričakuje javni razpis iz naslova ukrepa 322 »Obnova in razvoj vasi«. Podlaga za prijavo na razpis je potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta za predlagano investicijo. Svetniki so v gradivu prejeli le povzetek DIIP-a iz katerega je razvidno, da se bo rekonstruirala lokalna cesta od doma paraplegikov do prehoda za pešce pri župnišču, urejena pa bo tudi javna pot Med vinogradi do slaščičarne. V sklopu investicije bo poleg rekonstrukcije ceste izvedena tudi obnova pločnika in javne razsvetljave, meteorne kanalizacija ter podest pri trgovini, kjer bodo tlakovane tudi stopnice. Celotna vrednost investicije v letu 2012 skupaj z DDV bo 502.707,23 EUR. Investicija bo s strani MKGP-ja sofinancirana v višini 85 % upravičenih stroškov. Skupni znesek upravičenih stroškov je 386.605,87 EUR.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in lokalni razvoj obravnaval DIIP skupaj s 13. točko in se s sprejemom strinja. Člani so podali naslednje pripombe:

- Center Semiča je potrebno urejati celovito.
- Stanovanjski blok na Štefanovem trgu je moteč element in ga je potrebno rekonstruirati in mu spremeniti namembnost.
- Pločnik do doma paraplegikov je potrebno v območju zožanja ceste, pri Bukovčevi hiši, urediti z obeh strani. Potrebno je poiskati ustrezen rešitev in se o tem pogovoriti z lastniki objektov.
- Ali je izvedba projekta usklajena z gradnjo ostalih vodov?
- Hkrati z rekonstrukcijo ceste izvesti tudi pločnik od župnišča do Brunskoletove hiše, na levi strani ceste.

G. Sergej Čas je povedal, da je Odbor za družbene dejavnosti skupaj obravnaval 12., 13. in 16. točko dnevnega reda. Člani so podprli aktivnosti glede obnove telovadnice TVD Partizan, ureditve Roške ceste in Štefanovega trga in gradivo v predlagani obliki tudi sprejeli.

G. Anton Malenšek je poudaril, da je nujno urediti pločnik do ulice Stara cesta z obeh strani. Pločnik je potreben zaradi obiskovalcev Doma paraplegikov in zaradi novega sadnega vrta, kamor je namen voditi obiskovalce oz. turiste. Stvari je potrebno urediti celovito in dolgoročno. Ni potrebno rušiti objektov za izgradnjo pločnika, npr. v Novem mestu so te stvari uredili s prebijanjem objektov, urejeni so podhodi.

G. Damir Stare je predlagal, da se pri rekonstrukciji ceste in obnovi vodov v cesto položi dodatna cev, da ne pride do prekopavanja nove ceste, kar se je v občini že dogajalo.

G. Zvonko Butala je opozoril, da bi morali biti svetniki seznanjeni s projektom, ki ga sprejemajo, izvedena pa bi morala biti tudi javna razprava, v katero bi bila vključena širša javnost. Podprl je tudi predlog g. Malenška.

G. Boštjan Ogulin je povedal, da je bil projekt razgrnjen lansko leto, na zboru krajanov v Semiču, ni pa bila opravljena javna razprava, kot jo predpisuje zakonodaja. Po levi strani Roške ceste bo pločnik urejen do Liparjeve hiše, pločnik na desni strani cesta pa bo zaključen pri Bukovčevi hiši. Izgradnja pločnika do ulice Stara cesta je možna, vendar je potrebno izvesti večji poseg v objekt v lasti g. Bukovca, kar je iz vidika gradbeništva, ker gre za stare objekte, problematično.

G. Ivan Bukovec je povedal, da je razmišljal v smeri, da bo potrebno objekt zrušit. Potrebno pa se je tudi zavedati, da ima Semič le eno staro ulico, ki vodi do trga. V primeru, da bo prišlo do rušenja objektov, več ne bo mogoče govoriti o starem delu Semiča.

Ga. Mateja Kambič je povedala, da je predlog dober, vendar zvišuje vrednost investicije. Iz naslova razpisa ima občina omejena sredstva, za vse tri prijavljene projekte je na razpolago 750.000 EUR.

G. Anton Malenšek je predlagal, da se, namesto obnove ulice Med vinogradi, celovito uredi pločnik in cesta do ulice Stara cesta.

G. Zvonko Butala je predlagal, da se izvede investicija v skladu s pripravljenim projektom, dolgoročno pa je potrebno razmišljati o obvoznici Semič in o ureditvi cone 30, od Brunskoletove hiše do Doma paraplegikov.

Podžupan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 331-1/2011-3:

Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt: »Rekonstrukcija dela kategorizirane ceste LC 255103 - odsek Semič vrtec – Roška cesta – Gaber, od km 0+175 do km 0+455.«

GLASOVANJE: 12 ZA

1 PROTI

Sklep št. 331-01/2011-3 je sprejet.

AD.13) OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O POTRDTVITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA IN INVESTICIJSKEGA PROGRAMA ZA PROJEKT »UREDITEV TRŠKEGA SREDIŠČA V NASELJU SEMIČ«

Ga. Mira Kambič Štukelj je svetnike seznanila s projektom »Ureditev trškega središča v naselju Semič«. Projekt bo prijavljen ne isti razpis kot predhodni. Skupna vrednost projekta znaša 568.786,22 EUR. Sofinanciranje s strani MKGP-ja bo 85 % upravičenih stroškov, kar skupaj znaša 376.753,99 EUR. V sklopu projekta se bo izvedlo tlakovanje in asfaltiranje, uredilo se bo parkirišče, razsvetljava, obnovljena bo kanalizacija, dela bodo opravljena na delu trga pred občinsko stavbo in hotelom, ter na delu trga pred cerkvijo.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da je Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj potrdil predlagani DIIP. Predlagal je, da se v bodoče, projekti pošljejo po elektronski pošti v pregled svetnikom.

G. Anton Malenšek je upravi predlagal, da prične uporabljati tehniko, ki jo nudi sejna dvorana in projekte oz. predstavitev predstavlja preko projekcije. Prav tako bi bila lahko stalna točka dnevnega reda tudi predstavitev projektov.

G. Zvonko Butala je zahteval, da uprava projekte, ki so obravnavani na 6. seji, pošlje po elektronski pošti vsem svetnikom. Zahteval je tudi, da se svetnike povabi na vse javne predstavitve projektov.

Predlog sklepa št. 331-2/2011-4, 331-2/2011-5:

Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt »Ureditev trškega središča v naselju Semič«.

Potrdi se Investicijski program za projekt »Ureditev trškega središča v naselju Semič«.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 331-2/2011-4, 331-2/2011-5 je sprejet.

AD.14) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA TEHNIČNEGA POPRAVKA

G. Boštjan Ogulin je povedal, da je pri obravnavi Odloka o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Semič prišlo do tehnične napake. V 5. členu je napačno navedeno, da se spreminja 3. točka 30. člena. Dejansko se spreminja 3. točka 43. člena.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-17:

Sprejme se Tehnični popravek 5. člena Odloka o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Semič (Uradni list RS, št. 23/2011) v predlagani vsebini in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 007-12/2009-17 je sprejet.

AD.15) OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA V LASTI OBČINE SEMIČ, K.O. SODJI VRH

Ga. Mira Kambič Štukelj je povedala, da je bil pripravljen pregled posameznih zemljišč v k.o. Sodji Vrh, katera so po katastrskih podatkih ceste ali poti, trenutno pa so v zemljiški knjigi vpisana kot javno dobro. Občinskemu svetu je iz navedenega predlagan sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj podal pozitivno mnenje na sklep.

Predlog sklepa št. 478-19/2011-2:

Občinski svet Občine Semič sprejme Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič v predlagani vsebini.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 478-19/2011-2 je sprejet.

AD.16) OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O POTRITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA ZA PROJEKT »INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE TVD PARTIZANA«

Ga. Mateja Kambič je svetnike seznanila, da namerava občina na javni razpis za ukrep 322, oddati vlogo za sofinanciranje investicijskega vzdrževanja telovadnice TVD Partizan. V sklopu vzdrževanja bodo urejeni kletni prostori in strelišče, sanirana bo vlaga, obnovljena bo fasada objekta in kupljena oprema za vadbo. Skupna vrednost projekta znaša 79.578,58 EUR z DDV. Vsi stroški projekta, razen DDV, so upravičeni stroški in so predmet sofinanciranja. Občina bo iz svojega proračuna namenila 20.585,42 EUR sredstev, kar predstavlja 29,17 % vrednosti celotne investicije.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj podal, da je člane zanimalo kdo bo upravljavec telovadnice in katera oprema bo kupljena. Na vprašanja so bili podani tudi odgovori in člani so se s predlogom projekta strinjali.

G. Zvonko Butala je vprašal, od kdaj je aktualno strelišče, ki v projektu znaša 26.141,85 EUR in v katerih občinskih planih je strelišče prioriteta? S predlaganim načinom porabe davkoplačevalskega denarja se ne strinja, zato je pozval člane občinskega sveta, da se opredelijo glede izgradnje strelišča. Poudaril je, da podpira obnovo telovadnice, ne strinja pa se z izgradnjo strelišča.

G. Boštjan Ogulin je pojasnil, da je strelišče aktualno od takrat, ko se je podrl star kulturni dom in s tem tudi strelišče, ki je bilo urejeno v domu. Predvideno je, da se do podstrešja telovadnice naredi stopnišče, kjer se bo uredilo le vadbišče za streljanje s tremi stezami. Narejena bo betonska plošča v širini celega objekta in v dolžini treh metrov.

G. Sergej Čas je povedal, da se bo v Semiču uredilo izključno vadbišče, kar bo olajšalo predvsem delo z mladino, da starši ne bodo rabili voziti otrok v Črnomelj.

G. Matija Hudak podpira izgradnjo vadbišča v Semiču, ker je v strelsko društvo vključenih veliko članov.

G. Ivan Bukovec je povedal, da ni podpiral izgradnje strelišča v Semiču, ker je bil to prevelik strošek za občino. Sedaj, ko se je pokazala možnost ureditve vadbišča, zadevo podpira.

Podžupan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 671-02/2009-12:

Občinski svet Občine Semič potrdi Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt: »Investicijsko vzdrževanje TVD Partizan«.

GLASOVANJE: 11 ZA

Predlog sklepa št. 671-02/2009-12 je sprejet.

Ob 20.40 uri se je seje udeležila županja, ga. Polona Kambič, ki se je prisotnim upravičila za zamudo in prevzela vodenje seje.

AD.17) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV

1. Vloga za geodetsko odmero poti in ukinitvev statusa javnega dobra

Uvodne besede je podal predsednik Komisije za vloge in pritožbe občanov, g. Matija Hudak. Komisija je razpravljala o vlogi g. Antona Ramute, Viniška cesta 33/a, Črnomelj, ki predlaga parcelacijo in ukinitvev javnega dobra na parc. št. 5500/4 k.o. Štrekljevec in novo ustanovitev javnega dobra na parc. št. 3829/2, 3829/3, 3830/1 in 3752 k.o. Štrekljevec. Komisija je ugotovila, da je na obstoječem javnem dobru zgrajena stanovanjska hiša in gospodarsko poslopje in javno dobro ne more služiti svojemu namenu. Ob hiši in gospodarskem posloplju pa je bila zgrajena nova pot, ki poteka po parcelnih številkah v lasti g. Ramute. Komisija predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep, da se na parc. št. 5500/4 izvede postopek parcelacije in ukinitvev statusa javnega dobra, hkrati pa tudi predlaga, da se vriše nova obstoječa pot in se sprejme sklep o pridobitvi statusa novega javnega dobra. Komisija je tudi predlagala, da stroške parcelacije nosi povzročitelj nastalega stanja.

RAZPRAVA:

Ni razprave.

Predlog sklepa št. 478-17/2011-3:

Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na delu nepremičnine parc.št. 5500/4 k.o. Štrekljevec izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na omenjenem delu nepremičnine parc. št. 5500/4 k.o. Štrekljevec. Prav tako soglaša, da se vriše nadomestna pot, katera dejansko poteka v naravi in se po končani parcelaciji sprejme sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nadomestnem delu poti.

Vse stroške, nastale iz tega naslova, krije vlagatelj.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 478-17/2011-3 je sprejet.

2. Vloga učencev 9. razredov za denarno pomoč za izvedbo končnega izleta

Predsednik komisije, ga. Matija Hudak, je povedal, da je komisija razpravljala o vlogi učencev 9. razredov OŠ Belokranjskega odreda Semič, ki prosijo za denarno pomoč za izvedbo končnega izleta. Člani dramskega krožka so pripravili igrico Pepelka in jo zelo kvalitetno izvedli in s tem pridobili večji del sredstev za izvedbo izleta na Dunaj. Zahvala za dobro izvedeno igro gre mentorici, ga. Anici Jakša. Komisija predlaga občinskemu svetu, da učencem odobri 500,00 EUR, iz sredstev, s katerim razpolaga občinski svet.

RAZPRAVA:

G. Tomaž Černe je predlagal, da se višina sredstev poveča na 1.000,00 EUR.

G. Matija Hudak je povedal, da se je o zadevi pogovarjal z ga. Marjeto Lipar in ga. Anico Jakša, ki sta bili veseli predloga, da se učencem odobri 500,00 EUR. Poudaril je tudi, da je do konca leta še veliko časa, sredstva občinskega sveta pa so omejena in pričakovati je še vlog za pomoč.

S predlogom g. Hudaka se je strinjal tudi g. Čas.

Županja, ga. Polona Kambič, je dala prvi predlog, predlog Komisije, na glasovanje.

Predlog sklepa št. 093-18/2011-2:

Dramskemu krožku devetošolcev, OŠ Belokranjskega odreda Semič, Šolska ulica 1, 8333 Semič, se iz podkonta, s katerim razpolaga občinski svet, dodelijo finančna sredstva v višini 500,00 EUR za kritje stroškov zaključnega izleta na Dunaj. Znesek se nakaže na račun OŠ Belokranjskega odreda Semič.

Znesek v višini 500,00 EUR bremeni proračunski podkonto št. 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva – občinski svet.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 093-18/2011-2 je sprejet.

AD.18) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA

G. Sergej Čas se je zahvalil za posredovano gradivo o kamnolomih. Na seji koalicije je bilo dogovorjeno, da bo zadeva obravnavana ob sprejemu zaščitnih ukrepov. G. Ogulina je prosil, da si ogleda stanje kamnolomov na terenu ter, da si ogleda okolico vodnega vira na Blatniku po izgradnji širokopasovnega omrežja.

G. Zvonko Butala je opozoril, da bo obstoječa streha na stavbi gasilskega doma v Gorenjcih podaljšana v obliki enokapnice, kar bo grdo kazeče za kraj. Podaljšana streha bo moteča za veduto Gorenjcev, ki bo s tem trajno uničena. Predlagal je, da se gasilskemu društvu nameni dodatna pomoč za izvedbo podaljška strehe v obliki dvokapnice.

Opozoril pa je tudi na igrišče pod vrtcem. Zagotovljeno je bilo, da bo igrišče spomladi v celoti urejeno, današnja podoba igrišča pa ne kaže tega. Zanimalo ga je sledeče; kaj bo z igriščem, kdaj bo urejeno in kakšni so gabariti igrišča za mali nogomet, ki bo zarisano na terenu?

G. Tomaž Černe je odgovoril, da bo podaljšek strehe na gasilskem domu v Gorenjcih narejene v skladu z izdanim gradbenim dovoljenjem. Prizidek bo pokrit na način, kot je zastavljeno, kritina, ki so jo pripeljali danes, pa je pločevina v obliki strešnikov. Opozoril je tudi na vandalizem, v Kotu in pri Pošti so razbili avtobusno postajo.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da so avtobusne postaje razbili tudi v Malinah in pri Iskri.

Na vprašanje o ureditvi igrišča pod vrtcem je odgovorila, da je bilo igrišče pred 14. dnevi poškopljeno s herbicidi. Teren bo potrebno prefrezati, poravnati in na novo zasejati travo

ter urediti celotno igrišče. G. Ogulin je povedal, da so gabariti igrišča 20 x 40, kar so dimenzije rokometnega igrišča in igrišča za mali nogomet.

G. Matija Hudak je podal naslednje pripombe:

- Ob rastlinski čistilni napravi na Krvavčjem Vrhu poteka cesta, zato bi bilo potrebno ob čistilni napravi postaviti varovalno ograjo ali trak.
- Na objektu bivše trgovine pri Hotelu Smuk je kompresor nameščen zelo nizko. Ker se ob večjih prireditvah v Kulturnem centru parkira avtomobile tudi na pločniku od Štefanovega trga do Kulturnega centra, ja naprava za pešce zelo nevarna. Lastnika objekta je potrebno opozoriti, da napravo premakne višje ali jo odstrani.

G. Boštjan Ogulin je odgovoril, da je globina jame bazena rastlinske čistilne naprave 0,5 metra, voda pa se ne nahaja v površini temveč v granulatu. Praksa je, da se okrog rastlinskih čistilnih naprav ne postavlja ograj.

Županja, ga. Polona Kambič, je tudi dodala, da čistilna naprava trenutno ni v funkciji delovanja, ampak se pridobiva potrebna dokumentacija za obratovanje. Kar se tiče predstavitve kompresorja se bo lastnici objekta predlagalo, da kompresor prestavi oz. odstrani.

G. Ivan Bukovec je vprašal, kaj se dogaja z belokranjskimi projekti, Pokolpjem in v kateri fazi je sedaj Danfoss?

Županja, ga. Polona Kambič je povedala, da je bil program Pokolpja potrjen na Vladi RS in je sedaj veljaven. Čaka se razpise, ker pa je odstopila ministrica v Službi Vlade, se lahko zgodi, da se bo objava razpisov nekoliko zamaknila. Prav zaradi omenjenega razpisa je bil v Unitplastu sestanek, kjer pospešeno pripravljajo program za prijavo na razpis. Podjetje sodeluje z številnimi partnerji in nameravajo odpreti veliko delovnih mest. V prvi vrsti pa potrebujejo prostor, celotno vertikalno do ceste, saj novih programov ne morejo izvesti v trenutnih prostorih. Razvojni menedžment, predstavnica za Semič je ga. Sonja Fir, sodeluje z vsemi podjetniki pri pripravi programov. Pri izdaji izjav bank za zagotovitev vseh finančnih sredstev se pojavlja problem, kajti banke so v teh kriznih časih zelo previdne. Ravno zaradi navedenega problema, je bil na sestanku v Unitplastu prisoten tudi dr. Arhar, ki je predsednik uprave UniCredit Banke, pri kateri želi podjetje najeti kredit.

G. Sergej Čas je opozoril na kontejnerje za ločeno zbiranje odpadkov, ki so postavljeni ob Ivanetičevi trgovini. Kontejnerje bi bilo potrebno, zaradi neposredne bližine Kulturnega centra Semič, premakniti na drugo primerno lokacijo

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da so v proračunu namenjena določena sredstva za ureditev ekoloških otokov, vendar pa se trenutno pričakuje uredba o ločevanju odpadkov, ki predvideva ločevanje na izvoru nastanka. Uredba bo lahko imela posledice na ekološke otoke in število posod na otokih. Z ureditvijo otokov se bo počakalo do junija, ko naj bi bila sprejeta Uredba. Kar se tiče posod ob Ivanetičevi trgovini, bo uprava razmislila o možnostih postavitve posod na drugo lokacijo.

Ga. Sonja Klemenc Križan je podala naslednje pripombe:

- Avtobusno postajališče na Kalu ni urejeno (luknje, luže).
- Ali kombi, ki prevaža šoloobvezne otroke na Lipovec in Vrtačo, še vedno ustavlja na glavni cesti, ali zapelje na stransko cesto, ki vodi v naselje?
- Na Krvavčjem Vrhu avtobus obrača na cesti in pelje vzvratno na avtobusno postajo. Ob cesti bi bilo potrebno postaviti opozorilno tablo.

G. Zvone Butala je opozoril na ogledala, ki so bila zamenjana in so popolnoma nepregledna.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je dokončna ureditev postajališča na Kalu v domeni Direkcije RS za ceste. Projekt je že izdelan, občina pa je bil vključena le toliko, da se z lastniki zemljišč dogovori o odkupu. Eno lastniško razmerje, zaradi dedovanja, še ni urejeno in ni možno urediti postajališča na Kalu. Urejalo pa se bo postajališče v Kotu, kjer je možno urediti lastništvo. Po zagotovilih, ima direkcija namenjena določena sredstva za ureditev postajališč. Z gramozom lahko občina zakrpa luknje na avtobusnem postajališču na Kalu, drugega pa občina žal ne more narediti.

Kombi, ki prevaža šoloobvezne otroke, se iz glavne ceste umakne in ustavi na stranski cesti. Kar se tiče obračanja avtobusa na Krvavčjem Vrhu, se bo izvajalca prevozov, MPOV, vprašalo, kako zadevo rešiti.

Glede ogledal je bilo že urgirano na Direkcijo in opravljen je bil tudi terenski ogled. Zagotovljeno je bilo, da bodo ogledala zamenjana.

G. Damir Stare je opozoril na pogreznjen jašek in na razpoke na asfaltu na cesti v Črmošnjicah. Predlagal je, da gre Komisija za določitev prioritet cest na teren, kajti cesta v Srednji vasi je zelo slaba. Opozoril je tudi na strelišče v Srednji vasi, ki je zelo moteče za vaščane, predvsem v nedeljo.

G. Ivan Bukovec je povedal, da je bilo z vaščani Srednje vasi dogovorjeno, da se uredi strelišče.

G. Damjan Hrvat je odgovoril, da z vaščani Srednje vasi ni bil sklenjen dogovor glede strelišča in stvar postaja zelo moteča. Za dogajanje na strelišču je odgovorno semiško strelsko društvo, katerega predsednik je g. Štangelj.

G. Anton Malenšek je vprašal, zakaj se udeležence promet v Novo mesto usmerja čez Ručetno vas in ne čez Jugorje?

Županje je povedala, da sta si z g. Ogulinom ogledala vse ceste v občini in cesta v Srednji vasi ni tako slaba, kot je bilo predstavljeno. Direkcijo se bo obvestilo, da usmerjevalno tablo za Novo mesto postavi tudi v smeri Jugorja.

G. Janez Movern je predlagal ureditev prostora za avtodome, možne lokacije so pri gasilskem domu v Semiču ali na kateri izmed turističnih kmetij.

Županja je pozdravila pobudo in predlagala, da se ponudi npr. Cerjančevim, da uredijo počivališče za avtodome. Pobudo je pozdravil tudi g. Peter Štukelj, ga. Sonja Klemenc pa je dodala, da na Gričice pride veliko avtodomom in bi veljalo razmisliti o ureditvi prostora za avtodome tudi na Gričicah.

G. Zvone Butala je opozoril na javne površine, ki naj bi jih urejala občina. Vas Planina bi morala biti v javnem delu urejena, potrebno pa bi bilo tudi asfaltirati del ceste v vasi Planina.

AD.19) RAZNO

Pod točko razno so svetniki prejeli zapisnik o glasovanju za sodnike porotnike pri Okrožnem sodišču Novo mesto in odgovor na svetniško vprašanje glede pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest.

G. Ivan Bukovec je povedal, da koroške občine poberejo 1/3 sredstev za vzdrževanje gozdnih cest. Od države bi bilo potrebno zahtevati sredstva nazaj. Občina se je že pritožila glede tega, žal neuspešno, zato bi veljalo ponovno poskusiti.

G. Anton Malenšek je vprašal, kako se vzdržujejo manjše poti do posameznega gozda? Poti bi bilo potrebno urediti vsaj do mere, da je s traktorjem možno priti v gozd. Lastniki gozdov plačujejo pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, za vzdrževanje pa ni predvidenega nobenega denarja.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da za to ni predvidenih sredstev, poti se urejajo na krajevno običajen način. Lastniki gozdov krijejo stroške ureditve poti, občina pa prispeva gramoz, če se tako dogovorijo. Če bo z letom 2011 realiziran prihodek od posekanega lesa, se lahko del sredstev nameni za obnovo gozdnih cest in poti.

Županja je tudi povedala, da so svetniki danes prejeli predlog Zakona o razvojni podpori Beli krajini v obdobju 2013 – 2016. Državni zbor RS je posredoval predlog Zakona z namenom, da občina poda mnenje na predlog zakona. Predlog zakona so vložili poslanci g. Gril, g. Vizjak, g. Lah in ga. Brunskole. Vsebina zakona je podobna vsebini skladnega regionalnega razvoja oz. programu Pokolpje. Če bi Bela krajina s tem zakonom dobila dodatnih 619 mio EUR, potem ta zakon tudi podpira.

Svetniki so podprli predlog županje, da predlog zakona podpirajo, če Bela krajina dobi predvidena sredstva. Predlagali so tudi, da se sprejme pozitivno mnenje.

Predlog sklepa št. 001-01/2011-2:

Občinski svet Občine Semič daje pozitivno mnenje k predlogu Zakona o razvojni podpori Beli krajini v obdobju 2013 – 2016.

GLASOVANJE: 14 ZA

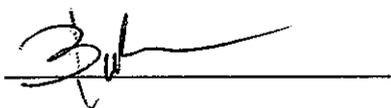
Sklep št. 001-01/2011-2 je sprejet.

Županja je pred zaključkom seje vse svetnike pozvala k sodelovanju pri pripravi Strategije razvoja občine do leta 2015.

Seja je bila zaključena ob 21,35 uri.

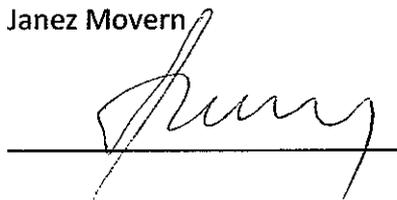
ZAPISALA:

Renata Bukovec



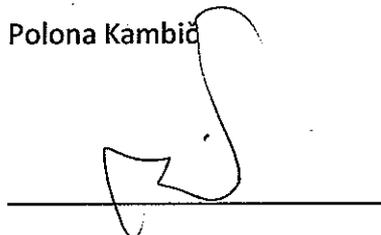
PODŽUPAN:

Janez Movern



ŽUPANJA:

Polona Kambič



OVEROVATELJA:

Damjan Hrvat



Vili Malnarič

