



OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA

Št. zadeve: 041-0001/2014

Datum: 18.8.2014

KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA OBČINE TRŽIČ

OBČINSKI SVET OBČINE TRŽIČ

Trg svobode 18
4290 TRŽIČ

ZADEVA: IMENOVANJE OBČINSKE VOLILNE KOMISIJE

Spoštovani,

Občinska volilna komisija (v nadaljevanju: OVK) v sestavi, kot je bila imenovana na 24. redni seji Občinskega sveta občine Tržič dne 24.10.2013, je na svoji 2. seji dne 19.6.2014 v okviru točke »Dogovor o načinu dela OVK« med drugim obravnavala tudi Pojasnila Ministrstva za notranje zadeve in drugih organov ter odgovori na pogosta vprašanja (v nadaljevanju: pojasnila MNZ) z dne 20.3.2014, dopolnjena dne 5.6.2014 v delu, ki se nanaša na stalno prebivališče v občini, kot pogoja za imenovanje v volilno komisijo. Ugotovljeno je namreč bilo, da imenovana namestnica predsednika OVK, ga. Renata Godnjov Špik nima stalnega prebivališča v občini Tržič.

V pojasnilih MNZ je tako navedeno, da lokalno samoupravo uresničujejo prebivalci občine, torej občani. Načelo je, da so člani občinskih organov, torej tudi volilnih komisij, imenovani izmed občanov. Vendar pa je od tega načela mogoče odstopiti, kadar gre za imenovanje nosilcev sodne oblasti v volilne komisije in oseb z zahtevano smerjo izobrazbe, ki jih v občini ni mogoče najti. Tako stališče glede odstopa od navedenega načela je zavzela tudi Državna volilna komisija.

Glede na navedeno je bil na seji OVK sprejet sklep, da se preveri, ali je lahko oseba, ki ima stalno prebivališče v drugi občini in je diplomirana pravnica, zaposlena kot odvetnica, imenovana za namestnico predsednika OVK. Vprašanje (priloga 1) je bilo dne 23.6.2014 poslano na Državno volilno komisijo, ki pa je skladno z objavljenim seznamom državnih organov za podporo, koordinacijo aktivnosti in strokovno pomoč občinskim volilnim organom (seznam, ki je objavljen na spletni strani MNZ in določa pristojne organe za posamezna vprašanja glede na vsebino, je priloga 2 tega dopisa), vprašanje odstopila v

reševanje MNZ, Službi za lokalno samoupravo. Ta nam je dne 26.6.2014 poslala odgovor (priloga 3) v katerem navaja, da v občinsko volilno komisijo na funkcijo namestnice predsednika ne more biti imenovana diplomirana pravnica, zaposlena kot odvetnica, ki ima stalno prebivališče v drugi občini. V mnenju navajajo, da Zakon o lokalnih volitvah sicer ne določa natančno postopka oblikovanja predlogov, določa pa sestavo občinske volilne komisije ter da se predsednik in njegov namestnik imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov. Glede na skope določbe Zakona o lokalnih volitvah se na podlagi splošnega pravila v 4. členu navedenega zakona smiselno uporabljajo določbe Zakona o volitvah v državni zbor, ki v petem odstavku 34. člena določa, da v primeru, če predlogov ni ali jih je premalo, se za manjkajoče člane in njihove namestnike določijo uradniki, zaposleni v organih državne uprave ali upravi lokalne skupnosti.

Prejeto mnenje je bilo predstavljeno na 3. seji OVK dne 3.7.2014, kjer pa je ga. Renata Godnjov Špik izrazila pomisleke v zvezi s prejetim mnenjem MNZ, saj se Zakon o lokalnih volitvah v tem delu ni spremenil in vsebuje specialno določbo prav glede tega vprašanja, zato ima pri uporabi prednost v razmerju do splošnih določb Zakona o volitvah v državni zbor. Zato se po njenem mnenju postavlja vprašanje, od kdaj in iz katerega vzroka je Služba za lokalno samoupravo pri MNZ začela tolmačiti, sicer jasno določbo zakona, povsem drugače in v nasprotju s sedanjo prakso. V predmetni zadevi je pridobila tudi mnenje g. Golobiča, po katerem po zakonu ni ovir, da predsednik in namestnik OVK, ki sta sodnika ali diplomirana pravnik, ne bi mogla opravljati svoje funkcije, četudi nimata stalnega prebivališča v občini, kjer sta volilna funkcionarja (priloga 4). V povezavi z navedenim mnenjem namestnice in g. Golobiča je bil sprejet sklep, da se MNZ posreduje mnenje g. Golobiča s prošnjo, da se do le-tega opredelijo. Zaposilo je bilo poslano dne 7.7.2014 (priloga 5).

Odgovor na drugo zaprosilo smo prejeli 23.7.2014 (priloga 6), vendar se mnenje Službe za lokalno samoupravo po vsebini ne razlikuje od njihovega prvega podanega mnenja. Navajajo, da so Zakon o lokalnih volitvah vedno tolmačili tako, da so kot izjema možna odstopanja od pogoja stalnega prebivališča v primeru predsednika in namestnika OVK v primeru, ko v občini pravnikov s prijavljenim stalnim prebivališčem enostavno ni. Glede na to, da je bistvena prvina lokalne samouprave, da prebivalci lokalne skupnosti sami upravljajo svoje zadeve, bo po mnenju Službe za lokalno samoupravo pri MNZ, občinski svet odločil o imenovanju OVK v okviru zakonskih določb.

Drugo prejeto mnenje je bilo predmet obravnave na 4. seji OVK dne 12.8.2014 in v zvezi s tem sprejet sklep, da se Občinski svet občine Tržič in Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občine Tržič seznaniti z različnimi stališči o imenovanju namestnice predsednika OVK v povezavi s stalnim prebivališčem. Po seji OVK smo prejeli še eno mnenje, ki ga je pridobila ga. Renata Godnjov Špik in za katerega prosi, da se tudi posreduje kot prilogo tega dopisa. Gre za mnenje prof.dr. Franca Grada (priloga 7).

Zato vam pošiljamo ta dopis z vsemi, v njem navedenimi prilogami in prosimo, da njegovo vsebino obravnavate na prvi naslednji seji ter nas obvestite o morebitnih sprejetih sklepih v zvezi z njim. Obenem dodajamo, da smo pri delu OVK vezani na strokovno pomoč, ki jo volilnim organom zagotavljajo državni organi, določeni za podporo, koordinacijo aktivnosti

in strokovno pomoč občinskim volilnim organom (priloga 2), zato posebnih mnenj posameznih neodvisnih strokovnjakov v tej zadevi kot komisija nismo pridobivali.

Lep pozdrav,




Adela Blagotinšek
Predsednica Občinske volilne
komisije občine Tržič

PRILOGE:

- kot navedene v tem dopisu

VROČITI:

- Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič
- Občinski svet Občine Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič

VLOŽITI:

- zbirka dok. gradiva