

OBČINA TRŽIČ
Župan

Številka: 061-02/02-02

Datum: 09.03.2005

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v sredo, dne 09. marca 2005, ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Tržič.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

Peter Tomazin, Vida Rztresen, Jurij Rozman, Janez Bogataj, Janez Ančimer, Edvard Polajnar, Franc Praprotnik, Peter Belhar, Janez Kokalj, Aleš Rztresen, Janez Meglič, Borut Sajovic, Dragomir Ficko, Ivan Kapel, Drago Zadnikar, Anton Horvatič, Sebastijan Zupanc, Jaka Malovrh, Boris Tomazin, Zorko Benedičič, Marjan Dežman in Vincenc Perne.

ODSOTNI ČLANI SVETA:

Andreja Koblar in Bojana Kališnik – Sušnik.

PRISOTNI PREDSTAVNIKI MEDIJEV:

Sašo Pipan – Radio Kranj, Stojan Saje – Gorenjski glas, Mateja Slatnar in Bojan Žalec – GTV Kranj.

OSTALI PRISOTNI:

Pavel Rupar, župan Občine Tržič, Marta Jarc, direktorica občinske uprave, Mateja Hafner – Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Izidor Jerala, vodja Urada za urejanje prostora, Marjeta Maček vodja Urada za finance, Melita Nikše, podsekretarka za pravne zadeve, mag. Uroš Pivk, direktor Inštituta za evropsko pravo Ljubljana, dr. Miha Pogačnik in mag. Janez Tekavec, Iustica, družba za pravne raziskave d.o.o. Ljubljana.

Sejo je vodil g. Pavel Rupar, župan Občine Tržič, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 svetnikov. Kasneje se je seje udeležil še 1 svetnik, skupaj je bilo na seji prisotnih 22 svetnikov. Seja je bila sklepčna.

g. Pavel Rupar je predlagal, da se 4.a točka Informacija o neodplačni pridobitvi nepremičnin v lasti družbe Peko, Tovarna obutve, d.d., Tržič in 4. b točka Mnenje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe k predlogu realizacije

celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju v Občini Tržič uvrstita na dnevni red, saj sta sestavni del 4. točke.

g. Pavel Rupar je dal na glasovanje dnevni red s predlaganimi spremembami.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika:
 - a) 12. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 15.12.2004
 - b) 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.12.2004
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 12. in 13. redni seji ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
4.
 - a) Informacija o neodplačni pridobitvi nepremičnin v lasti družbe Peko, Tovarna obutve, d.d., Tržič
 - b) Predlog za realizacijo celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v Občini Tržič (skupaj z Mnenjem Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe k predlogu realizacije celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v Občini Tržič)
5. Predlog Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2003
6. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun najemnin za poslovne prostore in garaže
7. Nakup in prodaja nepremičnin
 - a) Informacija o nakupu nepremičnine parc. št. 33/7 poslovna stavba 116 m² in dvorišče 84 m², k.o. Leše
 - b) Razveljavitev sklepa Občinskega sveta Občine Tržič št. 60-3-14c-2003, z dne 26.3.2003
8. Kadrovske zadeve
 - a) Imenovanje predsednika in članov v Komisijo za Statut Občine Tržič in Poslovnik Občinskega sveta Občine Tržič
 - b) Imenovanje predstavnika v Svet zavetišča za zapuščene živali
 - c) Imenovanje predstavnika v Svet javnega zavoda Knjižnica dr. Toneta Pretnarja
9. Poročilo o dodelitvi sredstev za pospeševanje zaposlovanja v občini Tržič v letu 2004

K 1. točki: Potrditev zapisnika**K 1.a točki: Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 15.12.2004****PREDLOG SKLEPA št. 224-14-1a-2005**

Sprejme se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 15.12.2004.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 1.b točki: Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.12.2005

g. Ivan Kapel je podal pripombo na razpravo pri 7. točki, na strani 11, kjer je omenil, da je v mestnem jedru ogromno praznih lokalov, ki bi jih morali oživiti. Povedal je, da bi za oživitve praznih lokalov morala poskrbeti občina, kar iz zapisnika ni razvidno.

PREDLOG SKLEPA št. 225-14-1b-2005

Sprejme se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22.12.2005.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 12. redni seji, dne 15.12.2004 in 13. redni seji, dne 22.12.2004 ter odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega sveta**PREDLOG SKLEPA št. 226-14-2-2005**

Občinski svet Občine Tržič sprejema pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 12. in 13. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 16

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**V/p št. 207: g. Anton Horvatič**

Povedal je, da je bilo na glasbeni prireditvi z Ansamblom Gašperji v septembru 2004, Klubu Tržiških študentov izročen simbolični ček v vrednosti 740.000,00 SIT. Iz gradiva, katerega je občinska uprava predložila svetnikom je razvidno, da je prišlo do velike zamude pri nakazilu sredstev. Sredstva so bila nakazana iz občinskega proračuna in prosi za obrazložitev, kako so sredstva prišla v občinski proračun in zakaj je prišlo do zamika pri nakazilu sredstev.

ga. Marjeta Maček je povedala, da toliko sredstev, kolikor jih je bilo obljubljenih Klubu Tržiških študentov ni bilo zbranih. Bios d.o.o. je prihodek od prodaje vstopnic nakazal občini, razliko pa je morala kriti občina. Sredstva so bila vzeta iz proračunske postavke Proračunska rezerva.

V/p št. 208: g. Edvard Polajnar

Zanimalo ga je, kako kaže z odkupom zemljišč v Pristavi, saj je minilo že 8 mesecev od vložitve zahtevka, pa še ni odgovora. V kakšni fazi je postopek in kdaj bo zadeva zaključena.

g. Izidor Jerala je povedal, da so si krajani sami izbrali geodetsko podjetje, ki bo izvedlo parcelacijo, saj so sami plačniki storitev. Podjetje parcelacije še ni izvedlo.

V/p št. 209: g. Borut Sajovic

Predlagal je, da bi občina, Bios d.o.o. in občinski svet, Rokometnemu klubu Duplje odobrili brezplačen najem Dvorane Tržiških olimpijcev za treninge. Klub je v finančnih težavah, sponzorje pa je težko pridobiti. Glede na to, da je v klubu večina otrok iz Tržiča, bi občina lahko pomagala.

Predlagal je tudi, da se ovinek pri Bršlinarju v Bistrici ustrezno uredi. Potrebno bi bilo urediti pešpot z ustreznim pločnikom, saj so pešci na tem ovinku, ki nima pločnika ogroženi. Pločnik bi lahko speljali po hribu mimo kapelice. Lastništvo tega zemljišča je v rokah Gasilskega društva Bistrica, ki pa bi ga občina lahko odkupila, saj bo društvo potrebovalo sredstva za nakup novega gasilskega vozila.

g. Pavel Rupar je povedal, da občina pozna problem in si v okviru komunalne prenove tega dela Bistrice prizadeva, da bi sočasno z ureditvijo pločnika prišlo do prenove državne ceste. Gasilsko društvo Bistrica je v zemljiški knjigi še vedno vknjiženo kot lastnik zemljišča, kjer stoji kapelica, čeprav je po nekaterih informacijah zemljišče podarilo cerkvi, da kapelica lahko stoji. Zemljišče bo občina na podlagi dogovora z lastnikom in mejaši o poteku bodočega pločnika pripravljena odkupiti.

Glede Rokometnega kluba Duplje je povedal, da klub veliko uporablja dvorano in da ima zaradi tega že popust pri najemu. Brezplačni najem dvorane je le v primeru organiziranja državnih tekmovanj ali tekmovanj višjega ranga. Brezplačnega najema klub ne bo mogel imeti, saj ni registriran v Tržiču in občina takih klubov ne sme financirati. Če bi se klub preimenoval in registriral v Tržiču, bi bila zadeva enostavnejša.

g. Borut Sajovic je predlagal, da se skliče sestanek, kjer bi proučili zgoraj omenjene možnosti glede Rokometnega kluba Duplje.

V/p št. 210: g. Jurij Rozman

Povedal je, da bi bilo potrebno urediti pešpot v Lomu, in sicer od šole do avtobusne postaje, saj morajo pešci hoditi po cestišču. Podal je pobudo, da bi si strokovnjaki za cestni promet problematiko ogledali in našli ustrezno rešitev.

V/p št. 211: g. Sebastijan Zupanc

Predlagal je, da se poslovni prostor, ki ga občina oddaja Rdečemu križu odda v najem brezplačno oziroma za simbolično ceno 1 SIT mesečno.

g. Pavel Rupar je povedal, da imata občina in Rdeči križ sklenjen dogovor, da občina Rdečemu križu da mesečno dotacijo v takem znesku, kot stane najemnina za poslovni prostor.

V/p št. 212: g. Jaka Malovrh

Kot član Sveta zavoda Glasbene šole Tržič je predlagal, da bi zgradbo stare osnovne šole poleg Glasbene šole Tržič in Ljudske univerze Tržič ustrezno uredili in jo porabili za različne dejavnosti teh dveh zavodov.

g. Pavel Rupar je povedal, da je v proračunu za leto 2005 planiran prihodek od prodaje te stavbe. Na podlagi zemljiškoknjižnih izpiskov pa je občina ugotovila, da to stavbo še ne more prodati, saj trenutno stavba nima lastnika. V zemljiški knjigi je stavba vpisana kot posebna šola kar pomeni, da je najprej potrebno ugotoviti, če je naslednica te posebne šole OŠ Zali rovt oziroma sedanja OŠ Tržič. V primeru, da vse to drži, bo občina kot ustanovitelj stavbo dala na licitacijo. Pred leti je občina to stavbo hotela nameniti za srednjo restavratsko šolo, vendar pa ni uspela priti v mrežo slovenskih srednjih šol.

V/p št. 213: g. Janez Meglič

Na eni izmed prejšnjih sej je dobil odgovor, da je za sanacijo serpentine v Dolini potrebnih 90 dni lepega vremena in da so za izbiro izvajalca potrebni dolgi roki. Glede na navedeno ga je zanimalo, če postopki za izbiro izvajalca že tečejo in če se bodo dela lahko začela v času šolskih počitnic. Zanimalo ga je tudi, kako bo z obvozom, saj bo v času del verjetna popolna zapora ceste. V primeru obvoza po stari poti po jamah, bi bilo potrebno obnoviti most na začetku poti spodaj in priključek na cesto v zgornjem delu poti.

g. Izidor Jerala je povedal, da se občina dogovarja za sofinanciranje te serpentine z go. Born, katere zastopnik je g. Jazbec, vendar se zaenkrat dogovori nikamor ne premaknejo. V kolikor se občina do konca meseca marca ne bo mogla dogovoriti za sofinanciranje, sanacija serpentine v Dolini v letošnjem letu ne bo možna.

K 4. točki:

K 4.a točki: Informacija o neodplačni pridobitvi nepremičnin v lasti družbe Peko, Tovarna obutve, d.d., Tržič**K 4.b točki: Predlog za realizacijo celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v Občini Tržič (skupaj z Mnenjem Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe k predlogu realizacije celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v Občini Tržič)**

Predlog za realizacijo celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v Občini Tržič je na podlagi pripravljene študije, v celoti obrazložil mag. Uroš Pivk, direktor Inštituta za evropsko pravo iz Ljubljane.

Dodatne obrazložitve k študiji sta podala še dr. Miha Pogačnik in mag. Janez Tekavec iz družbe za pravne raziskave Iustica d.o.o. iz Ljubljane.

Po dolgi predstavitvi je g. Drago Zadnikar zaprosil za 10 minut odmora. Seja se je nadaljevala ob 19.30, prisotnih pa je bilo 16 svetnikov.

V imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je k študiji pozitivno mnenje podal g. Franci Praprotnik.

g. Dragomirja Ficka je zanimalo, če so snovalci študije razmišljati tudi o obnovitvi komunalne infrastrukture, ali je bil podoben projekt že predstavljen v Sloveniji, kako bo projekt predstavljen občanom in kakšna je konkurenca za postavitve takega oziroma podobnega »izobraževalnega središča«.

g. Pavel Rupar je povedal, da povečanje kapacitet komunalne infrastrukture ni potrebno, saj so objekti Peka služili več kot 500 delavcem podjetja Peko. Kar bi se spreminjalo, ni stvar občine ampak investitorja projekta. Večji problem predstavljajo vsakdanji prihodi in odhodi ljudi, saj bo potrebno prostor dopolniti s podzemnimi parkirišči in potrebno bo razširiti vozni pas na relaciji policija – Peko. Projekt v občini in po Sloveniji še ni bil predstavljen. Dokler ne obstaja soglasje občinskega sveta o začetku realizacije projekta in dokler ne bo znanega investitorja, ni pametno zadeve predstavljati. Konkurenca je zelo huda, zato občina tega projekta še ni razglašala.

g. Drago Zadnikar je povedal, da projekt ni pripravljen za tržiške razmere, saj govori o lizbonski strategiji in preveč na splošno o slovenskem prostoru, šele na koncu pa nekaj o tem, kako bi to zgledalo v Tržiču. Zanimalo ga je, če je omenjeni projekt zajet v strategiji razvoja izobraževanja v slovenskem prostoru in ali je ta projekt upoštevan pri spremembah prostorskega plana. Glede na to, da je projekt pripravil Inštitut za evropsko pravo s sodelovanjem družbe za pravne raziskave ga zanima, če sta inštitut in omenjena družba predstavnika državnih oziroma visokošolskih institucij in koliko je Občino Tržič ta elaborat stal. Zanimalo ga je tudi, če ta projekt država podpira in bo sofinanciran iz državnega proračuna in evropskih skladov.

g. Uroš Pivk je povedal, da je študija zasnovana iz širšega koncepta na ožje območje, v tem primeru za območje Tržiča. Projekt je zasnovan tako kot je potrebno, da bo iz državnega proračuna sofinanciran. Inštitut za evropsko pravo je neprofitna organizacija, ki se ukvarja z razvojnimi perspektivami in svetovanjem s področja evropskega prava.

g. Miha Pogačnik je povedal, da je Iustica, družba za pravne raziskave d.o.o. profitna organizacija. Vrednost pravnih del za take projekte je približno 20 mio SIT. V tem primeru je omenjena družba vrednost znižala in pričakuje, da bo od investitorja del teh sredstev dobila povrnjenih.

g. Vincenc Perne je povedal, da je navdušen nad projektom in predlaga, da se ga potrdi. Predlagal je tudi, da bi občina več sodelovala z obrtniško zbornico, saj bi se obrtniki radi vključili v projekt, sploh bi želel, da bi območje BPT-ja zopet zaživel.

g. Pavel Rupar je povedal, da bo mogoče BPT nekoč v ta projekt tudi všteti. Zaenkrat imajo prioriteto seveda objekti Peka. Povedal je tudi, da bodo obrtniki lahko vključeni v ta tehnološki park, saj se v EU taki tehnološki parki zelo ugodno oddajajo v najem.

g. Sebastijan Zupanc je projekt pohvalil. Omenil je, da študija ne predvideva prihoda kapitala zato ga zanima, če je interes investitorjev za vlaganje v tak projekt. Stroški za obnovo objektov in za nabavo opreme bodo zelo veliki, ki pa se s šolninami, tudi če bodo zelo visoke, ne bodo mogli pokriti. Zato sklepa, da privaten interes ne bo prisoten, če ne bo imel močnega zaledja. Omenil je tudi, da je doba stavbne pravice za 99 let predolga. Predlagal je, da se 3. sklep spremeni tako, da se v prvem stavku namesto besede »župana« napiše »občinska uprava Občine Tržič« in namesto besede »izvede« napiše »pripravi«. V drugem stavku se namesto 99 let napiše 40 let. V 4. stavku se beseda »županu« nadomesti z besedami »posebni komisiji«.

g. Pavel Rupar je povedal, da se ne strinja, da bi komisija urejala nadomestilo za stavbno pravico, kot predlaga g. Zupanc. Inštitut za evropsko pravo je naredil raziskavo, za kakšno fakulteto je največji interes. Izkazalo se je, da je interes vlaganja kapitala v tak projekt zelo velik.

g. Janez Tekavec je dodal, da bi bila stavbna pravica za 40 let utemeljena, če bi bil projekt že realiziran, potem bi se pa čakalo, da se izteče amortizacijska doba.

g. Marjana Dežmana je zanimalo, če g. Uroš Pivk v ta projekt verjame. Če verjame, potem je tudi možnost, da bo iz tega nekaj nastalo. Moti ga, da bi zraven fakultete imeli tehnološki park, za katerega pa ni prav veliko strokovnjakov. Za tem projektom bo morala stati multinacionalka.

g. Uroš Pivk je povedal, da v ta projekt verjame.

g. Ivan Kapel je povedal, da projekt podpira. Projekt bo predstavljal velik strošek za občino, saj bo soudeležena pri financiranju. Za resen pristop k temu projektu (ureditev študentskega doma, ureditev infrastrukture, ureditev okolice, itd) občina ne bo mogla veliko prispevati, saj ima že sedaj luknjo v proračunu. Problem je tudi v tem, da občina na področju urbanizma v zadnjih desetih letih ni kaj dosti naredila. Občino opominja, da je imela pred dvema letoma možnost realizirati tak projekt na območju Zalega rovtu, pa je nepremičnine prodala za majhen denar, kot je že večkrat povedal na sejah občinskega sveta.

g. Pavel Rupar je povedal, da če bi občina začela graditi fakulteto za Zalem rovtu, potem pa bi dobila premoženje Peka, ne bi imela kaj narediti v Peku. Tako pa na Zalem rovtu rastejo stanovanjski objekti, Peko pa bo tudi zapolnjen. Na Zalem rovtu bi naredili fakulteto, ampak zraven ne bi mogli narediti tehnološkega parka. Tehnološki park pa lahko naredimo samo ob fakulteti. Cablex je del prostora Zlita odstopil Sparu, kar je potrebno pohvaliti, saj bi bil drugače tam še vedno na pol podrt objekt Zlita.

g. Izidor Jerala je povedal, da izjava g. Kapla, da občina na področju urbanizma zadnjih 10 let ni nič naredila, ni prava. g. Ivana Kapla je prosil, da prebere Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in potem pove, kaj v Tržiču ne teče tako, kot bi moralo. Časov, da bi se dolgoročno planirano ni več, sedaj se planira toliko, kolikor se najde kapitala.

g. Edvard Polajnar je čestital za odlično študijo.

g. Janeza Megliča je zanimalo, kaj bi se naredilo z nepremičninami, če projekt slučajno ne zaživi in ali doba stavbne pravice za 99 let velja nepreklicno in se ne da nič narediti. Zanimalo ga je tudi, kako bi se potegnil optični kabel od pošte do objektov Peka.

g. Pavle Rupar je povedal, da je optični kabel stvar investitorja.

g. Janez Tekavec je povedal, da če projekt ne bi bil realiziran, bi lahko že prej v sami pogodbi napisali, za katere projekte se lahko stavbno pravico uporablja. V primeru, da se ne bi držali pogodbe, se pravica lahko išče na sodišču. Zahteva se lahko razveljavitev pogodbe in objekti postanejo last občine.

g. Janeza Megliča je še zanimalo, kako se bo plačevalo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.

g. Izidor Jerala je povedal, da so izobraževalni programi po odloku oproščeni plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, pri tehnološkem parku pa gre za poslovno dejavnost in se nadomestilo odmeri glede na število delovnih mest.

g. Anton Horvatič je povedal, da je študijo pripravil inštitut, ki je relativno neznan in nima ustreznih referenc na tem področju. Mag. Uroš Pivk, glede na njegovo mladost,

dolgo ne more biti magister in verjetno tudi nima referenc. Ta študija oziroma ideja, ki ji pripravljavec pravi projekt, še zdaleč ni projekt. Podal je tudi pripombo, da še nihče ni omenil stroškov, ki so nastali z izdelavo študije. Pravniki so povedali, da denarja od občine ne bodo dobili, da ga pa pričakujejo od strateškega investitorja zato ga zanima, kdo bo pripravil razpis, da se bo študija začela uresničevati. Predlagal je, da se k predlaganim štirim sklepom doda še peti sklep, in sicer: »Občinski svet se na vsaki seji celovito obvešča o poteku projekta«. Glede na to, da je to zelo velik projekt, in da se je o tem vedelo že prej ga zanima, zakaj svetniki na 13. seji, ki je bila decembra, o tem niso nič slišali.

g. Pavel Rupar je odgovoril, da ni pomembno, koliko časa je kdo magister. Občina ni prej hotela govoriti o tem projektu, ker se je bala, da bi ji škodili.

g. Uroš Pivk je povedal, da je Inštitut za evropsko pravo pisal ekspertize za slovenske železnice, soustanovitelj je Pravne fakultete v Portorožu...Povedal je, da magister res ni dolgo, vendar pa je magistrsko nalogo naredil ravno iz tega področja.

g. Borut Sajovic je povedal, da projekt podpira. V študiji je ugotovil, da so podatki relativno stari, saj jih je večina iz leta 2001. Zanimalo ga je, koliko občino stanejo posamezne študije, katere študije Inštitut za evropsko pravo še pripravlja za občino? Pooblastila županu so preširoka in bi moral kakšno stvar tudi predložiti občinskemu svetu.

g. Uroš Pivk je povedal, da so podatki, zajeti v študiji najnovejši podatki, ki jih je dobil in da je študija njegovo avtorsko delo. Glede plačila je povedal, da imata občina in inštitut na podlagi izvedenega javnega naročila male vrednosti podpisano pogodbo za pravno svetovanje v višini 9 mio SIT. Inštitut je skupaj z Občino Trzič, Občino Feldkirchen in avstrijskim podjetjem TPA prijavil tri projekte za Interreg III A program. Ti projekti so bili zelo dobro pripravljene, vendar pa so bili vsi projekti zavrženi, ker sredstva niso bila pravilno razdeljena. Zaradi tega je občina sprožila upravni spor.

PREDLOG SKLEPA št. 227-14-4a-2005

Sprejme se informacijo o neodplačni pridobitvi nepremičnin parc.št. 118/2 k.o. Bistrica, parc.št. 118/5 k.o. Bistrica, parc.št. 1183 k.o. Bistrica, del parc.št. 114/1 k.o. Bistrica (del parcele na katerem stojita medsebojno povezana in funkcionalno zaokrožena objekta »nove« in »stare« tovarne Peko – Upravna stavba in Splošni sektor - uprava v ocenjeni izmeri stavbišča 638 m²), parc.št. 114/12 k.o. Bistrica, del parc.št. 118/1 k.o. Bistrica (del parcele, na katerem stojita objekta bivšega obrata družbene prehrane in garaže v sklepu Vlade mizarski objekt v izmeri 712 m²), solastninski delež na parc.št. 309 k.o. Trzič do 5/6, solastninski delež na parc.št. 308 k.o. Trzič do 1/3, parc.št. 311 k.o. Trzič, parc.št. 289 k.o. Trzič, parc.št. 288 k.o. Trzič, parc.št. 287 k.o. Trzič, parc.št. 286 k.o. Trzič, parc.št. 293/2 k.o. Trzič, parc.št. 291/1 k.o. Trzič, parc.št. 283 k.o. Trzič, parc.št. 298/2 k.o. Trzič, parc.št. 362/2 k.o. Trzič in parc.št. 292 k.o. Trzič, na podlagi notarskega zapisa Pogodbe o neodplačnem

odstopu nepremičnin št. DSU-02/2004-IN z dne 17.12.2004, ki se vodi pod opr.št. SV 1170/04.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 228-14-4b-2005

Mnenje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe k predlogu za realizacijo celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v Občini Tržič, se sprejme kot informacijo.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar ja dal na glasovanje amandmaje.

PREDLOG SKLEPA št. 229-14-4A-2005

Občinsko upravo Občine Tržič se pooblasti, da v imenu občine pripravi vse potrebne postopke za ustanovitev stavbne pravice na nepremičninah na območju opredeljenem v prilogi 1. Stavbna pravica se ustanovi za obdobje 40 let. Pridobitelj stavbne pravice so dolžni sami izvesti vse potrebne investicije za obnovo oziroma izgradnjo novih stavb, potrebnih za izvajanje izobraževalnih oziroma spremljajočih dejavnosti. Posebni komisiji, ki jo na predlog KVIZA-a imenuje občinski svet, se naloži, da s kandidati za pridobitev stavbne pravice doseže dogovor, da se nadomestilo za stavbno pravico pobota z nadomestilom, ki bi ga bila občina dolžna plačati imetnikom stavbne pravice po izteku stavbne pravice zaradi povečane vrednosti nepremičnin.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 5

PROTI 15

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 230-14-14B-2005

Občinski svet se na vsaki seji celovito obvešča o poteku projekta.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 6

PROTI 11

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 231-14-4b-2005

1. Občinski svet Občine Tržič potrjuje Predlog za realizacijo celovitega projekta razvoja gospodarstva, ki temelji na znanju, v občini Tržič.
2. Nepremičnine, opredeljene v prilogi 1, se namenijo za potrebe izvajanja visokošolske izobraževalne dejavnosti na področju elektronskih komunikacij in pošte, ter tehnološko razvojnega centra skupaj s spremljajočimi dejavnostmi. Vsebina priloge 1 predstavlja sestavni del sklepa.
3. Župana občine se pooblasti, da v imenu občine izvede vse potrebne postopke za ustanovitev stavbne pravice na nepremičninah na območju opredeljenem v prilogi 1. Stavbna pravica se ustanovi za obdobje 99 let. Pridobitelji stavbne pravice so dolžni sami izvesti vse potrebne investicije za obnovo oziroma izgradnjo novih stavb, potrebnih za izvajanje izobraževalnih oziroma spremljajočih dejavnosti. Županu se naloži, da s kandidati za pridobitev stavbne pravice doseže dogovor, da se nadomestilo za stavbno pravico pobota z nadomestilom, ki bi ga bila občina dolžna plačati imetnikom stavbne pravice po izteku stavbne pravice zaradi povečane vrednosti nepremičnin.
4. V primeru, da se v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja izkaže, da bi bilo potrebno za izobraževalni del projekta spremeniti ali dopolniti prostorske akte, je občinska uprava dolžna pripraviti gradivo za spremembo in dopolnitev prostorskega akta na način, ki bo omogočal izvajanje izobraževalne dejavnosti na tem področju.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 21.20 uri.

Zapisnik:
Urška Čadež

Župan
Pavel Rupar