

## OBČINA TRŽIČ

### 8. redna seja Občinskega sveta

(19. oktober 2023)

**Sejo je vodil župan Peter Miklič.**

**Seja se je začela ob 17.00 uri.**

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Lep pozdrav na 8. redni seji. Predlagam, da kar začnemo in tako kot ponavadi najprej poslušamo himno.

/posnetek himne/

Še enkrat lep pozdrav na 8. redni seji. Opažam, da proti koncu leta »cajt« nekam bolj hitro teče. Se mi zdi, da smo glih kar imeli eno sejo, pa smo spet na naslednji. Res je bil manj kot en mesec, ampak danes imamo tudi kar par pomembni točk. Predlagam, da gremo k delu.

Opravičili so se od Tržič zmore več - Marko Mirt, od Svobode - Andraž Žitnik in Rebeka Peharc in od NSi - David Ahačič. Drago Zalar je najavil, da malo zamuja, Nejc verjetno tudi. Kaj pa Borut?

**DUŠAN BODLAJ:** Zaenkrat še nič nimam informacij.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Še nič. Nimamo kaj. Preverimo, če smo sklepčni. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da vas je prisotnih 16 svetnik in svetnikov, tako da je seja sklepčna.

Gremo kar na **dnevni red**. Prva točka glede dnevnega reda - je kakšen predlog za umik dnevnega reda? Iz občinske uprave imamo predlog. Občinska uprava predlaga umik 4. točke, to je KMOVVI - Predhodno mnenje ustanovitelja glede imenovanja direktorja Ljudske univerze Tržič. Pojasnilo glede tega pa je, Svet zavoda Ljudske univerze Tržič je prejel še eno prijavo na razpis direktorja. Ugotovili so, da je bila oddana pravočasno, prejeta pa šele pred dvema dnevoma, ki je bo odprl v ponedeljek na seji, zato je postopek trenutno ustavljen. Ima kdo kaj za dodati? Taka so dejstva.

**JAKA JANKOVEC:** Jaz bi samo, pojasnilo zakaj je prišlo do tega. Kaj je razlog?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Izvoli.

**JAKA JANKOVEC:** Ne, ne. Zanima me.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Ne vem.

**JAKA JANKOVEC:** Ker razpis je bil do 22. 9. odprt.

**DR. JURE MEGLIČ (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE):** Pošte je bila pravočasno oddana, niso je pa pravočasno dobili. Ker je štempelj, da je bila pravočasno oddana in potrdilo, morajo pa obravnavati celo zadevo, tako kot normalno prijavo.

**JAKA JANKOVEC:** To mi je jasno. Ta del mi je jasno. To, zakaj je prišlo po enem mesecu...

**NIKA PODAKAR:** Nimajo te informacijo, ne vem. Založili so jo na pošti, izgubilo se je vmes...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tudi mi smo to izvedeli ta teden, dva dni nazaj. Ni Draga, da bi lahko še dal kakšno pojasnilo, ampak tudi ne vem, če ga ima.

**METKA GABERC:** Svet zavoda bo to obravnaval šele v ponedeljek na svoji seji, zato tudi nimamo nobenih informacij.

**JAKA JANKOVEC:** Bo šlo v postopek, ponovitev postopka...

**DR. JURE MEGLIČ (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE):** Predvidoma ne. Predvidoma še ta KMVVI, če bo vse pogoje izpolnjevala ali izpolnjeval, kar je bila prijava. Potem KMVVI svoje obravnava in potem gre na sejo. Če se pa svet zavoda odloči pa lahko tudi razveljavi postopek in gre v nov razpis. Ampak to je njihova pristojnost.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Še kdo kaj. Se pravi, bom dal kar na glasovanje ta sklep. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 16 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »4. točka dnevnega reda z naslovom KMVVI - Predhodno mnenje ustanovitelja glede imenovanja direktorja Ljudske univerze Tržič se umakne iz dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.«

Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je glasovalo 16 za, se pravi je sklep soglasno sprejet.

Druga alineja - je kakšen predlog za širitev dnevnega reda? Tudi pri tem ima občinska uprava, predlaga razširitev dnevnega reda z dvema točkama. In sicer prva je:

- Poročilo o poslovanju podjetja Komunala Tržič d.o.o. za poslovno leto 2022, ki bi jo uvrstili za 5. točko, Poročilo Nadzornega odbora in
- Preklic Sklepa o začasnem ukrepu izklapljanja svetilk javne razsvetljave na posameznih trasah v nočnem času od 23.00 ure zvečer do 5.00 ure zjutraj, ki se je uvrsti za 7. točko.

O vsakem predlogu bomo glasovali posebej. Odpiram razpravo, če ima kdo kaj. Ja, Drago izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Imam še en predlog oziroma eno proceduralno. Jaz bi predlagal, da bi se dala na koncu tudi točka, aktualne informacije. Imam sicer nekaj predlogov kaj bi tam obravnavali. Ne vem ali zdaj povem kaj bi naj na tej točki obravnavali. Na primer, odpoved sejnin, volitve Pristava, poročilo o plačilu..., nadomestna uporaba stavbnega zemljišča... Ali to hočete posebej in za drugo sejo? To je moja pobuda oziroma predlog za razširitev dnevnega reda.

Potem še eno proceduralno vprašanje. Za prejšnjo sejo smo prejeli tudi dva dopisa občanov in me zanima zakaj se ta dva dopisa nista obravnavala. To je [REDACTED] in občanka s pasjimi kakci in smetmi, Maja. Zakaj se te zadeve enostavno ne obravnava, če se pošlje gradivo?

**DR. JURE MEGLIČ (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE):** Kakor jaz vem, smo mi dali odgovore na to.

**DRAGO ZADNIKAR:** Ja, samo to je naslovljeno na občinski svet. To mora občinski svet potem obravnavati.

**DR. JURE MEGLIČ (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE):** Kot svojo točko?

**DRAGO ZADNIKAR:** Ne vem. Ali pa kot aktualne informacije?

**DR. JURE MEGLIČ (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE):** To, mislim, da veš kako je po poslovniku. Lahko se to obravnava med pobudami in vprašanji, to sploh ni težava. Za svojo točko, pa veš kako je postopek.

**DRAGO ZADNIKAR:** Samo, kdo bo pa predlagal za [REDACTED]?

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Lahko ti, kot svetnik in pripraviš gradivo.

**DRAGO ZADNIKAR:** Zakaj ne občinska uprava? Priprava gradiv za občinski svet dela občinska uprava.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Tisto kar predlaga župan.

**DRAGO ZADNIKAR:** To je bilo prejeta na občino, za občinski svet. Kdo bo zdaj to delal?

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Drago, to so pobude in vprašanja.

**DRAGO ZADNIKAR:** Pobude in vprašanja. Jaz se s tem ne strinjam.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Oba vprašanja sta bila obravnavana, odgovorjena. Ne vem, če kdo misli, da je to vprašanje, tako kot Jure pravi, za občinski svet, naj se predlaga kot točka na občinskem svetu.

**DRAGO ZADNIKAR:** Ne vem. Če tukaj pogledamo [REDACTED], župan občine Tržič, Peter Miklič, to praviš, da ste odgovorili, Občinskemu svetu Občine Tržič in Urad za okolje in prostor. Ne vem, potem se dogovorimo, v poslovniku to nič ne piše, za take zadeve, da bi kdo moral predlagati ali prevzeti pobudo in dati med vprašanja in pobude, ampak... Dajmo se potem domeniti, če bodo take zadeve, da se potem iz občinske uprave kdo s tem pozabava ali pa da date predlog, da občinski svetniki to predlagamo. Dobro, jaz sem zdaj samo vprašal. Ste odgovorili? Ste. OK. Potem je zadeva takšna kot je. Samo to sem imel, ti dve pobudi, ta dva vprašanja, predloga. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago. Zdaj, za to tvojo prvo pobudo, mislim, da je bilo podobno. Če so neka pomembna vprašanja je fino, da jih uvrstimo na samo sejo, da se tudi malo pripravimo, da se pripravi neko gradivo in jaz tukaj ne vidim nobenega zdržka za katerokoli vprašanje, ki ga hočete odpreti. Težko je pa potem na sami seji najti dobre sogovorce

oziroma odgovarjati na vprašanja, na katera nisi čisto pripravljen.

**DRAGO ZADNIKAR:** V redu, potem za drugo sejo pravočasno vprašanja in predlog za dodatno točko. Je v redu?

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Samo če lahko, Drago, roki so znani, in gradivo mora normalno iti ven. Je prav?

**DRAGO ZADNIKAR:** Tako.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Drugače jaz težav sicer tehničnih ne vidim.

**DRAGO ZADNIKAR:** OK.

**DUŠAN BODLAJ:** Hvala za besedo. Jaz bi samo predlagal, da te točke, kar se tiče javne razsvetljave, danes ne uvrstimo na sejo, ker je samo gradivo zelo pomanjkljivo pripravljeno. Tukaj gledamo, je glavni vzrok za postavitev javne razsvetljave v prvotno stanje, kar pomeni, da celo noč sveti, je varnost na cesti ali na pločnikih. Če se spomnite, jaz sem spomladi, ko nam je komandir Policijske postaje Tržič tukaj predstavljal delo policijske postaje, sem jaz njega vprašal ali je zaradi ugasnjene javne razsvetljave nastal v Tržiču kakšen varnostni problem in takrat je odgovoril, da ne. Tako, da ta obrazložitev tega gradiva je tukaj precej na trhlih temeljih. Gre za bolj celovito razumevanje te javne razsvetljave. Pa ne, da imam jaz kaj proti, da se nazaj prižge. Mi smo takrat, ko smo to sprejemali, smo sprejeli zaradi tega, ker je bila zagrožena strašna podražitev električne energije, kar se je tudi zgodilo. Takrat mi nismo nobenega vprašali, ampak smo občinski svet, smo sklenili po svoji vesti, da to naredimo in smo tudi rekli, da v vsakem trenutku tudi v prvotno stanje spravimo. Ampak zdaj, glede na to, da to traja že približno, skoraj eno leto, so se eni ljudje tudi tega navadili, se pravi, da je tema ponoči. Tako, da bi jaz predlagal, da do naslednje seje, mogoče ali pa kar prav bi bilo, da vprašamo po krajevnih skupnostih, kje bi želeli imeti prižgano nazaj, kje bi pa želeli imeti ugasnjeno. Ker tukaj je ta aspekt prvi, se pravi ljudi malo povprašati, se pravi krajevne skupnosti, predsedniki in tisti, ki so v svetih krajevnih skupnosti, bi morali iti malo na teren in povprašati ljudi kakšno je njihovo mišljenje in kakšne so želje. Drugi aspekt je seveda onesnaževanje s

svetlobo, nočno, ki ga bomo spet v nazaj vzpostavili v prejšnje stanje. Se pravi, bomo ta naš Tržič bolj svetlobno onesnažen, kot je zdaj. Pa seveda aspekt prihrankov pri proračunskem denarju. Tukaj bi jaz predlagal, da te aspekte do naslednje seje razdela občinska uprava, nam to bolj celovito predstavi, predvsem mnenje prebivalk in prebivalcev Tržiča. Da ne bomo spet naredili, bom rekel, eno štalo, bomo to nazaj prižgali, potem boste pa imeli spet en kup enih klicev zakaj pa zdaj luč ponoči gori, jaz pa spat ne morem. To je moj predlog in predlagam, da to točko uvrstimo na naslednjo sejo. Toliko, hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo?

**TEJA NEMEC:** Imam jaz lahko repliko na to?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Seveda.

**TEJA NEMEC:** Jaz, kar imam informacij in pritožb glede te razsvetljave, se pa vsi pritožujejo, ker razsvetljave ni. Predvsem Preska, Koroška cesta. Takrat, ko so bile poplave je bila v Preski tema. Ljudje niso videli sploh kje hodijo, kje luža, kje je most, ne nič. Pa tudi zaradi varnosti, tako kot je že Anže tudi zadnjič opozoril. Baje naj bi bil tudi nek pretep z noži tukaj v Tržiču, tam ko je bilo temno. Jaz imam kar se tega tiče negativne informacije, žal. To je prišlo do mene.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kod?

**NIKA POKAKAR:** Hvala za besedo. Jaz se v celoti strinjam s tem, kar je Dušan povedal. Bi pa še dve stvari dodala. Jaz razumem, da želite uvrstiti to točko dnevnega reda. Bi si pa želela, da bi to gradivo, ki smo ga prejeli malo bolj obširno. Na prejšnji seji smo polno enih podatkov tukaj gledali, na »power pointu« in bi pričakovala, da bi bilo to tudi priloženo zraven, gradivo. Tako je pa tukaj tretjina strani nekega teksta. Če te podatke že imamo, zakaj se jih ni dalo zraven, da je tudi bolj celovita razprava potem. Druga stvar je pa to, da smo na prejšnji seji, ko smo o tem govorili, je bilo kar precej neke želje izražene, da bi povprašali krajevne skupnosti in občane. Sem pričakovala, da se bo kaj takega izvedlo preden bomo mi se o tem spet pogovarjali na občinskem svetu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Izvoli.

**METKA GABERC:** Jaz bi rada povedala, ker komuniciram s krajevnimi skupnostmi in ni ene krajevne skupnosti, ki bi se strinjala z ugasnjenimi lučmi. Tako, da so vse predlagale, da se luči prižgejo nazaj. Redukcija ni bila taka kakor smo jo pričakovali. Tudi jaz sem lansko leto potrdila za ugašanje luči, v prejšnji sestavi, ko je bil tak predlog podan, ampak nismo dosegli tega, kar smo takrat mislili, da bomo. Mislim, da na prejšnji seji ste, mislim da, razpravljali o tem, tako da zato, po mojem, priprava gradiva je bila taka kot je.

**DUŠAN BODLAJ:** Ali obstajajo kakšni zapisniki svetov krajevnih skupnosti, ki so obravnavali in je tam zapisano v zapisniku, da predlagajo vzpostavitev...

**METKA GABERC:** Imam »mail-e« predsednikov krajevnih skupnosti.

**DUŠAN BODLAJ:** Samo to ni zapisnik. To je »mail«.

**METKA GABERC:** Lahko damo v zapisnik.

**DUŠAN BODLAJ:** Ne, oni morajo dati v zapisnik. Če so obravnavali to na svetu krajevnih skupnosti, potem naj v zapisnike dajo, da ne bomo na pamet nekaj.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Lahko še jaz.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Izvoli.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Hvala za besedo. Dušan, glej, jaz ti bom tako povedal. Jaz približno vem za celo Bistrico, čeprav je toliko ljudi, da jih je težko prešteti. Mnenja so različna in zmeraj bomo tukaj prišli do različnih mnenj. 20 jih bo za, ko jih bom vprašal, 20 ali 25 jih bo proti. To ne moreš vedeti, ker imajo vsake želje. Dokler časa se ne zgodi incident, karkoli, da si nekdo nogo zlomi, gleženj zviije, enega napadejo, enega pes ugrizne, jaz ne vem, toliko časa ne bomo mogli za vsako ulico obravnavati. Mi imamo tukaj zdaj razpravo že o tej točki, čeprav je sploh ni na dnevnem redu in ne moremo mi zdaj vse detajle povedati. Načeloma se strinjam s tabo, da med enajsto ponoči in peto zjutraj se ne rabijo svetila. To je res. Ampak, eden se bo ponesrečil, bo pa cel halo. To je druga stvar. Zato, ker sta bila dva teroristična napada v svetu oziroma v Evropi se zdaj vzpostavljajo meje nazaj. Na podlagi dveh napadov. Zdaj vse države to delajo, ker imajo

indice, da bojo to naredili. Ne moremo mi zdaj tukaj razpravljati o tem in ljudi spraševati, ker če bom jaz hotel rezultat, da bo šel meni v prid, se pravi za nazaj prižiganje luči, bom pač našel 50 ljudi v Bistrici, ki bojo to potrdili, mi bomo obravnavali to na svetu in bomo imeli njihove izjave zato, da se bo to naredil. Če bom hotel za to glasovati, da se obdrži trenutno obstoječe stanje, bom našel pa 50 takih ljudi, da bojo to potrdili. Vmešavati krajevne skupnosti tukaj zraven, ne da se meni ne da. Jaz imam dosti ljudi, da jih lahko pošljem v vse ulice, samo v sami ulici bo spet procent ljudi za, procent ljudi proti, vse pa je odvisno od incidentov, ki se bojo dogajalo na teh področjih. To je stvar racionalizacije občinske uprave. Ali je za ta predlog ali ni za ta predlog. Jaz ne vem, ker spraševati vsakega posameznika za katero ulico. Na eni ulici bojo bolj glasni, na eni ulici jih ne bo brigalo, meni je vseeno, jaz spim takrat. Pravilnega rezultata tukaj ne bomo nikoli dobili. To je moje mišljenje. Sami vemo kako je s temi anketami in s tem. Dokler čas se ne bo na enem odseku nekaj naredilo ali prometna nesreča ali karkoli, toliko časa ne bojo krivili tega. So pa želje ljudi, vsak drugače. Je pa res, če bomo dali točko na dnevni red, bomo razpravljali lahko in bo vsak podal svoje mnenje, če pa ne bomo, pa ne. Kar se gradiva tiče, se pa strinjam, premalo ga je in še malo pozno je prišel.

**DUŠAN BODLAJ:** Saj pravim, je treba samo predstaviti za en mesec, da se to potem glede na kvaliteto gradivo obravnava.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Izvoli.

**IRENA MRAK:** Verjetno je tako, če danes sprejmemo sklep, da to prekinemo oziroma umaknemo sklep, je možnost potem narediti nek nov sistem osvetljevanja. Je tako? Dokler pa tega ne naredimo, pa ne moremo iti v nov režim osvetljevanja. Če to naredimo imamo potem tudi opcijo, da ali gremo v vsako drugo svetilko ali ne vem kakorkoli. Če pa je tako, kot je zdaj, je pa resna težava. Tudi jaz se enako, kot pravi prej Teja, tudi s strani občanov dobivam same negativne glede tega osvetljevanja. Da je preveč teme na posameznih območjih in to ni v redu. Tako, da to podpiram, ta sklep in ne predlagam umika na naslednjo sejo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo?

**ANŽE PERČIČ:** Moj mnenje ste začutili že na prejšnji seji. Bi pa dal samo malo za v pomislek, kar se teh luči tiče. Če



upate iti tam petnajst do enajstih zvečer iz Križev peš po stari cesti v Tržič? Tam so oznake na tleh zarisane, praktično ljudje se sprehajajo po cesti. Čisto tako, da si boste malo predstavljali kaj to pomeni. Mi smo tudi včeraj imeli sejo na to temo v krajevni skupnosti in smo imeli k sreči sejo do pet čez enajst in vam povem, živa groza. Zdaj, mislim, da tukaj je predlog tudi bil oziroma se je razmišljalo o temu, da bi neki deli ostali ugasnjeni, neki bi ostali prižgani. Jaz mislim, da to zadevo lahko tudi obravnavamo v nadaljevanju. Se pravi, da še vedno, da se lahko sprejme ta zadeva danes in se potem naknadno gre v to ali v menjavo luči ali v ugašanje nekih določenih odsekov. To je moje mišljenje. Za ostalo, prižiganje, ugašanje, jaz mislim, da sem na prejšnji seji dal jasno vedeti kje se jaz nahajam oziroma kakšen je moj mišljenje. Toliko.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Bi samo še jaz dal pojasnilo, glede na to, da smo kot občinska uprava hoteli tole uvrstiti na dnevni red. Absolutno je pozno, je tudi gradivo, bom rekel, ni pripravljeno, če bi to čisto novega obravnavali, tako kot bi moral biti. Smo obravnavali pač gradivo na prejšnji seji. Zdaj, kaj nas vodi k temu razmisleku, da bi to predlagali in o temu tudi glasovali. Ena stvar, ki ste jo videli, tudi s prejšnje seje, da za teh par mesecev kakšnega hudega prihranka ne vidimo. Kar nas pa predvsem vodi pa je, kot je zapisano zdaj, je pa varnost. Tukaj ni samo neka varnost kar se tiče nasilja in vsega, predvsem je to prometna varnost. Tudi zdaj se daljša noč, bliža se tudi adventni čas, vseeno bo veliko več ljudi tudi kasneje in bolj pozno na cestah. Če bojo hodili po neosvetljenih prometnicah, to glih ne bo najbolje, kar se varnosti tiče na cestah in če bojo hodili po neosvetljenih prometnicah, to ravno ne bo najboljša, kar se varnosti tiče. Zakaj smo uvrstili na to sejo? Ker bi radi, da se določeni odseki prižgejo tudi že pred 1. novembrom. Kar me je pa sploh presenetilo, jaz sem mislil, da je to pač tehnično vprašanje, ki ga lahko urejamo s tistim, ki skrbi za javno razsvetljavo in o tem odloča občinska uprava. Ampak, ker je bil glede ugašanja sprejet sklep občinskega sveta, smo mi za to, da prekličemo ta sklep in imamo mi potem proste roke in tudi, bom rekel, je naša odgovornost kaj bomo prižgali in kaj ne bomo prižgali. Malo se mi hecno zdi, da moramo za vsako prižiganje iti s tem na občinski svet. Se mi zdi, da je to tudi neko prelaganje odgovornosti, ki je čisto tehnično in strokovno vprašanje na svetnike. Zdaj, jaz predlagam, da glasujemo, ali se to uvrsti na dnevni red ali ne. Pa vidimo.

Če je, je, če ne pa pač ne. Še kdo kaj? Ne. Bi dal potem, gremo glasovati o obeh sklepih.

Glasujemo o prvem sklepu glede poslovnega poročila Komunale. Ugotavljam prisotnost. Prisotnih je 17 svetnic in svetnikov. Se pravi, dajem na glasovanje prvi predlog sklepa, to pa je: »Občinski svet Občine Tržič se strinja, da se Poročilo o poslovanju podjetja Komunala Tržič, d.o.o. za poslovno letno 2022 uvrsti na dnevni red za Poročilom Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljanem pregledu Javnega zavoda Ljudska univerza za leto 2021.« Kdo je za? Za 17. Ugotavljam, da je ta sklep soglasno sprejet.

Gremo na drugi predlog sklepa glede razširitve dnevnega reda. Še enkrat ugotavljamo prisotnost. Ni treba. OK. Potem pa dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se strinja, da se Preklic Sklepa o začasnem ukrepu izklapljanja svetilk javne razsvetljave na posameznih trasah v nočnem času od 23.00 ure zvečer do 5.00 ure zjutraj uvrsti na dnevni red za Predlogom Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2024 - 1. obravnava.« Kdo je za? Za 15. Proti 2. Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet.

Gremo na tretjo alineo glede dnevnega reda. Ali je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda? Ugotavljam, da ne. Glasovanje po skrajšanem postopku? Ugotavljam, da nimamo. Ja?

**DRAGO ZADNIKAR:** Če sem te prej v uvodu razumel, naj bi šlo Poročilo Nadzornega odbora na 4. točko. Zdaj je na 6.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** 4. točko smo umaknili.

**DRAGO ZADNIKAR:** Ja. Ali je bilo rečeno, da gre nadzorni odbor na to mesto ali... Ni bilo?

**DR. JURE MEGLIČ (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE):** Ne, ampak, da se ustrezno preštevilči.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Da se ustrezno preštevilči.

**DRAGO ZADNIKAR:** Se opravičujem.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Bom še enkrat na koncu prebral dnevni red, kakršen bo predlagan. Se pravi, glasovanje po hitrem postopku ne. Prehajamo potem na glasovanje o dnevnem redu.

Če hočete lahko preberem današnji dnevni red, preden dam predlog sklepa, se pravi:

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 21. 9. 2023
2. točka - Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič sprejetih na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Tržiča za kulturni in zgodovinski spomenik - druga obravnava
5. Poročilo Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu Javnega zavoda Ljudska univerza Tržič za leto 2021
6. Poročilo o poslovanju podjetja Komunala d.o.o. za poslovno leto 2022
7. Predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2024 - 1. obravnava
8. Preklic sklepa o začasnem ukrepu izklapljanja svetilk javne razsvetljave... in tako naprej.

Predlog sklepa je: »Sprejme se s sklicem seje poslan dnevni red, 4. točka se umakne, ostale točke se ustrezno preštevilčijo, za 5. točko se doda nova 6. točka - Poročilo o poslovanju podjetja Komunala Tržič d.o.o. za poslovno leto 2022 in za 7. se doda nova 8. točka Predlog sklepa o začasnem ukrepu izklapljanja svetilk javne razsvetljave na posameznih trasah v nočnem času od 23.00 ure zvečer do 5.00 ure zjutraj.«

Prisotnost, vidim, da je še Nejc tukaj. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov in dajem prej omenjeni predlog sklepa na glasovanje. Kdo je za? Kdo proti? Za 16. Ugotavljam, da je predlog današnjega dnevnega reda sprejet in lahko preidemo na 1. točko.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 21. 9. 2023.** Ima kdo kakšen komentar na zapisnik? Kakšno pripombo? Ja, Drago, izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Glede pripombe iz prejšnje seje s strani dr. Irene Mrak, bi prosil, da se potem te zadeve v zapisnikih in

ostalnih dokumentih občinskega sveta upoštevajo pri vseh. Pri dr. Ireni Mrak, pri mag. Dragu Zalarju in tako naprej.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): V redu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Sprejeto na znanje.

**DRAGO ZADNIKAR**: Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Še kdo? Če ne, dajem na glasovanje predlog sklepa. Glasujemo o zapisniku. Prisotnost Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Kdo je za potrditev zapisnika? Je kdo proti? Za je glasovalo 18. Ugotavljam, da je zapisnik 7. redne seje sprejet.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ SPREJETIH NA 7. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ**. Ima kdo kakšno pripombo? Komentar?

**JAKA JANKOVEC**: Jaz bi imel eno vprašanje. Tukaj mi nekaj ne gre skupaj, ko je realizacija sklepa za Pravilnik o merilih za izplačilo sejin članom, je notri napisano, da je pravilnik zdaj v usklajevanju in bo 10. redne seje pripravljen za drugo obravnavo. Zmenili smo se pa, da bo to na novembrski seji, ki bo 9., najverjetneje. Po moje, tehnična napaka. Dobesedni prepis je bil z vaše strani rečeno, da bomo novembra to uskladili. Samo to.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Kakor se spomnimo je bilo dogovor, da se to uvrsti na 9. sejo, tako da verjamem, da je to tehnična napaka in bomo to popravili. Še kdo kaj? Ne. Potem bomo glasovali o sklepu.

Ugotavljam prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 16 svetnic in svetnikov. Ponovimo? Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič z dne 21. 9. 2023.« Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**. Na prejšnji seji so vprašanja postavljali Ljiljana Kosmač, Dušan Bodlaj, Miroslav Dežman, Teja Nemeč in Andraž Žitnik, tako da imajo danes prednost

ostali. Dobili smo tudi vprašanja po »mailu« od Dušana Bodlaja, Miroslava Dežmana in Anžeta Perčiča in ti odgovori bodo tudi poslani vam v najkrajšem roku, v bistvu so že pripravljeni. Zdaj pa odpiram današnjo razpravo. Jaka, izvoli.

**JAKA JANKOVEC:** Jaz bi imel eno bolj realno pobudo, eno pa bolj v razmislek. Klopce pri obračališču sta več kot očitno priljubljeni za bližnje stanovalce, pa tudi ostale ljudi, ki pridejo od drugod v Tržič, bi bilo potrebno, da se pač ta prostor tam uredi. Spomenik na sredini je poškodovan že nekaj časa. Mogoče bi bilo pametno razmisliti ali ta spomenik sploh tam imeti ali ga nekam drugam prestaviti. Druga zadeva pa bi bila, da bi se še malo peska tam nasulo in eno klopco postavilo, da bi bile vsaj tri klopce. Glede na to, da je dnevno, ko je lep sončen dan, kar nekaj ljudi tam in da je to ena izmed redkih lokacij tukaj, sploh v starem delu mestnega jedra. Še, te, ki tam uporabljajo te klopce, so se pritožili, da se prostor zadaj za klopami uporablja za javni WC, da bi bilo mogoče fino razmisliti ali kakšno tablo postaviti ali nekaj, da se temu izognemo. Tudi upam, da se je v sklopu ureditve tržnice predvidela postavitev javnega WC-ja ali pa da se to še doda.

Druga pobuda pa je bila, nekaj se je govorilo o združitvi nekaterih zavodov. Z naše strani, mi imamo predlog za združitev zavoda Ljudske univerze z še ne ustanovljenim Zavodom za turizem in pod ta zavod bi se lahko vključil še zavod Podjetniški inkubator. Ena dobra praksa se je pokazala v Postojni, kjer tak zavod že živi in čisto v razmislek dajemo občinski upravi, da preuči to možnost. Bi pa zmanjšali porabo nekaterih sredstev, predvsem računovodskih, ostalo nekako ostane isto in ne bi rabili imeti treh direktorjev, ampak enega, ostalo pa vodje teh organizacijskih enot. V razmislek.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. To zdaj kot pobude. Zapisali smo. Bomo proučili in pristopili. Glede prve pobude, kot smo tudi že sporočili tudi svetnikom in na parih sestankih, pripravljamo javni natečaj za ureditev tržnice oziroma kompletnega tega območja vse do Kulturnega centra Tržič, kamor spada tudi to obračališče. Stanje tam, na obračališču, res ni najlepše. Smo rekli nekako počakamo, da vidimo, da dobimo kakšen predlog. Smo imeli že debate, kako bi tisto spremenili in tako naprej, ampak smo počakali, da dobimo neke natečajne predloge in vidimo ali nam bo od tistega kaj

OK ali ne. Se pa strinjam, stanje ni najboljše. Glede klopce pa, če bomo videli kdaj lahko pride do realizacije teh vseh natečajev, kar verjetno ne bo čez noč, bomo proučili to za klopco in se probali tega lotiti.

Kar se pa tiče druge pobude, pa zanimivo razmišljanje, težko zdaj kaj odgovorim. Ampak, je pa za premisliti.

**JAKA JANKOVEC:** Za premisliti.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Se strinjam. Hvala. Tamara, ti si se javila.

**TAMARA FIKSL:** Najlepša hvala. Mene zanima kako napreduje vodovod Čadovlje. Če se je že kaj, pred poletjem je bilo rečeno, kot da je projektant bil na ogledu in na pogovoru in tako... Kaj je mogoče naslednji korak? Ali je že znana kakšna časovnica ali karkoli?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala.

**METKA GABERC:** Lahko jaz. Kakor sem tudi že odgovorila na »maile« v bistvu, res tako kot smo se dogovorili na sestanku. Letos so se delali projektiva, se pravi papirji. Zato je bil tudi torej gospod Matjaž Dolenc na terenu. Tudi so se z vaščani dogovorili kako in kaj. Kje bojo oni odstopili svoje vode, kje se dela na novo. Zdaj, to je pripravljeno oziroma še ni še čisto izpiljeno do konca, ampak bo v letošnjem letu, drugo leto pa je, kakor ste gotovo pregledali v proračunu, je predvideno. Tako, da stvari potekajo tako, kot smo se dogovorili.

**TAMARA FIKSL:** V proračunu je predvideno kot pridobivanje gradbenega dovoljenja?

**METKA GABERC:** Tako je, da imamo potem nekaj, da se lahko prijavimo na kakšne razpise in tako naprej.

**TAMARA FIKSL:** Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, še kdo. Izvoli.

**IRENA MRAK:** Se strinjam. Tudi jaz imam pobudo s strani krajana iz naselja Čadovlje pri Tržiču, tako da bi bilo mogoče res fino, tudi znotraj proračuna, tudi malo pospešiti, če bi se dalo. Ker to je pa res primarna oskrba z vodo, tako

da mogoče kakšno stvar malo umaknemo in to damo, mislim, malo pospešimo.

**METKA GABERC:** Je že v proračunu.

**IRENA MRAK:** Vem, da je, ampak da je tudi izvedba potem, da imamo v mislih za naprej.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Se strinjam. Hvala. Še kdo? Če ni, potem zaključujem 3. točko.

.../govornica se ne sliši dobro/...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Vprašanje je glede tvojega vprašanja, ampak tam so podatki... ne vem, bi trajalo kar nekaj časa. Zdaj, .../nerazumljivo/... smo jih, lahko pa...

**ANŽE PERČIČ:** Bi tudi potem pri proračunu pojasnil zakaj sem postavil vprašanje. Je prav? Nekako se mi zdi tam malo bolj smiselno.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prav. Hvala.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAZGLASITVI STAREGA MESTNEGA JEDRA TRŽIČA ZA KULTURNI IN ZGODOVINSKI SPOMENIK - DRUGA OBRAVNAVA**. Prosil bi Klemena Srno, kot poročevalca, da nam osvetli zadevo.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Župan, hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Lepo pozdravljeni. Bom zelo kratek. Odlok je v drugi obravnavi v nespremenjeni obliki kot v prvi obravnavi. Že predhodno, na prejšnji seji, sem pojasnil, da je potekala in javna razprava in javna obravnava. V času med prvo in drugo obravnavo pa nismo pridobili novih mnenj, pripomb ali česarkoli drugega, tako da vam odlok predlagamo v sprejem.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala Klemen. Veliko smo o tem že govorili, tudi na prejšnji obravnavi. Odbor za okolje je obravnaval to...

**ANŽE PERČIČ** (PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor je to obravnaval in predlaga občinskemu svetu, da se ta predlog odloka potrdi.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Ima kdo kakšen komentar na to, vprašanje, pripombo? Izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala za besedo. Mene tukaj nekaj zanima. Te spremembe, kar se Kristanove hiše tiče, mi je jasno. Seveda se sprašujem za tiste dve spremembi oziroma črtanje tistih objektov. Vemo, da so bili dejansko že porušeni, če ne že pred sprejetjem tega odloka. To je eno vprašanje, kar me zanima. Kako, da je šele zdaj do tega prišlo, oziroma pobude, da se to spreminja?

Kot drugo vprašanje me zanima kaj namerava občinska uprava narediti s tem odlokom? Ker vemo, dobro je, zakon na podlagi katerega je bil sprejet, ni več veljaven. Je drug zakon podlaga zato in seveda potrjuje, da so ti odloki še veljavni. Ampak, glede na vsebino tega odloka, podatkov v tem odloku, sklicevanje drugih odlokov na ta odlok in tako naprej... Kaj namerava občinska uprava narediti? Kakšne korake, da se ta odlok novelira? Ali bo to nov konzervatorski načrt prvo narejen ali kaj? Ti koraki me malo zanimajo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Klemen.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Kar zadeva obe sušilnici gre ob odprtju tega odloka, ki je primarno, oziroma novela odloka nastala zaradi ureditve statusa Kristanove hiše. Za ostali, obe sušilnici, pa je na pobudo ZVKD-ja prišlo do predloga, da se pravno stanje uskladi z dejanskim. Sam osebno ne vem, kdaj sta se ta dva objekta rušila, tudi na kakšen način sta se rušila, ker se ne bi smela porušiti, glede na to, da sta bila zavarovana. Ampak, dejansko ne obstajata, zato predlog, da se iz odloka istočasno s tem, ko bomo urejali pravni status glede kulturno varstvene zaščite za Kristanovo hišo.

Drugo vprašanje vaše pa presega, mislim da, moja pooblastila in pristojnosti. Celoten odlok, verjetno bolj sodi v področje urejanja prostora. Ampak, ne glede na to, vam lahko odgovorim, da z ZVKD-jem potekajo že dalj časa pogovori, da bi se pripravil konzervatorski načrt za celo mestno jedro, ki pa je zahteven, obsežen, drag in dolgotrajen proces. Tako, da to bi bila podlaga za odlok. Se pa strinjam, s tem, da je odlok zastarel in če ne drugače, bi ga že veljalo preurediti zgolj z nomotehničnega vidika na nove standarde, brez da posegamo v samo vsebino. Ampak, kot sem rekel. Toliko.



**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Klemen. Kar se tiče sodelovanja z ZVKD-jem in tudi te priprave konzervatorskega načrta, mislim, da kar v redu sodelujemo. Seveda pa je tako, kot je povedal Klemen, to kar zahteven projekt in tudi ne najbolj poceni, tako da se bomo enkrat morali lotiti tega, glede na stanje kakršno je v Tržiču. Ampak, mislim, da moramo se nekaterih stvari postopoma lotiti. Še kdo? Če ne, bi dal na glasovanje.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 19 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Sprejme se Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Tržiča za kulturni in zgodovinski spomenik - druga obravnava.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 19 svetnic in svetnikov. Se pravi, je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ O OPRAVLJENEM PREGLEDU JAVNEGA ZAVODA LJUDSKA UNIVERZA TRŽIČ ZA LETO 2021.** Poročevalka za to je mag. Eka Zehra Zadnikar, predsednica nadzornega odbora. Ker je še ni predlagam premo 5 minut.

(Seja je bila prekinjena ob 17.54 in se je nadaljevala ob 18.02)

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Smo se nekako skompletirali. Lep pozdrav še, Borut tebi. Jaz predlagam, da začnemo. Odprli smo že to točko, se pravi **Poročilo Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu Javnega zavoda Ljudska univerza Tržič za leto 2021,** dočakali tudi predsednico Nadzornega odbora Občine Tržič. Prosim za poročilo.

**MAG. EKA ZEHKRA ZADNIKAR (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA):** Lep pozdrav vsem skupaj. Moje ime je Zehra Eka Zadnikar. Kot je povedano, predsednica zdajšnje sestave Nadzornega odbora Občine Tržič. Mi smo pregledovali Javni zavod Ljudske univerze Tržič in sicer poslovanje za leto 2021. O tem smo sestavili tudi končno poročilo, ki ga bom danes predstavila. Preden začnem s tem poročilom, bi se jaz uvodoma najprej zahvalila direktorici Ljudske univerze Tržič, Nataliji Brumen in sicer za zelo korektno sodelovanje in za njeno pripravljeno za odpravo morebitnih nepravilnosti.

Za začetek bom povzela kako je potekal ta nadzor in sicer pregled poslovanja je nadzorni odbor najprej uvrstil na letni

program dela za leto 2023, potem je sprejel sklep o uvedbi postopka nadzora in najprej izvedel uvodni sestanek z direktorico Ljudske univerze Tržič. Ona je na tistem uvodnem sestanku, predstavila delo zavoda, pri čemer je bil poudarek njene predstavitve dan vsebinam oziroma programom, ki jih financira občina Tržič. Na tisti seji oziroma uvodnem sestanku smo po končani predstavitvi in razpravi sprejeli sklep s katerim smo pozvali ljudsko univerzo, da predloži določeno dokumentacijo v zvezi s programi, ki so financirani s strani Občine Tržič. Sicer smo želeli pogodbo o sofinanciranju dejavnosti Ljudske univerze Tržič v letu 2021, sklenjeno z Občino Tržič, potem finančni načrt za leto 2021 in zahtevke za izplačilo finančnih sredstev, ki so jih oddali na Občino Tržič. Ljudska univerza Tržič je potem vso to gradivo posredovala Nadzornemu odboru. Na naslednji seji smo to pregledali in potem izvedli še eno sejo v prostorih Ljudske univerze Tržič, kjer so bili prisotni tudi predstavniki Ljudske univerze Tržič in njihov pooblaščen računovodski servis. Tam smo ponovno opravili razgovor. Odgovorili so na vsa naša vprašanja. Dopolnili so svojo razlago še z določenim pojasnilom, kar se tiče materialnih stroškov. Na podlagi vseh tega smo sprejeli Osnutek poročila Nadzornega odbora Občine Tržič. Posredovali smo ga Ljudski univerzi Tržič, ki se je odzvala in sicer na način, da je navedla, da bo Ljudska univerza Tržič priporočila in predloge dosledno upoštevala. Do posameznih ugotovitev in priporočil iz poročila se pa ni potem nič konkretneje opredelila. Na tem mestu bi mogoče še povedala, da je poslovanje Ljudske univerze Tržič nadzorni odbor v prejšnji sestavi že pregledoval in sicer v letu 2018 za leto 2017. Vendar oni so v okviru tega nadzora pregledali nekatere pogodbe in sicer z izvajalci neizobraževalnih storitev, z s.p. pa avtorske pogodbe. Mi se potem na to področje nismo spuščali, ampak smo se osredotočili na druge vidike finančnega poslovanja tega zavoda. Mi smo se osredotočili na pregled poslovanja zavoda v letu 2021 in predvsem na porabo sredstev, ki jih zagotavlja občina Tržič iz občinskega proračuna. Pomembna informacija je ta, da so v letu 2021 celotni prihodki od poslovanja Ljudske univerze Tržič znašali dobrih 160.000 eur, pri čemer je znašal delež občine Tržič, se pravi prihodkov od občine Tržič, 30,2%. Tako, da mi smo pregledovali zakonitost in pravilnost poslovanja tega organa, kot porabnika občinskega proračuna in ocenjevali učinkovitost in gospodarnost porabe teh proračunskih sredstev.

Če kar preidemo na ta poglavitni del, se pravi, ugotovitve in priporočila. Kar se tiče prve ugotovitve smo se malo še naslonili na poročilo Nadzornega odbora iz leta 2018 in sicer oni so takrat ljudski univerzi podali dva priporočila. Eno je naj Ljudska univerza Tržič redno preverja vse materialne stroške delovanja zavoda. Mi smo ugotovili, da so v tem delu še rezerve in smo predlagali, da naj Ljudska univerza Tržič še vedno vsako leto sproti obnavlja pogodbe, kot je skladno z zakonodajo in naj se poslužuje iskanja najugodnejšega ponudnika. Vsak postopek izbire naj se evidentira, tako kot je pravilno in ustrezno arhivira. Kot recimo en primer, lahko navedem, nakup pisarniškega materiala. Kot so povedali se oni poslužujejo tega tako, da se oglasijo spodaj v knjigarni in nakupijo predmete, ki jih rabijo. Mi smo predlagali, da bi se mogoče se dogovorili za kakšno letno pogodbo in kakšne ugodnejše cene.

Druga ugotovitev se nanaša na pravno podlago za delovanje Ljudske univerze Tržič in sicer Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ljudska univerza Tržič. Mi smo tukaj ugotavljali, da odlok določa določene naloge, ki jih ima svet zavoda, predsednik in relacija finančno poslovanje do Občine Tržič. Ugotovili smo, da naj bi svet zavoda sprejel letni delovni načrt. Na podlagi tega naj bi sprejel finančni načrt, direktor le predlaga delovni načrt oziroma finančni načrt, potem se pa določi letna višina sredstev za pokrivanje dejavnosti zavoda. Ta letna višina sredstev naj bi bila podlaga za sredstva, ki se z odlokom v proračunu namenijo za delovanje Ljudske univerze Tržič s strani občine.

Pregledali smo letna poročila ljudske univerze in ugotovili, da pravna podlaga ni bila dosledno upoštevana. Tako, da kot je nekako videti, je finančni načrt predlagala direktorica. Letni delovni načrt, recimo, se je obravnaval na seji zavoda naslednje leto, se pravi, leta 2021, praviloma bi bilo 2020, ko se sprejema proračun. Tako, da na podlagi tega smo predlagali, da naj javni zavod dosledno upošteva določbe Odloka o ustanovitvi javno vzgojno-izobraževalnega zavoda na področju določitve letne višine sredstev za pokrivanje dejavnosti Ljudske univerze Tržič ter pri podajanju soglasij k finančnim načrtom. Ker dejansko k finančnemu načrtu bi tudi svet zavoda moral podati soglasje.

Kar se tiče tretje ugotovitve, se nanaša na ti dve pogodbi, ki sta bili sklenjeni z Občino Tržič in zahtevki, ki jih je

Ljudska univerza Tržič podala Občini Tržič za izplačilo sredstev. Mi smo tukaj ugotavljali, da so ti zahtevki v določeni meri nepecificirani, da se za določene zaračunane storitve ne ve točno na kaj se nanašajo in tudi višina teh sredstev ni specificirana. Tako, da smo podali tudi tri priporočila in sicer, da se v bodoče te stroške specificira z navedbo konkretnejšega namena porabe sredstev. Da se za prihodnje poslovanje določi nek razdelilnik stroškov, predvsem za te stroške, ki se nanašajo na recimo elektriko, komunalne storitve, se pravi take, ki se nanašajo celotno poslovanje Ljudske univerze Tržič. Potem pa še, da se jasno definirajo dokumenti, ki bodo podlaga za izplačilo proračunskih sredstev javnemu zavodu in da se določijo kontrole nadzora nad namensko porabo dodeljenih sredstev. Tako, da to je to na kratko.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala lepa za poročilo. Poročilo je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Prosim za besedo.

**MATEJA HAFNER MALOVRH (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI):** Tudi mi smo obravnavali poročilo o pregledu. Se strinjamo z ugotovitvami in se zahvaljujemo za opravljeno delo. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Odpiram razpravo, debato. Ima kdo kakšno vprašanje, komentar, glede ljudske univerze, dela? Če ne, dajemo na glasovanje.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 19 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič kot informacijo sprejme Poročilo Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu Javnega zavoda Ljudska univerza Tržič za leto 2021.« Kdo je za? Je kdo proti? Za 19. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajam na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA – POROČILO O POSLOVANJU PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o. ZA POSLOVNO LETO 2022.** Prosim, direktorico Vesno Jekovec, da nam poda poročilo.

**VESNA JEKOVEC (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.):** Hvala. Lep pozdrav. Letno poročilo za poslovno leto 2022. Pripravljeno je bilo v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah, slovenskimi računovodskimi standardi. Sestavljen je iz poslovnega in računovodskega dela. Pregledala ga je zunanja revizijska družba BM-Veritas, revizijska komisija

podjetja, nadzorni svet podjetja. Potrdil ga je župan, kot predstavnik ustanovitelja, na seji, mislim, da konec junija. Poročilo je bilo objavljeno na AJPES-u in na naših spletnih straneh. Zadnji dve leti tudi najdete tudi poročilo najdete takoj, ko je sprejeto. Če se dotaknem nekaj značilnosti poslovanja, leta 2022, o čemer smo vas nekako že obveščali sproti, ko ste sprejemali cene. Bistvena zadeva je, da je bilo enkratno višanje stroškov energentov, predvsem elektrika, tudi gorivo, posledično materialov in ostalih storitev. To je imelo vpliv na višanje stroškov izvajanja komunalnih storitev. Seveda, ker smo na to opozarjali je občinski svet že oktobra 2022 sprejel višje cene. Dodatno povišanje je bilo še februarja letos. Kljub temu je ostalo za tisto obdobje 80.000 eur nepokritega stroška z vidika električne energije.

Potem smo imeli na področju pokopališke in pogrebne dejavnosti eno tako malo večjo razlika, ker je bila dodatna zaračunana najemnine za te objekte, ki prej ni bila v ceni storitev. Od 1. 1. naprej to je.

Izguba je bila na področju upravljanje Dvorana Tržiških Olimpijcev. Je pa bilo v lanskem letu tudi povišanje minimalne plače za 12%, kar smo pri nas nekako uspelo celoten nivo stroška dela vseeno zamejiti oziroma obdržati na podobni ravni kakor je bilo prej, kar smo z reorganizacijo nekako uredili. Tako, da celotna izguba leta 2022 je znašala 86.000 eur. Če bi nekako izvzeli tisto elektriko, ki vmes ni bila pokrita in še tisto najemnino, bi lahko poslovali z dobičkom, cca 8.000 eur. Plan za preteklo leto je bil, da bo dobička nekje tam 6.600 eur. Saj pravim, če se ne bi tista elektrika zgodila, bi bili pozitivni že lansko leto. Letos poslujemo pozitivno in pričakujemo, da bomo z rezultatom do konca leta pokrili izgubo preteklega leta in da bo ostalo še nekaj za naš nadaljnji razvoj.

V lanskem letu smo tudi že začeli z vlaganjem v naša osnovna sredstva, posodabljanjem voznega parka, da se znižujejo stroški vzdrževanja in da se posodabljamo. Uspeli smo prodati nekaj takih sredstev, ki so bila ali poškodovana ali nerabljena ali da jih podjetje ne potrebuje več. Tako, da jaz v detajle poročila, ne vem, če bi se spuščala. Raje bi prepustila vam, da vprašate kar vas zanima, ker je res obsežno. Imate ga, kot sem rekla, na spletni strani naši objavljenega od takrat, ko je potrjen, ko ga damo v javno objavo, od takrat naprej je tudi na naši spletni strani.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Vesna. Odbori, komisija, niste obravnavali tega poročila. Kar otvarjam debato, vprašanja, komentarje. Če ima kdo kaj. Borut, izvoli.

**BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Sem se bal, da gre razprava mimo, zato sem se prijavil. Poslovanje komunalnih podjetij ne poteka pod enostavnimi in lahкими pogoji. Zato bi rekel, čestitka direktorici za tvoj prispevek v tej zgodbi. V Komunali si doma že dolga leta, tako da očitkov na tvojo prizadevnost in delo nimam. Se moramo pa truditi naprej, da službe, predvsem pa nekateri procesi, da funkcionirajo in potekajo še bolje, predvsem pa da smo realni. Mi smo perfektni na področju, recimo, košnje trave, kjer zadeva poteka brezhibno. Nas pa kdaj ljudje tičejo in pocukajo, pravijo, a spet kosite, da ne bi trava prehitro zrasla. Na drugi strani smo zagotovo regijski rekorderji po urejanju bankin. Na bankinah je treba narediti iztočnice. Tega je premalo. So določeni odseki, kjer se bankine popravljajo dvakrat do trikrat na leto, recimo Podljubelj gor, proti Matizovcu, nekaj podobnega v Slapah proti Dolini in še kje. Potem se moramo enkrat pogovoriti in dogovoriti kakšen bo standard vzdrževanja teh cest in kje, da bodo pravila za vse občanke in občane enaka. Smo, zdaj popravljali, recimo nekatere ceste, ki ne predstavljajo edinega dostopa do hiš, nadstandardno. Lahko bi bil nagajiv, pa rekel, povejte ure, pa stroške za eno cesto v Podljubelju, ki k nobeni od hiš ni osnoven dostop do doma. Pa recimo, recimo, v Gozdu je bila prireditev 8. oktobra. Tam je na Veternem en del bankine pod »klemm fiksi«, ni bil popravljen že ne vem koliko časa, pa bi tisto popravilo za dva pridna z desetimi samokolnicami peska trajalo par ur. Mi se moramo, na Komunali morate tudi pritiskati, da taki usadi, ki ga imamo na cesti proti Gozdu, recimo, že dalj časa, da se tudi investicijsko vzdržujejo.

Naslednje vprašanje. Cesta, recimo v Dolini, čez Jame, 20 centimetrske skale na cesti, 20 centimetrske luknje in to od 5. avgusta. Videl sem zdaj, ko sem se pripeljal gor, da smo recimo popravili črni uvoz na hitro cesto v Zvirčah. Od kje so te razlike? Kdo je preglednik? Jaz vem, kako naročila potekajo in pričakujem, da take zadeve poštimamo. Ali pa recimo, fantje vidijo eno, dve, tri, malo večji poškodbi bankini, manjši poškodbi, tam postavimo »klemm fiks« potem pa ta tri do štiri tedne stoji. Dela za sanacijo tistega, pa morebiti tudi za ono ne. Radi delamo z stroji. Kramp, lopata, ki je za izdelavo točnic nujno, pri skoraj ni več v uporabi.

To so zgodbe, s katerimi smo se borili že na leta in jih moramo tudi nadgraditi, predvsem se vprašati in narediti tudi analizo. Denarja za vzdrževanje cest nikoli ni in ga ne bo dovolj. Za kaj ga pa trošimo. Če recimo, cesto k nam na Brdu v suhemu, lepemu vremenu, pometamo 10 dni nazaj. Pa na cesti nič ni bilo, razen parih listkov od drevja, ki bodo zdaj padali še dva meseca. Zakaj to počnemo in mečemo denar na področja, ki niso najbolj nujna. Na cestah moramo poskrbeti najprej za varnost in za tisto, kar je nujno. To pa pomeni, da vsi tisti, ki so v strukturi pod tabo, da opravijo svoje delo in grejo na teren pogledati in stvari konkretno popravijo.

Prihodek Komunale je odvisen tudi od obsega storitev. Zato pohvala za to zgodbo, ki jo peljete z Naklim, za skupen odvoz smeti. Ne bi iz občine Naklo klicali v Tržič, če ne bi bili dobri, solidni na področju odvoza odpadkov in če ne bi bili konkurenčni. Večja ekonomija obsega bo prinesla neke omejene koristi za Komunalo in za vse nas občanke in občane, tako da to je pohvala in dobrodošlo. Ta teden sem dobil informacijo o številu uporabnih dovoljenj na kanalizacijo, za novo zgrajeno kanalizacijo. Hvala in pohvala. Potrdimo se, da bomo ta postopek komunalnega prispevka in priključitve izvedli čimprej. Od tega bomo imeli, bom rekel, vsi koristni. Da se, samo če se imamo voljo. Drugače, poznam poslovanje Komunale že dolga leta, direktorica je prava, trud pa zadosten. Ampak zmeraj se moramo truditi, da smo lahko, bi rekel, še boljši in učinkovitejši. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Kakšen komentar?

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Če lahko, samo kar se ceste tiče, ker je bilo nekaj obsežno rečeno. Že nekaj let zadeve potekajo tako, da preglednik karkoli opazi, vpiše v program e-cesta in kar imamo nekako odobreno s strani nadzornih občinskih služb, tam se gre tudi delati ali tam se gre urgentno delati ali pa tam se gre urgentno delati ali pa se kaj ne gre. Tako, da ne morem za vsak odsek ravno reči, da kaj načrtno nismo naredili. Pač, v dogovoru, kjer se ugotavljajo, pa ne bom komentirala kaj je in kaj ni potrebno, ker pač ugotavljajo fantje s strani občinske in naše strani.

Kar se Nakla tiče, ja, mogoče na tem mestu informacija, da smo dobili sklep občinskega sveta, da s 1. 1. tam začinjamo odvažati odpadke.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Dušan.

**DUŠAN BODLAJ:** Hvala za besedo. Jaz bi se samo malo navezal še na to sodelovanje z občino Naklo. Prvič me zanima ali naš občinski svet ni treba nič vprašati, glede na to, da je občina pač lastnica Komunale Tržič. Če to je v redu, da še za Naklo pobiramo?

Druga stvar je, ali pričakujemo lahko kot plačniki komunalnih storitev kakšne pocenitve na tem področju, se pravi, če samo pogledamo, da bo zdaj dodatnih 5.000 ljudi ali ne vem koliko imajo tam gospodinjstev, bodo tudi sofinancirali režijske stroške Komunale in tudi recimo amortizacijske stroške strojev, ki jih Komunala uporablja za odvoz in ravnanje z odpadki. Ali lahko pričakujemo kakšne pocenitve tudi občani Tržiča. Največja dilema pri meni, v glavi, pa je, kako se boste zavarovali v primeru, da bodo nujne podražitve na tem področju, odvoza in ravnanja z odpadki, pa boste vi to vse seveda utemeljili, normalno, tako kot zmeraj, pa recimo Občinski svet Nakla to ne bo potrdil, Občinski svet Občine Tržič pač bo, ker Komunala je vseeno naša. Kako se boste zavarovali, da ne bi potem proračun Občine Tržič pokrivali še tiste stroške, ki se mogoče v Naklem ne bi potrdili. Toliko, hvala.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Prva zadeva. Če je treba soglasje občinskega sveta. To smo preverjali po odloku, tudi revizijsko službo smo spraševali, če je potrebno posebno soglasje. Ni. Smo pa bili soglasni, da bomo občinski svet o tem obvestili, da se to pogovarjamo. Po odloku pa ni treba nobenega soglasja za tako zadevo.

Druga stvar, kar je že gospod Sajovic omenil. Ja, ekonomija obsega je večja. To pomeni, da amortizacija, splošni stroški, posredni stroški se prerazporedijo med večje število uporabnikov in seveda bodo na daljši rok vidni tudi učinki za Tržič lahko. Mi smo pripravili za Naklo svojo kalkulacijo, se pravi, ne točno tako kakor jo ima Tržič, je pa blizu. Pripravili smo jo po tem, kar smo ocenili, koliko bomo imeli stroška. Zdaj imajo oni odvoz na tri tedne. Mi ga bomo za njih vršili enako kot za Tržič, na 14 dni. Tako, da nismo mogli uporabiti podatkov, ki smo jih dobili iz Kranja, ampak smo sami naredili izračun za njih. Po nekem polletnem obdobju, bomo videli ali smo se tam zmotili ali se nismo in enkrat v bodoče mogoče prišli tudi na enotne cene. Kar se



tiče tega zavarovanje, je tako, to smo se tudi že z revizijsko hišo pogovarjali, da bi v koncesijsko pogodbo že, ki nam jo nameravajo podeliti dali to varovalko, da v kolikor ne bojo sprejeli višje cene, občinski proračun krije razliko, ki se bo na račun izvajanja njihovih storitev naredila. Ker knjigovodstvo moramo ločeno itak voditi, za vsako občino posebej in za vsako dejavnost, tako kot za našo občino vodimo. Tako, da jaz mislim, da je tukaj skrb odveč.

**DUŠAN BODLAJ:** Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Drago.

**DRAGO ZADNIKAR:** Jaz bi se zdaj, uvodoma, zahvalil županu, da je to točko dal sploh na dnevni red, čeprav to določa tudi Odlok o komunalni. Na določbe odloka se bom še malo vrnil, v nadaljevanju. Predvsem bi se zahvalil direktorici, ker je v letošnjem letu predstavljeno ali podano poročilo, ki je kvalitetno, celovito in tudi realno, kar se stanja tiče, poslovanja v letu 2022. Ne vem, malo me sicer skrbi, no, me je skrbelo prej, ker se je v obdobju 2017 oziroma 2018 do 2022 ustvarilo 878.000 eur izgub, pa dejansko se o tem ni kaj preveč govorilo. Hotel sem sicer uvodoma tudi vprašati predsednico Nadzornega sveta, za katero trdim, da še zmeraj ne vem, ali so tukaj nasprotja interesov, integritete in tako naprej, ker je zaposlena tukaj na občini, dela tudi na tem področju, kar se tiče Komunale in tako naprej, pa seveda še kot predsednica Nadzornega sveta. Je res tako redoljubna, da loči kdaj govori v imenu občine, kdaj pa zastopa interese firme oziroma nadzornega sveta? Ker na primer, tukaj, če pogledamo Poročilo Nadzornega sveta, tukaj v spodnjem delu prvega lista, nekako ponavlja isto, kar je bilo že v prejšnjih poročilih. To se pravi, da bi morali v firmi z občino rešiti ena tri poglobljena vprašanja. Katere storitve bo družba na dolgi rok izvajala, na primer, s kakšnim standardom in kako bo ta standard financiran. Se pravi, to je bilo že v predhodnem poročilu Nadzornega sveta, pred tem, se pravi za leto 2021. V tem letu bi res rad pojasnilo kaj je naredil nadzorni svet, da bi se to rešilo? Kaj je na primer oviralo, da so te zadeve ostale odprte dve poslovni leti? Potem bi, na primer, tudi lahko vprašal, zakaj ali na kakšen način, katere ukrepe je izvajal nadzorni svet in v kakšen obsegu glede poslovanja v poslovnem letu 2022? Če prihaja do teh stvari? Dobro, če gledamo kompleksno, vidimo, da je v letu 2022, stanje že bistveno, bistveno boljše. Seveda, v predhodnih letih je bilo pa stanje, če lahko rečem,

katastrofalno. Seveda, jaz sem, ko sem bral to zadevo, sem dejansko takoj zahteval tudi dodatno poročilo revizorja in ko bereš dodatno poročilo revizijske komisije družbe Komunala Tržič se pa res vprašaš, madona, kaj je prejšnje vodstvo, pred to direktorico, ki zdaj vodi podjetje in seveda tudi občinska oblast storila, da do teh stvari ne bi prihajalo. Ne vem, že čisto ena taka navedba razmerja med družbo in Občino Tržič, na dolgi rok je gospodarske javne službe neprekinjeno mogoče izvajati zgolj v kolikor ima javno podjetje izvajalec gospodarskih javnih služb z občino ustanoviteljico ustrezno urejena razmerja. To se pravi, da razmerja niso bila ustrezno urejena. Na primer, da so ugotovili nekaj pomanjkljivosti v delovanju notranjih kontrol. Tudi to sem hotel vprašati predsednico Nadzornega sveta, ampak dobro, teh odgovorov ne bom dobil, ker se danes več ali manj samo informiramo o tem poslovnem poročilu. Kaj naj še povem, ker ne vem, če ste ostali brali, dejansko, imeli dostop do tega dodatnega poročila.

Na primer, tudi to, da razmerje med Občino Tržič in Komunalo Tržič tudi v letu 2022 niso bila urejena na način, da bi bilo zagotovljeno dolgoročno nemoteno izvajanje gospodarskih javnih služb v občini. Halo, saj nismo od včeraj in da se to dogaja. Na primer, da se zaračunava najemnina ali pa, dražji kot so amortizacijski stroški. Potem še opozorilo, da bi nas lahko inšpektor za DDV kaznoval zaradi teh nepravilnosti. Ne vem, čisto ena splošna kratka, ampak zelo jasna ugotovitev, da je podjetja Komunala v slabem finančnem položaju. Ne vem, ljudje, pa bom končal, ker ne vem, ko to bereš se res zamisliš in se vprašaš kako je na primer v preteklih letih se lahko ustvarjala izguba, da se je lahko posegalo v poslovanje Komunale v tem smislu, da se je črpala rezerva, da se je na primer prodajala srebrnina podjetja Komunala in tako naprej, pa za to dejansko noben nič ne odgovarja. Ne vem. To so moj pogledi na vse to. Spet se bom vrnil na ta določila odloka. Že takrat, ko smo ga sprejemali sem dejansko bil proti temu, da se tako razčleni vlogo ustanovitelja, da se razdeli ustanovitelj kot občina, ustanovitelj kot župan, predstavnik ustanovitelja in seveda potem v nadaljevanju še občinski svet. Da se nalogo pristojnosti tako razbijejo, da na primer ta določba, 27. člena odloka: »Ustanovitelj izvršuje ustanoviteljske pravice v zvezi z upravljanjem podjetja preko občinskega sveta ustanovitelja, kot najvišjega organa odločanja v vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti ustanovitelja.« Pa pogledamo člene v nadaljevanju, 19, 22, 25, pa vidimo, kaj dela občinski svet. Kaj dela? Seznanja se

z letnim poročilom, seznanja se s planom dela. Ko bi moral odločati o teh zadevah. Ker če pride do izgub, kaj dela občinski svet? Potrjuje dvige cen. Takrat je pa občinski svet dober. Prej, preden se dela, se greši, dejansko takrat občinski svet o teh zadevah ne odloča. Ne vem, to je moj pogled, na odlok, na vodenje te firme. Moram pa v zaključku povedati, da vsaka čast direktorici, da je v tako kratkem času uspela dejansko prepoloviti oziroma dejansko odpraviti vse izgube, ki so se v prejšnjih letih dejansko kopičile. Mislím, da je na pravi poti.

Seveda, moram se pa dotakniti tudi izjave kolega, ki dejansko ni govoril o poročilu, ampak kako naj bi delala Komunala, kar pa mislim, da glede na prakso, ki jo je imel, pa mislim, da zdaj ni glih na mestu. Toliko sem imel, kar se tega tiče. Vem, da se o tem samo seznanjamo, ampak dejansko če pogledaš te dokumente, če se poglobiš v te zadeve, vidiš, da je bilo v letu 2022 in seveda v predhodnih letih cel kup nepravilnosti, ki se niso odpravile. Ki se niso odpravile, ampak so samo tako, kot sem rekel, črpale sredstva rezerv iz tega našega edinega podjetja v občini Tržič, katerega je last občine Tržič. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago. Če je to zdaj replika na to. Izvoli.

**BORUT SAJOVIC:** Gospa direktorica, koliko imamo še nerazporejenega dobička iz preteklih let?

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Razporejen je ves. Je pa v rezervah dobiček. Koristilo se je za pokritje izgub preteklih let. Drugače, pa jaz ne maram na pamet govoriti, tako da bom kar točno številko povedala. Rezerve iz dobička 585.000 eur, kapitalne rezerve 690.000 eur, osnovni kapital je pa 761.000 eur.

**BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. To se pravi, Komunala niti slučajno ni v slabem finančnem stanju. Če bo koga zanimalo, vam pokažem kakšne slike, kakšno smo Komunalo prevzeli leta 2006. Starega zarjavelega fičota, danes je ta Komunala tehnično najsodobneje opremljena in še kaj. Imeli smo smolo z direktorjem, ki smo ga na tem občinskem svetu vsi soglasno potrdili, zato ker boljših kandidatov ni bilo in smo se mu tudi, ko se mu je iztekel mandat, zahvalili za delo. Torej, Komunala ni v izgubi. So pa take debate, kot smo jo zdaj slišali, pa se bom relativno kmalu ustavil, bi pa lahko še

marsikaj povedal. Določeni odnosi pravno formalno niso in ne morejo biti urejeni, ker je zakonodaja precej nedorečena, neživljenjska in določene ureditve izvirajo še iz časa, ko je bil nekdo drug direktor občinske uprave, pa je bila to njegova naloga, da jih uredijo, pa jih tudi ni znal in zmogel urediti. Komunala ni družinsko podjetje, kot bi nekateri radi, tako kot ni bil BIOS. Če bi rad kaj razpravljaj še, direktor, bivši, pogledj poslovanje podjetja BIOS v tistih letih in nam v drugo povej kaj na to temo. Zato sem se odločil in BIOS pripojil h Komunali, da je drugače in pa boljše. Na to temo, kdo je pravi zastopnik občinskega sveta in občine v komunalnem podjetju, brez dvoma, vodja Urada za prostor in okolje. Ne, ta, ki je zdaj. Vsak. Ker mora to področje boljše poznati, kot jo poznamo mi, bi rekel, iz občinske politike. Mora biti strokovnjak z vpogledom v zadeve, s katerimi se ukvarja in gospa Jasna Kavčič, pred penzionom, te kvalitete brez dvoma ima. O vseh drugih zadevah, sem skrben pri arhiviranju doma, imam na to temo kar nekaj anonimk, nekaj pisanj, ki so jih vsi organi preverili in ni bilo nobenih nepravilnosti. Bi pa opozoril nekaj, poglejte, ko se kdaj na orkestriranih, bi rekel, omrežnih straneh pojavljajo kritični zapisi proti malo več kot 60 zaposlenim ali tam nekje, v našem podjetju, ki leto in dan, kritični zapisi, ki leto in dan, ob vsakem vremenu, v težkih pogoji skrbijo za to, da imamo zadosti neomejene količine pitne vode, da grejo odplake kje kamor je treba, da nam izpred dvorišč odnašajo smeti, skrbijo za pokopališča. Vsem tem, bi rekel, v imenu naše svetniške skupine in večine Tržičank in Tržičanov, iskrena hvala lepa.

**DRAGO ZADNIKAR:** Replika.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Preden dam repliko, bi samo opozoril, da mi obravnavamo poročilo za leto 2022. Jaz verjamem, da je debata za nazaj zelo zanimiva, verjetno bi se lahko pogovarjali kar nekaj časa. Ampak, danes je točka poročilo 2022, pa vseeno Drago, izvoli.

**BORUT SAJOVIC:** Poslovník pravi, da smo repliko na repliko opredelili, morebiti pogledamo, kako. Na replike se običajno ne replicira, se pove tistemu, ki je bil imenovan. Jaz se ne bi oglasil, če ne bi bil osebno imenovan. Če bo ta replika, potem bom jaz jo imel nazaj, pa še ene sedem in boste naju poslušali do ene devetih zvečer, kar pa najbrž ni namen.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** To ni namen, pa bomo to nekako tako rešili. Javila sta se za besedo Meta in Irena. Pa bom najprej dal Meti še, potem Ireni. Lahko se pa neodvisno, Drago, potem javiš še za kakšno besedo in tako naprej.

**MARGARETA AHAČIČ:** Tudi z moje strani vse pohvale in zahvala gospe direktorici in zaposlenim, ki resnično, tukaj se strinjam z gospodom Sajovicem, ki nam v vsakem vremenu in v vsakih razmerah naredijo to kar v bistvu resnično nujno potrebujemo. Zdaj, mogoče bi samo to, glede na to, da je strojni park res moderen, mogoče samo predlog, bolj intenzivnega trženja vaših storitev tudi zunanjim subjektom, javnim objektom, recimo ne vem, kot je strojno pometanje in pomivanje parkirišč, cestna signalizacija. Lahko jaz iz lastne prakse povem, da tega res, to iščemo, to se plačuje, letno in je zelo iskano. Potem recimo čiščenje kanalizacije, tega je kar nekaj in če boste potem, če je možno, se bomo z veseljem na vas obrnili. Tega je na letni ravni kar nekaj.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Če so kapacitete proste, seveda prvo so obvezne gospodarske javne službe, če so kapacitete proste, seveda je tudi nam v interesu, da je stroj čimbolj v obtoku, ker seveda več ur dela, manjši so stroški potem, amortizacija je drugače razdeljena.

**MARGARETA AHAČIČ:** Jaz sem se pred leti, ene deset let nazaj sem se obrnila prav na Komunalo Tržič, ko smo te potrebe imeli, pa žal nisem prišla do teh storitev. Češ, ne bomo hodili v zelje Kranjčanom. Mi pa le rabimo manjše, nižje stroje, glede na to, da je višina komaj 2,20 metra, vem pa da Tržič ima te nižje stroje. Ja, se bomo oglasili.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Če bomo le »frac«, z veseljem.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Irena.

**IRENA MRAK:** Hvala lepa za besedo. Jaz prosim samo za informacijo kam gredo odpadki planinskih koč in planšarij. Ali plačujejo to planinska društva? Planšarije, ne vem. Kam gredo? Ali gre to direkt na deponijo oziroma kje so tista zbirna mesta kjer se to pobira? Potem, samo še zadnje vprašanje. Res prosim za informacijo, ker me zanima. Kakšen je trend glede na ostala leta? Pač vemo, da se soočamo z

izjemnim obiskom naše občine in to predstavlja tudi s tega vidika kar precejšen pritisk.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Točnih številok kakšen je trend glede na prejšnja leta nimam, je pa za vse te koče oziroma tiste, ki so višje ležeče, imajo vrečke in jih potem odlagajo na skupno določena mesta. Zdaj, točno, konkretno za vsakega bi lahko pogledala in podala informacijo.

**IRENA MRAK:** Plačujejo tudi ali ne? Ali mi plačujemo?

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Morajo biti vključeni. Tisti, ki so, morajo biti vključeni. To je podobno kot okoljska dajatev, ko so se eno leto odločili in so prišli za vse te višje ležeče objekte ali imamo vključene ali nimamo. Tako, da istočasno smo vklopili tudi to. Kam, konkretno, katera, pa lahko pogledam in sporočim.

**IRENA MRAK:** Trend bi me zanimal, če bi lahko. To je tak zanimiv podatek.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Si bom jaz zapisala in potem kar direktno vam.

**IRENA MRAK:** Hvala. V redu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Je to to. Tomaž, si se ti javil.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Ja.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Izvoli.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Hvala za besedo. Jaz bi vas pa samo nekaj prosil, za en nasvet oziroma za možnost rešitve. Poglejte, mi že vsaj dve leti probavamo na področju osmrtnic narediti nekaj. Ker mene krajan v Bistrici, res, dnevno me sprašujejo, tudi obravnavali smo na seji sveta krajevne skupnosti. Jaz sem velikokrat klical tega na pogrebno službo, vse sva se zmenila, določil človeka, ki bo osmrtnice obešal, pospravljal osmrtnice. Za to določeno mesto, imamo urejeno, zrihtano vse, ampak še zmeraj ne pridemo do tega rezultata in ljudje se dnevno obračajo name zakaj od tega osmrtnica ne visi, od tega pa ja. Da dobim enkrat korekten odgovor kako priti do osmrtnic, vse smo se zmenili. Jaz vsem, da je tukaj

GDPR zraven, vse vem. Ampak, potem ljudje vidijo, osmrtnice, parte visijo na občinski stavbi, v Krajevni skupnosti Bistrica pa ne. In ne moremo spraviti tega nekako na tak nivo, da bi vsak, ki je preminil iz našega kraja, da bi se ta osmrtnica obesila, pospravila in uredila tako. Jaz vem, da je tukaj en kup zakonodaje. Vse smo se že zmenili in potem ena, dve parte pridejo, se sprintajo, potem pa spet mesec, dva ni nič. Ali je kakšna posebna zakonodaja, da na občinski stavbi mora viseti, na ostalih delih pa ne. Zdaj, ta, ki ima te parte čez, ne more na Komunalo klicati in prositi za parto, ker do pred dvema, tremi leti, je to potekalo vse normalno. Je tisti iz upravne enote obešal to. Zdaj pa nikakor ne pridemo do tega, da bi bilo to redno in red. Nas ne zanima, če premine nekdo iz Sebenja ali iz Loma, ampak enostavno ne pridemo do tekočih part. Ljudje so navajeni leta in leta, hodijo tam mimo, hočejo vedeti kdo je umrl. Jaz vem, da je danes...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Dobro, mislim, da smo razumeli...

**TOMAŽ MEGLIČ:** To se ne da rešiti na noben način, jaz ne vem več kaj naj še naredim.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Mogoče je težava v tem, ko samo za svoj kraj želite. Težava je pa tudi v tem, da če človek oziroma svojec ne želi objave, je ne dajo. Vse, kar jih dovolijo objavo, so na spletni strani naši, ampak to verjetno nam ne zadošča.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Mi smo določili človeka, ki bo to printal, obešal, vse smo naredili, ampak še zmeraj, zakaj pa od onega ne visi. Mogoče se pa svojci niso odločili za to, v Tržiču na občini pa je.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Bom jaz našega malo opozorila, predebatirava, za tako stvar...

**TOMAŽ MEGLIČ:** To so dnevni klici, ob nedeljah mi nosijo parte domov, na moj mail pošiljajo, vse živo se dogaja. Malenkost je, ampak ljudem to veliko pomeni. Jaz ne vem kaj je zdaj tak problem.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Ja. Bom jaz opozorila in bomo to probali rešiti. Take zadeve, »komot« me kontaktirate...

**TOMAŽ MEGLIČ:** Nič ne košta. Vse bomo mi zrihtali, obesili, dol dali, samo povejte.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** V redu. Hvala. Samo malo tišine. Še kdo? Meta, izvoli.

**MARGARETA AHAČIČ:** Vprašanje imam še. Pasji kakci, Podljubelj, imamo tri smetnjake za pasje kakce. Do njih smo prišli, s tem, da jih sami praznimo. Zdaj pa, ene dva smetnjaka bi še rabili, to res, ker žal ali na veselje, smo pasja vas. Pridni, pobiramo, ampak zdaj to mi sami praznimo. Kakšna je zdaj pot, da to Komunala prazni?

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Mi imamo ta del, Sebenje, Križe, Tržič, imamo določene punkte, ker naš gre, cel petek mu vzame in pobere, da vse očisti. Tudi to bi vključili, pa je to to.

**MARGARETA AHAČIČ:** Lepo prosim, ja. Če je možnost, še kakšna dva.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Lokacijo, kje bi bili, boste pa sporočili. Je prav?

**MARGARETA AHAČIČ:** Ja. Drži.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Sporočite lokacijo, pa bomo to...

**MARGARETA AHAČIČ:** Prav. Super, hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prav. Hvala. Še kdo? Drago, izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala še enkrat za besedo.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Dve minuti, Drago.

**DRAGO ZADNIKAR:** Dve minuti, v redu, bom še prej končal. Ne vem, sprašujem se ali je to sredina v kateri naj bi samo hvalili. Ali bi samo hvalili in ne povedali tisto, kar dejansko je. Če pa že rečeš, potem pa nekdo zaide in gre deset ali dvajset let nazaj, ampak v redu, to je njegov problem. Jaz se v to ne bom spuščal, ker vemo kako je do tega prišlo. Ampak, ne vem, zgleda, da bo treba res spremeniti poslovnik in reči, da se v Občinskem svetu Občine



Tržič zadeve predstavljajo pozitivno, da se ne ugotavlja dejanskih stanj in tako naprej. Tudi kar se tiče, še tiste izjave, ene dve navedbi, kar se tiče na primer, travc in tako naprej, da so porazirane. Jaz bi pa rekel, da je glih obratno, da so določene relacije trava metrsko visoka, pa jo potem septembra ali še malo kasneje pokosimo. Ampak, dobro, to je stvar posameznika, stvar oči in tako naprej, pa tudi tistega državnega priključka, vem, da sanirali. Delno, javno pot s peskom od Komunale. Seveda, kar se tiče ostalih stvari pa s peskom, ki so ga sami naročili. Tako, da včasih je treba imeti tudi pravilne informacije in potem pravilne stvari naprej prenašati, ne pa dejansko ljudi nekako zavajati. Toliko sem imel. Hvala lepa. Ne bom več se na to temo oglašal. Bistvo je, da je to informacija, ki jo bomo seveda potrdili. Še enkrat, zahvala direktorici, da je v tem kratkem obdobju, ko je na tem položaju, sanirala stanje, ki je bilo v Komunali. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago. Še, najprej je bil Mladen.

**MLADEN NOVKOVIČ:** Hvala za besedo. Jaz bi samo na kratko direktorico vprašal. Fitnes? Imate že podatke, kdaj bi začel delovati, kako bo s kartami urejeno? To, če podate, so ljudje kar firbčni.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Fitnes bo začel delovati takoj, ko bo urejen vstop. Naročena ta vrata so. Je bilo kar nekaj za čakati, mislim, da zdaj bo kmalu. Potem samo še servis naprav. Tako, da takoj, ko bo to urejeno, bo začelo delovati. Kakšen bo točen sistem tega, pa raje vidim, če se slišiva, je prav?

**MLADEN NOVKOVIČ:** Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala lepa. Jaz tudi za nadaljnja vprašanja, dajmo se držati poročila za leto 2022. Miro, ti se javil.

**MIROSLAV DEŽMAN:** Hvala za besedo. Postaja na Brezjah pri Tržiču. Zdaj je že polna trnja, prerasel je že čez stene postaje, verjetno to Komunala ureja, če bi se lahko kaj uredilo. Hvala.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Bom preverila kje smo in zakaj kaj še ni? Je prav?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Ne. Zdaj bi jaz samo še dva stavka dodal. Bom tudi malo kršil to poročilo, ki ga obravnavamo, za 2022. Ker se gremo leto 2023, tudi z moje strani pohvala Komunalni v smislu, da sodelujemo, da imamo redne tedenske kolegije in mislim, da se to odraža tudi na stanju v Komunalni in da probamo stvari čim bolj ažurno spreminjati, reševati in tako naprej. Pohvala tudi vsem komunalcem za vso delovanje po 4. ali pa bom rekel, že prej, od sredine julija naprej, za intervencije, za hitro odzivnost. Mislim, da so se vse vsi zaposleni, tudi te ekipe, zelo izkazali. Bom povedal še to. V sodelovanju in tudi zdaj, skozi redno komunikacijo mi iščemo kje je Komunala najboljša in kje se lahko razvija in gremo nekako v to smer. Tudi ena takih zadev je bilo to sodelovanje z občino Naklo. Mislim, da je naša Komunala v odvozu smeti in vsega odlična in da smo to svojo uslugo lahko dali, prenesli tudi na občino Naklo. Tako da, upam še naprej na dobro sodelovanje in hvala danes za to poročilo.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.):  
Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Bi potem prešli kar na glasovanje o tem sklepu. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 20 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se seznanil z revidiranim Letnim poročilom podjetja Komunala Tržič d.o.o. za poslovno leto 2022.« Kdo je za? Za 20. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2024 - 1. OBRAVNAVA**. Verjamem, da vsi vemo, da je to ena najbolj pomembnih, kar se tiče današnje seje. Si bom jaz vzela kakšno minutko za generalno obrazložitev tega našega predloga. Še enkrat, vemo, da je to eden najbolj pomembnih dokumentov, ki jih ima občina, ki jih sprejema vsako leto ali vsaj na dve leti. S proračunom načrtujemo tudi smernice za delovanje za naslednje leto. Sicer smo se v številkah, denarju, letu že kar večkrat pogovarjali. Morali smo, bil je rebalans že na začetku leta. Bila sta vmes še dva rebalansa, zdaj smo pa končno prišli tudi do enega našega, bom rekel, prvega proračuna, ki ga mi samostojno predlagamo. Če se vrnem še za korak nazaj, rebalans, ki je bil na začetku leta, proračun za leto 2023, je bil malo konservativen, ampak to, bom rekel, v dobrem

smislu. Pustili ste nam nekaj manevrskega prostora, zato, da smo lahko mi v začetku leta predlagali svoje poglede za to leto, v katero smer bomo delovali in to smo tako tudi zastavili in tudi ta rebalans ste potrdili. Omenjam to zato, ker je neka logika, način ali principi priprave proračuna tudi za leto 2024 podoben. Glede na številke, ki jih boste videli, je proračun relativno visok, ampak mi smatramo, da je razvojno naravnan in da neke številke odražajo tudi to, ta trend, ki ga moramo zasledovati tudi v naslednjem letu. Nekaj, kar pogojuje tudi višino tega proračuna so projekti, ki so bili vseeno že dogovorjeni v preteklih letih in jih moramo nadaljevati oziroma končno startati z realizacijo tudi na samem terenu. Dve taki sta, predvsem, izobraževalno športno središče, ki bo prišlo v delo in seveda tudi prizidek zdravstvenega doma. Oba sta vezana na sredstva, ki jih dobimo iz države in imamo določene tudi roke in tu ne moremo kaj dosti. Mi smo v bistvu veseli, da lahko pride do realizacije tega. So pa te številke, ravno zaradi obeh teh projektov kar visoke. Nekaj je tudi naših projektov, ki smo jih predlagali. Eden takih je tudi Podjetniški inkubator, ampak tu so tudi zagotovljena sredstva od države. O tem smo tudi že glasovali, to je milijon, ki ga dobimo potem nazaj od države. Ena taka, ki se je pojavila v zadnjih dneh oziroma, bom rekel, v zadnjih tednih, mesecih, so tudi sončne elektrarne oziroma sistem kako, bom rekel po domače, priti do elektrike, ki nam predstavlja kar velik strošek za določeno investicijo. Bi pa ta strošek dolgoročno lahko zelo znižali. Zato predvidevamo v naslednjem letu milijon. Projekti oziroma izračuni, ideje, so bile narejene. Tukaj se zahvaljujem tudi občinski upravi, ki je zelo ažurno pristopila k reševanju tega oziroma ugotavljanju kaj je primerno za Tržič in kaj ne. Izračuni na tem področju kažejo, da za 1 MW rabimo približno en milijon. Na deponiji v Križah imamo prostora za dva. V Kovorju, »sorry«. V Kovorju imamo v bistvu prostora za 2 MW in z nekim normalnim financiranjem in seveda tudi sofinanciranjem s strani države, ki to podpira, upam, da da v prihodnje pridemo tudi do, bom rekel, elektrike, ki bo za nas poceni, mogoče na dolgi rok celo zastonj. Nekaj takih projektov je še park Radetzky, kjer je tudi vezano na evropska sredstva in ki gre počasi tudi v izdelavo. Projekti se delajo. Potem je tukaj ureditev atrija in tržnice, kjer bo javni natečaj in kjer upamo, da bomo drugo leto tudi začeli z nekimi deli. Seveda so tu še, še ena zgodba, ki se nam je tudi preko letošnjega leta pojavila je ta zeleni ribogojški gaj, mislimo, da je to ena lepa zgodba, kjer bojo podprta tudi s sredstvi EU. Tukaj smo, občina, pristopili veliko bolj aktivno, ker smo nekako

ocenili, da ribiči sami tega ne bojo zmogli. Z našo pomočjo pa lahko pridemo do kar konkretnih evropskih sredstev in konkretnega sofinanciranja za to dejavnost. Potem je še vodovod Paloviče, kjer imamo tudi obljubljenega že polovično sofinanciranje. Ena taka ideja oziroma en tak naš plan je, da do konca mandata, če ga seveda zdržimo, probamo narediti tudi občinski prostorski načrt. Ga posodobiti, sprejeti novega, ker vsi ti trendi, karkoli se dogaja, nam postavljajo določene izzive, cilje, ki se jim je treba prilagoditi. Potem je tudi ureditev muzejskega vrta, ki je že zdaj prišel v prvo fazo. Investicija v Športno dvorano Bistrica, v igrišče Senično, v vrtec Deteljica in da vseh ne naštevam. Vsi ste dobili gradivo. Vrednosti vseh teh projektov so ocenjene.

Če gremo pa na začetek, Mateja, na neke generalne številke, kar se tega našega proračuna tičejo. Prihodki, ki jih predvidevamo v naslednjem letu so okrog 20 milijonov. Prenos sredstev iz leta 2023, 6,4 milijona. Skupaj odhodki, ki so planirani za naslednje leto so 28,8 milijona, kar pomeni, da nam striže nekje okrog 3 milijone, oziroma manj, 2,5. Je pa tako, tudi že pri rebalansu je bilo govora, mi proračun smo spet kar široko zastavili. Ravno zato, da lahko sledimo tudi tej dinamiki različnih razpisov in jih probamo ujeti. Če namreč konkretnih projektov nimamo odprtih, potem se tudi težko prijavljamo na evropske projekte, na državno subvencioniranje. Je pa res, da pri takem planiranju je skoraj nemogoče misliti, da bo proračun oziroma vsi projekti 100% izvedeni. Kar pomeni, da mogoče do dodatnega zadolževanja sploh ne pride in pač nekako gremo skozi naslednje leto po eni normalni, mirni poti. Če boste seveda potrdili ta proračun in da začnemo res graditi na določenih področjih. Kar nam predstavlja tudi eno, ne bom rekel rahlo, ampak kar negotovost, je seveda tudi sanacija po poplavah. Ocena škode, ki smo jo mi naredili, je bila tri milijone in pol. Odobrenih sredstev, trenutno s sklepom vlade je dober milijon, 1.065.000 eur in tukaj nam približno dva milijona in pol striže. Zdaj, naša ocena, moram reči, je bila realna. Se pojavljajo zadnje čase, da po različnih občinah, da je bila ocena škode pretirana in tako naprej. Mi, mislim, da smo kar realno ocenjevali, smo se tega tudi takoj lotili. Tudi tukaj, moram spet reči, da občina Trži je bila tudi kar se tiče samega popisa škode in metodologije, ki jo je treba izvajati kar zelo pripravljena in brez osebja, brez naših uslužbencev, ki bi to resno znal in ki so tudi opozarjali kaj je realno in kaj ne, kaj se sme in kaj se ne, mislim, da smo sestavili eno dobro oceno. Bomo tudi tukaj stali za njo.

Jaz upam, da država ne bo obstala pri tem milijonu, ampak bo šla tu naprej. Vseeno pa 100% zagotovil ni, tako da bomo morali iz tega narediti neke prioritete. Seveda je pa s prioritetaми tako, da določena območja zadovoljiš, določena pa pač ne. Ampak po najboljši veri in po oceni strokovnih služb, bomo to počeli. To je v bistvu na kratko en tak oris, okvir proračuna, ki je. Gradivo, še enkrat, imate vsi. To danes je seveda prva obravnava. Jaz tudi upam, da boste na to vse skupaj gledali pozitivno. Tržič mora iti naprej. Predlagam tudi, da do druge obravnave, si postavimo nek rok, če ima kdo še kaj, glede na predlagani proračun, da nam to dostavite do 30. oktobra in da mogoče še vidimo ali se ta sam proračun da še kaj korigirati. Seveda pa ostajamo generalno v številki, kakršna je danes predstavljena. Tega večati ne bomo mogli. Seveda, pa kakšna prerazporeditev znotraj proračuna možna, tudi v vidu novih informacij glede sanacij, ki se pa tudi direktno navezujejo tako na ceste, kot na infrastrukturo, mostove in tako naprej. Nekateri so res potrebni sanacije in tam bomo morali operirati oziroma se odzivati, tako kot bomo najboljše vedeli in znali. Proračun so obravnavali tudi vsi obori, tudi seveda Komisija za proračun, pa bi zdaj kar prosil za poročila. Pred tem, Meta, boš potem še odgovarjala na vprašanja, kasneje, ali bi še kaj šla bolj v drobovje, kar jaz nisem še.

**MARJETA MAČEK** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Jaz mislim, da so glavni poudarki bili navedeni tukaj, zdaj. Ne bi kaj posebnega dodajala. Edino, mogoče samo to, kar je župan na koncu omenil, to oceno škode po poplavih. Tega zdaj sploh nimamo vključenega v proračun in bomo, če bomo do drugega branja, imeli več informacij, to notri vključili. Seveda bojo to ene ocene, ki bojo potem mogoče še enkrat za spremeniti, če se bo ta predhodna ocena, ki jo je naredila vlada, spremenila oziroma bo za občino Tržič, upajmo, kaj več denarja prišlo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Nihče, bom tako rekel, o tem smo veliko debatirali. Noben od nas ne zna oceniti, komentirati, ali je ta milijon in še malo, končna cifra ali ne. Iz tega sklepa, dopisa, ki smo ga dobili, tega ne znamo razbrati. Upam pa, da pojasnila pridejo še do druge obravnave, kjer bo, tako kot je Meta rekla, mogoče to še vključimo notri. Hvala, Meta. Komisija za proračun in zaključni račun.

**BORUT SAJOVIC** (PREDSEDNIK KOMISIJE ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Hvala lepa. Župan, mi smo se sestali v ponedeljek.

Opravili razpravo. Komisija je enotna, da seveda proračun mora iti naprej, da ste proračun, ker je oktober, prenesli pred svetnike pravi čas, da je župan vzpostavil dialog s svetniškimi skupinami, kar je za ta postopek dragoceno. Vemo kako proračun nastaja. S tega mesta v imenu komisije hvala in zahvala vsem v občinski upravi. Zgodbe so zahtevne, opravili ste svojo nalogo. Pred nami je, da v naslednjem mesecu postavimo piko na i, zgodbo zaključimo. Če glih vse stvari ne bojo takoj rešene, nam seveda obstaja vedno možnost rebalansa. Opozorili smo na previdnost. Čas je zahteven, nepredvidljiv, gradbeni trg v Sloveniji izkrivljen v smeri visokih cen in podražitev, ker je ponudba preprosto premajhna, da pazimo na sredstva, da se kljub temu, da je finančno stanje občine vzorno in dobro, da se vseeno varčuje, da se poskuša tudi kakšen evro, kjer se ga da dobiti v proračun. V mislih smo imeli takse za prekomerno obremenjevanje gozdnih cest, razmišljali tudi o politiki parkirišč in tisto, kar je že permanentna naloga, da seveda sistem evidenc, s katerim pobiramo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča iz leta v leto nadgrajujemo, predvsem pa hitro, odločen začetek investicij ob varčevanju. Tako, da bili smo si enotni in podpiramo, da gre proračun naprej. Zagotovo pa mora biti cilj, da do konca leta, še v decembru, zaključimo, da s 1. januarjem, brez začasnega financiranja, občina lahko začne izvajati svoje naloge. Tako, da še enkrat pohvala in zahvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za poročilo. Gremo na Odbor za družbene dejavnosti.

**MATEJA HAFNER MALOVRH (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI):** Hvala. Odbor za družbene dejavnosti je v ponedeljek obravnaval predlog za prvo obravnavo proračuna. Pregledali smo predvsem projekte na področju družbenih dejavnosti. Podpiramo izgradnjo prizidka k zdravstvenemu domu, projekta v Križah. Veseli smo, da so se povečala sredstva za društva, predvsem športna društva, tudi na področju kulture, za vzdrževalna dela v osnovnih šolah. Predvsem tam, kjer se izkazujejo že nekaj let potrebe po izvedbi teh vzdrževalnih del. Tako, da optimistični smo, da se bo tudi to realiziralo v planiranem času, torej v letu 2024 in smo tudi sklepčni vsi bili, da podpremo proračun za leto 2024. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala lepa. Odbor za okolje in prostor.

**ANŽE PERČIČ** (PREDESEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Tudi naš odbor se je seznanil z gradivom za proračun. Tekom debate smo člani imeli nekatera vprašanja, dobili smo tudi odgovore. Tako, da na koncu smo sprejeli sklep, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlog odloka o proračunu v prvem branju.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala lepa. Še Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

**DUŠAN BODLAJ** (PREDESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODRSKE DRUŽBE): Hvala za besedo. Tudi naš odbor je obravnaval ta predlog proračuna. Na vsa vprašanja in dileme smo dobili od župana in od ustreznih pripravljavcev tudi odgovore. Tako, da ravno tako kot oba odbora in komisija pred nami mi predlagamo, da se ta proračun v prvem branju potrdi.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala za poročilo. Odpiram razpravo. Vprašanja, pripombe, komentarji. Nika, izvoli.

**NIKA PODAKAR**: Hvala za besedo. Jaz moram reči, da mene zelo veseli, da so v predlog proračuna umeščeni projekti, kot so prizidek k zdravstvenemu domu, izobraževalno-športno središče v Križah in pa sončne elektrarne. To so neki projekti, ki smo jih v naši svetniški skupini zmeraj podpirali in tudi predstavljajo tudi neke take vsebinske temelje našega programa in naših prizadevanj. Sem opazila tudi, da je v proračun umeščen projekt Podjetniški inkubator in se mi je zdelo na tej točki mogoče miselno, da vprašam v kakšnem stanju je ta projekt. Kako je s sofinanciranjem tega projekta iz državnih virov. Če je občina Tržič že odkupila to stavbo v BPT-ju, mislim, da smo se na majski ali junijski o tem pogovarjali in če ima občina Tržič gradbeno dovoljenje za izvedbo tega projekta že v roki.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala lepa Nika za vprašanja. Klemen, lahko tebe prosim za besedo glede podjetniškega inkubatorja.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Župan, hvala za besedo. Gradbeno dovoljenje za spremembo namembnosti je pridobljeno in pravnomočno. Sklep o sofinanciranju je izdan v približno taki višini, kot je bil takrat prijavljen. Tretje vprašanje je bilo v kateri fazi je projekt. Izdeluje se dokumentacija na ravni projekta za izvedbo, kar pomeni, rok imajo

projektanti sicer do konca oktobra. Po pridobitvi tega projekta sledi javno naročilo za izvedbo. Sem kaj pozabil? Ja, pogodba je bila danes tudi davčno overjena, jutri se še notarsko oviri in s tem se nakup realizira. Je pa pogodba podpisana.

**NIKA PODAKAR:** Hvala za odgovore.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Klemen, hvala. Moj komentar, kratek, na to je, tudi ko smo sprejemali takrat odločitev o podjetniškem inkubatorju smo se zavedali, da so roki zelo kratki postavljeni in vse. Bilo je kar nekaj dilem okoli tega, gremo v to ali ne. Tudi naš razmislek je bil takrat moram reči, bom rekel, trezen. Vedeli smo pa, da bo kar tempo, treba doseči tempo, da bomo polovili vse roke. Moram reči, da sem zelo zadovoljen in vesel in s tega mesta še enkrat pohvala tudi sodelavcem na občinski upravi in konec koncev tudi na upravni enoti, da smo do zdaj, kar je bilo potrebno, tudi izpeljali v rokih in tudi vse roke ujeli. Upam, da s tem tempom gremo tudi naprej. Ker tudi sama gradnja in vse je časovno zelo tempirana. Verjamem, da če smo bili zdaj nekako uspešni, da bomo to izpeljali tudi do konca. Hvala, Nika. Gremo naprej. Za malenkost je bil hitrejši Jaka, tako da izvoli

**JAKA JANKOVEC:** Jaz bi imel pa eno vprašanje, dolgoročno. Sem videl, da je iz plana izključena gradnja oziroma selitev knjižnice dr. Toneta Pretnarja. Jaz sem si v tem tednu ogledal prostore in prostori so v slabem stanju. Prostorska stiska je tam velika, pa me zanima kakšen je vaš načrt za rešitev tega problema. Jaz mislim, da se bo zdaj pokazalo dol ob podjetniškem inkubatorju, da bi tam mogoče v tisti konec lahko tudi knjižnico kam preselili.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za vprašanje. Moj odgovor na to je, da absolutno nismo pozabili na knjižnico. Probamo ujeti najboljše variante oziroma najboljše priložnosti kako bi knjižnico res spravili v življenje oziroma jo preselili na primerno lokacijo, kakršne knjižnice zdaj morajo biti. Kot veste je sodelovanje z BPT-jem oziroma lastniki tam, moram reči, kar dobro. Smo tudi zelo aktivni na tem področju. Premikati se je tam začelo tudi z relacijo glasnikov BPT-ja do ostalih, ki mislijo, da bi lahko tam razvijali to območje. Tukaj mislim tudi na državne organe in v tem letu se je vzpostavilo notri ozirom že skoraj zaživelo kar nekaj depojev treh, štirih muzejev. Štirih muzejev. To govorim



zato, ker smo v začeli debato tudi preko ministrstev za predlog, da v Tržič pride eden od muzejev, kateremu bi priključili tudi knjižnico. Nam se ta zgodba zdi in bi bila lahko zelo racionalna, če vlagamo tako država kot občina in mislim, da bi bila to lahko najhitrejša pot do nove knjižnice. Imamo tudi že najavljenih nekaj sestankov po ministrstvih, tudi na ministrskem nivoju, kjer bomo predstavljali to našo idejo in jaz upam, da gremo naprej. Se pravi, če vzamem, absolutno, knjižnica se nam zdi ena resnih zadev. Seveda vreča s proračunom ni dosti velika, da bi lahko vse te projekte startali naenkrat, ampak zagotovo knjižnica ni pozabljena. V letošnjem letu nekega posebnega denarja ni za to, upam, da v letošnjem letu pridemo do resnih odločitev kje bi ta knjižnica bila in gremo potem v nadaljnjih letih naprej s tem. Anže.

**ANŽE PERČIČ:** Hvala za besedo. Tako, kot obljubljeno že na začetku, bi rad pojasnil zakaj sem zahteval te podatke, ki jih boste, mislim, da tudi prejeli potem na »mail«. Skratka, vsako leto v proračunu so bila namenjena sredstva tudi za javni razpis iz naslova za dodelitev pomoči za ohranjanje in in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v občini Tržič. Zdaj, ta razpis, se pravi, sredstva za ta razpis letos niso odobrena oziroma namenjena, vključena v ta proračun. Mene je zanimalo koliko vlog je bilo od leta 2019 do letošnjega leta prejetih, koliko je bilo odobrenih, koliko zavrženih? Namen tega je ugotoviti koliko dejansko so kmetje in za katere zadeve so kmetje ta sredstva uporabljali in društva seveda. Društva so tudi notri vključena, ker je tudi bistvo tega. Zdaj, ta sredstva so običajno v višini do 50.000 eur, kar vemo pri kmetih je to ena malo večja »kiperca«. Ampak vseeno je to neka dobra spodbuda za razvoj kmetijstva. Vsaka stvar, ki je bila financirana v te zadeve je v bistvu nadgradnja. Recimo, stara motorca, novo kupiš, je že boljše ali pa tukaj smo imeli kakšne zgrabljalnike, cepilce, take zadev. To je ena stvar.

Druga stvar so pa društva. V ta javni razpis so bila vključena tudi društva, katera so se prijavljala z različnimi računi. Večina teh računov je bilo za delovanje društev, to pomeni stroški najema prostorov, občini zbori, izleti, izobraževanja, predavanja in tako naprej. Tukaj na hitro sem pogledal, mislim, da od teh društev se je prijavljalo, mislim, da osem društev, šest društev, katerih sredstva so bila tam v višini od 200 eur do 1000 eur. Kaj hočem reči. Je, da jaz bi predlagal oziroma bomo napisali tudi amandma,

da se ta sredstva dajo nazaj v proračun, ker jaz mislim, da kmetijstvo, glede na kakšnem položaju je, rabi malo spodbude. Kot veste oziroma če ste kaj slišali, tisti, ki ste bolj v teh vodah, višinske kmetije se počasi opuščajo. Vedno težje je kmetovati zaradi podnebnih sprememb in jaz mislim, da tak ukrep, kot je bil ta, izločitev teh sredstev iz proračuna tudi ni neka dobra popotnica. Toliko za to, sem rekel, samo da obrazložim zakaj.

Drugo zadevo sem pa imel, tudi iz proračuna je bil vzet tudi pločnik Senično. To smo sicer že tudi kot krajevna skupnost na sestanku, kjer pa mislim, da bo tudi iz tega neka pozitivna zgodba ratala. So nekateri projekti, ki so mogoče malo bolj prioritetni. Mi to spodbujamo, da se varnost občanov s temi projekti zagotavlja. Ampak vseeno, na tem mestu bi še vedno prosil župan oziroma občinsko upravo, da se res tudi ta projekt v nadaljevanju vključi v proračun in da se ga zaključi. To je to. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Eno pojasnilo glede razpisa za kmetijstvo in bi priključil tudi razpis za gospodarstvo. Vsa ta sredstva smo kar resno prediskutirali. Nekako je bila ugotovitev, da razpis na tak način, kot je bil zdaj ne dosega tega namena, kakršnega bi si mi želeli. To absolutno ne pomeni, da mi ne bi radi spodbujali in razvoja podeželja in gorskih kmetij in vse to, ampak z ukrepom kakršen je bil zdaj, se nam je zdelo, da tega cilja ne dosegamo. Glede na prijave, ki smo jih dobili letos in tudi, če pogledam v letih nazaj, je bila večina prijav za nadgradnjo kmetijskih strojev in to se pojavlja kar pri istih prosilcih in tako naprej. Naš razmislek je šel v to smer, da mogoče za neko obdobje, mogoč za leto, dve, prekinemo s subvencioniranjem nakupa kmetijskih strojev in da sredstva ali v tej višini ali v manjši namenimo na drugačen način za razvoj podeželja, za razvoj lokalnega pridelovanja hrane in tako naprej. Kot sem prej rekel, do 30. oktobra, bi bilo fino, če ima kdo kakšen predlog tudi s tega področja, da to vključimo. Vključili bomo absolutno tudi društva, ki delujejo na tem področju. Kar se tiče gospodarstva smo rekli, da sredstva, ki jih namenjamo podjetniškemu inkubatorju, so za letos tisto, kar mislimo, da je spodbuda za gospodarstvo in podjetništvo. In da je to zadosti. Tudi na tem področju tesno sodelujemo z obrtno zbornico. Imamo kontakte tudi s podjetji v Trziču in mislimo, da z postavitvijo podjetniškega inkubatorja smo to stran, bom rekel, zadovoljili oziroma je usmerjena v pravo smer. Kar se tiče kmetijstva, pričakujemo nek predlog, ki ne

bo šel v smeri kmetijske mehanizacije ampak v smeri resnega spodbujanja na področju podeželja, tudi tržnice, tudi vzpostavitve tržnice z lokalno hrano v samem mestu Tržič in tako naprej. Ta predlog bomo seveda podpirali in ga probali tudi vključiti. Seveda, še enkrat, pri vseh predlogih, ostajamo, številka, ki smo jo danes predstavili je dokončna. Gre notri za prerazporeditve. Kar bo šlo notri, bo na eni strani moralo nekje ven. Nejc, izvoli.

**NEJC PERKO:** Mogoče kakšen podatek ali stavek več o tej postavki, kar se tiče rekonstrukcije Kulturnega centra Tržič. Zdaj, zakaj se namenjajo ta sredstva. Deloma se da razbrati, da gre za dokumentacijo, ampak ne vem, mogoče še kakšen podatek na to temo. Če se da tudi kaj povedati o tem kakšen je plan te rekonstrukcije. To je v navezavi s tem, kar je prej Jaka spraševal, se malo navezujem na to. Seveda, sam center, absolutno in tudi ta podatek za prostore društev in vemo, da še kako dobrodošel bi bil. Mogoče lahko tukaj potem tudi vsaj za eno rahlo pogasitev te prostorske stiske, katera je v knjižnici res enormna, mogoče lahko iz tega ven izvedemo. Če lahko dobim kakšen podatek v zvezi s tem.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** KCT, tako kot zdaj živi, bom rekel, ne živi, metaforično, s polnimi pljuči. Tudi ni zaseden, kakor bi lahko bil in ko smo začeli debati tudi z društvu, tudi s Folklorno skupino Karavanke, pa s pihalnim orkestrom in tako naprej, smo takrat tudi skupaj imeli kar neko resno debato in smo si tudi pogledali kulturni center. Tam notri je en nivo, ki je trenutno popolnoma prazen, to je mansarda, ki bi ga morali tudi začeti koristiti. Z vzpostavitvijo mansarde na pravi način, bi pridobili kar en primeren prostor za Folklorno skupino Karavanke. Če preselimo pihalce gor in v vmesni trakt damo folkloro, bi lahko rekli, da ta center res lahko zaživi. Tudi mladinsko gledališče se je strinjalo, da lahko vadi na odru in da tudi v spodnjih prostorih dobijo oni svoje prostore. Tako, da smo rekli v to študijo, gremo pogledati v ta projekt. Mi smo pridobili tudi mnenje strokovnjaka za akustiko, zato ker je problem omogočati vsem skupinam, da lahko vadijo istočasno. Vse to se da izvesti, seveda so zato potrebna velika sredstva. Ampak vseeno, nekako naša odločitev je, da gremo vsaj s projektom naprej, tudi v smislu, da mogoče nekje se pojavijo kakšna državna ali pa evropska sredstva, ki bi lahko nam to pokrila. Če bi nam uspela ta preselitev, vsaj Karavank tja, potem malo sprostimo tudi knjižnico še, za vmesno obdobje. Dokler ne pridemo do nekaterih novih prostorov. Pač je bil to tak razmislek,

odločitev je, da s KCT-jem, vsaj s projektivo gremo korak naprej. Kar se tiče ostalih društev, kar smo se pogovarjali je neka možnost seveda tudi na dvorcu Neuhaus. Tam zdaj že poteka obnova mansarde, na način, da se vzpostavijo sanitarije, da se vzpostavi par prostorov, kamor bojo lahko društva, ki bi želela šla tudi tja gor. Sama obnova dvorca znotraj je zelo zahteven projekt, ki bo trajal kar nekaj časa. Mi tudi same vsebine, bom rekel, še nismo določili, ker bo zelo odvisna od tega, bom rekel kar iskreno, koliko bo kdo kaj denarja prinesel notri. Gre v obnovo zunanosti, ker zunanost bo taka kakor je, karkoli se bo gor odvijalo, bo zunanost določena po merilih ZVKD-ja in ta projekt se zdaj dela. Tudi obnova paviljona, kakor ga zdaj imenujemo oziroma prej konjušnico ali Oranžerijo poteka. Se pripravlja že konkretni projekt. Idejni je bil, mi smo se strinjali z njim, bo upam, zelo lep. Tudi tukaj imamo skoraj polovico sofinanciranega. Tako, da grejo te zadeve naprej naslednje leto. To je toliko, kar se tiče KCT-ja in tudi ostalih..

**NEJC PERKO:** Se pravi, ta denar, če sem prav razumel, gre za zbiranje dokumentacije.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** In izdelavo projektov.

**NEJC PERKO:** Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prosim. Še kdo? Borut, izvoli.

**BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Mi smo se v svetniški skupini pogovarjali tudi o samem odloku. Tretji odstavek 5.a člena Odloka o proračunu daje županu pravico in tudi dolžnost 15% razporejanja sredstev med postavkami. Osnova je seveda višja postavka. Sem zadnji, ki bi temu lahko nasprotoval, kajti za učinkovito delo župana so potrebna, bi rekel, pooblastila, da v primeru finančnih zagat lahko hitro odločaš brez rebalansa in investicijo rešiš. Je pa mogoče en predlog, ker bojo nekatere postavke zaradi gradnje zelo visoke. Recimo, v Križah, boste videli, se bomo pogovarjali o številkah, ki bodo šle nad 5 milijonov evrov. 15% odstotkov od 5 milijonov je kar nekaj denarja in da bi tukaj dosegli morebiti en »gentelmski« dogovor, da kadar recimo, ta prerazporeditev preseže 200, 250, 300 tisočakov, da smo nekako informirani pri teh ta velikih. Ne da bi nasprotoval, ne da bi te omejevali, ampak da je recimo do zadnje obravnave vi podate en predlog kako nas boste o večjih prerazporeditvah, čc bojo potrebne, na nek način informirali. Potem, druga debata,

razpis za kmetijstvo. Dejstvo je, da časi se spreminjajo in mi z njim. Dati moramo, če ne s tem, pa z naslednjim proračunom morebiti tudi ene take vsebinsko še globlje poudarke za delovanje društev. Rešitev najti zagotovo že letos, ne vem, morebiti iz pokroviteljstva župana ali kakorkoli. Kajti, čebelarji in društva podeželske mladine morajo delovati naprej. Brez pomoči občine bo delovanje nemogoče in okrnjeno. Pri vsebinah pa ja, prilagoditev na podnebne spremembe, rastlinjaki, mreže prot toči, namakanje, zavarovanja in za Tržič izjemno pomembno, podpora pašništvu. Imamo žive planine, malo zaraščenih, se moramo potruditi, da temu ostanemo zvesti še naprej. Zato seveda rabiš razmislek in en čas. Ne smemo na to pozabiti.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Če grem od konca. Absolutno, društva, ki jih je omenjal tudi že Anže, tudi sama vsota vse te pomoči ni taka, tako da absolutno ne bojo izpadla. Moramo najti samo kanal preko katerega jih lahko še sofinanciramo. To sploh ni dileme. Kar se tiče povedanega na začetku. Se popolnoma strinjam, včasih imaš občutek, da imaš za določene stvari, vsaj znotraj prerazporeditev v proračunu kar zvezane roke in včasih je to zelo nefleksibilno oziroma neučinkovito. Demokracija taka je in odločitve je treba nekako skupaj sprejemati, se pa jaz tudi strinjam, da s povišanjem tega, kar lahko odreja župan, se strinjam in tudi nekako ne bežim od odgovornosti. Za vsako odločitev je pač potrebna tudi neka odgovornost. Kar se tiče teh velikih projektov, se tudi popolnoma strinjam. Mislím, da pot, ki smo jo že zdaj izbrali, tudi pri sami pripravi proračuna je prava, da igramo z odprtimi kartami, povemo kaj mislimo. Ena taka je tudi zdaj predstavitev, ki jo planiramo 9. novembra glede IŠS-ja. Da končno dobimo tudi te projekte, ki jih rabimo, da končno tudi vam vsem svetnikom in tudi pedagoškim delavcem razložimo v kakšnih fazah, na kakšen način, s kakšnimi stroški se planirajo investicije v IŠS. Kaj je prva faza, kaj je druga in tako naprej. Smo pa tukaj, bom rekel, kar imeli globok razmislek, kako to razporediti in nekako upam, da smo uspeli, verjamem, da smo uspeli tako, da se nam ne zgodi, da določena faza ostane nedokončana in da vsaka faza, ki jo dokončamo je tudi zaključena celota in lahko deluje, neodvisno od naslednjih faz, ki sledijo. Ker sami se zavedamo, slika, ki jo imamo mi pred očmi, kako naj bi izgledal IŠS, je preko 20 milijonov, ampak to je pač, to je neka idealna slika, ki jo bomo pač probali zasledovati. Vsaka faza, ki pa je, že zadostuje. Ta prva faza je to, kar zadostuje razpisom sredstvom, ki jih bomo dobili iz državnega

proračuna in tudi zadovoljuje vse trenutne potrebe za šolo in za vrtec. Seveda pa to ni končna slika, ni idealna slika, ki jo bomo zasledovali skozi nadaljnja leta in nadaljnji proces, potem bomo pa seveda tudi vsi skupaj odločali. Drago.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala za besedo. Dajte mi malo pojasniti, tukaj ste navedli v obrazložitvi projekte, na primer, park Radetzky, Podjetniški inkubator, Zeleni ribogojški gaj in tako naprej. Zdaj me pa zanima, ali so to projekti, ki so tudi idejno, vsebinsko že izdelani, da se točno ve kaj bo po izgradnji. Na primer, tega parka Radetzky, komu bo služil? Kdo bo to vzdrževal? Koliko sredstev za to potrebujemo? Ste te stvari dejansko že, o teh stvareh razmišljali? To me zanima kar se teh projektov tiče. Ne bom nič se opredeljeval ali so potrebni ali niso potrebni. Mislim, da ste jih dobro predebatirali, da ste jih uvrstili v proračun. Ne vem, tukaj gledam v nadaljevanju projekte in investicije v Zavodu za turizem 2000 eur. Saj zavoda nimamo ali boste delali na tem, da bo. Potem, sprašujem se, na primer, kaj je s stanovanjskim programom v občini, gradnja novih stanovanj in tako naprej. Potem bi vprašal tudi, tukaj govorite, da nam je država že odobrila milijon in še nekaj sredstev za odpravo posledic škode. Jaz sem tam na strani Skupnosti občine Slovenije prebral Program odprave posledic škode na stvareh, kjer piše, da je bila ocena škode milijon petinšestdeset, predlog višine dodelitve sredstev pa štiristo šestindvajset eur.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Intervencija.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tisto je bila intervencija. To so pa zdaj sanacije.

**DRAGO ZADNIKAR:** Ok. Hvala lepa. To je potem za...

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): To je za sanacijo.

**DRAGO ZADNIKAR:** Sanacijo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tisto je bilo pa tudi že odobreno za intervencijo.

**DRAGO ZADNIKAR:** V redu. Hvala. Malo se bom spet vtaknil v krajevne skupnosti. Ti plani, finančni, kakorkoli jih imenujemo, madona, včasih se sprašujem, če krajevna skupnost dejansko ne ve, kaj bo čez leto delala, mi jim pa dajemo

določena sredstva, zdaj pa še dodatno 10.000 na primer za participativni proračun. Tukaj imam določena vprašanja, ampak dobro je, to bomo tekom obravnave ali pa v drugi obravnavi lahko še reševali. Tudi gledam v tem odloku, ki sem ga preletel, sem iskal kje so zajeta sredstva za participativni proračun, če mi lahko kdo pove katera proračunska postavka je to oziroma konto. Potem sem gledal tukaj 2. člen, prihodki in odhodki, načrt razvojnih programov je priloga k temu odloku. Posebni del proračuna .../nerazumljivo/..., Načrt razvojnih programov sta priloga k temu odloku. Zdaj, ne vem, ali ste to pomotoma še enkrat navedli ali ne. Potem, tega stavka pa res ne razumem, 7. člen, drugi odstavek »Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto...«, to mi je vse jasno, »...se uvrsti v Načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.« Je to v redu?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Meta.

**MARJETA MAČEK** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Problem je kadar čakamo na sofinancerska sredstva s strani države ali pa evropska sredstva ali pa če naši projekti časovno zamujajo, investicije, če smo imeli postavko samo, na primer do konca letošnjega leta v proračunu, bi morali to potem v naslednjem letu spet z rebalansi ali z določenimi sklepi vzpostaviti nazaj to postavko. Sicer se projekta ne da zaključiti, če se NRP formalno zaključijo.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala Meta. Potem pa še 9. člen, sem gledal, tukaj prvi odstavek. Ne vem ali se bo to kaj dopolnilo ali je potrebno ali ni potrebno. Način zavarovanja in obrestovanje odloga dolgov in tukaj potem 2. člen, me je pa zmotila ta številka 10.000, ker v Zakonu o izvrševanju proračuna je pa določeno 3.000. Sem to narobe gledal ali nisem?

**MARJETA MAČEK** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Za vsako leto se Zakon o izvrševanju proračuna posebej pripravi, tako kot se za občinski proračun odlok posebej pripravi. Za leto 2024, jaz priznam, da nisem prebrala, kakšen znesek je tam, za 2023, mogoče res. Bom popravila, če je temu tako in bomo dali na 3.

**DRAGO ZADNIKAR:** V redu, tisti konto...

**MARJETA MAČEK** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Konto, ja.

**DRAGO ZADNIKAR:** Se ne mudi.

**MARJETA MAČEK** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Saj ga imam. 10.109 participativni proračun, 10.109 je postavka, participativni proračun se imenuje. Znotraj tega je odprt še NRP, ki se imenuje »participativni proračun – projekti po KS«. Za same projekte je namenjeno 130.000, 15 pa za nakup platforme, izobraževanje, obveščanje in tako naprej.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Je to to. Klemen, imaš ti kakšen komentar vsebinsko na prva vprašanja.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala za besedo. Jaz sem si tri točke napisal. Zeleni ribogojski gaj je na idejni zasnovi in je, če tako rečem, projekt na zalogo, da lahko začnemo s pripravo projektne dokumentacije. Glede upravljanja ste vprašali, upravljalca oziroma uporabnika ali najemnika tega objekta, v kolikor pridobimo tudi sredstva iz Evropskega sklada za razvoj ribištva in ... je Ribiška družina Tržič, ampak projekt je zaenkrat na idejni ravni. Če ste pogledali, številke niso zelo visoke za leto 2024, je potrebno verjetno pridobiti neko enostavno gradbeno dovoljenje in ostalo projektno investicijsko dokumentacijo. Kar zadeva Podjetniški inkubator, sem predhodno pojasnil, zdaj sama vsebina še ni popolnoma definirana, si upam reči. Smo v procesu le-tega. Uporabniki bodo mladi podjetniki oziroma podjetniki, ki si želijo postati in se učiti teh veščin. Bodo pisarne, pa tudi delovni stroji. Kar se tiče Zavoda za turizem, pa so narejena v proračunskih dokumentih ustrezne rezervacije, v kolikor bi prišlo do ustanovitve Zavoda za turizem, smo pa danes na seji že slišali druge pobude, tudi v primeru spajanj, nekaterih drugih zavodov oziroma pripojitev, kakorkoli, je za to potrebno imeti sredstva zagotovljena. Toliko. Sem kaj pozabil iz mojega področja?

**DRAGO ZADNIKAR:** Tukaj sem gledal šče ta park Radetzky, kjer je čez 800.000 sredstev namenjenih, kar velika vsota.



**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Park Radetzky gre pa v bistvu za urejanje tega ožjega območja okolice gradu, se pravi, ta ploščad, travnata, paviljon, tako kot je že župan omenil. V paviljonu bodo tudi z namenom doseganja ciljev iz razpisa. Pridobili smo sredstva iz programa Načrta za okrevanje in odpornost. Bodo pa urejeni neki galerijski oziroma prezentacijski prostori, ki bodo brezplačno na uporabo. Tudi predvideva se, da tam ne bomo potrebovali človeka, ker bo tudi video nadzor in brezstična kontrola pristopa, ponudimo, kot smo prej govorili, pri fitnesu. Še odgovor na vaše vprašanje glede vzdrževanja. Šlo bo predvidevam, za zeleno javno površino za katero ima občina Tržič podeljeno koncesijo. Zdaj, v primeru kakšnih bolj zahtevnih arborističnih ali cvetličarskih storitev se bomo pa dogovorili kako se bo to urejalo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Kar se tiče parka Radetzky in tudi paviljona tam gor, vsi se verjetno nekako strinjamo, da je ta celoten, bom rekel, kar grajski grič, nekako potrebno zaključiti. Fasada je obnovljena in zdaj ni fino, da objekt sameva in da zdaj to dajemo, bom rekel, h kraju in čakamo kaj se bo zgodilo. Za park, urejanje parka in obnovo paviljona oziroma, bom kar rekel, na novo postavitev paviljona, ker je pač objekt dotrajan, smo pridobili sredstva in tudi zato smo šli v ta projekt. Same vsebine bojo gor .../nerazumljivo/... Jaz upam, da jih bojo koristili tako občani, kot tudi različna društva za dogodke ali kakorkoli. Paviljon je pa tudi, čakamo zdaj, je dokončen projekt izrisan. Ideja nam je bila zelo všeč. Gre za zelo, tako fleksibilno zadevo, kjer so možnosti postavitve različnih razstav. Tudi organizacija dogodkov in se nam je zdela ena prilika. Predvsem zaradi sredstev, ki so bila na voljo, tako da ta grič nekako dokončno zaključimo. Kar se tiče ribogojcev, zdaj to malo da vzporednico subvencijo v kmetijstvu. Tudi ribogojci so kmetijci in tudi v ta projekt smo kar šli. Videi smo, tržiški ribogojci so bili do zdaj v Besnici, rabijo nov prostor znotraj. Ustanovila se je tudi lokalna akcijska skupina Ribe v okviru Gorenjske, kar pomeni, da se tukaj plete ena zgodba in tudi sofinanciranje iz Evrope bo od 80 do 100 procentov, zato so recimo vsebine že določene. Seveda, smo pa tudi mi rekli, da jim bomo pristopili nasproti, ker se lažje in bolj znamo prijavljati na projekte in da ta projekt tudi izpeljemo. Kar se tiče upravljanja bo pa prišel potem na ribogojce. In še kar nekaj

takih projektov je. Tako, da jaz upam, da so eni malo pojasnjeni, tako da se da razbrati kaj se skriva za njimi in kakšna vsebina je. Seveda je, mogoče kdo na prvo žogo, bi rekel, v teh časih urejanje parka okoli gradu Radetzky ni prioriteta, ampak če so na voljo določena sredstva in vemo, da ta projekt je treba nekako zaključiti, je bil naš razmislek, da gremo v to. Kar se tiče bolj tehničnih pojasnil, ki si jaz nisem čisto zapomnil, Meta, imaš mogoče še kakšen odgovor.

**MARJETA MAČEK** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Stanovanjski program, je res, manjka. Imamo osnutek pripravljen, ga bomo dali v drugem branju. Kar se tiče tega odpisa dolgov pa nisem našla, da bi pisalo za občine karkoli. Piše, da do 3 milijone se lahko odpišejo dolgovi, skupno, do državnega proračuna. In tudi v vzorcu Odloka o proračunu, ki ga je pripravilo ministrstvo, zneska ni. Samo piše, da v skladu s 77. členom Zakona o javnih financah, se lahko odpišejo dolgovi do, pa je črta. Tako, da to je odločitev. Ali je to zdaj 10.000 zdaj preveč ali premalo. Saj mi v bistvu zelo malo odpišemo, nikoli ne pokoristimo te kvote, razen če pride do kakšne poravnave, kar pa itak tudi občinski svet odloča potem.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Še kdo? Irena, izvoli.

**IRENA MRAK**: Glede na obravnavo na Odboru za okolje. Se strinjam, Anže, s tabo, da je premalo res sredstev namenjenih za vsebinski razvoj podeželja. Se strinjam tudi s tvojo razlago, da pač je bilo v preteklosti preveč usmerjeno samo v mehanizacijo. Tako, da definitivno bi do 30. pripravili, vsaj z moje strani, predlog kako bi to mogoče izpopolnili. Pogrešam bolj osredotočenje na to primarno oskrbo. Predvsem vodovod v Čadovljah, da ne ostajamo spet samo na projektni dokumentaciji, ampak da gremo dejansko v izvedbo. Preveč govorimo samo o projektih. Malo je mogoče vseeno treba pogledati po omarah, po občini, kaj že obstaja, pa dejansko iti v realizacijo na terenu. Se pravi, dejansko pomagati občanom. Vsi veste, da imam tudi zadržke, ne glede na mojo precej zeleno usmerjenost, pri sončnih elektrarnah. Tukaj vemo, da predvsem sledimo vsečnosti oziroma sredstvom, ki so na voljo tudi na državni ravni. Tudi država gre samo v to smer. Malo se ozrimo kakšne so naše naravne razmere in kateri je naš prvi, drugi primarni vir, to sta voda in gozd. Tukaj pogrešam vizijo rabe biomase. Samo toliko v razmislek. Več predlogov pa potem do 30.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, tudi za vse tvoje komentarje. Sem vesel, da slišimo še kakšno stran vsega tega in nimam kaj reči kakor, da se strinjam. Seveda pa debata o zelenem prehodu, zeleni energiji je odprta v celi Sloveniji. Mislim, da ni strokovnjaka, ki bi znal dati dokončne odgovore kaj je res boljše in kaj ne. Mislim, da skozi nek proces in razvoj bomo videli katere odločitve so bile bolj pametne, katere pa manj. Seveda pa zaradi omejenosti proračuna, mi kot občinska uprava, zasledujemo tam kjer nam država lahko stopi nasproti in določene projekte pokrije, nekatere celo skoraj 100%. Tako, da, kaj bo pa to čez 10 let, 20, bo pa...

**IRENA MRAK:** Mogoče samo imejte v mislim, kaj je potem z razgradnjo. Če zdaj to umestimo v prostor, prvič vedeti kakšne so naravne razmere pri nas. Prav veliko sonca v Trziču nimamo, določene lokacije ja, predvsem pa, kam bomo potem s temi odpadki, ko do tega pride.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Ja, ampak tukaj moram reči vseeno, da so z direktorjem na čelu in Klemenom in še kom iz občinske uprave naredili kar konkretno domačo nalogo glede vseh teh izračunov, da ravno zaradi tega ne bi postavljali kar počez neke sončne elektrarne, kjer efekta ne bi bilo. Mislim, da so bili in objekti in prostori in pozicije kar skrbno izbrani. Tako, da jih ni toliko, ta deponija je največja in je degradirana in tam se nam ne zdi, da posegamo v zeleno območje, ker tisti prostor je že degradiran. Vse ostalo pa ni nobenega pretiravanja tudi s stališča ZVKD-ja in podobno, da bi to zdaj metali na vsako streho, ampak tja kjer lahko gre, kjer to tudi ima določen efekt. Izračuni nam res kažejo, če bi to lahko vse postavili, uporabljali, smo v nekaj letih, pridemo do tega, da mi lahko javne zavode, našo stavbo, vse kar mi plačujemo račune za elektriko, je to naša proizvodnja in s tega stališča skoraj zastonj. Seveda, pa ni nič zastonj.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Reguliran strošek.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Reguliran strošek, ja.

**IRENA MRAK:** Hvala.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Drugače, pri tej fotovoltaiki na deponiji bo verjetno lahko sledil še en kmetijski ukrep, to je ovčjereja. To bo najboljša kosilnica.

.../smeh/...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Mladen, se je javil malo prej. Malo še, no.

**MLADEN NOVKOVIČ:** Hvala za besedo. Jaz bom tudi predlagal en amandma. Se pravi, tam kjer ni točno opredeljeno koliko sredstev se v Križah za ta projekt namenja športnemu delu oziroma v tem smislu, da v letu 2024, da se nekako omogoči eno tako normalno delovanje nogometnega kluba. Nogometni klub ima kar težave, ker enostavno ta igrišče zdaj, ki je, oziroma infrastruktura, ne omogoča enega minimalnega standarda, da lahko ekipe tekmujejo. S tem je bila tudi ta članska ekipa, ki je lansko leto tekmovala, v prejšnjem letu. Zdaj, septembra ne tekmuje več, ker enostavno nismo dobili dovoljenja, ker tušev ni. Garderobe niso primerne. Zdaj smo imeli ravno mladinsko ekipo Žiri, ko je bil malo bolj moker teren, ne moraš iti pod tuš, garderobe niso ogrevane. Te otroci, ti mladi nogometaši, grejo potem taki blatni v avtomobile. Najbolj verjetno, da naslednje leto tudi mladinske in kadetske ekipe ne bojo smele več tekrovati, se pravi ne bojo več vključene v sistem tekrovanj. Reflektorji bi bili zelo dobrodošli, pa vsaj tak en minimalen del, da se omogoči, da se ti otroci lahko normalno preoblačijo in stuširajo po treningu. To bi bilo v naslednjem letu nujno potrebno. To ima zdaj že kar eno tako brado, dolgo, sicer se je začelo, ko je klub začel, pred enajstimi, zdaj že dvanajst let teče, delovati. Se je začelo z mlajšimi otroki, pa je potem to raslo, ko še niso bile take potrebe in se je naredilo igrišče z umetno travo v Bistrici in potem ta veliko igrišče, tako da se je nekako sledilo rasti tega. Zdaj, vas jaz povabim, mogoče, jutri je tekma, če bo, zaradi vremena, ampak v ponedeljek, lahko pridete si ogledati ob pol štirih, takrat ko otroci nekako lahko začnejo z vadbo, tam je gor na igrišču pet ekip naenkrat. Garderobi sta dve. Če damo še tam prostor, kjer je pisarna, da se ena ekipa tam notri preoblači, dve ekipi se preoblačijo zunaj. To je tako, bom rekel, počasi si bomo morali naliti čistega vina. Klubu povedati ali sploh še vztrajamo s to zadevo ali pa to zadevo zaključimo in tega ne bo več. Eni imajo težave, ker ni otrok, pa so pogoji, pa otroci nočejo več vaditi, katerikoli šport je. Tukaj jaz mislim, da bi morali to ohraniti in da tukaj naredimo eno postavko posebej. Ravno danes smo dobili tudi za vzdrževanje igrišča, tri ponudbe, fino bi bilo, da bi to tudi Komunalni dali za urejanje igrišča. Recimo, za urejanje

enega takega igrišča je letno, da ga nekdo rihta, brez da bi črte risal in pospravljaj garderobe, to je čisto posebej, je najceneje ponudbo, ki smo jo dobili je brez valjanja 40.000 letno. To zdaj klub dela sam, bom rekel, s petkrat manjšimi stroški, tako da... Tukaj, če se ta zadeva ne bo podprla in da se bo to posebej umestilo, se bomo pač morali odločiti, da se bo to, bo treba povedati klubu in da se v klubu ne matrajo več. To je to. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Splošen pogled na šport v Trziču, moram reči, da se sredstva za šport seveda povečujejo. Nogomet ni edina stvar, ki je v Trziču. Vemo, da urejanje in vzdrževanje nogometnega igrišča je kar zalogaj, ampak lahko priznaš, da v letošnjem letu smo šli kar nekajkrat nasproti. Seveda je pa treba najti tudi neko bolj dolgoročno rešitev za vse skupaj. Nekje tudi vstopajo sponzorji oziroma kakorkoli, v klube. Računati samo na občino, da bo lahko pokrivala vse te stroške, ki so namenjeni temu je težko v zdajšnjem trenutku. Seveda pa tam, kjer lahko poskusimo. Kjer lahko, bomo še vedno podpirali. Super je slišati, da imate toliko vpisanih, da otroci so, vsakodnevno iščemo rešitve tudi za vas in tudi glede sodelovanja tudi v Bistrici, v Križah, kakorkoli. Bomo sledili temu kolikor občinski proračun pač zmore.

**MLADEN NOVKOVIČ:** Jaz bi pohvalil, sredstva za šport se povečujejo. To je super pohvalno in je v redu. Povsod, vse je šlo gor, tudi stroški v društvih, klubih, so šli gor. Ampak, tukaj bi moral poudariti to, da v nogometnem klubu, glede na stroške, ki so, bom rekel, občina, s temi sredstvi, ki je do zdaj, tudi ene tretjine stroškov ne pokrije. Malo kakšno društvo oziroma klub v Trziču, če bi dali vse tako na mizo, veliko je takih, ko občina pokriva več kot polovico stroškov ali še več. Fino bi bilo, da bi se to malo... Ker ta merila, ki so, se pogovarjamo že vrsto let, da jih je treba malo zamenjati, spremeniti, tako da... Toliko, hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Mladen. Bi rekel, da se na splošno strinjam. Najti moramo pač skupne rešitve. Vsem klubom probamo iti nasproti toliko kolikor lahko zmoremo. Marsikaj se je tudi naredilo. Dvorana se je recimo pocenila. Od tega lahko profitirajo pač vsi, ki lahko notri trenirajo. Če je kakšna šansa, kateri prost termin, je seveda lahko na voljo tudi nogometašem, predvsem mladim, za čez zimo. Tako, da iskali bomo rešitve skupaj in absolutno navijali za to, da tudi vi, ki delate v »fuzbalu« še naprej vztrajate. Še kdo?

Ne. Super. Lahko potem zaključimo s to točko in gremo na glasovanje.

**ANŽE PERČIČ:** Še eno vprašanje. Do kdaj so predlogi oziroma...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Mi smo rekli, dajmo do 30. oktobra, zato da jih lahko normalno uvrstimo, tudi če kakšnega predebatiramo, če je treba.

**DR. JURE MEGLIČ** (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE): Predloge...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Zato, da jih lahko predebatiramo in da imamo nekako zaprt proračun za naslednjo sejo. Ok. Prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 21 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2024 - 1. obravnava.« Kdo je za?

**MATEJA NOSAN** (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): 20 je prisotnih, ne 21.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** 20. OK. Prisotnih je bilo za to glasovanje 20 svetnic in svetnikov. Kdo je za? 20. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Hvala. Meta, tudi tebi za razlage.

Gremo še na zadnjo današnjo točko - **8. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREKLIC SKLEPA O ZAČASNEM UKREPU IZKLAPLJANJA SVETILK JAVNE RAZSVETLJAVE NA POSAMEZNIH TRASAH V OBČINI TRŽIČ V NOČNEM ČASU OD 23.00 URE ZVEČER DO 5.00 URE ZJUTRAJ.** Če še enkrat nekako ponovim tisto, kar je. Osnoven namen tega je, da mi ukinemo ta sklep in da lahko mi sami, ne bom rekel sami, ampak malo bolj odprtih rok odločamo o tem katera javna razsvetljava se lahko prižge, katera ne. K temu nas vodi en razmislek, en je bil s strani varnosti, predvsem tudi prometne varnosti zdaj. Kar nekaj predlogov za to je prišlo s strani občanov, s katerimi se tudi strinjamo. Prihaja daljša noč, prihaja tudi čas v katerem bo mogoče tudi več ljudi na ulicah pozno zvečer. Tako, da so to razlogi zakaj to predlagamo. Toliko z moje strani. Če bi kdo kaj še o tem debatiral, nekaj smo imeli že debate ob samem glasovanju za dnevni red. Nika, izvoli.

**NIKA PODAKAR:** Jaz imam eno vprašanje in sicer če se danes ta sklep potrди, kakšni so naslednji koraki, ki ji bo občinska uprava ubrala? Sklepam, da menjava najbolj zastarelih svetilk, kaj pa naprej? Kot smo že govorili prejšnjo sejo, se bo vsaka druga luč ugasnila, določene trase? Kakšen je vaš razmislek za naprej? Kakšna je časovnica? Kakšni so plani?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Nekateri ukrepi že potekajo, predvsem pa bomo imeli možnost razmisliti katere linije, bom temu rekel, lahko zdaj priklopimo. To ne pomeni, da bomo kar počez prižgali vse, ampak se bomo znotraj zmenili tudi v sodelovanju s tem, ki izvaja javno razsvetljavo, kje je to najbolj optimalno in na kakšen način. Se pravi, priklopljati kjer je to možno, priklopljati kjer je to racionalno, predvsem pa priklopljati tam, kjer je iz varnosti potrebno. To mislimo izvesti zdaj v naslednjem mesecu in obdržati nek sistem za čez zimo, potem gremo pa seveda naprej. Same menjave in posodobitve pa seveda potekajo in bojo potekale, tako kot bo zdaj, če bo vreme dopuščal. Tudi že v jeseni, saj pravim. Eden takih ukrepov, ki sploh ni bil na nivoju javne razsvetljave se ne šteje, ampak bo zdaj v času počitnic zamenjava svetil v Dvorani Tržiških Olimpijcev in tam bo že kar en resen prihranek, ko se to naredi, ki bo zelo hitro povrnjen. Če ga v skupen budžet štejemo, bo to kar resen prihranek. Če ima še kdo kaj?

**DR. JURE MEGLIČ (DIRKETOR OBČINSKE UPRAVE):** Mogoče samo še to dodam. Ena od stvari, kar se tiče povezano z javno razsvetljavo, so tudi sončne elektrarne. Mi bomo stremeli pri temu, da bomo delali od teh mikro skupnosti, na eno odjemno mesto sonca, kjer bo proizvodna energija tekla do tistega uporabnika, potem se bo to nekako širilo v te manjše skupnosti povezano preko kapacitet transformatorjev in tretja, se pravi, v tej širši povezavi bo preko sistema upravljanja probala zajeti tudi javna razsvetljava notri. Zdaj govorimo o temu, da pač viške proizvodnje bomo imeli definitivno na deponiji v Kovorju in na drugi strani bomo s tem lahko tudi uspešno zagotavljali energent za porabo vseh teh javnih zadev. Se pravi, eno bo objekt kot tak, to bodo manjše elektrarne. Tega večjega pa sigurno javna razsvetljava plus zelo verjetno tudi centralna čistilna naprava, ki je velik porabnik. Predvidoma tudi ostala črpališča, se pravi za vodna zajetja in za odvajanje in čiščenje komunalnih voda, kjer so vsa črpališča notri, čeprav so ti manjši porabniki.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo? Če ne, gremo na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 15 svetnic in svetnikov za to glasovanje.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič preklicuje Sklep o začasnem ukrepu izklapljanja svetilk javne razsvetljave na posameznih trasah v občini Tržič v nočnem času od 23.00 ure zvečer do 5.00 ure zjutraj.« Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 15 svetnic in svetnikov in da je sklep sprejet. Hvala.

Hvala tudi vsem za današnjo sejo, za glasovanja in za debato.

**Seja je bila končana ob 20.19.**