



ŽUPAN

Številka: 9000-7/2017-105

Datum: 7.11.2017

OBČINSKEMU SVETU OBČINE TRŽIČ

**ZADEVA: PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA
OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 26. REDNI SEJI, DNE 12.10.2017
TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV
OBČINSKEGA SVETA**

V skladu s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 1/15 in 81/15) vam pošiljam v obravnavo in sprejem točko:

**PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ,
SPREJETIH NA 26. REDNI SEJI, DNE 12.10.2017 TER ODGOVORI NA
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

V skladu s 21. členom Statuta Občine Tržič in 55. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Tržič bosta kot poročevalca na seji Sveta in delovnih teles sodelovala:

- mag. Borut Sajovic, župan Občine Tržič
- Vid Meglič, v.d. direktorja občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 12.10.2017.

mag. Borut SAJOVIC

župan



OBČINSKA UPRAVA

O b r a z l o ž i t e v

Pregled sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 12.10.2017:

PREDLOG SKLEPA 366-26-1-2017:

Potrdi se Zapisnik 25. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 21.09.2017.

PREDLOG SKLEPA 367-26-2-2017:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 25. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 21.09.2017.

PREDLOG SKLEPA 368-26-4a-2017:

Občinski svet Občine Tržič imenuje:

- za predsednico Občinske volilne komisije Občine Tržič TEJO ZAJEC ŠOLAR,
- za namestnico predsednice Občinske volilne komisije Občine Tržič RENATO GODNJOV ŠPIK,
- za člana Občinske volilne komisije Občine Tržič ŽIGA PLANINCA in za njegovega namestnika KLEMNA FRANTARJA,
- za člana Občinske volilne komisije Občine Tržič JOŽETA KLOFUTARJA in za njegovo namestnico JOLANDO STELZER,
- za članico Občinske volilne komisije Občine Tržič MARTINO ŽITNIK in za njeno namestnico IVANO PERNUŠ.

Realizacija sklepa:

Imenovanim se je poslalo obvestilo.

PREDLOG SKLEPA 369-26-4b-2017:

Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep o prenehanju mandata članici Statutarno pravne komisije Erni Štefe.

Realizacija sklepa:

Članica je bila z dopisom obveščena o prenehanju mandata.

PREDLOG SKLEPA 370-26-4b-2017:

Občinski svet občine Tržič sprejme sklep, da kot nadomestnega člana v Statutarno pravno komisijo imenuje Tilna Tomazina.

Realizacija sklepa:

Imenovanemu se je poslalo obvestilo.

PREDLOG SKLEPA 371-26-4c-2017:

1. Občinski svet Občine Tržič kot pomočnico odgovornega urednika glasila Tržičan imenuje DOMINIKO AHAČIČ.
2. Občinski svet Občine Tržič kot člane uredništva glasila Tržičan imenuje MARIJO MRAVLJE, TANJO AHAČIČ, MAJO TEKAVEC, ERNO MEGLIČ, PETRO HLADNIK, JANJO NEMC in JOŽETA KLOFUTARJA.

Realizacija sklepa:

Imenovane se je obvestilo z dopisom.



OBČINSKA UPRAVA

PREDLOG SKLEPA 372-26-4d-2017:

Občinski svet Občine Tržič za predstavnike (elektorje) v volilno telo za volitve članov Državnega sveta v letu 2017 izvoli na predlog KMVVI naslednje kandidate:

- Janez Meglič, stan. Jelendol 6, 4290 Tržič,
- mag. Borut Sajovic, Brdo 7, 4244 Podnart,
- Andreja Potočnik, stan. Mlaka 7, 4290 Tržič.

Realizacija sklepa:

Glasovanje ni bilo izvedeno skladno z določbami Poslovnika občinskega sveta, zato se ne upošteva. Ponovno glasovanje je bilo izvedeno v na 2. izredni seji občinskega sveta, dne 19. 10. 2017.

PREDLOG SKLEPA 373-26-4d-2017:

Občinski svet Občine Tržič za kandidatko za članico državnega sveta na predlog KMVVI določi Alenko Bradač, stan. Loka 77, 4290 Tržič.

Realizacija sklepa:

Glasovanje ni bilo izvedeno skladno z določbami Poslovnika občinskega sveta, zato se ne upošteva. Ponovno glasovanje je bilo izvedeno v na 2. izredni seji občinskega sveta, dne 19. 10. 2017.

PREDLOG SKLEPA 374-26-4e-2017:

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o podelitvi naziva častne občanke Občine Tržič gospe Jožici Koder.

PREDLOG SKLEPA 375-26-4e-2017:

Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o podelitvi naziva častne občanke Občine Tržič gospe Jožici Koder.

Realizacija sklepa:

Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 60/17, dne 27.10.2017.

PREDLOG SKLEPA 376-26-4e-2017:

Potrdi se predlog prejemnikov priznanj Občine Tržič za leto 2017, in sicer:

1. NAZIV ČASTNI OBČAN OBČINE TRŽIČ se podeli:
 - JOŽICI KODER, Slap 28, 4290 Tržič
2. PLAKETA OBČINE TRŽIČ se podeli:
 - MATJAŽU POTOČNIKU, Snakovška cesta 11, 4294 Križe in
 - DRUŠTVU GORSKA REŠEVALNA SLUŽBA TRŽIČ, Ste Marie aux Mines 19, 4290 Tržič
3. DIPLOMA OBČINE TRŽIČ se podeli:
 - MILANU ZUPANČIČU, Direktorju podjetja Intec MKD d.o.o. Križe, Retnje 1, 4294 Križe
 - TURISTIČNEMU KROŽKU OSNOVNE ŠOLE KRIŽE, Cesta Kokrškega odreda 16, 4294 Križe

Realizacija sklepa:

Prejemnikom priznanj so bila posredovana obvestila.

PREDLOG SKLEPA 377-26-8-2017:

Potrdi se Letni program športa v Občini Tržič za leto 2018.



OBČINSKA UPRAVA

Realizacija sklepa:

Letni program športa je bil objavljen na spletni strani Občine Tržič.

PREDLOG SKLEPA 378-26-9-2017:

Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 17/3 in 17/4 k.o. Podljubelj, parc. št. 998/21 k.o. Lom pod Storžičem, parc. št. 917 k.o. Senično, parc. št. 628/9 k.o. Žiganja vas in parc. št. 381/1 k.o. Zvirče, kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Realizacija sklepa:

Sklep je bil objavljen v Uradnem listu št. 59/17, dne 27.10.2017.

PREDLOG SKLEPA 379-26-9-2017:

Pri nepremičninah iz 1. točke tega sklepa se v zemljiški knjigi izbriše status javnega dobra in se zanje vknjiži lastninska pravica na ime Občina Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547000.

Realizacija sklepa:

Status javnega dobra se bo iz zemljiške knjige izbrisal po pravnomočnosti odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra.

PREDLOG SKLEPA 380-26-10-2017:

Sprejme se dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leti 2017 in 2018 – 2. dopolnitev (čistopis), kot določa priloga tega sklepa.

Realizacija sklepa:

Sklep je v izvajanju.

Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

V/p št. 1-26-2017: Marko POLJANC:

Marko POLJANC je podal pobudo v imenu sveta staršev Osnovne šole Križe, da se v okolici Osnovne šole obnovi javna razsvetljava.

Dušan BODLAJ, je povedal, da razsvetljava v okolici Osnovne šole Križe ni del javne razsvetljave, ki jo financira Občina Tržič, ampak je last Osnovne šole.

Župan je povedal, da Občina daje Osnovni šoli določena denarna sredstva za vzdrževanje, zato se bo pobuda prenesla ravnateljici OŠ Križe.

Odgovor:

Pobuda je bila posredovana Osnovni šoli Križe.

V/p št. 2-26-2017: Janez MEGLIČ:

Janez MEGLIČ je vprašal, ali bo cesta mimo Lenarta dokončana v letošnjem letu. Povedal je še, da na novem obrežnem zidu pred predorom v Dovžanovo sotesko, na koncu zidu nastaja erozija, ki ogroža podporo brvi (pešpot). Predlaga, da se situacijo ogleda, kajti v strugi je še ena skala, ki odbija vodo in na daljši rok bi pomenile težave s podpornikom, te pešpoti, čez most. Zanima ga tudi ali je kaj novega glede ceste do Jagra.

Župan je povedal, da Občina še ni prejela pisnega odgovora glede ceste do Jagra. Denacionalizacijski upravičenci zahtevajo, da se ta cesta vrne v naravi. Trenutno je še vedno javno dobro v upravljanju Občine Tržič. (Ta cesta pelje od konca športnega igrišča proti Dolgi njivi). Občina bo storila vse, da ta cesta ostane v javni rabi, za potrebe turističnega razvoja in



OBČINSKA UPRAVA

dostopa v gozdove. Počakalo se bo na mnenje ene od vej iz družine denacionalizacijskih upravičencev, kajti dva od treh lastnikov ne zahtevata vračila ceste v naravi. Ko se bo mnenje dobilo in proučilo, se bo Občina odločila, ali se bo cesta preplastila. Glede na razplet te situacije pa je povezana tudi zgodba ceste mimo Lenarta in ureditev nekaj metrov odseka proti Kušpegarju. Kajti, zaradi racionalnosti bi uredili vse omenjene odseke na enkrat. Glede zida pred mostom v Dovžanovi soteski pa se bo zadeva preverila na terenu.

V/p št. 3-26-2017: Marija LAVTAR:

Marija LAVTAR je ponovno prebrala vprašanja, ki jih je že podala pisno in na katera je dobila tudi že odgovore, nato pa je postavila še vprašanje, kdo bo skrbel za urejenost pokopališča, ter zakaj ni klopce v Križah, v Retnjah na avtobusni postaji (pr Jak). Kajti potniki, ki čakajo na avtobus bi želeli, da bi tam klopca bila.

Župan je še enkrat ponovil odgovore, nato pa povedal, da bo glede urejenosti pokopališč pojasnilo podal direktor Komunalne Tržič, ki se bo seji pridružil v nadaljevanju, ko se bo obravnavala tema pokopališč. Pobuda glede klopce, pa se bo preverila na terenu.

V/p št. 4-26-2017: Uroš RIBIČ:

Uroš RIBIČ je povedal, da je bila že nekaj časa nazaj sprejeta Strategija turnega kolesarjenja v Občini, izdal se je tudi zemljevid turno kolesarskih poti, zato ga zanima, kako je glede soglasij za uporabo poti, predvsem poti čez Matizovec, Čižovnik in Končarjevo vlako, kjer gre kolesarska pot od Javornika do Pod Storžiča. Domačine Loma pod Storžičem pa še zanima ali se bo v letošnjem letu obnavljala cesta, ki pelje iz Grahovš proti Pod Storžičem.

Župan je povedal, da se je cesta, ki vodi od Grahovš proti Pod Storžičem v letošnjem letu že enkrat popravljala. Pogreša se, da bi kdo od tistih, ki vozijo les pa od upravljalcev planinskega doma Pod Storžičem počistil kanale pred deževjem. Cesta ni kategorizirana, zato pred letošnjo zimo ni v načrtih dodatnih popravil. Glede turno kolesarskih poti, pa sta se na željo lastnikov dve poti umaknili iz seznama in sicer z Ravni do Matizovca in z Ravni prek jezera Za vršičem. Želje so bile, da bi se uredila še pot s Kala na Reber - na Javorje, kjer gre stara javna pot, vendar se je pot spremenila po zasebnih zemljiščih in ena od lastnic se s predlogom za označitev te poti ne strinja.

Uroš RIBIČ je povedal, da je lastnik Končarjevo vlako protestno podrl z drevesi, zato je pot neprevozna. Matej SLAPAR je pojasnil ozadje zgodbe v zvezi z zemljevidom (potmi) turnega kolesarjenja.

V/p št. 5-26-2017: Marija MRAVLJE:

Marija MRAVLJE je vprašala, če se k izgradnji fitnesa na prostem vključuje tudi sanacija ceste, ki pelje proti gradu Neuhaus. Občane Tržiča zanima tudi, kdaj se bo popravila cesta na Kovternico.

Župan je pojasnil, da je fitnes na prostem svoj projekt, ki pa s sanacijo ceste nima nobene povezave. Seveda se bosta obe cesti morali obnoviti, sta pa obe cesti namenjeni predvsem pešcem in kolesarjem.

V/p št. 6-26-2017: Slavica MEŽNAR:

Slavica MEŽNAR je podala pobudo občana, za cestno ogledalo na Ravnah, ob nepreglednem ovinku so garaže, od koder je preglednost slaba ob izvozu na cesto. Vprašala je še kako potekajo načrti v zvezi z izvozom na regionalno cesto Za jezom.

Župan je povedal, da cestna ogledala, ki služijo tistim, ki pripeljejo iz svojega dvorišča, ne pa varnosti prometa na cesti niso prioriteta. Komisija za prometno varnost si je primer že ogledala, po njihovem mnenju postavitve cestnega ogledala ni nujna. Bo pa pobuda ponovno šla v presojo Komisiji, ki bo sprejela ustrezen rešitev. Občina Tržič ima vsa glavna soglasja za priključek na regionalno cesto Za jezom, tudi pogoje Direkcije za ceste, da se projekt lahko



OBČINSKA UPRAVA

izvede. Še vedno pa Občina ni lastnica dela zemljišč, ki so ključna za izvedbo priključka. Zemljišča so še vedno v dednem postopku družine Polak.

V/p št. 7-26-2017: Dušan BODLAJ:

Dušan BODLAJ je povedal, da je bil na facebooku objavljen dokument, ki je bil opremljen z žaljivo vsebino, izmišljotinami in lažmi. Dokument je izhajal iz občinske uprave Občine Tržič, gre za račun, ki ga je Občina dobila od izvajalca določenih storitev. Glede na to, da je podžupan se mu zdi nujno, da brani ugled Občine, župana, dokument res ni zaupne narave, gre pa za poslovanje Občine in nima kaj iskati na družbenih omrežjih. Po raziskovanju v občinski upravi, se je ugotovilo, da je bil konkretni dokument posredovan občinski svetnici Mateji ČADEŽ, kot informacijo javnega značaja. Dušan BODLAJ je zastavil svetnici vprašanje, kako je možno, da je »anonimni Lojze Omara« prišel do omenjenega dokumenta.

Klemen BELHAR je pojasnil, da je točka vprašanja in pobude namenjena svetnikom, da postavljajo vprašanja o delu občinske uprave in župana, ne pa o delu občinskih svetnikov.

Svetnica je obrazložila situacijo. Potrdila je prejem dokumentov kot informacijo javnega značaja, vendar je tudi vse te dokumente pokazala veliki večini ljudem, ki so bili vpleteni v zgodbo, zaradi katere je zahtevala dokumente. Nekateri dokumenti so tudi kopirali. Kako pa je omenjeni dokument prišel do Lojzeta Omare pa ne ve.

V/p št. 8-26-2017: Andrej FRELIH:

Andrej FRELIH je povedal, da je podjetje Elektrolift d.o.o., v Sebenjah sredi vasi, na zemljišču parc. št. 469/3 k.o. Žiganja vas, na travniku prve kategorije, na poplavnem območju naredil privatno odlagališče smeti. Na zemljišču je veliko gradbenega materiala in drugih nevarnih odpadkov ter luči javne razsvetljave, ki jih je Občina Tržič menjala. Po zakonu o varstvu okolja je potrebno, da naročnik storitve poskrbi za ustrezno odstranitev odpadkov, torej je v omenjenem primeru lahko v kršitvi tudi Občina Tržič. Če se smeti ne odstranijo v enem tednu, bo zadeva predana ustreznim inšpekcijam.

Župan je povedal, da bo podjetje opozorjeno, da se zadeva uredi.

Vprašanja in pobude podana pisno

V/p št. 9-26-2017: Klemen BELHAR :

Vprašanje: Občina Tržič je lastnica štirih stanovanj na naslovu Deteljica 2. Za zastopanje občine na zborih stanovalcev je pooblastila g. Radivoja Stojanovića, ki živi na istem naslovu. Zanima me, kaj je pravna podlaga za izdajo takšnega pooblastila?

Problem: po mnenju več lastnikov stanovanj in stanovalcev je g. Stojanović problematičen zaradi njegovega sloga komuniciranja. Vnaša razdor med stanovalce, kriči nanje, je verbalno napadalen in z destruktivnostjo preprečuje, da bi stanovalci na zborih prišli do sklepov na spoštljiv in komunikacijsko primeren način. Po besedah upravnika g. Stojanović večkrat zastopa ustrezna stališča, a s komunikacijo doseže, da zbori stanovalcev razpadejo in se pretvorijo v splošno prepiranje.

Poleg tega se interesi g. Stojanovića lahko razlikujejo od interesov občine in pride do oškodovanja občine in oškodovanja stanovalcev občinskih stanovanj.

Pobuda: dajem pobudo, da občina g. Stojanoviću odvzame pooblastilo za zastopanje. (Če sploh ima primerno podlago za podelitev takega pooblastila). Zborov stanovalcev se lahko udeleži kdo od pristojnih zaposlenih na občini ali pa se pooblastilo podeli nekemu, ki lastnik stanovanja na tem naslovu.

Odgovor občinske uprave:



OBČINSKA UPRAVA

Na vaše vprašanje, kaj je pravna podlaga za izdajo pooblastila g. Radivoju Stojanoviću za zastopanje občine na zborih stanovalcev Deteljice 2, vam pojasnujemo, da ne gre za zbor stanovalcev, ampak za zbor lastnikov (etažnih) po 34. členu Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. [69/03](#), [18/04](#) – ZVKSES, [47/06](#) – ZEN, [45/08](#) – ZVEtL, [57/08](#), [62/10](#) – ZUPJS, [56/11](#) – odl. US, [87/11](#), [40/12](#) – ZUJF, [14/17](#) – odl. US in [27/17](#)) in da za odločitev, da se pooblastilo za zastopanje Občine Tržič kot lastnice 4 stanovanj v stanovanjski stavbi Deteljica 2 izda g. Stojanoviću, ki je etažni lastnik v isti stavbi, ni nobene prepovedi v prej navedenem Stanovanjskem zakonu. Lastnik stanovanj se namreč lahko odloči, da za posamezno dejanje, v tem primeru za zastopanje Občine Tržič na zboru lastnikov stanovanj, lahko pooblasti katerokoli osebo (fizično ali pravno), za katero meni, da bo zastopala njegove interese in je torej zaupanja vredna ter zanesljiva oseba. G. Stojanović se je v preteklosti že izkazal za osebo, ki ščiti interese Občine kot lastnice 4 stanovanj v stanovanjski stavbi Deteljica 2, saj je med drugim opozoril na vrsto nepravilnosti pri izvedbi investicij v stavbi. Občina Tržič je z najemniki občinskih stanovanj in g. Stojanovičem tudi želela sklicati uskladitveni sestanek, na katerem bi se razjasnile določena dejstva in okoliščine, ampak s strani najemnikov ni bila izražena potreba po njegovi organizaciji. Poleg tega imamo na Občini Tržič tudi pisna pisma podpore s strani nekaterih stanovalcev bloka na naslovu Deteljica 2, ki njegovo prispevek prikazujejo v pozitivni luči.

Glede na navedeno zaenkrat ne vidimo potrebe, da se pooblastilo g. Stojanoviću odvzame in se pooblasti drugega etažnega lastnika. Ker pa odnosov med posameznimi etažnimi lastniki (stanovalci) ne želimo zaostrovati, je Občina Tržič pripravljena tudi na to, da se zborov etažnih lastnikov udeležuje predstavnik Občine Tržič.

V/p št. 10-26-2017: Mateja ČADEŽ:

V preteklosti je občina Tržič pristopila k projektu "kohezija". Za ta projekt so bila pridobljena različna finančna sredstva in med njimi tudi evropska sredstva, ki jih bo v primeru nedokončanja potrebno vračati.

Zanima me:

1. Katera območja v občini, so bila takrat prijavljena v projekt izgradnje komunalne infrastrukture,
2. za katere objekte/vode so bila v sklopu projekta "kohezija" pridobljena gradbena dovoljenja in kateri deli vodov so se izdelali kot vzdrževanje infrastrukture,
3. katera območja občine oz. deli vasi/naselij, ki so bili del projekta, še nimajo izdelane kanalizacijske infrastrukture in ali obstajajo območja, ki so bila prijavljena v projekt pa ste kasneje ugotovili, da zanje ne boste izdelovali kanalizacijske infrastrukture,
4. kolikšna je bila do sedaj vrednost izvedenih del iz projekta "kohezija", ki je bil sofinanciran in kolikšna je načrtovana vrednost še ne izvedenih del,
5. seznam virov sredstev z zneski, ki so bili podlaga projektu "kohezija" (lastna sredstva, sredstva države, evropska sredstva ipd),
6. kakšen je predvideni znesek vračila, ki bi se nam lahko zgodil, da v roku ne bi dokončali projekta izgradnje komunalne infrastrukture za katero smo pridobili nepovratna sredstva,
7. do kdaj je rok za dokončanje projekta, da nam ne bi bilo potrebno vračati evropskih sredstev,
8. ali je bila občina v preteklosti že deležna pregleda oz. nadzora nad porabo pridobljenih sredstev za ta projekt, ter kakšen in če je bil sklep odločbe?

Če na kratko potegnem skupaj me zanima ali nam grozi nevarnost vračila evropskih sredstev in v kakšni višini, če projekta izgradnje kanalizacije ne dokončamo v predpisanem roku.

Prosim če mi priskrbite tudi scan ali kopijo pogodbe o sofinanciranju kohezijskega projekta, ki je bila podpisana z Občino Tržič.

Odgovori občinske uprave:



OBČINSKA UPRAVA

Odgovor na 1. vprašanje:

Za uvod navajamo nekaj osnovnih podatkov zaradi lažjega razumevanja celotnega projekta: Uradni naslov »kohezijskega projekta« je Skupina projektov za zbiranje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v Občini Tržič, projekt št. CCI 2005/SI/16/C/PE/002. Z Odločbo komisije K(2005)5574, z dne 13.12.2005, je bila odobrena pomoč iz Kohezijskega sklada za skupino projektov za zbiranje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v Občini Tržič.

Odločba Evropske komisije, s katero je bila potrjena dodelitev sredstev Kohezijskega sklada za skupino projektov za Zbiranje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič (2005/ SI/C/PE/002), je bila podpisana s strani Komisije 13.12.2005. Skupni upravičeni stroški po odločbi so znašali 18.828.147 EUR, višina pomoči Kohezijskega sklada pa 11.306.521 EUR, kar pomeni 60,05% pomoči.

Odločba komisije za projekt: 2005/SI/16/C/PE/002

Datum sprejetja: 13.12.2005

Datum veljavnosti: 14.12.2005

Datum izteka: 31.12.2010

Obdobje upravičenosti: 1.8.2005 do 31.12.2010ž

Sprememba odločbe komisije za projekt: 2005/SI/16/C/PE/002

Datum sprejetja: 23.3.2011

Datum izteka: 31.12.2011

Obdobje upravičenosti: 1.8.2005 do 31.12.2011

Zaradi negativnih učinkov finančne in ekonomske krize na izvajanje projekta ter zamud pri javnem naročanju in pri pridobivanju dovoljenj smo posredovali zahtevek za spremembo odločbe EK z dne 13.12.2005. Sprememba se je nanašala na podaljšanje končnega datuma del, končnega datuma upravičenosti izdatkov za projekt ter spremembo finančnega načrta, ki je vključevala predlog spremembe kategorij upravičenih stroškov. Zahteva je bila odobrena, tako se je končni datum izgradnje podaljšal do 30.9.2011 (prej 31.12.2010).

Po odločbi EK z dne 13.12.2005 je bil celoten projekt razdeljen na dva projekta:

- Projekt 1: Izgradnja kolektorjev odpadnih voda in čistilne naprave za odpadne vode Tržič,
- Projekt 2: Obnova in izgradnja sistema oskrbe z vodo za občino Tržič),

ki sta se izvedla skozi tri izvedbene podprojekte oz. faze:

- Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič – Izgradnja vodovoda in kanalizacije I. faza
- Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič – Izgradnja vodovoda in kanalizacije II. faza
- Izgradnja centralne čistilne naprave Tržič.

Predmet projekta, ki je opredeljen v odločbi Evropske komisije, obsega fizično izvedbo oz. izgradnjo:

- 34 km vodovoda, 6 vodohranov, črpališče pitne vode, čistilno napravo za pitno vodo (dezinfekcija in filtracija), dveh dezinfekcijskih postaj in obnovo obstoječega objekta (manjša dela).
- 12,4 km kanalizacije, 7 zadrževalnih bazenov in 2 črpališči odpadnih voda.
- Centralne čistilne naprave Tržič (s sistemom SBR, ki vključuje usedanje biološkega blata, nitrifikacijo, denitrifikacijo, delno aerobno stabilizacijo blata, kemično odstranjevanje fosforja in dezinfekcijo izpusta).



OBČINSKA UPRAVA

Kot smo že navedli, je bil celoten projekt po odločbi razdeljen na dva podrejena projekta, vendar smo pri izvedbi celoten projekt razdelili na 3 izvedbene podprojekte. Zaradi boljšega prikaza vsebine celotnega projekta navajamo vsebino po izvedbenih podprojektih.

Podprojekt »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič« – Izgradnja kanalizacije in vodovoda I. faza

Izgradnja vodovoda

VODOVODNI SISTEM ČRNI GOZD

Na vodovodnem sistemu Črni Gozd smo zgradili oziroma obnovili vodovode na naslednjih odsekih:

- zajetje Črni Gozd – Vodohran (v nadaljevanju: VH) Ibelc
- Tržič Mesto – VH Sv. Jožef
- Tržič – Brezovo (ICL)
- VH Hofnarca – VH Križe

Na vodovodnem sistemu Črni Gozd smo zgradili še dva nova vodohrana: VH Ibelc (300 m³) in VH Pilarna (150 m³).

Izgradnja kanalizacije

Zgradili smo kanalizacijsko omrežje na območjih:

- Mesto Tržič (kanali 01, 01-1 in 03)
- Območje B-10 Bistrica
- Ročevnica (kanal 02)
- Zvirče (fekalna, meteorna kanalizacija, črpališče in tlačni vod)

Na kanalizacijskem omrežju smo zgradili oz. dogradili sedem zadrževalnih bazenov:

- S kanal,
- Kovor,
- Križe,
- Ročevnica/Loka
- Pristava,
- Bistrica,
- Snakovo.

Podprojekt »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič« – Izgradnja kanalizacije in vodovoda II. faza

Izgradnja vodovoda

VODOVODNI SISTEM ČRNI GOZD

Zgradili smo vodovod na odsekih:

- zajetje Črni Gozd – naselje Podljubelj
- VH Ibelc – mesto Tržič
- VH Ibelc – VH Hofnarca
- Vodovod Križe
- VH Križe – VH Žiganja vas – Brezovo

V tej fazi smo zgradili tudi črpališče Črni Gozd, za prečrpavanje vode v visoko cono, in dezinfekcijsko postajo na zajetju.

Dogradili smo vodohran Križe (100m³) in vodohran Podljubelj (100m³).

VODOVODNI SISTEM MESTNI VODOVOD

Na vodovodnem sistemu mestni vodovod smo zgradili vodovod na odseku:

- Mestno zajetje – VH Jožef

Na zajetju smo zgradili tudi dezinfekcijsko postajo.



OBČINSKA UPRAVA

VODOVODNI SISTEM ŽEGNANI STUDENEC

Zgradili oz. obnovili smo vodovode na odsekih:

- zajetje Žegnani studenec – Kovor – Zvirče
- zajetje Žegnani studenec – VH Šija - VH Peko 1

Na vodovodnem sistemu Žegnani studenec smo na zajetju zgradili objekt za filtracijo in dezinfekcijo vode. Na sistemu smo zgradili tudi dva nova vodohrana:

- na zajetju (100m³)
- pod zajetjem, na lokaciji obstoječega raztežilnika (300 m³)

Izgradnja kanalizacije

Zgradili smo kanalizacijo na področju Sebenj, Žiganje vasi in Retenj. Zgradili smo glavne sanitarne kanale O3, O4 in del O6, ki odvajajo odpadno vodo iz omenjenih področij. Na kanalu O4 je zgrajeno črpališče in tlačni vod, za prečrpavanje odpadnih vod iz južnega dela naselja Žiganja vas v kanal O3.

Kanal O3 je glavni odvodni kanal sanitarnih odpadnih vod iz naselja Retnje. V sklopu kanala je zgrajeno črpališče in tlačni vod, ki omogoča prečrpavanje odpadne vode na centralno čistilno napravo Tržič na Brezovem.

Podprojekt »Izgradnja centralne čistilne naprave Tržič«

Na Brezovem smo zgradili centralno čistilno napravo Tržič, kapacitete 16.400 PE. Na čistilno napravo se odvajajo odpadne vode iz naselij: Tržič, Bistrica pri Tržiču, Kovor, Križe, Loka, Pristava, Ročevnica. Z izgradnjo kanalizacije pa smo zagotovili pogoje še za naselja: Zvirče, Breg ob Bistrici, Retnje, Sebenje in Žiganja vas.

Odgovor na 2. vprašanje:

Gradbena dovoljenja so bila pridobljena za naslednje objekte: vodovod Tržič – Brezovo (ICL), VH Ibelc, VH Pilarna, kanalizacijo Bistrica B-10, kanalizacijo v Zvirčah, ZBDV Ročevnica/Loka, ZBDV Bistrica, VH Podljubelj in črpališče Črni gozd, VH Žegnani studenec 1, VH Žegnani studenec 2, Ultrafiltracijo Žegnani studenec, kanalizacijo na področju Sebenj, Žiganje vasi, Brega in Retenj, CČN Tržič.

Obnove in izboljšave na ostalih objektih iz podprojektov so se izvajale kot investicijsko vzdrževalna dela oz. vzdrževalna dela v javno korist.

Odgovor na 3. vprašanje:

Vodovod in kanalizacija sta bila izvedena v vsebini kot je navedeno pri odgovoru na 1. vprašanje oz. v obsegu, s katerim smo dokazovali kazalnike projekta, ki je opredeljen v odločbi Evropske komisije. Torej, ni območij, ki so bila del projekta, ki še nimajo zgrajenega kanalizacijskega omrežja, oz. območij, ki so bila prijavljena v projekt, pa bi se kasneje ugotovilo, da zanje ne bo zgrajena kanalizacijsko omrežje.

Odgovor na 4. vprašanje:

V obdobju od leta 2006 do leta 2011 je bilo za izvedbo projekta porabljenega denarja **22.120.284 EUR**. Upravičeni stroški so znašali 18.284.677 EUR, in sicer:

Sredstva kohezijskega sklada: 10.979.948 EUR	60,05%
Državni proračun MOP: 4.856.816 EUR (vključno s takso)	26,56%
Občinski proračun: 2.447.913 EUR	13,39%

Načrtovana vrednost še neizvedenih del ne obstaja.



OBČINSKA UPRAVA

Odgovor na 5. vprašanje:

Seznam virov sredstev je naveden pri odgovoru na predhodno vprašanje.

Odgovor na 6. vprašanje:

Projekt je v celoti zaključen. Vprašanje o predvidenem znesku vračila, ki bi se lahko zgodil, če v roku ne bi dokončali projekta, je zato nerelevantno.

Odgovor na 7. vprašanje:

Rok za dokončanje projekta je bil po spremembi odločbe EK z dne 23. 3. 2011 podaljšan do 30.9.2011 (prej 31.12.2010). Projekt je bil zaključen v postavljenem roku, in sicer:

- Za CČN Trzin (izvedbeni podprojekt 3): zaključek del 22.12.2010;
- Za izgradnjo vodovoda in kanalizacije (izvedbena podprojekta 1 in 2): zaključek del 15.09.2011.

Odgovor na 8. vprašanje:

V mesecu decembru 2010 je bila izvedena revizija projekta s strani Ministrstva za finance (Urad RS za nadzor proračuna). Poročilo o revizije je bilo izdano 30.3.2011. Cilj revizijskega pregleda je bil pregled skladnosti izvajanja projekta z zahtevami in uredbami za Kohezijski sklad, pregled upravičenosti izdatkov, pravilnost evidenc za projekt in pregled resničnosti, popolnosti in točnosti zahtevkov za povračilo iz sredstev Kohezijskega sklada, ter preizkus delovanja sistema upravljanja in nadzora na vseh nivojih pri izvedbi projekta.

Pri pregledu pogodb o sofinanciranju s sredstvi Kohezijskega sklada je bilo ugotovljeno, da sta Občina Trzin in Ministrstvo za okolje in prostor določila, da bo Občina Trzin predložila končno situacijo in končno poročilo šele v drugi polovici leta 2011, kar je v neskladju z obdobjem upravičenosti določenim v odločbi komisije, z dne 13.12.2005.

V odločbi komisije je določena stopnja sofinanciranja 60,05%. Pogodbe z izvajalci so bile sklenjene v skupni vrednosti 18.287.428,39 EUR brez DDV ter pogodbe o sofinanciranju s sredstvi EU v višini 11.306.301,40 EUR. To pomeni, da je v konkretnem primeru stopnja sofinanciranja 61,83% in ne 60,05% kot določa Odločba komisije.

Za ti dve ugotovitvi so bila dana priporočila, za odpravo neskladij, ki sta jih Ministrstvo za okolje in Občina Trzin upoštevali.

Tako so bile na podlagi sklepa Evropske komisije o spremembi odločbi K(2005) 5574 o odobritvi pomoči za projekt Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v Občini Trzin v Republiki Slovenije – CCI 2005 SI 16 C PE 002, z dne 23.3.2001, dne 27.9.2011 podpisane pogodbe o uskladitvi:

- pogodbe: št.: 2511-08-700010 z dne 26.2.2008 za sofinanciranje investicije »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Trzin – izgradnja kanalizacije in vodovoda« (sredstva EU – Kohezijski sklad),
- pogodbe: št.: 2511-08-700011 z dne 26.2.2008 za sofinanciranje investicije »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Trzin – izgradnja kanalizacije in vodovoda« (sredstva lastne udeležbe proračuna RS),
- pogodbe: št.: 2511-08-700021 z dne 23.4.2008 za sofinanciranje investicije »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Trzin – izgradnja kanalizacije in vodovoda« - 2. faza (sredstva EU – kohezijski sklad),



OBČINSKA UPRAVA

- pogodbe: št.: 2511-08-700022 z dne 23.4.2008 za sofinanciranje investicije »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič – izgradnja kanalizacije in vodovoda« - 2. faza (sredstva lastne udeležbe proračuna RS).
- pogodbe: št.: 2511-09-700056, z dne 18.6.2009 za sofinanciranje investicije »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič – izgradnja čistilne naprave (sredstva EU – kohezijski sklad),
- pogodbe: št.: 2511-09-700057, z dne 11.6.2009 za sofinanciranje investicije »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič – izgradnja čistilne naprave (sredstva lastne udeležbe proračuna RS).

Pri izvedbi revizije je bilo ugotovljeno, da so bili izdatki za projekt upravičeni ter zahtevki za povračilo iz sredstev Kohezijskega sklada resnični, popolni in točni.

Ker so bile v svetniškem vprašanju zahtevane tudi fotokopije sklenjenih pogodb za izvedbo omenjenega projekta, je organ skladno z določbami Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US in 102/15 – v nadaljevanju ZDIJZ) ugotovil, da gre za informacijo javnega značaja skladno s 4. členom zakona. Svetnici so bile omenjene pogodbe posredovane v zakonskem roku, organ pa je o zadevi skladno z 22. členom ZDIJZ napravil uradni zaznamek.

V/p št. 11-26-2017: Mateja ČADEŽ:

Zanima me zakaj na seznamu omejitev poslovanje ni vseh, ki bi morali biti. Namreč ni podjetij katerih lastniki, solastniki so družinski člani svetnikov oziroma sami svetniki.



OBČINSKA UPRAVA

Erar - OBČINA TRŽIČ (pla x

Varno | https://erar.si/placnik/76317/#omejitve-poslovanja

Aplikacije Bookmarks RockShox - TF Tuned E-TRGOVINA GRAŠČA ACI Secure Commerce

Erar Iskalnik Dolžniki Omejitve Darila Podatki Zanimivosti

OBČINA TRŽIČ (plačnik)

Transakcije E-računi Osnovni podatki Zastopniki Časovnica Prejeta darila

Prikaži 25 zapisov

Organizacija	Omejitev do	Subjekt
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	PROLOCO TRADE, d.o.o.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	UROŠ ČADEŽ S.P.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	MATEJA ČADEŽ S.P.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	MITJA ŠVEGELJ S.P.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	FRIZERSTVO NOVKOVIČ MLADEN, NOVKOVIČ
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	DOMEN ZUPAN, S.P.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	RMS NET d.o.o.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	M-SFINGA d.o.o.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	IKP, d.o.o.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	NOV DOM d.o.o.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	BELHAR MARTIN S.P.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	EURO TRADE d.o.o.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	BLAŽ BELHAR S.P.
OBČINA TRŽIČ	Poslovni subjekt	IZRMK

Prikazujem 1 do 14 od 14 zapisov

Vir: **KPK obrazci omejitve poslovanja** **AJPES PRS** **UJP RPU**



OBČINSKA UPRAVA

Odgovor občinske uprave:

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. [69/11](#) – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZInPK) v 35. členu opredeljuje omejitve poslovanja in posledice kršitve v primeru neupoštevanja.

Tako določa:

35. člen (omejitve poslovanja in posledice kršitev)

(1) Organ ali organizacija javnega sektorja, ki je zavezan postopek javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, ali izvaja postopek podeljevanja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva, ne sme naročati blaga, storitev ali gradenj, sklepati javno-zasebnih partnerstev ali podeliti posebnih ali izključnih pravic subjektom, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član:

- udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik ali
- je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot pet odstotnem deležu udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu.

(2) Prepoved iz prejšnjega odstavka velja tudi za poslovanje organa ali organizacije javnega sektorja s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo.

(3) Prepoved poslovanja v obsegu, ki izhaja iz prvega in prejšnjega odstavka tega člena, ne velja za postopke oziroma druge načine pridobivanja sredstev, ki niso zajeti v prvem odstavku tega člena, pod pogojem, da so pri tem dosledno spoštovane določbe tega ali drugega zakona o nasprotju interesov in o dolžnosti izogibanja temu nasprotju oziroma pod pogojem, da se funkcionar dosledno izloči iz vseh faz odločanja o sklenitvi in izvedbi postopka ali posla. Če funkcionar oziroma njegov družinski član v tem primeru krši določbe o izogibanju nasprotju interesov oziroma o dolžni izločitvi, nastopijo posledice kot v primeru prepovedi poslovanja.

(4) Prepoved poslovanja iz prvega odstavka tega člena in prepoved iz prejšnjega odstavka veljata tudi za ožje dele občine (vaške, krajevne ali četrtne skupnosti), ki imajo lastno pravno subjektiviteto, če je občinski funkcionar član sveta ožjega dela občine ali če se posamezen posel lahko sklene le z njegovim soglasjem.

(5) Funkcionarji v enem mesecu po nastopu funkcije, nato pa najkasneje v osmih dneh po vsaki spremembi, organu, v katerem opravljajo funkcijo, posredujejo naziv, matično številko in sedež subjektov, s katerimi so oni in njihovi družinski člani v razmerju iz prvega odstavka tega člena. Organ seznam subjektov iz prejšnjega stavka tega člena posreduje komisiji najkasneje v 15 dneh od prejema podatkov oziroma obvestila o spremembi subjektov. Komisija seznam subjektov iz prvega stavka tega odstavka mesečno objavlja na svoji spletni strani.

(6) Omejitve po določbah tega člena ne veljajo za poslovanje na podlagi pogodb, ki so bile sklenjene pred funkcionarjevim nastopom funkcije.

(7) Pogodba ali druge oblike pridobivanja sredstev, ki so v nasprotju z določbami tega člena, so nične.



OBČINSKA UPRAVA

Občina Tržič je na podlagi teh določb dne 13.11. 2014 novoizvoljenim svetnikom Občinskega sveta Občine Tržič poslala Informativno pismo Komisije za preprečevanje korupcije RS, ki je vsebovalo vse obveznosti po ZInPK, ki so na strani funkcionarjev lokalne samouprave, skupaj s sistemskimi mnenji in zloženkami, ter jih pozvala, da opravijo obveznosti, ki jih nalagajo predpisi.

Na poziv se je odzvalo določeno število občinskih svetnikov, ki so Občini Tržič posredovali podatke o subjektih za katere velja omejitev poslovanja. Občina Tržič je te podatke v nadaljevanju posredovala Komisiji za preprečevanje korupcije, ki je na svoji spletni strani objavila seznam subjektov za katere velja omejitev poslovanja z Občino Tržič (v vašem sporočilu spodaj). Naloga organa (Občine Tržič) v zvezi s tem je le, da komisiji najkasneje v 15 dneh od prejema podatkov oziroma obvestila o spremembi, posreduje seznam subjektov. Občina Tržič Komisiji za preprečevanje korupcije sprotno sporoča vse podatke (in spremembe) v zvezi z omejitvijo poslovanja, ki jih prejme od občinskih svetnikov.

Apeliramo na vse člane občinskega sveta, da skladno z določbami 5. odstavka 35. člena ZInKP, Občini Tržič posredujejo omenjene podatke.

V/p št. 12-26-2017: Mateja ČADEŽ:

Zanima me, zakaj parcela št 281/53 k.o. Križe ni predmet potencialnega odkupa za potrebe novega športnega parka v Križah (nogometno igrišče s pripadajočimi zemljišči)?

Na priključku na glavno cesto trenutno poteka enosmerni promet, smiselno bi bilo upoštevati možnost, da se bo zaradi večjega prometa uredil dvosmerni promet in bo potrebno na tem delu cesto razširiti.

Odgovor občinske uprave:

Parcela št. 281/53 k.o. Križe je po namenski rabi CU (območje centralnih dejavnosti) za razliko od ostalih parcel, ki so predvidene za odkup, katerih namembnost je BC (območje športnih centrov). V prvi fazi izvedbe projekta nameravamo prvenstveno vzpostaviti travnato površino za igranje nogometa.

Po posvetovanju s projektanti nismo ocenili, da bomo omenjeno parcelo v tej fazi potrebovali. V kolikor se bo kasneje izkazalo, da so potrebe po celoviti ureditvi prometa in cestnega priključka na državno cesto oz. da bomo parcelo potrebovali za kakšne druge potrebe delovanja športnega parka, jo bomo uvrstili na letni načrt pridobivanja zemljišč in bomo pričeli s postopki odkupa.

Vid Meglič
v.d. direktorja občinske uprave