



## OBČINSKI SVET

1

Številka: 032-02/06-25

Datum: 26.04.2010

### ZAPISNIK

28. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek, dne 22. aprila 2010, s pričetkom ob 18. uri, v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič.

Seje so se udeležili:

#### OBČINSKI SVETNIKI:

Zdenka Maglica, Andreja Potočnik, Marta Bečan, Janez Meglič, dr. Jure Meglič, Franc Praprotnik, Janez Jazbec, Jožko Kuhelj, Marjan Veternik, mag. Klemen Grašič, Vida Rztresen, Rebeka Peharc, Marija Močnik, Jurij Rozman, Janez Ančimer, Janez Bogataj, Sebastijan Gubič, Peter Tomazin, Vida Ribnikar, Pavel Rupar, Marjan Špehar, Anton Šuštar, Andreja Koblar in Justina Kristan.

#### ODSOTNI OBČINSKI SVETNIKI:

#### OBČINSKA UPRAVA:

Drago Zadnikar, direktor občinske uprave, Mateja Hafner Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora, Janja Svetina, javna uslužbenka, Petra Hladnik, javna uslužbenka Občine Tržič in Irena Markič - zapisnikarica.

#### DRUGI PRISOTNI:

Primož Studen - KS Senično in Sebastijan Zupanc – Komunalna Tržič d.o.o.

#### PREDSTAVNIKI MEDIJEV:

Zvonko Boštjančič – Media TV, Stojan Saje – Gorenjski glas in Branka Jurhar – Radio Triglav.

Sejo je pričel g. župan, mag. Borut Sajovic, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 21 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Kasneje so se seje udeležili še 3 svetniki, tako da je bilo na seji prisotnih 24 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

G. župan, mag. Borut Sajovic, je pričel s 28. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič in dal v razpravo dnevni red 28. redne seje Občinskega sveta.

G. podžupan, dr. Jure Meglič je v imenu SD-ja predlagal, da se z dnevnega reda umakne 9. točka, in sicer Informacija o ravnanju z odpadki in lokaciji regijskega centra za obdelavo odpadkov za območje Gorenjske, kajti priložena Pogodba še ni bila obravnavana niti na svetu Mestne občine Kranj, ki je pripravljalec te Pogodbe.

G. Pavel Rupar je v imenu SDS-a, podprl predlog za umik 9. točke in predlagal umik 3. točke, in sicer Analiza pravilnosti in ustreznosti prodaje nepremičnin parc. Št. 114/14, 114/16, 118/2, 118/18, 1182/17, 1182/18, 1182/19, 1182/20 in 1182/21, vse k.o. Bistrica in sklic izredne seje na to temo. Predlagal je tudi umik 5. točke, Poročilo o

izvedenih delih na projektu »Odvajanje in čiščenje odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič« v letu 2009.

G. Jure Meglič je predlagal, da se 8. točka Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju na ravni turističnega območja občine Tržič ter 11. in 12. točka Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega zavoda za turizem Tržič in Razrešitev dveh članov uredniškega odbora glasila Občine Tržič premaknejo na 3., 4. in 5. točko, ostale točke pa se le preštevilčijo.

**PREDLOG SKLEPA:**

9. točka: Informacija o ravnanju z odpadki in lokaciji regijskega centra za obdelavo odpadkov za območje Gorenjske se umakne z dnevnega reda.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

3. točka: Analiza pravilnosti in ustreznosti prodaje nepremičnin parc. št. 114/14, 114/16, 118/2, 118/18, 1182/17, 1182/18, 1182/19, 1182/20 in 1182/21 vse k.o. Bistrica se umakne z dnevnega reda.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

5. točka: Poročilo o izvedenih delih na projektu »Odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter oskrba s pitno vodo v občini Tržič »do konca leta 2009 se umakne z dnevnega reda

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 20

PROTI 1

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

Pod 3. točko se obravnava 8. točka in sicer Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju na ravni turističnega območja občine Tržič, pod 4. točko se obravnava 11. točka Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega zavoda za turizem Tržič in pod 5. točko se obravnava 12. točka Razrešitev dveh članov uredniškega odbora glasila Občine Tržič.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA:**

Kot 11. točko se doda Podaja informacije o vpisu predšolskih otrok v VVZ Tržič za šolsko leto 2010/2011.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.



### **PREDLOG SKLEPA:**

**3. točka :** Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju na ravni turističnega območja občine Tržič se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

G. župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sprejet je bil naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 18.03.2010
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 27. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju na ravni turističnega območja občine Tržič
4. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega zavoda za turizem Tržič
5. Razrešitev dveh članov uredniškega odbora glasila Občine Tržič
6. Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič (gradivo je bilo poslano skupaj z vabilom za 27. redno sejo)
7. Predlog Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka Občine Tržič
8. Prodaja poslovnega prostora identifikacijska št. 64.E, vpisan v podvložku 924/1 k.o. Tržič v stavbi št. 788 na Cankarjevi 1
9. Ukinitvev statusa javnega dobra
10. Podaja informacije o vpisu predšolskih otrok v VVZ Tržič za šolsko leto 2010/2011
11. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
12. Razno

**K 1. točki:** Potrditev zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 18.03.2010

### **PREDLOG SKLEPA št. 553-28-1-2010**

Potrdi se zapisnik 27. redne seja Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 18.03.2010.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 2. točki:** Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 27. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V razpravi je sodeloval:

- G. Jure Meglič je omenil problem prehitre vožnje skozi naselje Loka, za to območje je bil v preteklosti že podan predlog za postavitve hitrostnih ovir. Zanima ga, kako je z realizacijo v preteklosti podanega predloga.
- Ga. Vida Rztresen je ponovno izpostavila problem prehitre vožnje na lokaciji Pod gradom. Ponovno prosi za postavitve prometnega znaka za omejitev hitrosti, kljub temu, da je bil njen predlog v preteklosti že zavrnjen.
- G. Janez Meglič je opozoril, da na njegovo pobudo o ogledu struge Tržiške Bistrice na območju Jelendola ob prisotnosti predstavnikov krajevne skupnosti, ogleda še ni bilo. Ponovno opozarja, da je glede na stanje erozije ogled nujno potreben.

G. župan je pojasnil, da bo v naselju Loka postavljena hitrostna ovira, na podlagi elaborata, ki ga bo izdelal strokovnjak s področja urejanja prometa. Ge. Vidi Rztresen je obrazložil, da bodo njeno pobudo ponovno proučili. Pobuda o ogledu struge Tržiške Bistrice je bila posredovana g. Ilcu, na Agencijo RS za okolje in prostor.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 554-28-2-2010**

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 27. redni seji, s pripombami občinskih svetnikov.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **K 3. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju na ravni turističnega območja občine Tržič – skrajšani postopek**

Uvodne obrazložitve k 3. točki je podala gdč. Petra Hladnik.

G. Franc Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povedal, da se Odbor strinja s sprejemom Odloka, predlaga le spremembo višine kazni, ki je navedena v 15. členu.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 555-28-3-2010**

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju na ravni turističnega območja občine Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 556-28-3A-2010**

Pri 15. členu se spremeni višina kazni, zniža se in zaokroži na prvo okroglo desetico.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 24

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

#### **PREDLOG SKLEPA št. 557-28-3-2010**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o turističnem vodenju na ravni turističnega območja občine Tržič s sprejetim amandmajem.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 22



PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

**K 4. točki: Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet Javnega zavoda za turizem Tržič**

Uvodne obrazložitve k 4. točki je podal dr. Jure Meglič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

G. Franci Praprotnik je povedal, da se je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe seznanil z vsebino te točke in predlog sklepa sprejel.

**PREDLOG SKLEPA št. 558-28-4-2010**

V Svet Javnega zavoda za turizem Tržič, se za mandatno dobo štirih let, imenuje Sebastijana Gubiča, Vrtna 1, 4294 Križe, Janeza Megliča, Jelendol 6, 4290 Tržič in Zehro Eko Cinac, Koroška 21, 4290 Tržič.

Prisotnih je 22 svetnikov.  
ZA 18  
PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

**K 5. točki: Razrešitev dveh članov uredniškega odbora glasila Občine Tržič**

Uvodne obrazložitve k 5. točki je podal dr. Jure Meglič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**PREDLOG SKLEPA št. 559-28-5-2010**

G. Mira Vrhovnika in go. Nino Rozman se razreši članstva v uredniškem odboru glasila Občine Tržič.

Prisotnih je 21 svetnikov.  
ZA 17  
PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

**K 6. točki: Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič -**

Uvodne obrazložitve k 6. točki je podala ga. Janja Svetina.

G. Franc Praprotnik je povedal, da so na sejo Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe povabili g. Sebastijana Zupanca, direktorja Komunale Tržič, ki jim je bolj natančno pojasnil Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič. Odbor je sprejel tudi naslednje predloge:

- Predlaga, da se glede razsežnosti novega Odloka ravnanja s komunalnimi odpadki občane čim bolj podrobno obvesti.
- Predlaga, da Občina Tržič potrebne zabojnike priskrbi brezplačno oz. da zanje zaračuna minimalno najemnino.
- Načini obveščanja naj bodo taki, kot jih je predstavil g. Sebastijan Zupanc – zgibanke, glasilo Tržičan, obvestila in oddaje na Radiu Gorenc, zbori krajanov v KS-jih in hišni sveti..., kajti kazni za kršitelje bodo zelo visoke.

Opozoril je tudi na problem, ko ti lahko nekdo drug vrže napačne smeti v zabojnik, na možnost nastanka divjih odlagališč, ter nadzor komunalnega nadzornika v prehodnem obdobju 6-ih mesecev.



G. župan je povedal, da bo komunalni nadzornik lahko vrši nadzor le v času in na kraju odvoza odpadkov. Podprl pa je mnenje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, da je potrebno nadzor bolj natančno opredeliti. Pozval je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja, naj pripravita pisne amandmaje k osnutku Odloka.

G. Jože Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja pojasnil pomisleke glede Osnutka Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič. Opozoril je, da bi moral biti Odlok bolj prilagojen tržiškimi razmeram, da iz Odloka ni razvidno ali se bo odvoz komunalnih odpadkov podražil ali pocenil. Izpostavil je vprašanje, kdo bo plačnik novih zabojnikov in omenil višino kazni za kršitelja Odloka, ki je previsoka. Omenil je tudi možnost zaprtja kovorske deponije in nastanek dodatnih stroškov na račun odvoza komunalnih odpadkov na druge lokacije.

Člani Odbora se strinjajo s sprejetjem Osnutka Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič, vendar se mora do sprejetja Odlok še popraviti, oz. dopolniti.

G. župan je pojasnil, da sprejem Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič določa kako bomo z odpadki ravnali, ne opredeljuje pa obstoj kovorske deponije.

#### V razpravi so sodelovali:

- G. Jure Meglič je izpostavil problem nadzora nad ustreznostjo vsebin namenskih zabojnikov in posebnih plastičnih vreč. Na javnih površinah naj bi Medobčinski inšpektorat lahko izvajal nadzor, medtem, ko na zasebnih zemljiščih, površinah bi pri izvajanju nadzora prišlo do kršitve ustavne pravice (nedotakljivost zasebne lastnine). Opozoril je tudi na pomanjkljivosti pri 22. členu, 4. točke, ko gre za določitev velikosti zabojnikov, ter 23. členu, v katerem naj bi bil omogočen le najem zabojnikov, medtem, ko g. Jure Meglič predlaga, da bi bil občanom omogočen tudi nakup oziroma da bi po določenem obdobju plačevanja najemnine, zabojniki prišli v last uporabnika.
- G. Marjan Špehar je prosil za dodatno pojasnilo 30. člena. Omenjeni so zabojniki z različnimi barvami pokrovov, med katerimi ni omenjenega zabojnika z rdečim pokrovom. Opozoril je tudi na praznjenje zabojnikov, kajti po novem Odloku bo prepovedano odlaganje smeti poleg zabojnika. Poudaril je, da bo kršitev največ v poletnih mesecih, zaradi povečanja obremenitve ekoloških otokov s plastenkami. Glede določb o sankcijah pa g. Špehar meni, da bi lahko uvedli druge, alternativne vrste sankcij (primer: čiščenje ulice), ne le finančne ukrepe.
- G. Janez Ančimer je podal pozitivno mnenje k pripravi Odloka, in poskusu kreiranja čim nižje cene za uporabnika. Podal pa je vprašanje glede možnosti uporabe skupnih zabojnikov pri individualnih stavbah.

G. župan je povedal, da v novem Odloku ni več omenjenega zabojnika z rdečim pokrovom, ker naj bi bila zabojnik z rdečim in rumenim pokrovom združena v zabojnik z rumenim pokrovom.

G. Sebastijan Zupanc, direktor Komunale Tržič, je bolj natančno obrazložil nov način ravnanja z odpadki in opozoril na spremembe na ekoloških otokih, kjer ne bo več štirih zabojnikov, pač pa le trije. Na opozorilo praznjenja ekoloških otokov je g. direktor povedal, da se bodo otoki praznili ciklično, če pa se bo izkazalo, da je potrebno pogostejše praznjenje, se bo sistem praznjenja spremenil. G. Ančimerju je povedal, da je njegov predlog smiseln, vendar pa, ko bolj natančno proučimo pobudo, vidimo, da bodo nastali problemi pri izvajanju nadzora, oziroma pri iskanju kršitelja za napačno ravnanje z odpadki. Individualni objekti naj bi imeli samostojne zabojnike, pri večstanovanjskih objektih pa bo prišlo do problemov.

#### V razpravi so sodelovali:



- G. Franci Praprotnik je vprašal, kako bo izvedeno zaračunavanje odvoza odpadkov glede na količino in s tem povezano velikost zabojnikov. Mnenja je, da se prehodno obdobje šestih mesecev ne bi podaljševalo.
- G. Pavel Rutar podpira osnutek Odloka, zanimajo pa ga finančne posledice na družino, ki bodo nastale. Zaveda se, da je sprejem Odloka zelo zahtevna in pomembna naloga svetnikov in svetnic Občine Tržič, zato predlaga, da Predloga Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič ne bi uvrstili na dnevni red naslednje seje. Predlaga, da bi se vodje svetniških skupin sestale na skupnem sestanku, in natančno proučili predlog Odloka.
- G. Janeza Megliča je zanimalo, zakaj v Sloveniji ni interesa po sodobnejših načinih merjenja in ugotavljanja količine odpadkov. Kajti po vsej razpravi, ki je že bila, je ugotovil, da bo zelo težko organizirati sistem ravnanja z odpadki, ki bi bil pravičen do večine občanov (zabojniki različno polni). Mnenja je, da bo potrebno v bližnji prihodnosti zabojnike opremiti s čipi, zato sprašuje, ali je možno čipe naknadno vgraditi na kupljene zabojnike. Predlaga tudi, da se v času oblikovanja oziroma sprejemanja Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič izvede poizkus ločenega zbiranja odpadkov.
- G. Jože Kuhelj je iz svojih izkušenj obrazložil kako trenutno poteka ravnanje z odpadki, predvsem na ekoloških otokih.
- Ga. Vida Ribnikar je opozorila na 12. člen, kjer je opredeljeno, na katerih območjih se bo ločeno zbiralo biološko razgradljive odpadke. Predlaga, da bi se šlo od gospodinjstva do gospodinjstva, in se dejansko ugotovilo, katero gospodinjstvo bo zbiralo biološko razgradljive odpadke ločeno, oziroma katero gospodinjstvo bo kompostiralo (podala je primer naselja Pristava). Po njenem mnenju, je pod točko 3 v istem členu besedilo oblikovano tako, da smo sami sebi povečali obseg dela, zato predlaga, da se postopek opisan pod to točko poenostavi. Ga. Vida Ribnikar je prosila tudi za pojasnilo 53. člena, predvsem kjer je določeno, da mora izvajalec najmanj enkrat letno obnavljati podatke o številu uporabnikov na posameznem naslovu. Opozorila je še, da v istem členu pod točko 3 besedilo ne predstavlja nobene stimulacije, da bi posameznik sporočal podatke. Po drugi strani, pa so zagrožene zelo visoke kazni. Za fizično osebo je namreč kazen višja, kot je določena z jamčena plača v Sloveniji. Predlaga, da bi se pred izvedbo kazni uvedel tudi opomin. Strinja se z predlogom g. Janeza Megliča, da se uvede testni okoliš, ki bi nam pokazal dejanski potek ravnanja z odpadki.
- G. Jurij Rozman je opisal primer zbiranja odpadkov v vreče.
- G. Janez Bogataj se strinja s pripravljenim Odlokom, vendar opozarja, da bo potrebno občane natančno poučiti z novim načinom ravnanja s komunalnimi odpadki. Ne strinja pa se z vsebino členov, ki govorijo o kaznovanju, kajti po njegovem mnenju se z represijo ne doseže veliko.
- G. Peter Tomazin predlaga, da se spremlja gibanje cen ravnanja s komunalnimi odpadki od leta 2006 dalje, da bodo občani lahko videli smisel v spremembi sistema ravnanja s komunalnimi odpadki. Postavil je tudi vprašanje o konkretnem primeru odvoza z enega od ekoloških otokov.

G. Sebastijan Zupanc je povedal, da je s Pravilnikom o oblikovanju cen komunalnih storitev določeno, koliko je minimalna količina odpadkov na osebo mesečno, in sicer, 30 litrov. To je tudi izhodišče za velikost zabojnika in število praznjenj na mesec. Ponovno je obrazložil način in število praznjenj zabojnikov in poudaril, da večjih finančnih posledic na družino ne bo. Cena se bo dvignila le v naseljih, kjer bodo postavljeni dodatni zabojniki za biološko razgradljive odpadke. Obrazložil je tudi, da bodo zabojniki z že vgrajenimi čipi, vendar trenutno še nismo zreli za tehtanje odpadkov.

Glede zbiranja odpadkov v vreče je g. Sebastijan Zupanc povedal, da je zadeva lahko problematična, ker odpadki v vrečah privabijo razne živali, ki vrečo lahko poškodujejo. Na konkretno vprašanje g. Petra Tomazina o odvozu odpadkov, je g. direktor Komunale Tržič pojasnil, da se odpadki iz dveh zabojnikov združijo (embalaža).



Pojasnil je tudi, da se po podatkih, ki so na voljo, cena ravnanja s komunalnimi odpadki ni spremenila že od leta 2002.

G. Sebastijan Zupanc je natančno obrazložil še vsebino 12. člena, g. župan pa je vsebino tega člena prikazal na primeru naselja Gozd.

V razpravi so sodelovali:

- G. Marjan Veternik je podobno kot g. Jure Meglič izpostavil problem 22. člena, 4. točke. Vprašal je, kam bi lahko glede na navedeno razpredelnico, uvrstili njegovo skladišče.
- Ga. Andreja Grašič je mnenja, da mora glede določb 12. člena (ločeno zbiranje biološko razgradljivih odpadkov) imeti vsak občan možnost izbire.
- G. Janez Meglič se je z mnenjem ge. Andreje Grašič strinjal.
- Ga. Vida Raztresen je postavila konkretno vprašanje in sicer, kam se bodo uvrščali pasji odpadki. Izrazila je prošnjo, naj se komunalni redar ogleda področje za zdravstvenim domom Tržič, kjer je vse polno pasjih odpadkov, predvsem zjutraj in zvečer.
- G. Peter Tomazin je predlagal, naj Komunala Tržič uvede popoldansko pobiranje odpadkov. Tako bi se zmanjšala potreba po dodatnem nakupu smetarskega vozila.
- G. Janez Bogataj je ponovno poudaril, da bo potrebno občanom natančno pojasniti nov način ravnanja s komunalnimi odpadki in jih prepričati o zmanjšanju stroškov.
- G. Pavel Rupar je povedal, da se bo cena ravnanja s komunalnimi odpadki ob primeru zaprtja deponije Kovor zvišala.
- G. Janez Meglič je predlagal, naj se Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič najprej predstavi predsednikom krajevnih skupnosti, potem pa še ostalim občanom.

G. direktor Komunale Tržič se strinja s pobudo g. Marjana Veternika in g. Jureta Megliča, da se razpredelnica pri 4. točki 12. člena Odloka dopolni. Na pobudo ge. Andreje Grašič pa je g. Sebastijan Zupanc povedal, da bi njen predlog povzročil dvig cene ravnanja z odpadki.

G. župan je pojasnil, da se bodo pasji odpadki razvrščali med mešane komunalne odpadke.

**PREDLOG SKLEPA št. 560-28-6-2010**

1. Občina Tržič zbira pisne pripombe na osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič do 10.05.2010.
2. Sprejme se osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila prekinjena ob 20.25 uri in se je nadaljevala ob 20.45 uri.

**K 7. točki: Predlog Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Tržič**

Uvodne obrazložitve k 7. točki sta podala g. župan in ga. Jasna Kavčič.

G. Franci Praprotnik je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe Občine Tržič povedal, da so se s Predlogom Odloka seznanili, zanima pa jih ali so



sredstva, ki jih Občina Tržič dobi od komunalnega prispevka namenska. G. Franci Praprotnik je postavil še konkretno vprašanje, in sicer kakšen je bil povprečen znesek komunalnega prispevka za priključitev hiše na novo kanalizacijsko omrežje v naselju Zvirče. Zanimalo ga je tudi, če se je potrebno priključiti na novo kanalizacijsko omrežje v določenem roku in kaj se bo zgodilo, če nekdo ne bo finančno sposoben poravnati komunalnega prispevka.

Ga. Jasna Kavčič je temu pritrdila, z njeno trditvijo pa se g. Jure Meglič ni strinjal. Povedal je, da se sredstva, ki so pridobljena na ta način, zbirajo na računu Občine Tržič. Občina mora vsako leto izdelati proračun, s katerim se zbrana sredstva razporedijo za različne namene, kar v končni fazi potrdijo svetniki in svetnice Občine Tržič.

G. župan je povedal, da je za obstoječe hiše v naselju Zvirče predviden komunalni prispevek v znesku od 500 EUR do 1300 EUR.

Ga. Jasna Kavčič je pojasnila, da je kanalizacijsko omrežje na območju občine Tržič ta trenutek še v gradnji. Po opravljenih tehničnih prevzemih bo Komunala Tržič obvestila občane o priključnih mestih. Enoletni rok se prične šteti, ko občan prejme to obvestilo. V tem roku se mora odjemnik priključiti na kanalizacijsko omrežje, pogoj za priključitev pa bo plačan komunalni prispevek. V primerih, ko se bo ugotovilo, da oseba ni zmožna plačati odmerjenega komunalnega prispevka takoj, bo omogočeno plačilo na obroke.

G. Jože Kuhelj je v imenu Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja povedal, da so bila mnenja njihovih članov deljena, vendar pa so si enotni, da je prispevek kljub vsemu previsok. Predlagajo uvedbo prehodnega obdobja. Mnenja so, da se bo zaradi previsokega komunalnega prispevka zmanjšalo število graditeljev.

G. župan je povedal, da je branje Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Tržič šele drugo branje in o njem še ni potrebno odločati. Lahko se pripravi predlog postopnega prehoda plačevanja komunalnega prispevka kot na primer prvi 2 leti se plačuje 50%, čez 4 leta se poveča na 60%.

#### V razpravi so sodelovali:

- G. Anton Šuštar se ni strinjal z zneskom plačila komunalnega prispevka za obstoječe hiše v naselju Zvirče, kot ga je navedel g. župan.
- G. Meglič Jure je v imenu SD-ja povedal, da niso naklonjeni sprejemu tega Odloka na tej seji. Poudaril je tudi, da se bo Občina Tržič približala višini komunalnega prispevka, kot ga zaračunajo občine Cerklje, Lesce, vendar pa bomo s tem izgubili marsikaterega bodočega graditelja, ki se bo zaradi tega odločil za gradnjo na drugi lokaciji.
- Ga. Vida Raztresen je ponovno opozorila na problem dokazovanja vlaganj v obstoječo komunalno infrastrukturo, ki so se vršila v preteklosti.
- G. Janeza Bogataja je zanimalo, kako se bo ob novogradnji določala velikost zemljišča, ki bo upoštevana pri izračunu komunalnega prispevka. Obrazložil je tudi potek financiranja komunalne infrastrukture v krajevnih skupnostih v preteklosti.
- Ga. Marija Močnik je v imenu Slovenske ljudske stranke povedala, da je predvidena višina komunalnega prispevka v času krize previsoka in ne privablja novih graditeljev na območje občine Tržič.
- G. Janez Meglič je še vedno mnenja, da je predvidena višina prispevka absolutno previsoka. Pri natančnejšem pregledu je ugotovil, da obračunska območja niso dovolj realno določena. Opozoril je, da so razlike med posameznimi območji zelo majhne, zato predlaga, da se vključijo tudi višinska območja, ki so zelo specifična. Predlagal je tudi, naj se proučijo možnosti oprostitve plačila komunalnega prispevka. Podal je tudi mnenje, da bo višino komunalnega prispevka težko razložiti občanom, ki so v preteklosti s svojim trudom veliko prispevali k izgradnji



komunalne infrastrukture, na primer v Jelendolu. Težko bo razumeti, da bo demografsko ogroženo območje, kot je Jelendol, še dodatno obremenjeno s prispevkom. Predlaga še, da se pred sprejemom Odloka bolj natančno opredeli izračun velikosti parcele.

- G. Francija Praprotnika je zanimalo, če je velikost parcele določena z normativi ali o tem odloča občina. Strinja pa se z mnenjem g. Jureta Megliča, naj se na tej seji ne odloča o sprejemu Odloka, temveč razmisli o različnih možnostih plačila prispevka, predvsem za socialno ogrožene osebe.
- G. Pavel Rupar v imenu SDS-a predlaga, naj se ponovno prouči višina komunalnega prispevka, kajti ta predlog deluje destimulativno. Obrazložil je strukturo financiranja projekta izgradnje komunalne infrastrukture na območju občine Trzič.

V pojasnilo je ga. Jasna Kavčič je prebrala vsebino 9. člena Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje urejanja naselja Zvirče – izboljšanje opremljenosti stavbnih zemljišč in na podlagi 4. člena obrazložila izračun komunalnega prispevka. Glede velikosti parcele je ga. Jasna Kavčič obrazložila, da so pogoji opredeljeni v Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Trzič.

G. Franciju Praprotniku sta g. župan in ga. Jasna Kavčič pojasnila, da je velikost parcele določena s prostorskimi akti.

G. župan je povedal, da je razlaga g. Pavla Ruparja napačna in pojasnil, da se za projekt izgradnje komunalne infrastrukture na območju občine Trzič dobi 60% sredstev od EU, ostalo od države Slovenije, vse podražitve, dodatna dela pa so strošek proračuna Občine Trzič, kar je bilo podpisano v predhodnem mandatnem obdobju. G. župan je še obrazložil potek sprejemanja sprememb prostorskih aktov.

G. Jure Meglič predlaga, naj se ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel Odlok, ki je prikazan v tabeli, pripravi ponovno. Za vsa področja naj bo površina parcel enako velika tako, da bo primerjava lahko realna.

G. župan je razpravo o tej točki prekinil, predlagal je, naj se do seje v mesecu maju pripravijo predlogi za spremembe obravnavanega Odloka.

**K 8. točki: Prodaja poslovnega prostora identifikacijska št. 64.E, vpisan v podvložku 924/1 k.o. Trzič v stavbi št. 788 na Cankarjevi 1**

Uvodne obrazložitve k 8. točki je podal g. župan.

V razpravi je sodeloval:

- G. Pavel Rupar je v imenu SDS predlagal, da se društvu invalidov omenjeni prostori podarijo.

G. župan je pojasnil, da je bilo Društvo invalidov Trzič izbrano na razpisu za dodelitev namenskih sredstev, sredstva se lahko porabijo zgolj za nakup prostora, ki ga uporabljajo za svojo dejavnost. Ta sredstva ne morejo uporabiti za druge namene.

**PREDLOG SKLEPA št. 561-28-8-2010**

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 09.04.2010 in sklep o prodaji nepremičnine – dela stavbe, vpisanega v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Kranju pri podvložku št. 924/1 k.o. Trzič, z identifikacijsko št. 64.E – poslovni lokal št. 6 v kleti 1 SZ s kletno shrambo št. 60 v kleti 2, ki se nahaja v stavbi št. 788 na naslovu Cankarjeva 1, Trzič.

Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena je 54.900,00 EUR. Strošek izdelave cenitvenega poročila, davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve ter vse ostale stroške plača kupec.



Prisotnih je 19 svetnikov.  
ZA 18  
PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

**K 9. točki: Ukinitve statusa javnega dobra**

Uvodne obrazložitve k 9. točki sta podala ga. Jasna Kavčič in g. župan.

**PREDLOG SKLEPA št. 562-28-9-2010**

1. Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v lasti Občine Tržič za nepremičnino parc. št. 1197/17 k.o. Bistrica, kar se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
2. Občino Tržič se pooblasti za izdajo odločbe o ukinitvi statusa javnega dobra ter za njen izbris v zemljiški knjigi in vpis lastninske pravice na Občino Tržič, Trg svobode 18, Tržič, matična številka 5883547.

Prisotnih je 19 svetnikov.  
ZA 16  
PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

**K 10. točki: Podaja informacije o vpisu predšolskih otrok v VVZ Tržič za šolsko leto 2010/2011**

Uvodne obrazložitve k 10. točki sta podala ga. Mateja Malovrh in g. župan.

V razpravi so sodelovali:

- G. dr. Jure Meglič je opozoril, da bodo investitorji, kot je razvidno iz gradiva (groba ocena), o uvedbi modularnega vrtca, z najemnino veliko zaslužili. Predlaga, da bi investitor bila v primeru, da se odločimo za uvedbo modularnega vrtca, Občina Tržič. Povedal je še, da vrtec v Križah nima oddelka za prvo starostno skupino. Glede na porast števila otrok na območju Križev, Sebenj in okolice predlaga nakup modularnega vrtca.
- G. Franci Praprotnik je omenil, da obstaja tudi možnost nakupa na »lizing«.
- Janez Bogataj je povedal, da je vrtec v Škofji Loki zelo dober.

G. župan se je strinjal s predlogom g. podžupana Jureta Megliča, vendar je opozoril, če se Občina Tržič odloči za nakup modularnega vrtca, v prihodnosti pa bi se število otrok zmanjšalo, se lahko zgodi, da bi bil vrtec prazen. Ker se Občina Tržič tako ali tako odloča o izgradnji dodatnih prostorov k osnovni šoli Križe, projekt bi bil sofinanciran s strani države se trenutno nagibamo zgolj k najemu modularnega vrtca.

**PREDLOG SKLEPA št. 563-28-10-2010**

1. Sprejme se informacija o vpisu predšolskih otrok v VVZ Tržič za šolsko leto 2010/2011.
2. Sprejme se sklep o pripravi dokumentacije in zagotovitvi finančnih sredstev za ureditev novih prostorov potrebnih za sprejem vseh vpisanih otrok v VVZ Tržič za šolsko leto 2010/2011.

Prisotnih je 17 svetnikov.  
ZA 18  
PROTI 0  
Sklep je bil sprejet.

**K 11. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

**V/p št. 1-28-2010: g. Franci Praprotnik**

- Zanimalo ga je, ali se bo po cesti skozi naselje Loka gradilo kanalizacijsko in vodovodno omrežje? Ceste skozi naselje Loka so v zelo slabem stanju, predvsem na lokaciji pod podvozom (udarne jame). Predlaga, da se ceste v naselju popravijo, oziroma prosi za ogled ceste.

G. župan je povedal, da se bo v naselju Loka začelo graditi že v bližnji prihodnosti, (kot sekundarec). Če bo le možno, se bo gradilo po zemljiščih, ki so v lasti Občine, ker ne bo potrebno z nikomer sklepati služnostnih pogodb.

**V/p št. 2-28-2010: g. Janez Bogataj**

- Opozoril je, da se mora cesta Leše – Paloviče ponovno asfaltirati, ker zaradi razpok v asfaltu ob deževju obstaja možnost cestnega usada.
- Predlaga tudi asfaltiranje ceste Leše – Brezje, ker se je na tej relaciji promet zelo povečal, zaradi česar je zelo moteča velika količina prahu.
- V imenu občanov je vprašal, zakaj se cesta nasproti »Klemenčiča« v Bistrici ni asfaltirala.

G. župan je obrazložil, da cesta v Bistrici ni asfaltirala, ker je zemljišče v zasebni lasti. Povedal je tudi, da je cesta Leše – Brezje pomembna, vendar bodo imela v prihodnosti pri asfaltiranju prednost naselja, ki nimajo asfaltirane še nobene dovozne ceste (Gozd).

**V/p št. 3-28-2010: ga. Marija Močnik**

- Vprašala je ali je v naselju Križe, v Podvasci že izdelana kanalizacija. S strani krajanov je bila namreč opozorjena, da po travniku nasproti gasilnega doma opazajo neko tekočino.

G. župan je povedal, da je seznanjen s tem in povedal, da je možno, da kakšna hiša še nima urejenega priklopa na kanalizacijsko omrežje. Je pa res, da je na tej lokaciji močvirno področje.

**V/p št. 4-28-2010: ga. Vida Ribnikar**

- Pohvalila je go. Matejo Dolžan za vodenje akcije »V enem dnevu očistimo Slovenijo«. Povedala je, da so bili krajan nad akcijo navdušeni in predlagajo, da bi postala tradicionalna.

G. župan se je zahvalil vsem, ki so v tej akciji sodelovali in pripomogli k čistejšemu okolju..

**V/p št. 5-28-2010: g. Marjan Špehar**

- Zanima ga kakšen je plan obnove ceste ob »Sukovi vili« proti Brezarju.
- Zanima ga tudi ali so postopki v zvezi z urejanjem lastništva za stanovanje na naslovu Deteljica 5 že speljani.

G. župan je pojasnil, da za zemljišče ob »Sukovi vili« še niso urejene zemljiško-knjižne zadeve. Glede stanovanja na naslovu Deteljica 5, pa je povedal, da so postopki s strani Občine Tržič speljani, postopek na sodišču pa še poteka.

**V/p št. 6-28-2010: ga. Vida Rztresen**

- Sprašuje, kdaj se bodo krajan Bistrice (B10) lahko priključili na čistilno napravo.

G. župan in ga. Jasna Kavčič sta pojasnila, da se bodo lahko priključili, ko bo izveden tehnični prevzem čistilne naprave.

**V/p št. 7-28-2010: g. Janez Meglič**



- Opozoril je na zelo slabo stanje ceste mimo gasilskega doma v Jelendolu, kar je posledica voženj težkih tovornih vozil. Predlaga, da se ta odsek sanira v letošnjem letu.
- Zanima ga tudi kdaj se bo začela sanacija na hudourniku Dovžanka.
- Postavil je vprašanje ali je Občina Tržič informirana o gradnji elektrarne v Jelendolu.

G. župan je povedal, da nima informacij o izgradnji elektrarne, pač pa ve, da je v planu obnova Bornove elektrarne. Povedal je, da je sanacija hudournika kompleksna zadeva, da se potrebuje za obnovo določene smernice s strani Ministrstva za okolje in prostor, (g. Ilc), da pa se vsi trudijo, da bi bila sanacija uspešno zaključena in ne bi povzročila škode na drugih lokacijah struge.

**V/p št. 9-28-2010: g. Sebastjan Gubič:**

- Vprašal je kdaj bo cesta iz Tržiča proti Pristavi ter cesta skozi glavno ulico Tržiča, po ulici Trg svobode ponovno odprta za promet.

G. župan je povedal, morajo biti dela na Trgu svobode zaključena do prireditve Šušarska nedelja. Dela na cesti iz Tržiča proti Pristavi naj bi bila končana v roku dveh mesecev.

G. podžupan dr. Jure Meglič je še svetnike in svetnice informiral, da bo v maju s strani države objavljen ponovni razpis za širokopasovno omrežje za področja, ki ekonomsko niso zanimiva.

Seja je bila zaključena ob 23.10 uri.

Zapisnik:  
Irena Markič




ŽUPAN  
mag. Borut Sajovic

