

ZAPISNIK

1. izredne seje Sveta Doma Petra Uzarja Tržič (v nadaljnjem besedilu: Svet), ki je potekala v mali sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, dne 12. 3. 2020 od 16.00 do 17.10 ure.

PRISOTNI ČLANI SVETA: Zvonka Pretnar, Tanja Ahačič, Mojca Bajd, Damjana Žun, mag. Jana Jenko

ODSOTNI ČLANI SVETA: Ljupka Cahunek, Marija Primožič

VABLJENI PRISOTNI: dr. Karmen Arko

OSTALI PRISOTNI: Nana Jauk

Javnost je bila zaradi korona virusa izključena.

Predsednica Zvonka Pretnar je pred pričetkom izredne seje Sveta prisotno Nano Jauk vprašala, po kakšnem namenu je prisotna na izredni seji Sveta.

Nana Jauk je povedala, da je na seji prisotna kot pravna zastopnica Doma Petra Uzarja Tržič, za kar je prejela naročilnico zavoda za opravljanje storitve.

Predsednica Zvonka Pretnar je predlagala spremembo dnevnega reda, in sicer:

1. točka dnevnega reda se razširi s predlogom umika vloge za sporazumno odpoved delovnega razmerja dr. Karmen Arko in
2. z dnevnega reda se umakne 3. točka dnevnega reda – Razpis za prosto delovno mesto direktorja.

Predlog spremenjenega dnevnega reda:

1. Odpoved dr. Karmen Arko in umik vloge za sporazumno odpoved delovnega razmerja dr. Karmen Arko
2. Določitev sorazmernega dela letnega dopusta za leto 2020
3. Razno

Sklep: Potrdi se spremenjen dnevni red.

Ad. 1.

Predsednica Zvonka Pretnar uvodoma prebere vlogo za sporazumno odpoved direktorice dr. Karmen Arko in vsebino umika odstopne izjave dr. Karmen Arko.

V nadaljevanju pove, da so članice Sveta Zvonka Pretnar, Damjana Žun in Jana Jenko na navedbe dr. Karmen Arko v vlogi za sporazumno odpoved, napisale odzivno poročilo in ga posredovale naslovnikom, katerim je dr. Karmen Arko posredovala svojo odstopno vlogo. Predsednica je prebrala tudi pravno mnenje odvetnice Marije Hladin glede umika odstopne izjave.

Nana Jauk je povedala, da pozna predstavljeni primer sodbe Vrhovnega sodišča RS (VS18905), vendar se primera razlikujeta v tem, da gre v tem konkretnem primeru za odločanje kolegijskega

organa in so odločitve možne samo na skupnem kolegijem organu, ki pa odločitve še ni sprejel in je posamična odločitev lahko nična.

Dr. Karmen Arko je v nadaljevanju razprave podala dodatno obrazložitev okoliščin svojega nepreklicnega odstopa in razloge za umik izjave o odstopu z mesta direktorice zavoda. Poudarila je, da svoje delo odlično opravlja, da je viden ogromen napredek v razvoju doma, da so zaposleni in uporabniki izredno zadovoljni z njenim vodenjem in delom, da izredno uspešno vodi projekt.

Predsednica Zvonka Pretnar je poudarila, da je v statutu zavoda določeno, da je Svet doma dolžan razrešiti direktorja doma v primeru, če zahteva razrešitev sam. Prav tako ne more mimo ugotovitve predstavljene sodbe vrhovnega sodišča in drugih sodb upravnega sodišča, ki pravijo, da je umik odstopne izjave mogoč samo v primeru, če pride istočasno z odstopno izjavo in ne kasneje. Ni pa se strinjala z navedbami direktorice o izrednem zadovoljstvu uporabnikov doma in njihovih svojcev.

Jana Jenko se je strinjala z ugotovitvijo Nane Jauk, da je Svet kolegijski organ in mora skupaj sprejeti odločitve. Povedala je, da gre v odnosu direktorice do javnega zavoda za delovno razmerje, kjer se morata obe strani strinjati z umikom izjave o odpovedi delovnega razmerja, kot je to razvidno iz predstavljene sodbe sodišča in ravno na tej seji bo Svet o tem tudi odločal.

Tanja Ahačič je povedala, da je kot prostovoljka v domu seznanjena z delom direktorice, tako z njenim odnosom do uporabnikov kot z odnosom do zaposlenih. Po njenem mnenju ima z vsemi korekten odnos, zato ne razume direktoričinega odklonilnega odnosa do zahtev po podajanju zahtevanih informacij članicam Sveta, npr. o poteku Projekta, prerazporeditvah zaposlenih ipd. Po njenem mnenju direktorica ni kos svoji nalogi.

Mojca Bajd je povedala, da so se odnosi med zaposlenimi po prihodu nove direktorice izboljšali. V zavodu je zaposlena kot negovalka in v finančno poslovanje zavoda nima posebnega vpogleda, razen kar prejme materiala kot članica sveta, zato tega dela direktorice ne more ocenjevati.

Damjana Žun ni imela kaj dodati že povedanemu s strani ostalih članic sveta.

Po opravljeni razpravi je Svet sprejel sklepe (5 za, nihče proti, nihče se ni vzdržal):

1. sklep: Svet se seznani z vlogo za sporazumno nepreklicno odpoved delovnega razmerja direktorice dr. Karmen Arko z dne 28. 2. 2020.

2. sklep: Svet SPREJME vlogo za sporazumno odpoved delovnega razmerja direktorice dr. Karmen Arko.

3. sklep: Vloga za nepreklicno sporazumno odpoved se posreduje v predhodno mnenje lokalni skupnosti in v soglasje Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve.

4. sklep: Svet se seznani z umikom odstopne izjave direktorice dr. Karmen Arko z dne 6. 3. 2020, ki jo je podala po prejemu vabilu za sklic 1. izredne seje Sveta zavoda dne 5. 3. 2020.

Ad. 2.

Svet je sprejel sklep (5 za, nihče proti, nihče se ni vzdržal):

Potrdi se Obvestilo o odmeri letnega dopusta direktorici dr. Karmen Arko v višini 35 dni.

Ad. 3.

Svet je sprejel sklep (5 za, nihče se ni vzdržal, nihče ni bil proti):

Svet zavoda na Računsko sodišče RS poda zahtevo za preveritev smotrnosti poslovanja projekta »Preoblikovanje obstoječih mrež ter vstop novih izvajalcev za nudenje skupnostnih storitev in programov za starejše«.

S sprejetimi sklepi je Svet seznanil direktorico dr. Karmen Arko.

Zapisala:
mag. Jana Jenko

Predsednica Sveta zavoda
Zvonka Pretnar

priloga:
- lista prisotnosti