



**ODLOK O SPREMEMBEAH ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA
PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE LOKALNE
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V
OBČINI GORIŠNICA**





V gradivu je priložen:

- Odlok o spremembah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica.

Odlok o spremembah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica, je:

- na svoji **8. redni seji dne 7.3.2016**, obravnaval **Odbor za gospodarske dejavnosti in gospodarsko infrastrukturo** in
- na svoji **6. redni seji dne 9.3.2016**, obravnavala **Statutarno pravna komisija**

Sprejeta sta bila naslednja predloga sklepa:

Odbor za gospodarske dejavnosti in gospodarsko infrastrukturo, 8. redna seja dne 7.3.2016

Na seji je bil sprejet naslednji

PREDLOG SKLEPA

Člani Odbora za gospodarske dejavnosti in gospodarsko infrastrukturo so bili seznanjeni s predlogom Odloka o spremembah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica.

Občinskemu svetu Občine Gorišnica predlagajo, da se Odlok o spremembah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica, sprejme v predlagani obliki in vsebini.

Statutarno pravna komisija, 6. redna seja dne 9.3.2016

Na seji je bil sprejet naslednji

PREDLOG SKLEPA

Člani Statutarno pravne komisije so bili seznanjeni s predlogom Odloka o spremembah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica.

Občinskemu svetu Občine Gorišnica predlagajo, da se Odlok o spremembah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica, sprejme v predlagani obliki in vsebini.



Na podlagi 32., 33. in 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98-ZZLPPO, 127/06-ZJZP, 38/10-ZUKN in 57/11-ORZGJS40) ter 16. člena Statuta Občine Gorišnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/2006) je Občinski svet Občine Gorišnica na svoji ___ seji, dne _____, sprejel

ODLOK

o spremembah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica

Stran | 24

1. člen

V Odloku o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 23/12; v nadaljevanju: odlok) se v 20. členu odloka doda nov tretji odstavek, ki glasi:

»(3) Izbira koncesionarja se lahko opravi brez javnega razpisa, če se koncesija podeli pravni osebi zasebnega ali javnega prava (v nadaljnjem besedilu: pravna oseba) in so izpolnjeni vsi predpisani pogoji.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Številka:

Datum:

Jožef KOKOT
župan Občine Gorišnica



Obrazložitev:

Spremembe in dopolnitve Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Gorišnica so pripravljene v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06-ZJZP, 38/10-ZUKN in 57/11-ORZGS40; ZGJS), ki v tretjem odstavku 36. člena določa, da se s predpisom iz drugega odstavka 36. člena ZGJS (to je odlok, s katerim se določi način opravljanja gospodarske javne službe) lahko določi primere, ko se izbira opravi brez javnega razpisa. Stran | 25

Besedilo predloga je oblikovano na podlagi določila 6. člena ZGJS, ki določa, da lokalna skupnost (občina) zagotavlja gospodarske javne službe v naslednjih oblikah: v režijskem obratu, v javnem gospodarskem zavodu, v javnem podjetju ali z dajanjem koncesij. Besedilo je oblikovano, kot je navedeno že zgoraj, na podlagi določila prvega in tretjega odstavka 36. člena ZGJS, ki določata, da koncesionarje pridobiva koncedent na podlagi javnega razpisa. S predpisom (odlokom) iz drugega odstavka 3. člena ZGJS se lahko določi primere, ko se izbira opravi brez javnega razpisa.

V skladu z določilom drugega odstavka 3. člena ZGJS občina z odlokom predpiše način opravljanja gospodarske javne službe tako, da je zagotovljeno njeno izvajanje v okviru funkcionalno in prostorsko zaokroženih oskrbovalnih sistemov. Izhajajoč iz navedenega je zakonodajalec dopustil občini možnost ureditve splošnega pravnega okvira javne službe, ki se nanaša na način prenosa posebne in izključne pravice izvajanja dejavnosti javne službe na izvajalca javne službe brez javnega razpisa. Na tem mestu pa moramo opomniti, da občina pri tem nima polne regulativne pristojnosti, saj je pri sprejemanju splošnega akta (odloka) s katerim predpiše način opravljanja gospodarske javne službe vezana na ustavno načelo zakonitosti iz tretjega odstavka 153. člena Ustave RS, ki določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in z zakoni. Izhajajoč iz navedenega mora tudi odločitev občine o določitvi primerov, ko se izbira koncesionarja opravi brez javnega razpisa, temeljiti na ustavi in zakonu. V tej zvezi pa moramo opomniti, da v veljavni zakonski ureditvi ne zasledimo pravnih pravil, ki bi določala primere, ko se izbira koncesionarja opravi brez javnega razpisa. V tej zvezi se torej izpostavi pomembno vprašanje obsega regulativne pristojnosti občine. Izhajajoč iz določila 140. člena Ustave RS spadajo v pristojnost občine lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. Vsebinsko podobno določilo zasledimo v 2. členu veljavnega Zakona o lokalni samoupravi (ZLS), ki določa, da občina v okviru ustave in zakonov samostojno ureja, in opravlja svoje zadeve in izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni. Navedeno določilo predstavlja na eni strani konkretizacijo delovnega področja samoupravnih lokalnih skupnosti (kot to izhaja iz določila 140. člena Ustave RS), na drugi strani pa določilo ustavnega načela zakonitosti (tretji odstavek 153. člena Ustave RS). V okviru lokalnih javnih zadev ima tako občina pravico (izvirno pristojnost) izdajati predpise, s katerimi normativno ureja določena pravna razmerja, pri čemer pa s svojim normativnim urejanjem ne sme poseči v pristojnost države. V tej zvezi moramo opomniti, da načelo zakonitosti delovanja občine na področju normativnega delovanja pomeni, da občinski predpisi (v danem primeru odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe), ki urejajo zadeve iz izvirne pristojnosti občine, torej tudi s področja izvajanja dejavnosti lokalnih javnih služb, ne smejo biti v nasprotju z zakoni. Pravnih razmerij torej ne smejo urejati v nasprotju z zakonskimi določbami, v primeru, da zakonodajalec opredeli okvir pooblastila za normativno urejanje, pa ne smejo preseči tega pooblastila. V vsakem primeru posebej je potrebno z razlago zakona ugotoviti, kako široko polje normativnega odločanja je zakonodajalec prepustil občini. Kadar zakon izrecno določa izvirne pristojnosti občine oziroma pooblastila za normativno urejanje v okviru izvirnih pristojnosti na nekem področju (v danem primeru drugi odstavek 36. člena ZGJS), je potrebno z razlago ugotoviti obseg tega pooblastila, ki je lahko jasno in določno ali pa opredeljeno z generalnimi klavzulami oziroma pravno nedoločenimi pojmi (Odl. US: U-I-348/96, para. 9).

Izhajajoč iz navedenega in upošteva dejstvo, da zakonodajalec z zakonskimi pravili ni določil primerov, ko se izbira koncesionarja lahko opravi brez javnega razpisa je potrebno to vprašanje splošnega normativnega urejanja presojati tudi v okviru prava EU. Na tem mestu moramo opomniti, da je sodna praksa Sodišča EU na področju podeljevanja koncesij storitev za izvajanje javnih služb izoblikovala jasno stališče (zadeve C-324/98 - Teleaustria, C-231/03 - Coname, C-458/03 - Parking Brixen, C-260/04 - Komisija proti Italiji, C-410/04 - ANAV in druge). Sodna praksa sodišča EU javnemu organu omogoča neposredno oddajo javne službe družbi, ki je v celoti v njegovi lasti, s pogojem, da javni organ to družbo nadzoruje tako kot svoje službe in da ta opravlja



pretežni del dejavnosti z organom, ki je v njej udeležen (Sodba Sodišča EU z dne 6. aprila 2006 v zadevi ANAV, C-410/04, XOdl., stran I-3303, točka 33.).

Navedeno stališče je zavzelo tudi Računsko sodišče RS v svojem mnenju št. 330-2/2015/16, z dne 12. 1. 2016, iz katerega izhaja, da se tretji odstavek 36. člen ZGJS (ki je bil sicer razveljavljen z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu, Uradni list RS, št. 127/06)) lahko uporablja v primerih, ko gre za razmerja javno-javnega partnerstva. Iz mnenja dalje izhaja, da tudi iz prakse Sodišča EU izhaja, da se tudi pri podelitvi koncesij storitev uporablja izjema od obveznosti izvedbe javnega razpisa po doktrini »in-house«. Iz prakse Sodišča EU izhaja, da morajo biti ob neposredni podelitvi koncesije kumulativno izpolnjeni naslednji pogoji:

Stran | 26

- v koncesionarju ne sme biti udeležen zasebni kapital,
- koncesionar mora pretežni del svojih dejavnosti opravljati za koncedenta in
- koncedent mora imeti nad koncesionarjem nadzor oz. ga mora obvladovati na način, kot nadzoruje oz. obvladuje svoje službe.

Iz prakse Sodišča EU izhaja, da se navedene pogoje presoja tako ob podelitvi koncesije, kot tudi ves čas trajanja koncesijskega razmerja.

Računsko sodišče RS v svojem mnenju zaključuje, citirano: »Upošteva se navedeno in ob predpostavki, da v konkretnem primeru ne gre za razmerje javno-zasebnega partnerstva in da so vsi trije pogoji za uporabo »in-house« izjeme kumulativno izpolnjeni ob podelitvi koncesije in ves čas trajanja koncesijskega razmerja, menimo, da je podelitev koncesije brez izvedbe javnega razpisa vsekakor mogoča, zlasti ob upoštevanju določb Direktive 2014/23/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. 2. 2014 o podeljevanju koncesijskih pogodb, ki že velja in bo v slovensko zakonodajo prenesena do 18. 4. 2016.«

Navedena direktiva, ki ureja neposredno podelitev koncesije, se namreč ne uporablja neposredno, temveč mora biti v naš pravni red implementirana in sicer, kot določa sama direktiva, najkasneje do 18. 4. 2016.

Glede na navedeno predlagam Občinskemu svetu Občine Gorišnica, da predlog odloka obravnava in sprejme po skrajšanem postopku za sprejem odlokov v skladu s 86. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gorišnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06).

Jožef KOKOT
župan Občine Gorišnica