




---

**MESTNA OBČINA KRANJ**


---

**Nadzorni odbor**


---

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
 tel. 04/ 237 31 73, fax. 04/ 237 31 84  
 E-mail: [tanja.aljaz@kranj.si](mailto:tanja.aljaz@kranj.si), [mirko.tavcar@kranj.si](mailto:mirko.tavcar@kranj.si)

Številka: 032-0047/2008-41-(45/01)

Datum: 08.09.2009

## Z A P I S N I K

**30. seje Nadzornega odbora**, ki je bila v torek 08.09.2009 ob 17.00 uri v sejni sobi št. 20 stavbe Mestne občine Kranj.

Prisotni: Mag. Štefan KADOIČ-predsednik, Kamel MERDJADI-namestnik predsednika, Marko ČEHOVIN, Marjan PODGORŠEK, Marjan GANTAR-člani, Marko DRINOVEC-odvetnik (k točki 5), Mirko TAVČAR-vodja Oddelka za finance.

Soglasno je bil sprejet naslednji **DNEVNI RED**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 29. seje in realizacija sklepov
2. Vprašanja, predlogi in pobude članov Nadzornega odbora
3. Poročilo o realizaciji proračuna MO Kranj v obdobju januar – junij 2009
4. Priprava odgovorov na pobude Sveta MO Kranj sprejete na 26. seji Sveta dne 27.05.2009
5. Informacija o ugotavljanju lastništva distribucijskega omrežja plina v MO Kranj
6. Razno

**1. Potrditev zapisnika 29. seje in realizacija sklepov**

Zapisnik 26. seje je bil soglasno potrjen.

**2. Vprašanja, predlogi in pobude članov Nadzornega odbora**

- Vprašanj, predlogov ali pobud ni bilo.

**3. Poročilo o realizaciji proračuna MO Kranj v obdobju januar – junij 2009:**

Mnenje v zvezi s poročilom o realizaciji proračuna v prvem polletju 2009 je priloženo.

**4. Priprava odgovorov na pobude Sveta MO Kranj sprejete na 26. seji Sveta dne 27.05.2009**

- **NADZORNO POROČILO O SKLADNOSTI POGODBE O NAJEMU PARKIRNIH PROSTOROV PRI BARU PIRAMIDA, Marija Perne s.p., Delavska c. 65, 4000 Kranj, V ODNOSU DO DRUGIH NAJEMNIH POGODB**

Poročilo z ugotovitvami in predlogi je predstavil g. Gantar. NO je poročilo soglasno sprejel.

- **OBRAVNAVA POBUDE SVETA ZA OBRAVNAVO NEZDRUŽLJIVOSTI FUNKCIJ PREDSEDNIKA NO**

Mnenje (v prilogi) je predstavil g. Podgoršek. Po predstavitvi in razpravi članov NO je bilo predloženo mnenje sprejeto s tremi glasovi za. Pri glasovanju se je predsednik g.

Kadoič izločil, g. Merdiadi pa je glasoval proti in v skladu z 49. členom poslovnika NO podal ločeno mnenje v elektronski obliki.

##### 5. Informacija o ugotavljanju lastništva distribucijskega omrežja plina v MO Kranj

- G. Podgoršek povedal, da mu je uprava posredovala dokumentacijo dogovorjeno na 25 seji NO dne 22.4.2009, kjer je bil v soglasju z občinsko upravo (direktor občinske uprave) pod 3 točko sprejet sledeči sklep:  
»Pred sklenitvijo dodatka k pogodbi naj NO skupaj s predstavniki občinske uprave pregleda dodatke in priloge pogodbe, da so skladni z določbami Energetskega zakona in lastninskimi pravicami. Pregled naj se v tem smislu osredotoči predvsem na kataster omrežja in druge navedbe o obstoječem distribucijskem omrežju in doseže omejitve vsebine določb zgolj na distribucijsko omrežje, ki po svoji naravi spada v terciarno (maloprodaja) plinsko omrežje in ne morebitno sekundarno omrežje, kamor spadajo industrijski in kotlovniški objekti, kot npr. Kotlovnica Planina. Še posebej to velja v primerih, ko Domplan ne more predložiti verodostojnih dokazov, da je ta infrastruktura v njegovi lasti (skozi njegova pretekla vlaganja ali pogodbe o nakupu). »
- Po skrbnem pregledu dokumentacije g. Podgoršek ugotavlja, da iz tega ne dobi nedvoumih dokazov o lastništvu, ki temelji na preteklih vlaganjih. Fizične in pravne osebe so Domplanu plačevale priključke, zato ima po njegovem mnenju ta lastnina tudi neke omejitve. Predlaga, da se razišče oz. ugotovi v kakšnem deležu je Domplan dejansko lastnik.
- Za dokaz o lastništvu je potrebno pridobiti podatek o investicijski vrednosti in glede na plačila pravnih in fizičnih oseb ugotoviti deleže lastništva.
- Glede predstavljenega mnenja glede omejene lastnine je odgovore in mnenje v imenu uprave podal g. Drinovec. Z vidika občinske uprave je lastništvo Domplana nedvoumno in s tem stališčem MOK ne škoduje pravicam tretjih, v kolikor obstajajo. Ni nobenih dokumentov in argumentov, ki bi kazali na lastništvo tretjih. Tudi ni nobenih znanih zahtevkov in iz vsebine pogodb ne izhaja nobena lastninska pravica. Dopušča pa se možnost, da bodo pogodbene stranke v bodoče naslovile zahtevke na družbo Domplan. Dejstvo lastništva tudi ne vpliva na ceno omrežnine. Za te zahtevke je pasivno legitimiran le Domplan, ki po izteku pogodbe mora občini predati lastništvo bremen prosto in pravic tretjih oseb.
- G. Podgoršek trdi, da takšno mnenje pooblaščenca uprave ni v skladu z doseženim dogovorom na 25 seji na podlagi katerega je NO pogojno pritrtil zakonitosti predlaganega koncesijskega razmerja. Iz posredovanih dokumentov občinske uprave (pridobljenih s strani Domplan d.d.) izhaja, da so v to omrežje investirali tudi občani in pravne osebe, tako da se ni mogoče strinjati, da ni argumentov, ki bi kazali na lastništvo tretjih. G. Podgoršek se ne strinja, da uprava ne bila seznanjena z zahtevami po razčiščevanju lastninskih razmerij, saj je sam dogovor, kot je nastal na 25 seji zgovoren dokaz takšnih zahtev. Nenazadnje lahko iz tega izhaja tudi napačen izračun omrežnine saj je višina omrežnine med drugim odvisna od višine investiranih sredstev s strani SODO. Če v skupni vrednosti omrežja ni pripoznana vrednost vložkov uporabnikov (priključnin) obstaja utemeljeno tveganje, da uporabniki svoje že plačane priključke ponovno plačujejo skozi omrežnino. Poleg izpolnjevanja dogovorov, G. Podgoršek pričakuje, da bo občinska uprava v okviru njenih pristojnosti zagotovila poln nadzor pravilnosti izvedbe izbirne JGS službe distribucije plina na področju MOK, ki med drugim zajema tudi nadzor zakonitosti oblikovanje cene omrežnine, ki jo oblikuje SODO (Domplan d.d.) in s tem povezanega plačevanja občanov (ob zavedanju dejstva, da vrhovni nadzor na tem področju in nivoju države seveda opravlja JARSE).

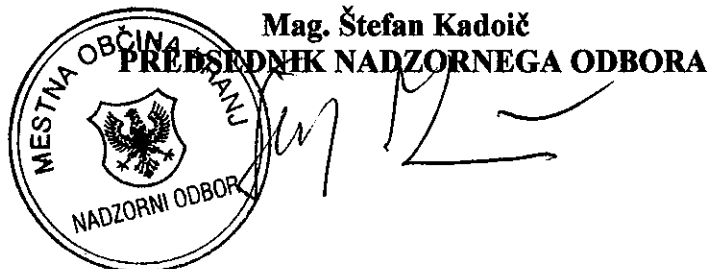
**6. Razno**

- Glede obveščeni javnosti s Poročilom o delu NO v l. 2008 bo s strani NO sklicana tiskovna konferenca

Seja je bila zaključena ob 19,15 uri.

Zapisal: Mirko Tavčar

**Mag. Štefan Kadoič**  
**PREDSEDNIK NADZORNEGA ODBORA**

**Priloga:**

- Mnenje NO o realizaciji proračuna MO Kranj v obdobju januar – junij 2009
- Obravnava pobude Sveta za obravnavo nezdržljivosti funkcij predsednika NO
- Nadzorno poročilo o skladnosti pogodbe o najemu parkirnih prostorov pri baru Piramida
- Preglednica sklepov, vprašanj, pobud NO

**Posredovano:**

- članom Nadzornega odbora
- kolegij direktorja občinske uprave




---

**MESTNA OBČINA KRANJ**


---

**Nadzorni odbor**


---

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
tel. 04/ 237 31 73, fax. 04/ 237 31 84

Številka: 032-0003/2009-4-(45/01)

Datum: 08.09.2009

**SVET MO KRANJ**

Zadeva: **Mnenje NO o realizaciji proračuna MO Kranj v obdobju januar – junij 2009**

Pri obravnavi poročila župana o realizaciji proračuna za prvo polletje 2009 je vloga NO da:

1. ocenjuje realizacijo proračuna s sprejetim proračunom za l. 2009 in ugotavlja njegove odmike na strani prihodkov in odhodkov
2. ocenjuje zakonitost, učinkovitost, gospodarnost in smotrnost porabe proračunskih sredstev
3. priporoča Svetu MO Kranj ukrepe za odpravo pomankljivosti in ravnanje po načelu dobrega gospodarja.

Ker je obravnava poročila predvidena na Svetu šele proti koncu tretjega tromesečja je vpliv na spremembo porabe proračuna omejen. Upoštevati pa moramo tudi dejstvo, da pri nekaterih večjih investicijskih odhodkih po preteku polletja, za kar imamo podatke, ne vemo kako bodo realizirani.

1. Ocena realizacije proračuna v prvem polletju 2009

- 1.1. Prihodki in drugi prejemki so realizirani v prvem polletju glede na načrt proračuna 42,3% oz. v višini 20.065 tisoč EUR in so glede na isto obdobje v l. 2008 manjši kar za 2,7 mio EUR ali za 12 %.

Pri primerjavi strukture realiziranih prihodkov in drugih prejemkov s planirano strukturo je opazno, da so bili kapitalski prihodki realizirani le v višini 25,9%; transferni prihodki le 7% (pri tem prejeta sredstva iz državnega proračuna in sredstev proračuna EU le 3,7%). Člani NO smo še posebej zaskrbljeni zaradi nizke realizacije tega vira prihodkov.

Opozorilo: Prvič po petnajstih letih so v prvem polletju realizirani prihodki manjši od realiziranih odhodkov. Uprava in Svet naj se pri načrtovanju ravnata bolj realno. Na to je NO opozoril že v preteklem letu.

- 1.2. Odhodki in drugi izdatki

V prvem polletju 2009 je bilo realiziranih dobrih 20,3 mio EUR odhodkov in drugih izdatkov, kar je dobrih 36% vseh v l. 2009 planiranih odhodkov oz. več kot je bilo realiziranih prihodkov. Zaskrbljujoče pa je, da je od realiziranih odhodkov (20,3 mio EUR) kar preko 15 mio EUR namenjenih tekočim in transfernim odhodkom (75%) in le 5 mio

EUR investicijskim odhodkom in investicijskim transferom (25%). V lanskem letu je bilo za prvo skupino 70% za drugo pa 30% odhodkov. NO je že pred sprejetjem letošnjega proračuna podal stališče do strukture planiranih odhodkov in opozoril na trend rasti tekočih odhodkov in tekočih transferov v škodo investicijskih odhodkov in investicijskih transferov. Po oceni predlagatelja župana naj bi se do konca leta položaj še poslabšal in bo realizacija tekočih odhodkov in transferov presegla planirani znesek.

- 1.3. NO bo v drugi polovici leta, v skladu s svojo pristojnostjo predvsem opravil nadzorno funkcijo nad dejavnostmi, ki bremenijo tekoče odhodke (izdatki za blago in storitve, število zaposlenih, ki neprestano raste, podjetne pogodbe, stroške vzdrževanja, potne stroške....). Na področju investicijskih odhodkov in investicijskih transferov pa imamo po našem mnenju opraviti z neracionalnim trošenjem sredstev, smoternostjo in učinkovitostjo porabljenih sredstev (projekt in nakup zemljišč za center predelave odpadkov, knjižnico, ki se še ne gradi kljub 4,3 mio EUR angažiranih sredstev, osnovno šolo Žabnica – vrednost investicije precej presega pogodbeni znesek »na ključ« (za koliko bo pokazala analiza)).

**Predlog sklepa:**

NO MO Kranj se je seznanil s poročilom o realizaciji odloka o proračunu MO Kranj v obdobju januar – junij 2009.

**Mag. Štefan Kadoič**  
**PRESEDNIK NADZORNEGA ODBORA**

