



**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**S V E T**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-48/2009-(41/04)

Datum: 8.7.2009

## Z A P I S N I K

28. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 8. 7. 2009, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo so vodili Igor Velov in Stane Štraus, podžupana Mestne občine Kranj ter Damijan Perne, župan Mestne občine Kranj

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrijevski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Milan Podgoršek, Alojz Potočnik, mag. Franci Rozman, Vito Rožej, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Igor Velov, Gregor Tomše, Borut Zatler in mag. Darko Zupanc.

Odsotna je bila Nataša Robežnik.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Aleš Sladojevič – direktor občinske uprave, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Marija Žagar – višji svetovalec v oddelku za tehnične zadeve, Janez Rakar – vodja medobčinskega inšpektorata Kranj, Ana Vizovišek – vodja kabineta župana, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, mag. Kamel Merdjadi – podpredsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj, Danijela Bida Šprajc – podsekretarka v oddelku za okolje in prostor (pri 3., 4. in 5. točki), Vera Rutar – RRD d.o.o. (pri 3., 4. in 5. točki), Borut Ulčar – RRD d.o.o. (pri 6. točki) in mag. Jan Mazi – POPULUS d.o.o. (pri 7. točki).

Predsedujoči, podžupan Igor Velov je povedal, da je na mizo posredovano Zbir sklepov odborov in komisij Sveta, Zapisnik Nadzornega odbora, dva odgovora na svetniški vprašanji, k 6. točki je predložen dopis Civilne iniciative KS Kokrica Mlaka in k 9. točki dopolnitev Statuta javnega zavoda Lokalne energetske agencije Gorenjske. Na mizi je tudi pobuda mag. Franca Rozmana in odstopno izjavo svetnika Stanislava Boštjančiča s funkcije predsednika Statutarno pravne komisije.

Razprave na dnevni red ni bilo, zato je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednji **DNEVNI RED**:

1. Potrditev zapisnika 27. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 17.6.2009 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj – dopolnjen osnutek (prva obravnava)
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranja – dopolnjen osnutek (prva obravnava)
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološke celote Dobrave, Sorško polje, Škofjeloško hribovje in urbanistične zasnove Golnika – dopolnjen osnutek (prva obravnava)
6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu območja MI 1 – Mlaka Zahod – dopolnjen osnutek (prva obravnava)
7. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje parkirne hiše – Slovenski trg – dopolnjen osnutek (prva obravnava)
8. Garažne hiše v stanovanjskih soseskah
  - A. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Nadzidava treh garaž v katastrski občini Klanec v Mestni občini Kranj«
  - B. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Obnova garaže v naselju Drulovka«
  - C. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Izgradnja dveh podzemnih garaž- Planina I«
  - D. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Novogradnja garaže v Šorlijevem naselju«
9. Statut javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG)

**Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 25 ZA, 0 PROTI , 2 VZDRŽANA).**

## **1. POTRDITEV ZAPISNIKA 27. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 17.6.2009 IN POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV**

Poročilo o izvršitvi sklepov je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

**3. točka:** Kadrovske zadeve – izvršene;

**4. točka:** Premoženjske zadeve – izvršene oz. v izvrševanju;

**6. točka:** Občinski program varnosti Mestne občine Kranj– osnutek – pripravlja se predlog;

**7. točka:** Ustanovitev gospodarske družbe Stanovanjsko podjetje Kranj, upravljanje nepremičnin, d.o.o.-1. obravnava - v pripravi je predlog;

**8. točka:** A. Dodatek k pogodbi z dne 22.5.2003, sklenjeni med Mestno občino Kranj in družbo Domplan, d.d. B. Odlok o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj – 2. obravnava - odlok posredovan v objavo v Uradni list;

**9. točka:** Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Kranj – hitri postopek - objavljeno v Uradnem listu RS, št. 51 z dne 3.7.2009;

**10. točka:** Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne ter padavinske vode na območju Mestne občine Kranj – hitri postopek - objavljeno v Uradnem listu RS, št. 51 z dne 3.7.2009;

**11. točka:** Odlok o programu opremljanja parcel s kanalizacijo za območja: Drulovka, Čirče, Savska cesta, Skalica, Tomšičeva ulica, Tavčarjeva ulica, Kokrški breg, Huje, Zlato Polje,

Gospodsvetska ulica, Partizanska cesta, Rupa, Kokrški log, Veliki hrib, Kokrica in Mlaka – 1. obravnava - druga obravnava odloka bo na eni naslednjih sej sveta;

**12. točka:** Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne -1. obravnava - druga obravnava odloka bo na eni naslednjih sej sveta;

**13. točka:** Odlok o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Osnovno zdravstvo Gorenjske -1. obravnava - druga obravnava odloka bo na eni naslednjih sej sveta;

**14. točka:** Program športa za leto 2010 - se bo pričel izvrševati s sprejetim proračunom za leto 2010.

Nada Mihajlović:

- je menila, da na 24. strani pri 15. točki razprava svetnika mag. Branka Grimsa ne sodi k tej točki, ampak k 8. točki. Predlagala je, da se pripomba upošteva.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

### **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik 27. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 17. 6. 2009 s pripombo, podano v razpravi, ter poročilo o izvršitvi sklepov 27. seje sveta.

**Sprejeto soglasno (28 PRISOTNIH; 26 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

## **2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA**

1. Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je podal sledeče odgovore:

- je Nadi Mihajlović v zvezi z reševalno postajo Zdravstvenega doma odgovoril, da se na današnji seji v prostorskih dokumentih na tem območju poskuša reševati povezovalno cesto mimo tega objekta. Sama dejavnost je odvisna od prometne navezave. Občina je v sodelovanju z naslednjimi zavodi: Osnovno zdravstvo Gorenjske, Gorenjske lekarne, Zdravstveni dom zbrala njihove nadaljnje potrebe po prostoru. Vsi zavodi so videli možnosti v eni od treh lokacij in sicer okoli obstoječega Zdravstvenega doma. Ko bo sprejet ta prostorski dokument, povezan s cesto, se bo poskušalo za manjkajoče vsebine zagotoviti prostore. V kolikor teh prostorov ne bodo potrebovali, se bo takrat potrebno opredeliti, kaj z njimi;

- je na vprašanje Jožeta Lombarja kot predsednika Komisije za krajevne skupnosti, koliko trgovskih podjetij se je v zadnjih dveh letih izselilo iz mestnega jedra, odgovoril, da Mestna občina Kranj evidence v zvezi s tem nima, ker tudi ni lastnica teh prostorov. Trg je precej aktiven, precej prostorov se prazni in polni. V tem trenutku se je kar nekaj lokalov na novo zapolnilo, težko bi pa naredili neko presečno točko, koliko se jih je v letu izpraznilo;

- je kar se tiče vzpodbud, povezanih z ohranitvijo trgovske in druge poslovne ponudbe v mestnem jedru navedel, da so vsi svetniki so prejeli dopis s predlogi trgovcev oz. poslovnih subjektov. Občinska uprava ima te predloge v hiši in ne želi komurkoli dajati kakršnihkoli zagotovil, da se da nekaj narediti, kar se ne da. Iz predlogov je razvidno, da jih je nekaj vezanih na neke subvencije, ki morda tudi zakonsko niso dopustne. Skupaj z Zavodom za turizem poskušajo pripraviti nek celovit odgovor, kako na kakšen način bi se te spodbude lahko dale poslovnim subjektom. Na njihov najbolj pereč problem parkiranja se je na zadnji seji odločalo o vzpostavitvi parkirišča za zaposlene ob trgovski šoli.

2. Mag. Franci Rozman:

- je predlagal, da Mestna občina Kranj Gimnaziji Kranj in Tehniškemu šolskemu centru Kranj financira nabavo vseh potrebnih zabojnikov za ekološki otok. Ekonomskemu šolskemu centru je Mestna občina Kranj financirala ekološki otok v celoti. Menil je, da sta tudi ostali dve srednji šoli v Kranju upravičeni do enakega postopanja s strani občine. Želel je, da se o pobudi glasuje.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da ima ta pobuda finančne posledice. En tak otok stane od 15. – 16.000 evrov, če ni nobenih podlag, če se ne ve kako je z lokacijo. Kot predsedujoči je dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Iz splošne proračunske rezervacije se zagotovi do 30.000 € za postavitev dveh ekoloških otokov, in sicer pri Gimnaziji Kranj in Tehniškem šolskem centru Kranj.

**Sprejeto z večino glasov (30 PRISOTNIH; 23 ZA, 0 PROTI, 7 VZDRŽANIH).**

Igor Velov, podžupan, je zadolžil vodja Oddelka za razvoj in investicije, da ob realizaciji tega sklepa seznaniti mestni svet, za kakšno prerazporeditev je šlo in kakšen strošek.

3. Saša Kristan:

- je predlagala, da se iz splošne proračunske rezervacije namenijo sredstva za izgradnjo podporne ograje in zidu na Čepuljah v višini 14.149 evrov.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da bo prejela pisni odgovor.

3. Janez Jereb:

- je za odgovor na predlog za zamenjavo peska na otroškem igrišču v Stražišču povedal, da je le-ta neresen. Želel je, da se mu na ta predlog ponovno odgovori.

4. Alojz Gorjanc:

- je povedal, da so ga kmečke žene, ki bo sobotah v mestnem jedru prodajajo svoje izdelke, opozorile, da imajo velike težave s parkiranjem. Vprašal je, ali bi bilo mogoče za te žene ob sobotah zagotoviti prostor na Pungratu.

Aleš Sladojević je povedal, da se je ta mestni svet kar nekajkrat ukvarjal z vprašanjem urejanja mirujočega prometa v mestu in, da so bila skoraj soglasna stališča, da naj ne bo oz. čim manj mirujočega prometa v mestnem jedru. Vsaka taka rešitev ustvarja nove izjeme. Uprava dostikrat težko negativno odgovarja na pobude za zagotavljanje kakšnih parkirnih mest za prireditve oz. za posameznega nosilca poslovne dejavnosti. Če želijo slediti temu cilju, ki je bil določen s predpisi v tem mestnem svetu, se takih izjem ne sme delati.

Igor Velov je povedal, da bodo poskušali poiskati rešitev, kako olajšati dostavo in bodo pisno odgovorili.

5. Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da je bil objavljen razpis za direktorja javnega podjetja Komunala Kranj, ki je najbrž že zaključen. V zvezi s tem je dal sledečo pobudo in sicer glede na to, da je komunala zelo pomembno javno podjetje za prebivalce mesta Kranja in seveda tudi za svetnike, bi bilo

prav oz. bi bila moralna dolžnost, da bi svetniki pred dokončnim odločanje o kandidatih za direktorja na podlagi njihovih referenc podali svoje mnenje;

- je vprašal, zakaj se ne reagira, ko so na Gorenje Savi ob mednarodnih prireditvah na skakalnici vsi pločniki ob njej zaparkirani. Prisotnega ni niti enega redarja. Redarska služba ob tako hudih kršitvah na velikem območju ne vrši svoje funkcije. Predlagal je, da se redarji pojavljajo tudi izven mestnega jedra, da vidijo, kako je s parkiranjem.

Mag. Alenka Bratušek je kot predsednica Nadzornega sveta Komunale Kranj povedala, da dejstvo imenovanja direktorja urejata dva predpisa: družbena pogodba in odlok o ustanovitvi, v katerih so navedeni roki za imenovanje in so kratki. Menila je, da če bi sprejeli predlog svetnika Boštjančiča, bi lahko te roke zamudili. Razpis je bil objavljen, prijavljenih je 14 kandidatov in povedala, da jih čaka kar težko delo.

Igor Velov, podžupan, je predlagal, da bi glasovali o sledeči pobudi, da se mora Župan Mestne občine Kranj po predlogu Nadzornega sveta Komunale Kranj d.o.o. in pred odločitvijo o imenovanju direktorja Komunale Kranj d.o.o. posvetovati z vodji svetniških skupin. S tako pobudo se je predlagatelj pobude svetnik Boštjančič strinjal.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Po predlogu Nadzornega sveta Komunale Kranj d.o.o. in pred odločitvijo o imenovanju direktorja Komunale Kranj d.o.o. se mora Župan Mestne občine Kranj posvetovati z vodji svetniških skupin.

**Sprejeto z večino glasov (30 PRISOTNIH; 27 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

6. Matevž Kleč:

- je povedal, da je bil pred kratkim v Kranju v ledeni dvorani prisoten cirkus, ki je oglaševal na vseh ograjah. Zanimalo ga je, ali so občinski redarji v zvezi s tem dali kakšno kazen oz. ali so imeli ustrezna dovoljenja za plakatiranje.

Janez Rakar, vodja Medobčinskega inšpektorata Kranj, je povedal, da je res, da je bilo za to razstavo v ledeni dvorani vse po plakatirano, kar so evidentirali, sprožili ustrezen postopek. Organizator je tuja pravna oseba in, ker tega človeka ne dobijo, bodo poskušali ugotoviti, kdo je njihov pravni zastopnik v Sloveniji in, da se preko njega zadeve urejajo. Če tega pravnega zastopnika v Sloveniji ni, potem redarstvo ne bo moglo vročiti odločbe in niti plačilnega naloga.

7. Jure Kristan:

- je izpostavil napise v cirilici po mestu Kranju in tudi po vpadnicah v mesto. Želel je, da se letošnje poletje mesto Kranj očisti teh packarij in raznoraznih simbolov. Če se tega ne bo storilo, bo to storil podmladek SDS. Želel je pisni odgovor.

8. Nada Mihajlović:

- je replicirala na odgovor glede števila praznih lokalov v Kranju. Odgovor je bil, da se ne ve številka. Pred seboj ima preglednico skupine nezadovoljnih krajanov centra mesta, ki so to poslali tudi na druge naslove svetnikov. Iz te preglednice se da prešteti, da je trenutno 43 praznih lokalov – brez funkcije in brez namena;

- je predlagala, da bi ob obravnavi naslednjega zaključnega računa bil odloku priložen povzetek oz. sklepi revizije, ki izhajajo iz poročil notranje revizije. Menila je, da temu sledi tudi zakonodaja.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je ponovil vprašanje svetnika Lombarja, koliko trgovskih podjetij se je v zadnjih dveh letih izselilo iz mestnega jedra in ne koliko je v tem trenutku praznih lokalov. Vprašanji nista identični. Res pa je, da tudi seznam, ki ga ima svetnica Mihajovičeva pred sabo, ne drži več, ker je mogoče kakšen prazen lokal več, kakšen se je pa zapolnil.

9. Mag. Franci Rozman:

- je izpostavil, da jih je direktorica na Svetu Bolnišnice za ginekologijo in porodništvo opozorila, da je na Mestno občino Kranj poslala prošnjo, v kateri navaja, da je število porodov v zadnjih letih bistveno naraslo. Posledično opravijo tudi več kontrol novorojenčkov po odhodu iz bolnišnice v pediatrični ambulanti in zato občino naprošajo, da jim omogočijo opravljanje potrebnega obsega dela na področju pediatrije z dodelitvijo dodatne polovice nosilca ambulantne pediatrije, kar bi stalo 76.163 evrov. Kranj kot tretje največje slovensko mesto nima zagotovljene lastne protibolečinske ambulante za občane s kroničnimi bolečinami. Občani morajo hoditi na protibolečinske terapije v Ljubljano ali na Jesenice, zato predlagajo, da jim občina omogoči pridobitev nove dejavnosti. To je dejavnosti protibolečinske ambulante, ki bi letno stala 51.847 evrov. Vprašal je, ali je občina bolnišnici že kaj odgovorila oz. kakšne so možnosti občine v zvezi z reševanjem te problematike.

10. Saša Kristan:

- je povedala, da se dnevno vozi v Škofjo Loko. V Bitnjah sta dva prehoda za pešce in sicer eden pred uvozom za pokopališče ter drugi pred gostilno. Omejitev hitrosti je 60 km/h. Na prehodih pa pešči čakajo in ne morejo priti čez cesto. Vprašala je, ali ostaja kakšna možnost, da se položi na cesto omejevalce hitrosti pred prehodom za pešce.

11. Andrej Dolenc:

- je v zvezi z reševanjem problematike prometa v Bitnjah povedal, da, ko bodo gradili v Škofji Loki poslovno cono na območju Trate, bo na tej cesti zelo veliko tovornega prometa. Predlagal je, da bi se tovorni promet preusmeril na državno cesto Kranj – Jeprca pri Meji in tako predlagal, da se prouči možnost, da bi skupaj z Občino Škofja Loka asfaltirali makadamsko cesto. Cesta ima parc. št. 516 k.o. Jama v dolžini 1.400 m;

- je na odgovor, ki ga je dobil s strani Oddelka za družbene zadeve glede vprašanja Mladinskega kulturnega centra, povedal, da se mu zdi ta odgovor pomanjkljiv, zavajajoč in ne ustreza dejanskemu stanju. Kaže na to, da v Mestni občini Kranj ni, ne v tem in ne v prejšnjem mandatu, pravega posluha za razvoj mladinskih dejavnosti. Zanimalo ga je, kako namerava MOK urejati to področje, vizija, ukrepi, ki se sedaj izvajajo in ukrepi, ki se nameravajo izvajati, sredstva, ki se načrtujejo za to področje. Vprašal je še, kako se bo uredil AKD Izbruh ter stari zimski bazen. Želel je pisni odgovor. Povedal je še, da Mladinski svet Slovenije ureja, kako se pa klasificirajo te mladinske dejavnosti in da je bil o tem sprejet zakon, ki navaja obvezo lokalnim skupnostim, da skrbijo za razvoj mladinskih dejavnosti in politike. Mladinski svet v Kranju nikoli ni imel možnosti, da bi vplival na samo izbiro prostorov, urejanje dejavnosti.

Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve, je povedal svetniku Dolencu, da gre za citat iz pogodbe tako, da ga je težko klasificirati med zavajajoče. V oddelku je uslužbenka, ki se ukvarja z mladinsko politiko in menil, da ne bo težav pripraviti pisni odgovor.

12. Vito Rožej:

- je povedal, da je pred pol leta prevzel odgovornost in funkcijo poslanca Državnega zbora in od takrat naprej je dejstvo, da mu službene ob vse večjih družinskih obveznostih vzamejo vse več časa, zato je povedal, da ne želi več opravljati funkcije svetnika Mestne občine Kranj, kot tudi predsednika Stanovanjskega odbora in člana Odbora za gospodarstvo. Dejstvo je tudi, da si je vmes tudi ustvaril družino in to v Ljubljani tako, da mu ne čas in ne kraj ne dopuščata, da bi zadovoljivo zastopal interese Kranjčanov in Kranjčank, ki so ga izvolili. Formalno bo o tem obvestil Občinsko volilno komisijo MOK in Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Igor Velov, podžupan, se je kot predsedujoči zahvalil Vitu Rožaju za vse dosedanje delo v tem mestnem svetu za mesto Kranj.

### **3. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH SESTAVINAH DOLGOROČNEGA IN DRUŽBENEGA PLANA ZA OBMOČJE MESTNE OBČINE KRANJ – DOPOLNJENI OSNUTEK (PRVA OBRAVNAVA)**

Uvodno poročilo je podala Danijela Bida Šprajc, podsekretarka v Oddelku za okolje in prostor. Občina Kranj se je odločila, da pred pripravo občinskega prostorskega načrta, nekatere posege poskuša urediti s spremembo veljavnega družbenega plana, kar novi zakon dopušča. Želja občine je, da v teh spremembah plana najde novo poslovno cono v Kranju. Ter v čim krajšem možnem času omogoči gradnjo kmetom, ki želijo širiti ali preseliti svoje kmetije, zato da bi lahko koristili evropska sredstva.

Poslovni coni sta bili v osnutku dve, ena na Polici ob Exotermu, ena v Hrastju. Za cono na Polici so dobili negativne smernice kmetijcev in varstva kulturne dediščine, zato so se osredotočili v poslovno cono Hrastje iz razloga že obstoječe dejavnosti in ker Agromehanika želi širiti svojo dejavnost.

Naslednji dve coni, ki sta namenjeni za družbene dejavnosti in gre za že obstoječa stavbna zemljišča, to je cona šolskega centra, ki v SZ delu v planu predstavlja površine za šport. Če želijo na tem območju širiti univerzitetni center, bi bile površine za šport ovira, da na teh površinah ne bi mogli graditi šolskih objektov. To pomeni uskladitev podrobne namenske rabe. Enako velja za površino južno od Čirč, ki je tudi po družbenem planu namenjena za športne dejavnosti v smislu gradnje športnih dvoran. Popravlja se v smeri, da ni namenjeno samo za športno dvorano, ampak da je namenjeno športu, šolstvu, zdravstvu, kulturi.

Naslednja sprememba je širitev oz. določitev nove cone za centralne dejavnosti nasproti Qlandie v Čirčah.

Danijela Bida-Šprajc je v imenu predlagatelja predlagala, da se, glede na gradivo, ki so ga svetniki prejeli v obravnavo, območje poslovne cone Hrastje zmanjša tako da, se na priporočilo Ministrstva za kmetijstvo iz območja izvzame JZ del, ki predstavlja 1. območje kmetijskih zemljišč, v izmeri cca 2,6 ha.

V zvezi s preselitvijo kmetije Sajovic je povedala, da bo glede na usklajevane sestanke z Ministrstvom za kmetijstvo in Zavodom za varstvo kulturne dediščine lokacija kmetije premaknjena za cca 50 m proti vasi Suha.

### Stališča delovnih teles sveta:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo se je seznanil z osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj. Odbor nima bistvenih pripomb, predlaga pa, da pripravljavci gradiva posebej za Odbor za prostor predstavijo vizijo bodočih rešitev razvoja vezane na prometno in ostalo infrastrukturo.

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč se strinja s predlaganim sklepom.

Statutarno pravna komisija je podala naslednji pripombi:

- uprava naj pojasni: \* zakaj se spreminja odlok, saj obrazložitev odloka ni skladna z namenom oz. dikcijo odloka, prav tako naj uprava pojasni v katerem delu je obrazložitev skladna in v katerem ni – glede zagotovitve nadaljnjega razvoja, pridobivanja EU sredstev itd.,  
\* ali so v odloku upoštevane vse smernice,
- Statutarno pravna komisija opozarja, da drži navedba v obrazložitvi, da s sprejemom odloka kot takega ne bo finančnih posledic, vendar pa bo izvedba projektov, ki bodo posledica sprejema tega odloka imela velike finančne posledice, tudi za proračun MOK, zato Statutarno pravna komisija zahteva, da uprava takšne posledice preuči in pojasni svetnikom čim prej, po možnosti že na tej seji.

Komisija za kmetijstvo se je seznanila z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj (prva obravnava) in ima naslednje pripombe oz. predloge:

- komisija nasprotuje, da se kmetijsko zemljišče nasproti Qlandije spremeni v stavbno zemljišče, razen za nadomestne kmetije;
- južni del Hrastja, ki predstavlja kmetijsko zemljišče, naj se izloči iz predvidene spremembe namembnosti;
- zagotoviti se mora nadaljnji obstoj farme ( KŽK Šenčur, Farma Hrastje) na kompleksu v sklopu predvidene komunalne cone Hrastje;
- komisija predlaga intenzivnejši pristop pri preselitvi kmetij, ki v tem dopolnjenem osnutku niso obravnavane oz. so zaradi nepridobljenih soglasij nosilcev urejanja prostora izpadle.

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj – dopolnjen osnutek (prva obravnava).

Odbor za gospodarstvo se strinja z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj (prva obravnava) in predlaga, da se pri izgradnji poslovne cone Hrastje predvidi faznost gradnje ob upoštevanju interesa potencialnih graditeljev.

Komisija za krajevne skupnosti podpira Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj – dopolnjen osnutek (prva obravnava).



Razprava:

Janez Jereb:

- povedal je, da so svetniki dobili nepodpisano pismo, ki se nanaša na zadevo v Hrastjem. Želel je vedeti ali bodo to pismo kaj komentirali ali bodo sprejeli dano razlago. Zmotilo ga je, da pismo ni podpisano.

Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj:

- povedal je, da umik ni vezan na to pismo niti na to območje, pismo je prejel tudi sam, povedal je, da stvari, na katere napeljuje pismo niso resnične.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da je nov predlog v Hrastju za 25 ha in 4,5 ha v Čirčah, kjer so privatni lastniki. V zvezi s tem ga je zanimalo, kdo je posrednik, ki kmete prepričuje da naj bi prodali, ker če ne bodo prodali, so načrti prazen papir in ali bo ta posrednik dobil kakšno provizijo.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- z vsemi lastniki zemljišč je bilo opravljenih nekaj razgovorov in vsi so se strinjali s spremembo namembnosti zemljišč. Zavedati pa se je treba, da vsaka sprememba iz kmetijskega v stavbno zemljišče prinaša dodatno breme za mestno občino. Nekaj je težav, ker so bila v preteklosti neka območja v Kranju opredeljena kot stavbna zemljišča, vendar ne služijo svojemu namenu. V imenu lastnikov teh zemljišč je bil prisoten gospod Benkovič. V Hrastju razgovori niso bili opravljeni, ker gre za gozdna zemljišča, pogovori pa bodo opravljeni, če se bo mestni svet odločil, da je to lokacija, ki bi jo veljalo razvijati kot poslovno cono.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da se govori, da bodo finančne posledice, v sami obrazložitvi odloka pa piše, da ni finančnih posledic, zanimalo ga je po kakšnem kriteriju je bil ravno gospod Benkovič zraven.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da je gospod Benkovič prišel kot zastopnik lastnikov zemljišč, občina ga ni povabila. Sam prostorski dokument ne povzroča nobenih finančnih posledic, gradnja v nadaljevanju pa jih.

Mag. Franc Rozman:

- zanimalo ga je v zvezi s pripombami delovnih teles ali se bo predlagatelj odloka do pripomb opredelil in ali jih bo upošteva v celoti. Komisijo za kmetijstvo je motilo, da je bilo izraženo, da na ima MOK interes pridobiti zemljišča nasproti Qlandije za trgovine, kar sigurno ni v interesu prebivalcev Kranja, ker je trgovin že tako preveč. Poleg tega pa je bilo že večkrat rečeno, da ko se odpre velik trgovski center, bi moral obvezno v središču mesta odpreti franšizo. Še enkrat je ponovil, da ga zanima, če bodo pripombe do drugega branja že upoštevane.

Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj:

- pojasnil je, da gre za centralne dejavnosti, ki bodo bolj natančno opredeljene v OPPN.

Danijela Bida Šprajc:

- povedala je, da so dobili pripombe delovnih teles, nekaj so jih povzeli, lahko bi povzeli tudi faznost izgradnje, lahko bi bile še kakšne pripombe povzete, vendar so si ene nasprotujoče, zato se pripravljavec težko do njih opredeli. Odgovore na pripombe bodo pripravili skupaj s pripombami iz javne razgrnitve.

Nada Mihajlović:

- pri obravnavi na odboru za družbene dejavnosti so predlagali, da bi se pri pripravi za drugo branje ta dokument dopolnil z legendo, kjer naj bi bile razvrščene vse številke in šifre, da bodo vsi lahko razumeli.

Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj:

- obljubil je, da bodo to upoštevali.

Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je ali gre v Čirčah za najboljša kmetijska zemljišča zunaj naselij, ker če je tako, morajo biti upoštevane določbe pravilnika o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij. Ta pa terja določene postopke, kot na primer potrebno je predlagati izvedljive variantne rešitve, potrebno je izdelati elaborat, ki je obvezna sestavina osnutka OPPN.
- pri spremembah so dobili podatke za tiste, katerim je bilo ugodeno; od leta 2005 je 288 predlagateljev sprememb na tem območju, ne ve pa se kaj in zakaj se je odklonilo, kakšni so bili kriteriji, zato je menil, da bi bilo prav, da ko se sprejemajo taki odloki, bi morali biti kriteriji zraven.
- za obrazložitev je menil, da je v nasprotju s tem, kar se dogaja na tem področju. Piše, da je prišlo do sprememb iz dveh razlogov in sicer tam, kjer gre za razvojno pomembne projekte občine in tam, kjer bi se pridobivala evropska in državna sredstva. V nadaljevanju pa se vidi, da je razvojno pomemben projekt odpiranje trgovin, z obrazložitvijo, da se s tem pripeva k krepitvi vloge Kranja kot trgovskega središča regije. Menil je da je nesprejemljivo uničiti 4,5 ha najboljših kmetijskih zemljišč zaradi trgovin, ki jih je že tako preveč. Strinjal se je z razvojem kmetij.
- menil je še, da bi se cesta, na katero se priključi Smledniška cesta nujno morala razširiti.
- zanimalo ga je kje v Kranju se bo zagotovilo 4,5 ha podobnih zemljišč za kmetijstvo, kot so ta, ki se jim predlaga spremeniti namembnost (smernica Ministrstva za kmetijstvo). Menil je, da se Čirče črta in tam ostane tako, kot je.
- glede Hrastij pa je imel pripombo – menil je da so prostori za poslovne cone tak, kjer so bile tovarne Tekstilindus, Ibi, tam kjer so degradirana območja, kjer je vsa infrastruktura že narejena.
- Zanimalo ga je še, kaj bo z javno razgrnitvijo, ker so že lansko leto prišli ven dokumenti pred počitnicami, ko večina ljudi ni aktivna in predlagal, da bi bila javna razgrnitev jeseni (oktobra). Menil je še, da bo cona, ki se predvideva v Hrastju draga, razen če bo investitor prevzel nase vso cestno povezavo.

Vera Rutar Regijsko razvojna družba iz Domžal:

- odgovorila je na nekaj vprašanj, vezanih na kmetijski elaborat in umestitev centralnih dejavnosti v Čirčah. Območje, opredeljeno kot centralne dejavnosti v Čirčah, se nahaja znotraj urbanističnega načrta Kranja, neposredno ob glavni vpadnici v mesto. Načrtuje se tudi prometna ureditev – krožišče in štiripasovnica. Kmetijski elaborat je pripravljen, ne samo za poseganje na najboljša kmetijska zemljišča, tudi za vse preselitve kmetij. Na Ministrstvu za kmetijstvo je bil sestanek, kjer so se pogovarjali o preselitvah kmetij in

poseganje na to zemljišče za centralne dejavnosti. Ministrstvo je zavrnilo določene posege v svojih smernicah, iz razloga, ker so bile umeščene v prostor tako, da kmetijstvu niso bile všeč.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da bodo investitorji v Hrastju cesto plačali skozi komunalni prispevek. V preteklosti se investitorje ni obremenjevalo s tem, vsak je ogradil komunalno infrastrukturo znotraj območja, niso pa plačali priklopa. Nova zemljišča bodo s korektnim plačevanjem komunalnega prispevka olajšala izgradnjo tiste infrastrukture, ki je na tem območju že tako ali tako potrebna. Res je nekaj zemljišč, ki so primerna za tako dejavnost vendar prazna, ker obstajajo težave: zemljišča so precejšnja, lastniki jih cenijo več, kot so poslovni subjekti pripravljene plačevati za njih, prevečkrat se nahajajo v strnjenih lokacijah in za marsikatero dejavnost niso primerne.

Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je, ali okoljsko poročilo ni bilo sprejeto in želel je vedeti, kaj se bo zgodilo za Hrastje, če do 14. 11. ne bo sprejeto okoljsko poročilo ali če bo zavrjneno.

Danijela Bida Šprajc:

- glede tega katere kmetije so bile uvrščene je pojasnila, da je bil edini kriterij pozitivne smernice;
- okoljsko poročilo je bilo pripravljeno, potrebno pa ga je dopolniti, da se podrobneje razišče habitate, ostalih težav pa ni. Bo pa ponovno poslano na ministrstvo in dokler ne bo potrjeno, ne bo mogla potekati javna razgrnitev. Vsi posegi, ki na pripravljen predlog akta, ne bodo imeli pozitivnega mnenja nosilcev urejanja prostora, bo iz paketa izločeni in ne bodo predlagani v sprejem.

Janez Jereb:

- želel je vedet, če je prav razumel, da je štiripasovnica od Delavskega mostu do krožišča pri Mercatorju stvar občine; v prejšnjih razpravah pa je bilo vedno rečeno, da je ta cesta stvar države, zato je želel razlago.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- povedal je, da gre za državno cesto in rešiti bi morala država. Ko pa se je sprejemal lokacijski načrt za Planino-jug, je MOK dala zavezo državi, da v kolikor bi se pred 2012 pokazala potreba po štiripasovni cesti, jo bo v delu mimo Planine jug zgradila MOK sama.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se dopolnjeni osnutek (prva obravnava) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana za območje Mestne občine Kranj.

**Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 16 ZA, 8 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

## **SKUPNA OBRAVNAVA:**

### **4. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA MORFOLOŠKO CELOTO URBANISTIČNE ZASNOVE MESTA KRANJA – DOPOLNJEN OSNUTEK (PRVA OBRAVNAVA)**

### **5. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA MORFOLOŠKE CELOTE DOBRAVE, SORŠKO POLJE, ŠKOFJELOŠKO HRIBOVJE IN URBANISTIČNE ZASNOVE GOLNIKA – DOPOLNJEN OSNUTEK (PRVA OBRAVNAVA)**

Uvodno poročilo je podala Danijela Bida Šprajc, podsekretarka v Oddelku za okolje in prostor. Urejujejo se območja bivše mlekarne, Stare Save, območje vzhodne vpadnice. Določena je nova trasa povezovalne ceste med Nazorjevo in Zdravstvenim domom. Na področju Gorenjskih oblačil je bila predvidena trgovska dejavnost, spreminja se v zdravstveno dejavnost. Na področju Drulovke, kjer je bila predvidena gradnja garaže je predvideno, da se tam lahko postavijo 3 stanovanjski objekti. Na območju Voge se predlaga, da se v samem območju lahko gradijo samo stanovanjske stavbe brez poslovnih dejavnosti, razen del ob cesti, kjer že po zakonu ne more biti samo stanovanjsko območje. Spremenjena je tudi določba glede spremenjenega števila potrebnih parkirnih mest pri več-stanovanjskih stavbah, kjer je iz 1,5 parkirnega mesta povečan normativ na 2 parkirni mesti na stanovanje. Dodane so določbe glede postavitve čebelnjakov na kmetijskih ali gozdnih zemljiščih. Dodana je določba, da je prepovedano postavljati oglaševalske table na kmetijskih zemljiščih. Povzela je pripombo odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, ki je predlagal, da bi se določba o prepovedi postavljanja oglaševalskih tabel uskladila z odlokom o oglaševanju. Opozorila je še na napako pri pobudi 22, kjer gre za 917 m<sup>2</sup> in ne 9170, kot je napačno zapisano.

#### **Stališča delovnih teles sveta:**

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo se je seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranja. Nima bistvenih pripomb, razen, da se 5. člen Odloka uskladi z odlokom o plakatiranju in v 8. Členu izdela boljša definicija gradbenih posegov v neposredni bližini reke Kokre.

Odbor se je seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološke celote Dobrave, Sorško polje, Škofjeloško hribovje in urbanistične zasnove Golnika. Odbor nima bistvenih pripomb.

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč se strinja s predlaganim Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranj.

Odbor se strinja s predlaganim Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološke celote Dobrave, Sorško polje, Škofjeloško hribovje in urbanistične zasnove Golnika, z opombo da se konkretizira, da se prepoved oglaševanja na kmetijskih zemljiščih nanaša na komercialno oglaševanje.

Statutarno pravna komisija s pravnega vidika nima pripomb.

Komisija za kmetijstvo se je seznanila z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranja (prva obravnava) in nima pripomb.

Komisija za kmetijstvo se je seznanila z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološke celote Dobrave, Sorško polje, Škofjeloško hribovje in urbanistične zasnove Golnika (prva obravnava) in nima pripomb.

Odbor za gospodarstvo se strinja z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranja (prva obravnava) in obenem predlaga, da se prostor bivšega podjetja IBI v bodoče nameni malemu gospodarstvu.

Odbor za gospodarstvo se strinja z dopolnjenim osnutkom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološke celote Dobrave, Sorško polje, Škofjeloško hribovje in urbanistične zasnove Golnika (prva obravnava).

Komisija za krajevne skupnosti:

Poročevalca ni bilo, zato so člani komisije v skladu s sklepom 30. seje z dne 25. 5. 2009 sprejeli sklep, da na omenjeno točko ne bodo dali soglasja.

Razprava:

Mag. Rozalija Sabo:

- zanimalo jo je, kje je območje, ki je v tabeli pod št. 17 oz. z oznako Planina M8 in dobila odgovor, da je to območje bivše mlekarne.

Andrej Dolenc:

- zanimalo ga je, kaj je s primerom, ko je nekdo v Britofu-Voge kupil zemljišče z namenom, da bi zgradil servisno dejavnost;
- zanimalo ga je kakšna je sprememba pod št. 10 – kaj se je lahko delalo prej in kaj sedaj.

Danijela Bida Šprajc:

- povedala je, da je bilo prezrto, da je na Drulovki del območja, kjer so bile individualne stanovanjske gradnje zajeto v območje niza, kjer se ne more delati pomožnih objektov in to se sedaj popravlja.

Matevž Kleč:

- zanimalo ga je kaj mora graditelj čebelnjaka priložiti zahtevku, da ne bodo namesto čebelnjakov vikendi.

Danijela Bida Šprajc:

- reševanje tega je bilo na pobudo Čebelarske zveze Slovenije, ki so zapisali, da mora tisti, ki želi postavljati čebelnjak, priložiti potrdilo, da je član te zveze.

Stanislav Boštjančič:

- zmotilo ga je, da je v sklepu napisano: Sprejme se dopolnjeni osnutek (prva obravnava), kar pomeni, da so morali enkrat že razpravljati o osnutku. Po poslovniku je lahko osnutek ali predlog, dopolnjenega osnutka ni. Želel je vedeti kaj pomeni prva obravnava dopolnjenega osnutka.

Danijela Bida Šprajc:

- uporabljati je potrebno dva izraza, ki se uporabljata v Zakonu o prostorskem načrtovanju, ki pravi da se pripravi osnutek akta, ki se ga pošlje v smernice, na podlagi smernic se pripravi dopolnjen osnutek, ki se ga posreduje v javno razgrnitev. V našem statutu in poslovniku pa je določena prva in druga obravnava odlokov.

Jakob Klofutar:

- predlagal je, da se v 12. členu doda nov odstavek, kjer naj bo navedeno, da so na območju kmetijskih zemljišč prepovedani naslednji posegi, da bo bolj jasno.

Po razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednja

#### **SKLEPA:**

1. Sprejme se dopolnjeni osnutek (prva obravnava) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološko celoto urbanistične zasnove mesta Kranja.

**Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 21 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

2. Sprejme se dopolnjeni osnutek (prva obravnava) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za morfološke celote Dobrave, Sorško polje, Škofjeloško hribovje in urbanistične zasnove Golnika.

**Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 20 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

## **6. ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU OBMOČJA ML 1 – MLAKA ZAHOD – DOPOLNJEN OSNUTEK (PRVA OBRAVNAVA)**

Uvodno poročilo je podal Borut Ulčar, Regijska razvojna družba. Pojasnil je, da se območje nahaja na SZ delu mesta Kranja in je namenjeno stanovanjski gradnji, zelenim površinam in delno tudi trgovskim in poslovnim dejavnostim. Pojasnil je, da je javna razgrnitev dokumenta potekala pred slabim letom, nanj je bilo veliko pripomb in pobud po popravku takratnih izhodišč, ki so se v neki meri upoštevale. Območje se delo na 3 sklope: zahodni del, kjer je najintenzivnejša stanovanjska pozidava, ki je med zbirno cesto na zahodu in obstoječo stanovanjsko gradnjo individualnih hiš, drugi sklop je individualna gradnja, tretji pa je predel zelenih površin. V severnem osrednjem delu je področje za dom starejših občanov. Pojasnil je, da so se znatni znižali višinski gabariti, blokovna gradnja je P + 3 – pritličje in 3 etaže in mansarda, v nekaj fokusih pa še etaža višje. Glede na prvotno se je znižalo za etažo, prav tako pa se je spremenilo, da je zdaj več individualne gradnje.

Stane Štraus, podžupan Mestne občine Kranj je dodal, da je odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo predlagal, da se pri uvozu na avtocesto Kranj-zahod pregleda situacijo in uredi krožišče, kar bo proučeno do druge obravnave. Povedal je, da je kanalizacija neustrezna oziroma je ni, zato se bo uredila kar velja tudi za cestno razsvetljava. V novem naselju bo urejeno otroško igrišče in otroški vrtec, lokaciji sta možni dve. Investitor bo plačal komunalni prispevek za notranji in zunanji del območja, kar pomeni, da bodo lahko posodobljeni primarni vodi do naselja Mlaka. Nova javna obravnava bo v mesecu septembru,

do takrat bo predložen predlog urbanistične pogodbe stanovalcem. Izdelano je bilo okoljsko poročilo, ki bo posredovano tudi krajanom v pregled.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo se je seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu območja ML 1 – Mlaka Zahod. Odbor nima bistvenih pripomb na predstavljeno gradivo. Glede na predvideno povečanje prebivalcev in s tem povečanja prometa Odbor predlaga, da se v sklopu obeh priključkov na avtocesto uredi trenutno nevarno križišče. Odbor predlaga, da se na obeh izvozi planira ustrezno varno krožišče.

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč se strinja s predlaganim sklepom, z opombo da naj se javna razgrnitev ne izvede v času letnih dopustov.

Pripombe Statutarno pravne komisije:

- v dopolnjenem osnutku ni razvidna razlika med prejšnjim osnutkom in tem dokumentom,
- v obrazložitvi ni obrazloženo zakaj je v primestnem naselju predvidena blokovska gradnja,
- uprava naj pojasni, zakaj ni priložena urbanistična pogodba za gradnjo komunalne in družbene infrastrukture, ter koliko novih prebivalcev je predvidenih na tem območju,
- v gradivu niso priložene pripombe in pobude iz javne obravnave, niti katere so bile upoštevane oziroma katere pripombe so bile s katerimi argumenti zavržene,
- v kolikor gre za nov osnutek odloka, kaj se dogaja s prvim osnutkom odloka,
- v besedilu odloka se dvakrat pojavijo »**splošne določbe**«, kot naslov in v tretjem členu,
- 7. člen: grafični del OPPN je pomanjkljiv, predvsem pa premalo natančen, da bi se lahko razbrale podrobnosti, npr. kje so uvozi v garaže,
- 8. člen:
  - \* zakaj je predpisano, da morajo imeti individualne stavbe raven naklon,
  - \* zakaj uporaba živih barv na fasadah ni dopustna oziroma,
  - \* zakaj morajo biti sončni zbiralniki postavljeni na strešino,
- 24. člen: študije bi morale biti del gradiva oziroma bi morale biti pojasnjeno, kje so dostopne,
- 32. člen: kaj pomeni dikcija »**45 stopinj kot osončenja za delo občutljivih prostorov**«,
- Komisija je prejela pripombe na tekst odloka, ki jih je pripravila Civilna iniciativa KS Kokrica Mlaka. Odločila se je, da teh pripomb ne bo posebej obravnavala, ampak bo zadolžila upravo, da jih posreduje svetnikom pred odločanjem na seji kot pripombe, ki so bile posredovane v prejšnji javni obravnavi, pa niso bile upoštevane v dopolnjenem osnutku.

Komisija za kmetijstvo se je seznanila z dopolnjenim osnutkom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu območja MI 1 – Mlaka Zahod (prva obravnava).

Odbor za gospodarstvo se je seznanil z dopolnjenim osnutkom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu območja MI 1 – Mlaka Zahod (prva obravnava).

Komisija za KS daje negativno mnenje k Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu območja MI 1 – Mlaka Zahod – dopolnjen osnutek (prva obravnava), ker ta ne upošteva bistvenih pripomb, ki so nastale v postopku javne razgrnitve v letu 2008, in za to ne predstavlja ustrezne podlage za izvedbo ponovne javne obravnave. Sestavni del zapisnika Komisije za krajevne skupnosti je Stališče Sveta KS Kokrica k tej točki, ki je priloga temu dokumentu.

Razprava:

Matevž Kleč:

- zanimalo ga je ali bodo individualne gradnje z ravnimi strehami ali so samo tako narisane in bodo v drugače dvokapnice.

Borut Ulčar:

- pojasnil je, da so predvidene ravne strehe, ki naj bi oblikovalsko ustrezale z blokovno pozidavo.

Matevž Kleč:

- s strani verskih skupnosti je bil vprašan, če je kje predviden prostor za sakralne objekte.

Borut Ulčar:

- povedal je, da ni bilo predvideno, da bi se na tem območju gradila cerkev, v sklopu doma starejših občanov je možno organizirati tovrstno dejavnost.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da sam razume, da je rešitev glede streh, da naj bi bil ravne, možne pa so tudi druge rešitve, zanimalo ga je tudi kaj pomeni, da ni dovoljena živa barva, ker je to lahko individualno mnenje kaj je živa barva. Povedal je še, da podžupan Štraus ni omenil glavnih stvari, ki jih je izpostavila civilna iniciativa, kot na primer, da je predlog v nasprotju s 45. členom Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega družbenega plana za območje Mestne občine Kranj in pa z 9., 11. in 20. členom celo dvakrat. Menil je, da so te pripombe resne in da je potrebno na njih odgovoriti. Spomnil je še, da je bil v predvolilnem obdobju na Kokrici sestanek, ki so se ga udeležili predstavniki vseh strank in tam ugotovili, da bloki ne spadajo v naselje Mlaka. S tem se je strinjala njihova stranka in zanimalo ga je kakšno stališče pa zdaj zagovarjajo druge stranke.

Andrej Dolenc:

- povedal je, da je bil sam takrat prisoten na tem sestanku in stališče njihove svetniške skupine se ni spremenilo, zagovarjali so stališče, da je rešitev neustrezna in da je potrebno prisluhniti prebivalstvu. Z novim osnutkom se je to do določene mere upoštevalo. Prav tako pa je pomembno, kaj je bilo zapisano v družbenem planu, ali se lahko na tem območju naseli lahko samo 300 prebivalcev ali pa 2700. Menil je, da je to ključni podatek in to bi moralo biti do druge obravnave razčiščeno. Želel je tudi, da se do druge obravnave dobi konkretne odgovore na vse pripombe civilne iniciative. Želel je še, da mestni svet sprejme zavezo, da se ob realizacijo projekta res zgradi še dom za starejše občane, ne pa da bo dom samo v prostorskih aktih

Janez Jereb:

- povedal je, da je mišljeno 800 bivalnih enot in menil, da bi bilo to potrebno množiti s 4 in ne s 3, kot je v gradivu, kar pomeni 3200 ljudi v tem naselju.



Andrej Dolenc:

- menil je, da je potrebno za stanovalce na stanovanje uporabiti statistiko, kar pa pomeni, da je povprečna družina velika 2,7 človeka, večjih števil ne bi smeli uporabljati.

Bojan Homan:

- povedal je, da se je od prejšnje obravnave zadeva bistveno spremenila in njihova svetniška skupina jo bo podprla, kar pa ne pomeni, da ne bodo maksimalno prisluhnili lokalnemu prebivalstvu in v drugi obravnavi upoštevali njihove interese.

Petra Mohorčič:

- poudarila je, da je bilo v planih navedeno, da področje FS1 govori o 9 stanovanjskih sklopih in ne karejih, z do 300 prebivalci. Možno je, da si to razlagajo tako kot občinska uprava, ki pravi, da gre za 9 krat 300, možno pa je, da si to razlagajo kot nekateri, ki so brali te prostorske akte, da je to območje planirano za do 300 prebivalcev. Dokler to ni razjasnjeno ni smiselno razpravljati.
- za dom starejših občanov je menila, da se lepo sliši, vendar nima povezave s konkretno pozidavo, ki bo dan drugemu v izvedbo in ga ne bo gradil izvajalec, ki bo gradil stanovanjsko naselje.
- trenutno število prebivalcev Mlake je 1400, 1500 ljudi. Območje Mlake je mnogo večje kot ta, ki se ga planira tu, za katero pa še ni natančnega števila ljudi. Občinska uprava zagovarja število 1800 ljudi, predstavnik Hypo-leasinga pa je zatrjeval, da ne bodo šli pod 2100 ljudi. Želela je poudariti, da pripombe civilne iniciative, ki govorijo o resničnih dejstvih, da trenutno obstoječi vodovodni sistem ni sposoben zagotavljati normalne oskrbe s pitno vodo, isto velja za oskrbo s plinom in razsvetljavo, za telekomunikacijsko omrežje. Menila je, da bo prostor preobremenjen, sploh ker se predvideva, da naj bi bila gradnja dokončana v treh letih. Omenila je tudi ekologijo. Menila je, da če člani mestnega sveta menijo, da določen projekt, ki je bil potrjen v preteklosti ni dober za Kranj, da se lahko odločijo proti projektu. Območje pozidave se skoraj dotika zaščitenega območja Udin boršta in novo-naseljeni ljudje bodo prinesli posledice za zaščiteni območje. Če pa želijo ohraniti čim več gozda, je potrebno razmisliti o odločitvi. Menila je, da bloki v ta del ne sodijo, Kranj pa ima ogromno površin, kjer bi lahko gradili bloke, pa niso izkoriščene. Poudarila je še, da v Kranju ni nikjer predvideno območje individualnih gradenj. Veliko družin si še vedno želi lastno parcelo in menila, da bi bilo to območje primernejše za individualno gradnjo.

Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj:

- zmotilo ga je, da je posplošila in izjavila, da kdor je za ekologijo tega ne bo podprl. Menil je, da je jasno razvidno kaj je bilo mišljeno prvotno in kakšne so spremembe, vsi so vložili napor za pravo mero. Potrebno je gledati širše, kam se Kranj lahko širi. Javna obravnava bo septembra, potem pa bodo zadevo pretehtali.

Stane Štraus, podžupan Mestne občine Kranj:

- povedal je, da sam ne ve za površine v Kranju, kjer bi lahko bila več-stanovanjska gradnja, razen te, ki je na Mlaki. Je pa pri pripravi vseh prostorskih aktov veliko težav zagotoviti dodatne površine za kakršnokoli širitev Kranja. Veliko je negativnih mnenj in nasprotovanj. Glede zaščitenega območja Udin boršt je menil, da se dotika samo na severnem delu, drugje je še vmesni pas gozda. Še vedno bodo ostale površine za rekreacijo in gozd bo ostal. Obstoječe naselje Mlaka je bilo urbanistično slabo izvedeno. Ceste so zelo ozke, komunalna infrastruktura je problematična, s tem novim območjem se bodo obstoječi problemi rešili hitreje in učinkoviteje. Tako veliko območje pozidave se vedno

umešča nekam zraven že obstoječega področja. Prostorska zakonodaja preprečuje razpršeno gradnjo in ustvarjanje novih naselij, ki se ne držijo že obstoječih. To je ena zadnjih možnosti, da Kranj ponudi tako območje, ki bo lahko tudi bolje urejeno.

Petra Mohorčič – replika:

- priznala je, da je bil storjen napredek, pričakovala pa je, da bo do druge obravnave storjen še večji napredek.

Evstahij Drmota:

- menil je, da se Kranju težko reče mesto, ampak je to nekaj večje poseljeno področje, razen strogega mestnega jedra. Če se je nekaj točk nazaj razpravljalo o tem, da se na najboljši kmetijski zemlji gradijo centralne dejavnosti in že takrat predlagali, da bi se poiskalo primernejše prostore se mu je zdela ta rešitev ugodna. Razprava, ki je bila je zmedena, ker se ne ve ali je stališče, da se gradnja podpira ali se to iz političnih razlogov zavrača oziroma ne vedo ali je predlog dober ali ne. Menil je, da posamezniki težko ocenjujejo ustreznost arhitektonske zasnove. Mlaka dobiva urbanistično celoto, urbanistično urejanje mesta Kranja pa je po njegovem mnenju skrupovalo. Menil je da okrog prostorskega urejanja mesta Kranja velja – vsaj na današnji seji – zmeda.

Andrej Dolenc:

- menil je, da je ključno za koliko se bo povečalo število prebivalcev.

Stanislav Boštjančič:

- kot se je spominjal, je na tem področju občina izkoristila predkupno pravico in jo potem prodala naprej. Takrat ko je kupec to kupil, se je verjetno moral z odgovornimi na občini dogovoriti kakšna bo gradnja na tem področju, zato je tudi prvi projekt omogočal večji dobiček. Vprašanje je ali sledijo logiki kapitala – čim več ljudi na m<sup>2</sup>, kar je blokovska gradnja ali logiki ljudi, ki na tem področju že živijo in se zavzemajo za individualno gradnjo. Menil je, da je potrebno vključiti prebivalstvo in jih poslušati. Blokovska gradnja bolj spada v Kranj, na primer na področje Gorenjskih oblačil. Menil je, da ne sme prevladati logika kapitala ampak okoliškega prebivalstva.

Alojz Potočnik:

- menil je, da so se nekateri pogledi na razvoj mest v zgodovini spremenili, razvoj pa je poskrbel za to, da so namesto otroških igrišč bolj potrebna parkirišča. Strinjal se je s svetnikom Drmoto, da je pristopov k gradnji mesta Kranja mnogo. Ko prideš v Kranj se mešata dva koncepta, ali bo Kranj šel proti 55.000 prebivalcem ali se bo umaknil in bo znotraj tega področja obmiroval. Veselilo pa ga je, da bo okrog tega še tekla beseda.

Nada Mihajlović:

- na njihovi svetniški skupini so menili, da projekt ne bo zgrajen v 3 letih ampak da bo verjetno potekal fazno, ker bo moral trg absorbirati določeno število stanovanjskih enot. Ker pa zdaj sliši, da bo zgrajeno v 3 letih in glede na število novega prebivalstva bo morala občina poskrbeti za družbeno infrastrukturo, vrtce in šole. Zanimalo jo je kdaj ima občina namen terminsko to zadevo rešiti.

Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj:

- menil je, da se ta dan s številkami preveč manipulira, res pa je in se zavedajo pa tudi investitor je zavezan, da bo moral zgraditi družbeno infrastrukturo.

Alojz Gorjanc:

- povedal je, da bo sam podprl zadevo in se strinjal z mnenjem svetnika Drmote, ker je projekt sedaj boljši kot začetni. Menil je, da je stvar kvalitetna in da se ne uniči veliko narave.

Petra Mohorčič:

- poudarila je, da stanovalci ne nasprotujejo pozidavi, nasprotujejo pa številu.

Rudi Čebulj:

- zanimalo ga je kdo bo kupil stanovanja, ker se že obstoječa ne prodajajo v teh časih.

Borut Ulčar:

- povedal je, da so izhajali iz tega, da so skušali konceptualno deliti posamezna področja občine, ki so jih spremenili iz nezazidljivih zemljišč v nezazidana stavbna zemljišča in to so predstavili na Ministrstvu za okolje in prostor. Pri povečanju gre za 300 ljubi na posamezen sklop. Znotraj razpoložljivih stavbnih zemljišč je potrebno intenzivirati gradnjo, gostoto povečati. Kranj se kaj dosti širiti ne more, okrog in okrog ima najboljša kmetijska zemljišča, zavarovano je s strani Brda in Udin boršta, preostalo pa so nižinski gozdovi.
- govorili so načeloma ravnih strehah, ki načeloma niso povsem ravne imajo tehnični naklon zaradi odvodnjavanja, žive barve pa so pustili zato, ker se v zadnjem času pojavljajo take fasade, ki ne spadajo v okolje.
- cona se dotika gozda, nekaj 100 m je oddaljena, zato tudi gre od nižje pozidave na blokovno. Vsa infrastruktura je v zbirni prometnici. Koncept planiranja pa ni težko izvajati, če se najde politični konsenz in se da narediti dober razvojni dokument Kranja in če se ne sledi parcialnim interesom. Čez poletje bo zaključena faza priprave občinskega prostorskega načrta, dobro bi bilo, če bi se v delovnih telesih pogovarjali o konceptih.

Alojz Potočnik:

- povedal je, da je bilo 97 % razprave povezane s ponudbo na stanovanjskem področju in samo eden je opozoril na zapletene razmere na področju povpraševanja. Po nekaterih analizah se ocenjuje, da bo vrednost nepremičnin padla za 35 % in da bo najnižjo točko dosegla leta 2014. Nepremičninski trg je zelo specifičen in se drugače obnaša na ponudbo in povpraševanje kot vse drugo. Razpravo svetnika Čebulja je nujno dodati pri naslednjih razpravah.

Po razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se dopolnjeni osnutek (prva obravnava) Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu območja ML 1 – Mlaka zahod.

**Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 16 ZA, 2 PROTI, 9 VZDRŽANIH).**

## **7. ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE PARKIRNE HIŠE – SLOVENSKI TRG – DOPOLNJEN OSNUTEK (PRVA OBRAVNAVA)**

Začasno je vodenje seje prevzel podžupan Stane Štraus.

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in povedal, da skupno pri vseh pripombah to, da niso bili prepričani, da je taka parkirna hiša pod Slovenskim trgom sploh potrebna. Slovenski trg se nahaja na sredi upravnega središča in na tem mestu praktično ni parkirnih mest za obiskovalce, ki jih tudi ni v mestnem jedru, niti ni zemljišč, da bi se lahko pridobila parkirišča. Trudijo se, da bi lahko sočasno peljali projekta dveh parkirnih hiš, ene na Slovenskem trgu in ene na Hujah. Možnost je bila tudi ta, da bi se problem parkirnih mest reševal na kompleksu Stare Save in da bi se v okviru Jelena gradila parkirna hiša, vendar bo to samo gradnja za lastne potrebe. Če bi po lastnih prostorskih dokumentih definirali vse potrebe, ki so v mestnem jedru, bodo potrebe večje. Strinjal pa se je, da se bodo morale parkirne navade Kranjčanov spremeniti, ker bo potrebno parkirišča plačevati.

Mag. Jan Mazi, podjetje Populus d.o.o. je povedal, da je bilo njihovo podjetje izbrano kot pripravljavec tega prostorskega akta, ki je izdelan v dveh variantah, v javni obravnavi pa naj bi se pokazala optimalna rešitev glede na pripombe in smernice nosilcev urejanja prostora. Predvidena parkirna hiša bo omogočila, da se nadomestijo parkirna mesta, ki se izgubljajo in zaradi vedno večje potrebe po novih parkirnih mestih. Praksa v tujini je pokazala, da gre trend v smeri gradnje garažnih hiš pod zemljo. Ministrstvo za okolje in prostor je določilo, da je potrebno za to garažno hišo narediti celovito presojo vplivov na okolje, ki je sedaj v izdelavi.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, ki se je seznanil s predlogom Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje parkirne hiše – Slovenski trg, ne podpira predloga dopolnjenega osnutka, ker ni podana utemeljitev nujnosti izgradnje parkirne hiše za 300 parkirnih mest na tej lokaciji, saj so v neposredni bližini že zgrajena obstoječa parkirna mesta na območju SAVE IP (200 parkirnih mest), predvidenih je tudi 50 parkirnih mest v kompleksu Starega Jelena in v že predstavljenem investicijskem projektu SAVE IP na območju Stare Save še nadaljnja parkirna mesta v sklopu projekta rekonstrukcije starih kompleksov industrije Save. Še posebej pa so sporni prometni tokovi vezani na gradnjo parkirne hiše na Slovenskem trgu.

Janez Jereb, predsednik odbora je dodal, da niso parkirne hiše samo klasične, lahko je tudi hiša z avtomatskim vodenjem. Menil je, da je taka parkirna hiša grob poseg v Slovenski trg, kjer uvoz in izvoz preprečujeta marsikakšno dejavnost, v času gradnje pa bo blokiran center tega dela. Potrebno bi bilo prikazati kakšni bodo vplivi na širše okolje. Lahko bi se naredila parkirna hiša pod Kieselsteinom. Povedal je še, da je bil odbor proti zato, ker je projekt preobširen in predrag in ne rešuje tistega kar hočejo.

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč sprejme dopolnjen osnutek (prva obravnava) Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje parkirne hiše – Slovenski trg - sklep ni bil sprejet 2 ZA in 2 PROTI.

Pripombe Statutarno pravne komisije:

- ali so vse smernice upoštevane,

- uprava naj preuči in pojasni finančne posledice izgradnje garažne hiše in izdela poslovni načrt,
- uprava naj prav tako pojasni kaj bo s prometnim režimom med gradnjo in kakšen bo prometni režim po izgradnji,
- Statutarno pravna komisija s pravnega vidika nima drugih pripomb.

Komisija za oživljanje mestnega jedra se je seznanila z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje parkirne hiše – Slovenski trg – dopolnjeni osnutek (prva obravnava). Komisija za oživljanje mestnega jedra predlaga dodaten uvoz v parkirno hišo s severne strani na Koroški cesti.

Komisija za KS ne podpira Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje parkirne hiše – Slovenski trg – dopolnjen osnutek (prva obravnava).

Razprava:

Matevž Kleč:

- pojavilo se mu je nekaj vprašanj. Če se vzhodno vpadnico pripelje do Koroške ceste, je menil, da ni več aktualno, ker to onemogočata stolpnici policije in banke. Izgradnja, ki jo predvideva jo v Stari Savi je stvar privatnega kapitala. Za parkirišča pod Slovenskim trgom je menil, da je kapaciteta 300 premajhna za predvidena potrebna sredstva. Povedal pa je, da se vedno strinja z neko zadevo, če se mu zdi, da bo za mesto Kranj pozitivna. Zanimalo pa ga je kaj bo pridobljeno s to parkirno hišo, ker je sosednja parkirna hiša zasedena čez mesec samo 20 %. Ali bo cena tako nizka, da bo zato zanimiva. Želel je, da se mu razloži smisel izgradnje parkirne hiše s 300 parkirišči.

Jure Kristan:

- menil je, da bo gradnja parkirne hiše draga, m<sup>2</sup> parkirnega mesta bo približno toliko kot m<sup>2</sup> stanovanja. Menil je, da bi se na Hujah dalo pridobiti še kakšno parkirno mesto več. Zanimalo ga je še koliko sredstev je občina dobila iz evropskih skladov in če sploh so namenjena za gradnjo parkirne hiše. Zanimalo ga je tudi v kakšnem času se predvideva izvedba, ali bo financirano sami iz občinskega proračuna. Menil je, da bi se rešitve lahko našle drugje in sam projekta ne podpira.

Mag. Franc Rozman:

- menil je, da če se dela parkirna hiša, bi bilo obvezno narediti podhod do Gimnazije. Povedal je še, da bo naslednje leto 200 letnica gimnazijskega šolstva na Gorenjskem. Kranjska gimnazija je bila v preteklosti obnovljena in dograjena s sredstvi kranjskih podjetij. Menil je, da bi bil čas, da država enkrat poskrbi za temeljito obnovo, o čemer se dogovarjajo z ministrstvom. Menil pa je, da bi bila idealna priložnost, da bi se projekt do neke mere združil, če bi se ta parkirna hiša delala.

Evstahij Drmota:

- sam je vidi, da bo to novo jedro mesta Kranja in taka parkirna hiša bi lahko bila potrebna, glede na to, da so prisotne vse centralne dejavnosti. Menil je, da če naj bi bile na zemljišču nasproti Qlandie nove centralne dejavnosti, potem ne bo navala na to parkirno hišo. Problematičen se mu je zdel način gradnje te parkirne hiše, ker je preveč destruktiven, prav tako pa da je projekt preobsežen. Želel je vedeti kako se bo uredil prostor pred bivšim kinom Storžičem, na območju sedanjega parkirnega prostora. Menil je še, da je odstranjevanje spomenikov nedopustno. Parkirne hiše v bližini pa so neizkoriščene,

približno 85 %. Povedal je, da se boji, da ni Kranj ni mesto za tako velik objekt. Zanimalo ga je še koliko časa se bo izvajala gradnja in menil, da je potrebno pred tem nujno narediti analizo potreb.

Alojz Gorjanc:

- strinjal se je s tem, da se naredi garažna hiša, k oživitvi mestnega jedra pa garažna hiša ne bo pomagala. Še enkrat je ponovil, da bi mogoče lena redili študijo za garažo pod mestnim jedrom, z dvigali pri Prešernovem gledališču, Glavnem trgu in Maistrovem trgu, kar bi bilo boljše za oživitev mestnega jedra in tudi evropska sredstva bi lažje dobili na ta način. Po ocenitvi arhitektov je taka garažna hiša cenejša, kot gradnja stanovanj.

Stanislav Boštjančič:

- strinjal se je s svetnikom Gorjancem, da ta garaža ne bo pripomogla k oživitvi mestnega jedra. Poudaril je, da bo pri gradnji potrebno prestaviti vse spomenike, vprašanje je, če se bo s tem strinjal Zavod za varstvo kulturne dediščine, potrjeno ni okoljsko poročilo, pri projektu je še kup pomanjkljivosti. Strinjal se je s predlogom svetnika Gorjanca in pa, da se razširi kapacitete na Likozarjevi ulici. Zanimalo ga je kakšne bodo finančne posledice, ker v gradivu niso opredeljene. Podvomil je tudi v to, da bi dobili iz Evrope sredstva za javno-zasebno partnerstvo. Predlagal je, da bi se morale parkirne površine urediti izven mesta in okrečiti javni prevoz, če bi šlo celo brezplačno.

Nada Mihajlovič:

- slišati je bilo, da se s to garažo omogoča stanovalcem starega mestnega jedra boljše življenje, poslano sporočilo z njihove strani pa je izrazito proti gradnji te garažne hiše, s čemer so seznanili občinsko upravo. Podpirajo gradnjo parkirne hiše na Likozarjevi ulici, pri gradnji parkirne hiše na Slovenskem trgu pa bo dostop v mestno jedro zelo onemogočen, zato bo še bolj trpelo življenje in delo v mestnem jedru. Podprla je idejo svetnika Gorjanca o iskanju alternative pod starim mestnim jedrom, če se že išče rešitev za prebivalce starega mestnega jedra. Zato ne more podpreti ta projekt kot prednostni in ga ne bo podprla.

Beno Fekonja:

- projekt je označil kot futurističen, ker bo v prihodnosti močno zaznamoval to okolje, če bo prišlo do njegove realizacije. Vprašal se je, če bo mesto razen 305 parkirnih mest imelo še kaj od tega. Poraja se vprašanje ekonomske upravičenosti, mogoče bo javna obravnava pokazala kaj ljudje mislijo o tem. Sam pa je menil, da je potrebno najprej izkoristiti priložnosti, ki bistveno manj vplivajo na prostor in so bistveno cenejši.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da po mnenju občinske uprave sprejem prostorskega dokumenta za gradnjo parkirne hiše ni potreben, ker jo obstoječi prostorski dokument že omogoča, še celo nalaga, da je potrebno zagotoviti parkirne hiše. MOK je na enem preteklih razpisov za evropska sredstva pridobila nekaj čez 3,5 milijona € za ureditev prometa od dna Jelenovega klanca, zaključi pa se s Stritarjevo ulico. To gradbišče se bo začelo in sestavni del tega je tudi primernejša ureditev parkirišč. Če se bo zamudilo ta trenutek, ko bo vse že razkopano bo kasneje gradnja manj verjetna. Poudaril je, da parkirišča pred Delavskim domom niso v lasti MOK, ki ima zelo malo parkirnih mest, sredstva zbrana od parkirnin za javna parkirna mesta so sorazmerno majhna. Parkirna hiša na Hujah je projekt, ki teče vzporedno, ne more pa biti nadomestilo. Res je, da so parkirne hiše neizkoriščene, istočasno pa so težnje, da je parkirnih mest premalo. Na tem delu mesta je to edino zemljišče, kjer se lahko

zagotovi parkirno hišo. Glede spomenikov in rdeče bukve je dal Zavod za varstvo kulturne dediščine predhodne smernice, ko so se ukvarjali s tem ali iti v postopke za pripravo dokumentacije. Spomeniki in rdeča bukev morajo ostati, obstoječa rešitev pa ni taka, kot jo je takrat, ko se je trg zadnjič obnavljal, zavod pričakoval in zahteval od občine. Želijo imeti drugačen tlak, ker se je s spremembo kvaliteta bistveno poslabšala.

Evstahij Drmota:

- menil je, da je nujno, da se obstoječa parkirišča, ki so sedaj zarisana na pločniku črta in da je to del rešitve, prav tako pa ni potrebno med gradnjo vsega odstranjevati.

Stanislav Boštjančič:

- ponovil je, da še ni dobil odgovora o finančnih posledicah, ko bo sprejet občinski podrobni prostorski načrt. Prav tako ga je zmotilo, da se govori o upravnem središču, po drugi strani pa se predvideva občinsko upravo seliti v mestno jedro. Za parkirna mesta je menil, da ni nujno potrebno, da so v neposredni bližini. Še enkrat je poudaril, da je po njegovem mnenju boljša rešitev dober javen prevoz, po možnosti brezplačen in parkirna mesta na obrobju.

Jure Kristan:

- izrazil je upanje, da se upravno središče nanaša na to, da bo v prihodnosti Kranj regijsko središče, problematika starega mestnega jedra pa je tudi v tem, da je bilo v preteklosti narejeno v mestnem jedru večje število stanovanj z manjšimi kvadraturami, kar potegne za seboj prevozna sredstva v mesto. Zanimalo ga je, koliko je v bivši Astri predvidenih stanovanj. Star del mesta bi morala biti prestižna lokacija za stanovanja.

Evstahij Drmota:

- zanimalo ga je koliko časa bo trajala gradnja, verjetno pa bi se vsi strinjali z gradnjo parkirne hiše, če bi bili že narejeni objekti v Stari Savi, Jelen, knjižnica. Pri vsem tem je pogrešal koordinacijo.

Bojan Homan, podžupan Mestne občine Kranj:

- menil je, da je ključnega pomena obnova Jelenovega klanca, ki bo trajala kar nekaj časa. Lahko se gre v gradnjo parkirne hiše sedaj, lahko pa se zaključi z obnovo in gradnjo te ceste, potem pa ostane tako kot je, ker verjetno ne bo nihče hotel podirati obnovljene ceste. Dejstvo je, da v Kranju čez dan in tudi zvečer manjka parkirnih mest, zato je menil, da je samo ta dilema ali se to zdaj naredi, ko je možnost, drugače bo vlak zamujen.

Stanislav Boštjančič – replika:

- glede parkirnih mest je menil, da jih je dovolj, samo malo se je treba sprehoditi, strinjal se je, da bo knjižnica zgrajena, vendar ljudje ne bodo pripravljene plačevati parkirnine za obisk knjižnice, sploh ker bo parkirna verjetno draga.

Alojz Potočnik – replika:

- menil je, da obnova Jelenovega klanca ni ključna, ampak ključni sta vizija in poslanstvo Kranja. Gre za dolgoročno vprašanje, Kranj bo zajemal območje od Mlake do skoraj Šenčurja, vključujoč Bitnje, Stražišče in možni sta obe varianti z garažami in tudi parkirišča na obrobju in brezplačen avtobusni promet. Povedal je, da bo sam glasoval za predlog, slabo pa je razumel finančno konstrukcijo, ki je pod nivojem dane ideje.

Andrej Dolenc:

- povedal je, da ker je odlok v prvi obravnavi, ga bo podprl, strinjal pa se je, da je potrebno prometni režim dodelati in najti ustrežnejše rešitve uvozov in izvozov. Poudaril je še, da je naloga občinske uprave, da izbere najboljšo rešitev, ki jo potem predstavi mestnemu svetu. Pripomnil je, da je v 6. členu namestitvev urbane opreme in namestitvev objektov za oglaševanje eno in isto.

Matevž Kleč:

- povedal je, da so dobili svetniki na izbiro varianto, za katero se morajo odločiti, če pa se ne bodo, garažna hiša pod Slovenskim trgom odpade. Mestnemu svetu se velikokrat dogaja, da so postavljeni pred dejstvo, tako je bilo tudi s knjižnico. Zanimalo ga je ali bo gradnja parkirne hiše javno zasebno partnerstvo, ali bo tudi kaj proračunskih sredstev MOK. Ker v tem primeru je neodgovorno od te zasedbe mestnega sveta, da to nalaga prihodnji zasedbi mestnega sveta. Menil je, da ga določene zadeve zavirajo, kot na primer Tenetiše, knjižnica, ki zamuja za 2 leti, verjetno pa je še kakšen projekt, ki bi ga bilo smiselno reševati prej. Želel je vedeti kaj je z vzhodno vpadnico, kaj je z izgradnjo knjižnice, kdaj bo, želel pa je tudi predlog možnosti garažne hiše pod Glavnim trgom, ki bi bila za Kranj sprejemljiva.

Nada Mihajlović:

- že pri vprašanjih, pobudah in predlogih je hotela vprašati kam se bodo čez en teden vozile smeti, ko se bo deponija zaprla, kaj se dogaja s knjižnico. Pri tej točki pa ni še dobila odgovora kako občinska uprava predvideva začasno prometno ureditev oziroma dostop v mestno jedro v času prenove mestnega jedra. Zanimalo jo je tudi koliko časa se bo gradnja izvajala.

Beno Fekonja:

- zanimalo ga je kaj je z idejo, da bi šla Koroška cesta pod zemljo, zakaj se to ni skušalo spraviti v koncept, če se delajo rešitve na dolgi rok. Zanimalo ga je tudi kako bo po rekonstrukciji urejen promet, podobno kot sedaj ali bodo spremembe v ureditvi, kaj bo z obstoječimi parkirišči na površju.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- povedal je, da je kot upravno središče mišljeno davčni urad, center za socialno delo, knjižnica. Za finančne posledice se je strinjal, da so neprimerno navedene. Za obnovo je povedal, da naj bi bila zaključena do 30. junija 2011, največ pa je odvisno od dela pod Jelenovim klancem, kjer gre za arheološko najdišče in od izkopov je veliko odvisno. Ko bodo končani bo lažja ocena kako se bo nadaljeval projekt. Ker gre za velik poseg v tem delu so se odločili, da projekt dajo v obravnavo mestnemu svetu. Glede knjižnice pa je povedal, da 284 dni teče in če knjižnica ne bo narejena do roka, bodo pričele teči zamudne obresti. Povedal je, da po informacijah, ki jih imajo ne predvidevajo zamude. Za vzhodno vpadnico je povedal, da je vnesena v vseh prostorskih dokumentih, je pa projekt precej odvisen od projekta pozidave Stare Save in bo potekal sočasno. Mimo pozidave Stare Save pa se tega ne da narediti. Glede poteka prometa pa je povedal, da mora izvajalec narediti načrt ureditve gradbišča. Glede prometne ureditve kasneje pa je povedal, da vse ceste ostanejo v javni rabi že zaradi dostopov do obstoječih parkirnih hiš, del za Globusom pa se namenja delu širitve za pešce. Za potrebe javnega parkirišča se ne bo več uporabljalo platoja pred avlo, kar je izrecna želja zavoda za varstvo kulturne dediščine, ker je avla edini spomenik državnega pomena v MOK. Za podvoz pod zemljo je bila že izdelana



študija. Prišlo bi do relativno velike izvozne rampe na Koroški cesti, ocenjeno je bilo, da bi bila ta rampa tako globoka, da bi predstavljala relativno velik tujek v prostoru.

Stane Štraus, podžupan Mestne občine Kranj:

povedal je, da je sam v upravnem središču videl funkcijo regijskega središča, ko bodo uveljavljene regije in takrat bodo potrebna parkirna mesta tudi za te funkcije.

Alojz Gorjanc – replika:

- za upravno središče je menil, da mora biti to upravno bančni center, ker je v tem območju 6 bančnih hiš, za katere ni parkirnih prostorov, kar je podatek, da se nujno porebuje parkirna hiša.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Stane Štraus na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se dopolnjeni osnutek (prva obravnava) Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje parkirne hiše – Slovenski trg.

**Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH; 15 ZA, 7 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

**Vodenje seje je prevzel župan Damijan Perne.**

### **8. GARAŽNE HIŠE V STANOVANJSKIH SOSESKAH**

- A. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Nadzidava treh garaž v katastrski občini Klanec v Mestni občini Kranj«**
- B. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Obnova garaže v naselju Drulovka«**
- C. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Izgradnja dveh podzemnih garaž- Planina I«**
- D. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Novogradnja garaže v Šorlijevem naselju«**

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave. Odločili so se za dva različna modela. V prvem modelu sta dva primera, kjer sanirajo že zgrajene obstoječe garaže in jih nadgrajujejo z nekimi dodatnimi javnimi parkirišči. V naslednjem modelu in dveh primerih v tem trenutku še ni parkirišč in zemljišča služijo športni dejavnosti. Seveda ni garancije, da bi že v naslednjem koraku do investitorja lahko prišli. Druga pot pa je, da se asfaltirajo še vse preostale zelenice. V nadaljevanju je povedal, da bodo poskušali pripombe Odbora za finance do faze razpisa na primeren način oblikovati in ta tekst tudi posredovali odboru.

Gregor Tomše, namestnik predsednice Odbora za finance, je povedal, da se odbor strinja z vsemi predlaganimi sklepi in predlaga, da se pred sprejemom na Svetu Mestne občine Kranj razreši naslednji dilemi: kaj z objekti, ki so že zgrajeni – premoženje občine in kako bi se dalo ceno za eno parkirno mesto poenotiti na vseh štirih lokacijah.

Aleš Sladojević je dodal, da so imeli z mestnimi krajevnimi skupnostmi na temo garažnih hiš sestanek, kjer je bil dosežen dogovor, da se po tej poti poskuša poiskati rešitve.

Jože Lombar, predsednik Komisije za krajevne skupnosti, je povedal, da je komisija obravnavala garažne hiše. Težava je bila v tem, da predsedniki KS, na katerih lokacije naj bi stale, niso o tem nič vedeli oz. kar so vedeli, so izvedeli drugje. Potem je potekala splošna debata brez zaključkov, zato je bil na koncu sprejet tak sklep, da komisija ne bo dala soglasja, zato ker na seji komisije ni prisotnega poročevalca.

Aleš Sladojević je ponovno poudaril, da je bil posebej z mestnimi krajevnimi skupnostmi na temo parkiranja organiziran sestanek in jim je bila ta pot predstavljena.

Razprava:

Beno Fekonja:

- je menil, da bi bilo smiselno narediti posnetek stanja in oceno, koliko je obstoječih parkirnih mest in koliko dejansko je parkiranih avtomobilov, kar bi bil eden od pokazateljev interesa tudi s strani kupcev, ki bi zasedli te prostore. Pri obstoječih parkirnih hišah se ve, da so bile zgrajene hkrati s stanovanjskimi bloki in takrat so kupci stanovanj plačali to hkrati, to je danes javna površina, ki je enkrat že bila plačana z namenom, da se bo porabilo za javno površino. Iz tega razloga bi bilo v tem projektu smiselno upoštevati, da se število javnih površin ohrani in se išče možnost zasebnega investitorja z dodatnimi zasebnimi površinami, ki bi bile potencialno možne za nakup, najem;
- je izpostavil, da bi po tem predlogu izgubili 277 javnih parkirnih mest na račun zasebnih, ki bi jih zasebni investitor v javnozasebnem partnerstvu lahko prodal oz. upravljal s tem;
- je vprašal, kaj je z vložkom občine; ali bo občina dala samo zemljo, ali že objekt.

Aleš Sladojević:

- je na primeru ABC povedal, da bi bilo za občino bistveno lažje, če bi bili stanovalci, ki so kupovali ta stanovanja, tudi lastniki garaž. Potem bi bilo vse jasno, z njimi bi se dogovorili, ali zagotoviti dodatna javna parkirna mesta. Če so oni lastniki, potem bi tako ali tako morali sami financirati obnovo celotnega objekta, ker je v zelo slabem stanju. Če je občina lastnica, se število mest na celotnem območju ne zmanjša, ampak se poveča za približno enako število. Obstoječa parkirna mesta se nameni trženju, poleg tega se doda 277 dodatnih parkirnih mest, ki v tem trenutku ne obstajajo. Izpostavil je še, če se ti objekti ne bodo sanirali, bodo enkrat padli na občinsko breme.

Bojan Homan, podžupan:

- je povedal, da se je s tem veliko ukvarjal in tudi on je sklical vse predsednike mestnih krajevnih skupnosti. Interes je velik, kar so le-ti izvedeli med svojimi stanovalci. Z zakonom o delitvi stavbnega oz. uporabnega zemljišča izven blokov bodo lastniki stanovanj v blokih v last dobili še nekaj zelenic in nekaj parkirnih mest, ki bodo njihova skupna zasebna last. Na marsikakšnega etažnega lastnika bo prišla v nekaterih primerih mogoče samo tretjina parkirnega mesta.

Mag. Franci Rozman:

- je pozdravil tak način reševanja parkiranja, še posebej če bo uspelo pridobiti zasebnega partnerja. Bistveno je, da se povečuje celotno število parkirnih mest. Se strinja s podžupanom Bojanom Homanom;

- je vprašal, kje so v 6. členu navedene varovalke za določeno časovno obdobje. Strokovna komisija ima po njegovem mnenju izredno velike pristojnosti. Naloga komisije je izvedba konkurenčnega dialoga, ki je najpomembnejša v smislu, da občina ne bo svoje lastnine podarjala.

Andrej Dolenc:

- je menil, da je nujna izgradnja teh garažnih hiš v gosto naseljenih območjih iz razloga izboljšanja kvalitete življenja.

Stanislav Boštjančič:

- je vprašal, ali bo novozgrajenih parkirnih mest več ali manj od obstoječih;
- je vprašal, ali so lastninska vprašanja rešena;
- je predlagal, da se pri vseh štirih obravnavanih Sklepih o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev.....v 2. odstavku 11. člena besedilo »koncesijske pogodbe ter pogodbe o upravljanju« nadomesti z »pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu«.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je opisal idejno zasnovo ureditve in sicer, da se vsa obstoječa parkirna mesta pod zemljo uredijo ter namenijo prodaji. Ravno tako se zaprejo vsa parkirna mesta, ki so v tem trenutku na nivoju nič, in namenijo prodaji. Vzpostavi se nova prva etaža in vsa parkirna mesta v tej etaži so javna. Novozgrajenih parkirnih mest bo več od obstoječih za vsa tista parkirna mesta v prvi etaži posamezne garažne hiše.

Kar se lastniških razmerij tiče so bile govorice, da imajo stanovalci pri garaži A,B,C pogodbe o nakupu parkirišč. Občina je večkrat pozvala krajevno skupnost in tudi svetniki v krajevni skupnosti nobene od teh pogodb niso videli. Občina je lastnica v zemljiški knjigi, lahko pa izvede neko poizvedbo z javnim naznanilom.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je v imenu predlagatelja povzel predlog svetnika Stanislava Boštjančiča, da se v sklepih v 2. odstavku 11. člena besedilo »koncesijske pogodbe ter pogodbe o upravljanju« nadomesti z besedilom »pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu«.

Bojan Homan, podžupan:

- je povedal, da je bilo glede lastniškega stanja izpostavljenih veliko dilem. Občina je povsod zemljiško knjižno lastnica. Ni pogodb, ni dokumentacije, kako se je gradilo, kdaj. Zemljišče je občinsko in tudi vse odškodninske zahtevke zaradi padcev pozimi ter vse tekoče vzdrževanje pokriva občina. Ureja se tudi določitev funkcionalnih zemljišč pri garažnih hišah.

Beno Fekonja:

- se mu zdi odlična ideja, da posegajo v prostor in s tem prinašajo novo kvaliteto stanovalcem. Menil je, da bi bilo potrebno pridobiti mnenje ljudi, v kakšni meri so pripravljeni investirati v parkirna mesta.

Po končani razpravi je predsedujoči, župan Damijan Perne, predlagal, da se o vseh štirih sklepih odloča skupaj, na kar ni imel nihče od navzočih nobene pripombe, zato je dal na glasovanje naslednje

**SKLEPE :**

A. Sprejme se Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Nadzidava treh garaž v katastrski občini Klanec v Mestni občini Kranj«.

B. Sprejme se Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Obnova garaže v naselju Drulovka«.

C. Sprejme se Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Izgradnja dveh podzemnih garaž- Planina I«.

D. Sprejme se Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev pogodbenega javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Novogradnja garaže v Šorlijevem naselju«.

**Sprejeto soglasno (26 PRISOTNIH; 26 ZA).**

## **9. STATUT JAVNEGA ZAVODA LOKALNA ENERGETSKA AGENCIJA GORENJSKE (LEAG)**

Uvodno poročilo k tej točki je podal Darko Jarc, predsednik Sveta Lokalne energetske agencije Gorenjske. Glede na pripombe odborov in komisij je bila na mizo posredovana dopolnitev statuta.

Stanislav Boštjančič, Statutarno pravna komisija, je povedal, da so pripombe komisije že upoštevane.

Pripombe Odbora za finance so upoštevane v dopolnitvi statuta.

Odbor za gospodarstvo se je seznanil s Statutom javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske in nima pripomb.

Komisija za krajevne skupnosti je sprejela sklep, da na omenjeno točko ne bodo dali soglasja, ker ni bilo poročevalca.

Mag. Darko Zupanc:

- je vprašal, ali se lahko na obravnavani statut poda pripombe.

Darko Jarc:

- je povedal, da mora biti statut zavoda sprejet na svetu zavoda s soglasjem ustanovitelja. Do vseh pripomb, ki jih bo danes mestni svet podal, se bo svet zavoda do njih opredelil in sprejel spremembe statuta na prvi naslednji seji ter jih dal v potrditev na sejo ustanovitelja.

Igor Velov:

- je predlagal, da mestni svet danes da soglasje k predloženemu statutu, opravi se razprava ter posreduje svetu zavoda pripombe na statut. Na naslednjo sejo mestnega sveta naj svet zavoda posreduje v soglasje spremembe statuta;

- je pripomnil, da so sejnine v obravnavanem statutu opredeljene zelo na široko in predlagal, da se omejile.

Mag. Franci Rozman:

- je vprašal, ali članom strokovnega sveta zavoda tudi pripadajo sejnine;
- je 13. člen, 7. alineja, aktivno znanje angleškega jezika.....in še enega jezika EU ... se črta, saj je eno alinejo prej zapisano znanje slovenskega jezika.

Stanislav Boštjančič:

- je poudaril, da pogoji izhajajo iz odloka o ustanovitvi, ki je skladen s pogoji Evropske unije, ki financira ta projekt.

Darko Jarc, predsednik Sveta LEAG:

- je želel, da mestni svet danes da soglasje k statutu. Če tega ne bodo potrdili, potem nimajo več možnosti dobiti finančnih sredstev iz Bruslja. Zagotovil je, da bo na sejo Sveta MOK v septembru svet zavoda posredoval spremembe statuta.

Mag. Darko Zupanc:

- je predlagal, da naj pravna služba preveri določbo glede sejin članom sveta. Sejnine ureja akt oz. uredba Vlade RS o izplačilu sejin o javnih zavodih, ki pa izključuje javne šole.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Svet Mestne občine Kranj daje soglasje k Statutu javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG) ob pogoju, da svet zavoda sprejme statut v enakem besedilu.

**Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 21 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

Seja je bila zaključena ob 21.45 uri.

Pripravili:

Milena Bohinc, dipl.ekon.

Damijan Perne, dr.med.spec.psih.  
ŽUPAN

Svetlana Draksler, org.

Igor Velov, dipl.upr.org.  
PODŽUPAN

Stane Štraus  
PODŽUPAN