



NADZORNI ODBOR

**POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ
O OPRAVLJENEM PREGLEDU**

**Poslovanja občinske uprave Občine Tržič -
Pregled aktivnosti na področju izdelave
Načrta razvoja odprtega širokopasovnega
omrežja elektronskih komunikacij v Občini
Tržič in pregled aktivnosti izdelave Celostne
prometne strategije Občine Tržič**

KONČNO POROČILO

1. Pripravil Nadzorni odbor prejšnjega sklica v sestavi:

- Boštjan Mešič, predsednik odbora;
- mag. Alenka Bradač, članica;
- Edvard Polajnar, član;
- Boris Tomazin, član;
- mag. Matjaž Dovžan, član (do dneva odstopa kot člana NO OT, t.j. 13. 9. 2018).

Potrdil Nadzorni odbor v sestavi:

- Andreja Potočnik, predsednica odbora;
- Boštjan Mešič, član;
- mag. Alenka Bradač, članica;
- Edvard Polajnar, član;
- Luka Lukič, član;

2. Poročevalec: Boštjan Mešič, član nadzornega odbora.

3. Izvedenec: ni bilo imenovanih izvedencev.

4. Ime nadzorovanega organa: Občina Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič, obcina.trzic@trzic.si.

KAZALO

KAZALO	5
KRATEK POVZETEK	7
1. OSNOVNI PODATKI O NADZORU	9
1.1 IME NADZORNEGA ORGANA	9
1.2 IME ORGANA, V KATEREM SE OPRAVLJA NADZOR	9
1.3 KAJ SE NADZORUJE	9
1.4 DATUM NADZORA	9
2. UVOD	10
2.1 OSNOVNI PODATKI O NADZOROVANEM ORGANU	10
2.2 PRAVNA PODLAGO ZA IZVEDBO PREGLEDA	10
2.3 DATUM IN ŠTEVILKA SKLEPA O IZVEDBI PREGLEDA	10
2.4 NAMEN IN CILJI PREGLEDA	10
2.5 PRIPRAVA POROČILA	11
3. UGOTOVITVENI DEL	12
4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI	18

KRATEK POVZETEK

Nadzorni odbor Občine Tržič (NO OT) je na svoji 35. redni seji dne 13. decembra 2017 s sklepom št. 145-35-4 sprejel Letni program dela NO OT za leto 2018, v katerem je predviden tudi pregled poslovanja občinske uprave Občine Tržič (v nadaljevanj OU OT).

Na svoji 43. redni seji z dne 22. 8. 2018 je sprejel sklep, da se uvede postopek pregleda poslovanja občinske uprave za področje izdelave Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Tržič in pregled aktivnosti vezanih na izdelavo Celostne prometne strategije Občine Tržič.

Za izvedbo nadzora je bil na 44. redni seji NO OT, ki je potekala 12. 9. 2018, realiziran uvodni sestanek s predstavnico občinske uprave, vodjo Urada za okolje in prostor, gospo Jasno Kavčič, ki je podrobno predstavila oba projekta. Člani NO OT so v nadaljevanju seje pripravili zahtevek za dodatna pojasnila v zvezi z Načrtom razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Tržič.

Na 45. redni seji z dne 10. 10. 2018, so člani NO OT obravnavali odgovore občinske uprave na zahtevek za dodatna pojasnila in predstavili svoje ugotovitve in pripombe, vezane na dokumentacijo in dosedanjo izvedbo nadzora ter se medsebojno posvetovali glede posameznih nejasnosti. Sklenili so, da občinsko upravo zaprosijo za dopolnilna pojasnila. Obenem so sklenili, da na naslednjo sejo ponovno povabijo predstavnika občinske uprave.

Na 46. redni seji z dne 14. 11. 2018 so člani NO OT obravnavali dopolnilna pojasnila občinske uprave. Obenem so opravili ponoven pogovor s predstavnico občinske uprave, vodjo Urada za okolje in prostor, gospo Jasno Kavčič. Po opravljenem razgovoru so člani NO OT oblikovali in potrdili Osutek poročila o pregledu poslovanja občinske uprave Občine Tržič.

Dne 7. 12. 2018 je NO OT prejel odzivno poročilo OT na osutek poročila. Člani NO OT so odzivno poročilo obravnavali in ustrezno upoštevali relevantna dejstva v pripravi končnega poročila, ki je bilo izdelano 10. 12. 2018.

Kljub temu, da je bilo končno poročilo izdelano znotraj trajanja mandata prejšnjega NO OT, ga ta ni uspel potrditi, ker mu je zaradi predčasnega sklica konstitutivne seje novega OS potekel mandat dan pred sklicano sejo NO OT. NO OT v novi sestavi je zato na svoji 2. redni seji sklenil, da bo končno poročilo predložil v obravnavo novemu OS. Zato je na 3.

redni seji dne 13.3.2019 ponovno obravnaval končno poročilo in ga soglasno potrdil.
Poročilo je bilo posredovano v obravnavo na naslednjo redno sejo OS.

1. OSNOVNI PODATKI O NADZORU

1.1 Ime nadzornega organa

Nadzorni odbor Občine Tržič (NO OT).

1.2 Ime organa, v katerem se opravlja nadzor

Občina Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič, obcina.trzic@trzic.si.

1.3 Kaj se nadzoruje

Poslovanje občinske uprave, konkretno aktivnosti vezane na izdelavo načrta širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Tržič in aktivnosti v zvezi z izdelavo Celostne prometne strategije občine Tržič.

1.4 Datum nadzora

Nadzor poslovanja in pregled letnega in računovodskega poročila se je izvajal:

- 22. 8. 2018 na 43. redni seji NO OT;
- 12. 9. 2018 na 44. redni seji NO OT;
- 10. 10. 2018 na 45. redni seji NO OT;
- 14. 11. 2018 na 46. redni seji NO OT;
- 12. 12. 2018 na 47. redni seji NO OT;
- 27. 3. 2019 na 3. redni seji NO OT (nova sestava NO OT).

2. UVOD

2.1 Osnovni podatki o nadzorovanem organu

Nadzorovani organ je Občina Tržič, ki je bila v času pregleda pri svojem delu organizirana v naslednjih organizacijskih enotah oziroma uradih:

- Urad za splošne zadeve;
- Urad za okolje in prostor;
- Urad za gospodarstvo in družbeno dejavnost in
- Urad za finance.

2.2 Pravna podlago za izvedbo pregleda

- 32. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF);
- 40. do 55. člen Statuta Občine Tržič (Uradni list RS 19/13 in 74/15);
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Tržič (Uradni list RS, 82/16) in
- Sklep Nadzornega odbora Občine Tržič št. 145-35-4.

2.3 Datum in številka sklepa o izvedbi pregleda

Na svoji 43. redni seji z dne 13. 12. 2017 je NO OT sprejel sklep št. 145-35-4, s katerim je v letnem načrtu svojega dela za leto 2018 predvidel pregled poslovanja občinske uprave Občine Tržič. Na svoji 43. redni seji, dne 22. 8. 2018, je NO OT sprejel sklep št. 179-43-4, da se pregleda poslovanje občinske uprave, vezano na izdelavo načrta razvoja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Tržič in izdelavo Celostne prometne strategije Občine Tržič.

2.4 Namen in cilji pregleda

Na podlagi veljavnih določb Poslovnika Nadzornega Odbora Občine Tržič je NO OT izvedel pregled poslovanja OU OT. S pomočjo pridobljenih podatkov iz kontnih kartic občinskega proračuna se je NO OT odločil, da bo podrobneje pregledal aktivnosti in s tem povezane stroške pri izdelavi Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij ter aktivnosti in ob tem nastale stroške, vezane na izdelavo Celostne prometne strategije Občine Tržič. Pri pregledu smo pozornost usmerili na gospodarnost, zakonitost in pravilnost pri porabi načrtovanih javnih sredstev. Cilj nadzora je bil o tem izdelati poročilo z ugotovitvami in podatki ustrezna priporočila.

NO OT je izvajal pregled tako, da se je seznanil z vsemi aktivnostmi in dokumentacijo, vezano na vodenje in izpeljavo obeh projektov v celoti.

2.5 Priprava poročila

Pri pripravi poročila so sodelovali člani NO OT prejšnjega sklica: Boštjan Mešič, predsednik odbora, ter člani NO OT mag. Alenka Bradač, Edvard Polajnar, Boris Tomazin in mag. Matjaž Dovžan (do dneva odstopa kot člana NO OT, t.j. 13. 9. 2018).

3. UGOTOVITVENI DEL

Splošne ugotovitve

NO OT je pričel s pregledom poslovanja občinske uprave na svoji 43. redni seji 22. 8. 2018, ko so sprejeli sklep o pregledu že omenjenih aktivnostih. Sprejeli so sklep, da se na naslednjo sejo NO OT povabi predstavnike občinske uprave, ki bodo predstavili obe aktivnosti ter v zvezi s tem nastale stroške in ostale odhodke, ki so bremenili občinski proračun.

44. redne seje se je kot predstavnica občinske uprave udeležila ga. Jasna Kavčič, vodja Urada za okolje in prostor. Na seji je predstavila oba projekta, predložila kronološko urejeno dokumentacijo in odgovorila na vprašanja članov NO OT. Po predstavitvi so člani NO OT oblikovali dodatna vprašanja, ki so bila nato v pisni obliki posredovana občinski upravi. Nanašala so se predvsem na smiselnosti in upravičenost financiranja izdelave načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacija v Občini Tržič, vloge BSC Kranj, financiranja ter izvedbe javnega naročila za vse gorenjske občine.

Na 45. redni seji so člani NO OT pregledali pojasnila Občine Tržič v zvezi s podanimi zahtevami NO in v razpravi ugotovili, da je prejeti odgovor pomanjkljiv in premalo konkreten. Iz pojasnil ni razvidno, prav tako niso bila predložena dokazila, na osnovi česa je bila izvedba tega naročila sploh upravičena. Glede na to, da so se občine povezale v konzorcij, kjer je BSC prevzel vlogo koordinatorja med ministrstvi, občinami in izdelovalcem načrtov razvoja OŠO, se članom NO OT postavlja vprašanje o načinu oddaje naročila. Nadalje so tudi razpravljali o tem, da iz predloženega pojasnila ne izhaja jasen odgovor, v okviru katerega projekt Občina Tržič s to študijo dejansko sodeluje: gradnja OŠO na podeželju (bele lise) ali projekt RuNe. Iz pojasnila izhaja, da za sodelovanje v projektu RuNe študija ni potrebna, zato se tudi dodatno odpira vprašanje, čemu je pravzaprav namenjen Načrt razvoja OŠO, ki je bil obravnavan na 32. seji Občinskega sveta Občine Tržič dne 14. 6. 2018. Glede na nejasnosti so člani NO soglašali, da se Občino Tržič pozove k predložitvi dodatnih pojasnil in dokumentacije ter, da se za namen dodatnih pojasnil na naslednjo sejo NO OT ponovno povabi predstavnika občinske uprave.

Na 46. redni seji so člani NO OT obravnavali dopolnilna pojasnila, ki jih je posredovala občinska uprava. V njih je občinska uprava tudi demantirala nekatere navedbe iz prvotnih pojasnil, obenem pa posredovala tudi podatek, da je bilo za pripravo študije izvedeno javno naročilo za katerega na prvotnem soočenju ni bilo predloženih podatkov. Na seji prisotna

predstavnica občinske uprave je podala dodatne odgovore na postavljena vprašanja članov NO OT.

Ugotovitve

Ugotovitev 1:

NO OT ugotavlja, da občinska uprava Občine Tržič (OU OT) ni podala dokazila oziroma formalne podlage za naročilo izdelave Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Tržič (v nadaljevanju: Načrt razvoja OŠO) .

OU OT se sicer sklicuje, da je podlaga za naročilo študije bila Nacionalna strategija razvoja odprte širokopasovne infrastrukture na podeželju in Zakon o elektronskih komunikacijah (ZEKom), vendar ne uspe navesti konkretnega besedila ali člena iz omenjenih dokumentov. Pri tem je potrebno upoštevati, da je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in visoko šolstvo v letu 2015 na nacionalnem nivoju pripravilo Načrt razvoja OŠO naslednje generacije, ki ga je kasneje sprejela Vlada RS in s katerim je bilo opredeljeno kako bodo obvladovali t.i. "bele lise". To so območja, kjer ni bil izkazan komercialni interes za izgradnjo širokopasovnih omrežij. Na osnovi nacionalne študije je bil predviden tudi razpis za pokritje "sivih lis". Nacionalna študija pa je tudi podrobno opredeljevala pogoje za identifikacijo "sivih lis" in načrt za odpravo le-teh.

Zato upravičeno domnevamo, da OU OT ni dovolj skrbno preverila vseh okoliščin in se je po nepotrebnem odločila za naročilo študije, saj ta po mnenju NO OT ni bila potrebna za sodelovanje v nacionalnem projektu.

Pojasnilo OT k ugotovitvi 1:

OU OT je v svojem odzivnem poročilu zelo obsežno opisalo pozitivne učinke, ki naj bi jih Načrt razvoja OŠO imel na gospodarski položaj občine. Nadalje navaja, da se je za naročilo takšne študije pri izvajalcu Eurocon odločilo približno 100 občin v Sloveniji. OU OT tudi zelo obširno povzame dejstva in multiplikacijske učinke, ki so navedeni v študiji in so hkrati dejstva, ki so bila že pred tem navedena v državni študiji, ki jo občinska študija obsežno povzame v uvodnem delu.

Odgovor NO OT:

NO OT ni v svojem poročilu nikdar zanimal koristi in multiplikacijskih učinkov implementacije odprtega širokopasovnega omrežja za dobrobit občanov in gospodarstva občine. Vendar kljub obsežnemu pojasnilu še vedno nismo prejeli nedvoumnega odgovora niti formalne podlage, ki bi dokazovala, da je za implementacijo odprtega širokopasovnega omrežja v občini potrebno naročiti izdelavo takšne študije, niti izrecne formalne podlage, ki bi dokazovala, da v primeru, da občina take študije ne pridobi, ni upravičena do izgradnje

odprtega širokopasovnega omrežja v eni od naštetih širših pobud na državnem nivoju (GOŠO, RuNE...).

Se pa strinjamo, da je občinska uprava suverena v svoji odločitvi, kako se bo opredelila in ravnala.

Ravno tako se strinjamo, da v primerjavi z vsemi potencialnimi pozitivnimi gospodarskimi učinki sam strošek študije ne predstavlja omembe vrednega zneska. Vendar to še vedno ne pomeni, da naročilo takšne študije ni vredno bolj tehtne presoje in ugotavljanja dejanskih formalnih zahtev za potrebo po takšnem naročilu.

Ugotovitev 2:

OU OT je v prvih pojasnilih navedla, da se je na pobudo MO Kranj z drugimi gorenjskimi občinami povezala v konzorcij, ki naj bi se skupaj lotil izdelave Načrtov razvoja OŠO. BSC, poslovno podporni center, d.o.o. Kranj (BSC) pa naj bi prevzel koordinacijo z izdelovalcem Načrta razvoja OŠO, podjetjem Eurocon d.o.o.

V naslednjih dodatnih pojasnilih, pa je OU OT demantirala predhodno informacijo. Pojasnila je, da do povezovanja v konzorcij ni prišlo, ampak je vsaka občina sama izpeljala postopek. Tako OU OT navaja in predloži dokazila o izvedbi naročila s povabilom ponudnikom št. 51/2015 v katerem je bilo podjetje Eurocon d.o.o. izbrano kot najugodnejši ponudnik za izdelavo načrta razvoja odprtih širokopasovnih elektronskih komunikacij (prejete so bile 3 ponudbe: Projekt IP d.o.o., Cesta Marežanskega upora 4, Koper, Infinita d.o.o., Slamnikarska cesta 1c, Domžale in Eurocon d.o.o., Dunajska cesta 159, Ljubljana).

Dokumentacije o omenjenem razpisu na prvem soočenju nismo našli v spisu o Načrtu razvoja OŠO.

Pojasnilo OT k ugotovitvi 2:

Do spremembe pojasnila glede vloge BSC-ja je prišlo iz razloga, ker smo na podlagi pridobljenih informacij in preverjanj v pogovorih s sodelujočimi na tem področju v letih 2015 - 2016 (uradnica, ki je pokrivala to področje, ni več zaposlena na občini) lahko pravilno rekonstruirali razvoj dogodkov. Prav tako smo iz istega razloga dodatno pojasnili in predložili dokumentacijo o izvedbi javnega naročila. Vloga BSC je bila tako v začetni fazi zgolj organizacija več posvetovalnih sestankov, na katerih so občine sproti dobivale informacije o poteku aktivnosti glede možnosti gradnje odprtih širokopasovnih omrežij.

Odgovor NO OT:

Iz napisanega je sklepati, da je bila vloga BSC predvsem organizacijska in posredovalna, predvsem v interesu izvajalca študije, ki se je preko BSC lažje predstavil več občinam hkrati. Obenem pa je logično, da BSC ni mogla prevzeti posrednika pri naročilu storitev,

saj bi skupni znesek naročila terjal izvedbo odprtega javnega naročila, če bi že do tega prišlo.

Ugotovitev 3:

NO OT je ob pregledu spisa o naročilu s povabilom št. 51/2015 ugotovil, da je OU OT naknadno prejela tudi ponudbo podjetja APR d.o.o., ki je bila bistveno nižja od prej omenjenih ponudb. Ponudba je bila po mnenju OU OT ocenjena kot splošna, zaradi prepozne predložitve pa ni bila upoštevana v izboru.

V spisu 51/2015 je bil predložen tudi uradni zaznamek, kjer je bilo podrobneje opisano pregledovanje ponudb in preverjanje na drugih gorenjskih občinah zaradi neobičajno visoke cene. Zaradi visoke cene je OU OT na pogovor povabila tudi predstavnika izbranega ponudnika Eurocon d.o.o., ki ni želel ponuditi nobenih dodatnih ugodnosti. Je pa precej podrobno opisal njihovo vlogo pri pridobivanju evropskih sredstev za projekt in tesno sodelovanje z lobisti, kar naj bi ponudnika postavljalo v preferiran položaj pred ostalimi ponudniki. Obenem je ponudnik navedel, da je cena tako visoka, ker sami izdelajo celoten dokument in razpolagajo z lastnim strokovnim kadrom za izdelavo tovrstnih študij.

Ugotovitev 4:

OU OT navaja, da je 12.2.2018 s strani podjetja Eurocon dobila obvestilo, da je Občina Tržič vključena v projekt RuNE. To je projekt, ki je sofinanciran z evropskimi sredstvi. Pogoji za sodelovanje v projektu pa naj bi bila spet izdelava Načrta razvoja OŠO v OT, čeprav je bilo v prvotnih pojasnilih to zanikano. Tudi v tem primeru OU OT ni predložil nobene materialno pravne podlage, ki bi to dokazovala, ampak trditev temelji zgolj na navedbi predstavnika podjetja Eurocon.

Pojasnilo OT k ugotovitvi 4:

V prvem delu pojasnila OT predvsem pojasnjuje kronologijo dogodkov v zvezi s pripravo in potrjevanjem študije.

V drugem delu pojasnila pa podrobneje opredeljuje potrebo ponudnika za izgradnjo omrežja (to je RuNE), ki mora za pridobitev evropskih sredstev izpolnjevati določene pogoje in zahteve. Če citiramo: "... Za izvedbo projekta RuNe oz. izgradnjo odprtega optičnega dostopovnega omrežja (ki ga v celoti financira nosilec projekta sam) je sodelovanje občine potrebno v smislu zagotavljanja podatkov o obstoječi infrastrukturi, bodočih projektih, interesu občanov ter tehničnih in drugih pogojih za izvedbo gradnje, kar je vse zajeto v Načrtu razvoja odprtega širokopasovnega omrežja. Namreč, v postopkih prijav na javne razpise za sofinanciranje gradnje odprtih širokopasovnih omrežij je moč zaslediti zahtevo, da mora ponudnik predložiti tudi projektno dokumentacijo, v kateri mora med drugim opisati svoje sodelovanje z vključenimi lokalnimi skupnostmi in uresničevanje

njihovih strateških ciljev, kar pomeni vključiti tudi analize obstoječega stanja s prikazom potreb v projektno dokumentacijo za telekomunikacijsko omrežje, kar ponudnik lahko izvede, če ima določena občina izdelan in sprejet Načrt razvoja odprtih širokopasovnih omrežij..."

Odgovor NO OT:

Iz dodatnega pojasnila OU OT spet ni zaslediti navedbe izrecne formalne podlage, da je OT za sodelovanje v projektu RuNE dolžna naročiti izdelavo take študije. Iz dodatnega pojasnila je kvečjemu razvidno kaj je ponudnik za izgradnjo odprtega širokopasovnega omrežja (RuNE) dolžan izdelati in predložiti v njegovi prijavi za pridobitev sredstev za izvedbo projekta. Vse kar je bila občina dolžna priskrbeti, so določeni podatki, ki bi jih v vsakem primeru lahko dala na razpolago ponudniku, ne da bi za to še plačala.

Tu se pojavlja ključno vprašanje. Ali so tudi občine, ki niso izdelale takšne študije, upravičene do izgradnje odprtega optičnega dostopovnega omrežja v okviru RuNE? Na osnovi državne strategije bi temu moralo biti tako in vse občine, ki imajo "bele lise" morajo biti enakovredno obravnavane.

Ugotovitev 5:

Ob pregledu dokumenta Načrt razvoja OŠO v občini Tržič NO OT ugotavlja, da je večji del študije povzetek nacionalne strategije razvoja odprte širokopasovne infrastrukture na podeželju in splošnih tehničnih zahtev za izgradnjo tovrstnega omrežja. Ta del obsega približno 70% dokumenta. Približno 25% dokumenta so statistični in historični podatki o razvitosti prometne, energetske, komunalne in TK infrastrukture, ki so na voljo iz različnih virov javno dostopnih virov. Minimalen delež študije pa temelji na izvedeni anketi v določenem številu gospodinjstev v tržiški občini.

Zato se NO OT upravičeno sprašuje ali v tem primeru sploh lahko govorimo o avtorskem delu, nikakor pa ne moremo smatrati, da gre v tem primeru za poglobljeno študijo o stanju OŠO v tržiški občini.

Pojasnilo OT k ugotovitvi 5:

Občina Tržič z naročilo izdelave Načrta razvoja odprtih širokopasovnih omrežij v občini Tržič ni naročila avtorskega dela, temveč dokument, ki bo omogočil občini doseganje ciljev in pa predvsem izvedbo ustreznih projektov v obliki odprtega optičnega omrežja. Avtorji študije so proučili relevantne politične in druge dokumente, tako na ravni države, kot na ravni EU, izvedli anketo med občani, opredelili tehnične in druge pogoje, itd. Ker občina odprtega širokopasovnega omrežja še nima, poglobljene študije o stanju odprtega širokopasovnega omrežja OŠO v občini Tržič niti ni bilo smiselno naročati.

Odgovor NO OT:

S pojasnilom OT se strinjamo v tem, da ne gre za poglobljeno študijo. Ravno zato pa se sprašujemo ali je vredna tega relativno visokega zneska ob dokaj nizkem vložku za pripravo študije, še zlasti, če upoštevamo ponovljivost, saj je bilo takih študij po navedbi izvajalca narejenih okrog 100.

Obenem pa to še bolj podkrepi dileme, ki so obravnavane v predhodnih ugotovitvah.

4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI

Priporočilo št. 1 (veza ugotovitev št. 1 in 4)

NO OT priporoča, da OT predloži dokument iz katerega bo jasno razvidno, da je naročilo takšne študije bilo OBVEZNO za sodelovanje v enem od projektov izgradnje odprtega optičnega širokopasovnega omrežja na področjih t.i. "belih lis" in s tem razblini vsak dvom o upravičenosti naročila.

Če pa tega ne more priskrbeti, potem NO OT priporoča, da OT vsaj v prihodnje bolj skrbno pretehta upravičenost takšnih naročil. Ne glede na potencialne učinke, je vedno potrebno skrbno pretehtati tudi formalne okoliščine in upoštevati pravila in postopke pri razpolaganju z javnimi sredstvi.

Priporočilo št. 2 (veza ugotovitev št. 2 in 5)

Glede na to, da je šlo za nacionalni projekt, kjer je bilo vključenih veliko število občin, vseeno preseneča, da se občine niso med seboj tesneje povezale.

NO OT priporoča, da v prihodnje OT v takih projektih, kjer je neposredno možno izkoristiti učinke medsebojnega povezovanja občin in izmenjave informacij, bolj agilno in povezovalno sodeluje z drugimi občinami.

Ob sodelovanju več občin bi si z izmenjavo informacij in angažiranjem ekspertov verjetno tudi lažje izborili ugodnejše pogoje in lažje uskladili pričakovano kvaliteto in vsebino naročenih študij. Ravno tako pa bi verjetno tudi lažje prišli do nedvoumnih formalnih podlag za upravičenost takega naročila.

***predsednica nadzornega odbora
Andreja Potočnik, l.r.***

Tržič, 13.3.2019