



OBČINA SEMIČ
OBČINSKI SVET
Štefanov trg 9
8333 SEMIČ

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 20. oktobra 2011, ob 18,00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodila županja, ga. Polona Kambič.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Matija Hudak, g. Ivan Bukovec, g. Janez Movern, g. Damir Stare, g. Tomaž Černe, ga. Damjana Simonič, g. Vili Malnarič, ga. Sonja Klemenc Križan, g. Danilo Plut, g. Anton Malenšek in g. Peter Štukelj.

Upravičeno odsotni: g. Damjan Hrvat.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Mateja Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari –višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec II za kom.,cestno in inv. dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja VI,
- ga. Nina Belec – svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Mira Kambič Štukelj – svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- ga. Renata Bukovec - zapisnikarica,
- g. Roman Žunič – predsednik Nadzornega odbora Občine Semič,
- ga. Verica Marušič– televizija Vaš kanal,
- g. Slavko Malešič – v.d. direktorja JP Komunala Črnomelj,
- g. Ivan Sepaher – nadzorni svet JP Komunala Črnomelj,
- ga. Silva Jančan – ravnateljica OŠ Belokranjskega odreda Semič,
- ga. Vanesa Požek – pomočnica ravnateljice za vrtec pri OŠ Belokranjskega odreda Semič,
- ga. Mirjam Bezek Jakše – Dolenjski list,
- ga. Andreja Milavec – Belokranjec,
- g. Vinko Papež – televizija Vaš kanal,
- g. Božo Vidmar – Radio Krka.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Županja, ga. Polona Kambič, je pozdravila vse navzoče in podala predlog dnevnega reda v razpravo.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Županja, ga. Polona Kambič, je dala dnevni red na glasovanje.

Predlog sklepa št. 032-9/2011-3:

Sprejme se dnevni red 9. redne seje Občinskega sveta Občine Semič v naslednji vsebini:

DNEVNI RED:

1. **Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.**
2. **Obravnava in sprejem zapisnika 8. redne seje občinskega sveta.**
3. **Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.**
4. **Obravnava problematike obstoja delovanja Televizije Vaš kanal – programa v javnem in kulturnem interesu.**
5. **Obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič.**
6. **Obravnava in potrditev cene komunalne storitve – vzdrževalnina za obnovo in vzdrževanje vodovodnih hišnih priključkov.**
7. **Obravnava Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2010/2011 in Letni delovni načrt za šolsko leto 2011/2012 OŠ Belokranjskega odreda Semič z enoto vrtec Sonček Semič.**
8. **Obravnava in sprejem predloga Odloka o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2011 – PRVA OBRAVNAVA.**
9. **Obravnava in sprejem Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič, k.o. Vinji Vrh.**
10. **Obravnava in sprejem predloga Pogodbe o oblikovanju območnega razvojnega partnerstva Pokolpje.**
11. **Vloge in pritožbe občanov.**
12. **Pobude in vprašanja članov sveta.**
13. **Razno.**

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-09/2011-3 je sprejet.

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-09/2011-4:

Za zapisnikarja se predlaga ga. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Danila Pluta in Tomaža Černeta.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-09/2011-4 je sprejet.

AD.2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnike pozvala k podaji morebitnih pripomb.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 032-09/2011-5:

Sprejme se zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-09/2011-5 je sprejet.

AD. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnikom podrobneje predstavila aktivnosti občine.

Pri projektu »Odprto širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij v Občini Semič« je poudarila, da je bilo do 20.10. izvedenih 125 priključkov, zgrajenih pa je že 190 priključkov. Trenutno se gradijo priključki na Podrebru in Oskoršnici, sledila bo še izvedba priključkov na Štrekljevcu, v Kotu in Stranski vasi.

Pri aktivnostih za izgradnjo doma starejših v Semiču je poudarila, da je objavljen 6. javni razpis. Občine morajo do 21. 10. 2011 pripraviti nabor projektov. Na omenjeni razpis bo Semič prijavil izgradnjo doma starejših, pripravljen pa je tudi rezervni projekt in sicer ureditev trga v Semiču.

Izdelava občinskega prostorskega načrta: do polovice naslednjega leta naj bi bil sprejet OPN, vse pa je odvisno od nosilcev urejanja prostora.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da člani na poročilo niso imeli pripomb.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da se že kažejo potencialna žarišča sporov s sprejetjem OPN in sicer v primerih, ko bo prišlo do gradenj gospodarskih objektov v naseljih.

AD. 4) OBRAVNAVA PROBLEMATIKE OBSTOJA DELOVANJA TELEVIZIJE VAŠ KANAL – PROGRAMA V JAVNEM IN KULTURNEM INTERESU

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnike seznanila s problematiko obstoja televizije Vaš kanal. Želja občanov, predvsem starejših je, da bi televizija delovala v takšnem obsegu kot pred izklopom digitalnega signala. V zvezi z reševanjem nastale situacije, so v Novem mestu potekali sestanki, na katerih so bili prisotni župani občin Bele krajine, Dolenjske in Posavja. Dogovorjeno je bilo, da občine dodatno sofinancirajo delovanje televizije v skupni višini 400.000,00 EUR. S temi sredstvi bi občine zagotovile obstoj Vašega kanala.

Ga. Verica Marušič, Televizija Novo mesto, je pojasnila, da je bila s strani županov imenovana v odbor za reševanje problematike televizije Vaš kanal. Težave na televiziji so se začele pojavljati leta 2008, ko je Ministrstvo za kulturo pričelo s krčenjem sredstev javnega razpisa iz sklada za medije. Istega leta je država televiziji Vaš kanal dodelila digitalni signal. Ker ni bilo zadostnih sredstev za nakup nove opreme, je tudi tehnika postajala iz leta v leto bolj dotrajana in neprimerna za digitalno produkcijo. Strošek digitalnega oddajanja je 15.000,00 EUR na mesec. Televizija Vaš kanal bo obstala, vendar v situaciji kot je sedaj, ne bo

mogla uveljavljati statusa delovanja v javnem in kulturnem interesu. Televizijski izračun govori, da je strošek 1 minuto dolge novice, 300,00 EUR. V mesecu juliju in avgustu, so se župani 20. občin kar 2 x sestali, oblikovali pa so tudi operativno skupino. Na zadnjem sestanku je bilo dogovorjeno, da se problematika televizije predstavi na občinskih svetih občin. Trenutno so na razpotju, kajti odločiti se bo potrebno, ali bodo delovali z dosedanjo vsebino, ali pa se bodo morali preusmeriti in postati komercialna televizija.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da je člane odbora zanimala lastniška struktura, kapital podjetja in kaj se bo naredilo s sredstvi dokapitalizacije.

Ga. Varica Marušič je pojasnila, da je vsa oprema v celoti amortizirana. Lastniška struktura televizije je naslednja: 35 % lastne delnice televizije, 24,73 % Irena Vide, 22,20 % Mestna občina Novo mesto, 8,94 % Krka d.d., 2,45 % Občina Straža, 1,94 % Občina Šmarješke Toplice, 0,85 % Občina Trebnje, 0,68 % Občina Črnomelj, 0,66 % DPB vizija d.d., 0,45 % Občina Metlika, 0,26 % Občina Šentjernej, 0,22 % Občina Semič, 0,10 % Občina Škocjan in ostale fizične osebe. Na sestanku ni bilo nikoli govora o dokapitalizacija ampak le o dodatni finančni pomoči oz. sofinanciranju s strani dvajsetih občin. Mestna občina Novo mesto je že sprejela sklep, da televiziji dodeli sredstva, vendar z namenom dokapitalizacije. Predlogi večine občin, sta plačilo na obroke in dokapitalizacija podjetja. Rešitev nastale situacije se pričakuje tudi s sprejetjem medijskega zakona.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti vprašal, ali gre pri televiziji Vaš kanal za dokapitalizacijo ali za finančni prispevek občin. Kot predsednik odbora je opozoril na nekatera dejstva. Televizija Vaš kanal je privatna televizija in v teh težkih časih se je potrebno odločiti, ali si lahko občine privoščijo takšno televizijo. Zadeva ni sporna, če gre pri reševanju televizije za dokapitalizacijo vseh lastnikov, če pa bodo televizijo reševale le občine je zadeva sporna. Če bo občinski svet potrdil predlog sklepa, je potrebno v proračunu nujno zagotoviti tudi druga sredstva, predvsem socialne pomoči, kajti za Belo krajino prihajajo zelo težki časi. V letu 2010 je bilo na območju Bele krajine 3.888 zaposlenih, v letu 2011 in 2012 lahko računamo na ukinitvev 500 delovnih mest. V rebalansu proračuna je dodatno zagotovljenih 1.000,00 EUR socialne pomoči, kar pa je občutno premalo. Če uprava ne bo zagotovila dodatnih socialnih transferov v rebalansu proračuna, ne bodo podprli predloga. Na odboru je bilo predlagano, da se sredstva v višini 3.300,00 EUR iz postavke 44130003/6015 (skupna vlaganja – TV Vaš kanal), prenesejo na postavko 41129901/3410 (drugi transferi za zagotavljanje socialne varnosti – pomoč socialno ogroženim) v višini 1.120,00 EUR in na postavko 41330216/3250 (tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve – vrtec) v višini 2.180,00 EUR.

Županja, ga. Polona Kambič, je odgovorila, da so socialni transferi povišani za 2.000,00 EUR, iz 7.000,00 na 9.000,00 EUR. Vsi, ki bodo službo izgubili v SECOPI, bodo prejeli odpravnine, zato se iz tega naslova ne pričakuje večjih vlog za socialno pomoč. Tudi šola ima vse stroške, ki so bili planirani v finančnem načrtu, zajete v proračunu oz. rebalansu proračuna.

G. Vili Malnarič je vprašal, ali ni možno združiti javni in komercialni interes.

Ga. Verica Marušič je pojasnila, da pri televiziji Vaš kanal ne gre za reševanje privatne televizije, temveč televizija opravlja naloge, ki so ji bile dodeljene s statusom regionalnega televizijskega programa posebnega pomena. Veliko število občanov meni, da potrebujejo Vaš kanal. Nekatere občine so se odločile za dokapitalizacijo, nekatere pa za sofinanciranje, med njimi tudi Občina Metlika. O dokapitalizaciji vseh lastnikov ni bilo nikoli govora, kajti vsi lastniki nimajo interesa dokapitalizirati televizijo, med njimi so tudi vsi zaposleni, ki že 1 leto prejema 20 % nižjo plačo v upanju, da bodo uspešno premagali težave.

Televizija Novo mesto je po dveh mesecih ponovno pričela predvajati program preko digitalnega signala, kajti v nasprotnem primeru bi ostala brez dodeljenega signala. Če se bodo nehali ukvarjati z lokalnimi novicami in se bodo usmerili v komercialno televizijo, poti nazaj več ni.

G. Ivan Bukovec je povedal, da so občine ustanovile televizijo Vaš kanal z namenom, seznanjati ljudi z delom občin. Ker so se župani na skupnem sestanku dogovorili, da je interes, da televizija Vaš kanal še vedno deluje v takšnem obsegu kot do sedaj, je potrebno pristopiti k reševanju nastale situacije. Zanimalo ga je tudi, kaj bo televizija naredila z dodatnimi sredstvi občin.

Go. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, kako bo sofinanciranje občin v višini 400.000,00 EUR vplivalo na kapitalski delež podjetja, glede na dejstvo, da je osnovni kapital podjetja 228.000,00 EUR. Vprašala je tudi, ali se bo s sredstvi pokrivala nastala izguba.

G. Anton Malenšek je bil mnenja, da bi morali imeti svetniki več podatkov o poslovanju podjetja (bilanco stanja in uspeha, poslovni izid, načrt in plan poslovanja). Svetniki bi morali imeti tudi podatek, kakšen je bil primanjkljaj v času, ko niso bili vidni preko digitalnega signala.

Ga. Verica Marušič je odgovorila, da bo televizija z dodatnimi sredstvi kupila potrebno opremo in plačala stroške predvajanja preko digitalnega signala (15.000,00 EUR na mesec). Ponovno je poudarila, da na sestankih nikoli ni tekla beseda o dokapitalizaciji podjetja ampak le o sofinanciranju. Celotna zadeva je dobila novo podobo, ko so svetniki Občinskega sveta MO Novo mesto sprejeli sklep o dokapitalizaciji in ne o sofinanciranju. Podatki o poslovanju podjetja so javno objavljeni na spletni strani AJPES-a. Za leto 2011 so znani podatki za prvo polovico leta. V dveh mesecih, ko program ni bil viden preko digitalnega signala so imeli le nekoliko okrnjen program, kajti vidni so bili še vedno preko ponudnikov internetnih storitev in kableske televizije. Naloga občinskih svetov je, da sprejmejo odločitev, ali televizija Vaš kanal nadaljuje s svojim poslanstvom, ali pa se preusmeri v komercialno televizijo.

Županja občine Semič, ga. Polona Kambič, je povedala, da se je potrebno odločiti ali televizija ohrani oddajanje v javnem interesu ali ne. Če občine želijo, da televizija še vedno oddaja program v javnem interesu, je potrebno zagotoviti predlagana sredstva. Razpravo je zaključila in dala predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 381-1/2011-7:

Pristopi se k dokapitalizaciji televizije Vaš kanal, ki jo zahteva digitalno oddajanje programskih vsebin, in sicer v višini 6.547,00 EUR (oz. 3.300,00 EUR za obdobje oktober –

december 2011), kot je razvidno iz razdelilnika, ki je bil potrjen na skupnem sestanku županov Dolenjske, Bele krajine in Posavja dne 19. septembra 2011.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 381-1/2011-7 je sprejet.

AD. 5) OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI SEMIČ

G. Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, je svetnikom predstavil predlog sprememb odloka. Pri spremembah gre za financiranje vzdrževanja in obnov vodovodnih hišnih priključkov. Predlog cene vzdrževalnine je narejen na osnovi življenjske dobe 30 let. Cena je najnižja daleč naokrog. Praksa v Sloveniji je, da večina občin zaračunava vzdrževalnino. Velik problem pri okvarah predstavljajo prav hišni priključki, kajti glavni vodovodi se obnavljajo oz. gradijo na novo, hišni priključki pa ostajajo stari.

G. Vili Malnarič je podal predloge Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj :

- Odbor predlagane spremembe odloka ne podpira. S sprejemom predlagane spremembe se lahko sproži plaz preventivnih odlokov.
- Vzdrževalnino bi lahko primerjali z zavarovanjem.
- Če je cilj pri obnovah hišnih priključkov tudi zmanjšanje vodnih izgub, bi morala komunala sama financirati stroške obnove ali pa temu primerno znižati ceno vode.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da imajo vzdrževalnino vse sosednje občine. Samo popravilo priključkov lahko stane tudi do 500,00 EUR, na leto pa se lahko na istem priključku zgodi več defektov. Gledano iz socialnega vidika, člani odbora podpirajo predlagane spremembe odloka in svetnikom predlagajo potrditev odloka.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da se bo s sprejetjem odloka dodatno obremenilo občane za cca. 40 EUR na leto. Predloga odloka ne podpira, predlaga pa, da uporabniki, ki ne bi zmogli kriti stroškov obnove hišnega priključka, na občino naslovijo vlogo za kritje stroškov.

G. Anton Malenšek je opozoril, da je bila cena vode v letošnjem letu, z uveljavitvijo omrežnine, bistveno povišana. Obnova voda do priključka bi morala biti zajeta že v omrežnini, obnova od priključka do objekta, pa bi morala biti v lasti lastnika objekta. V primeru sprejetja odloka se bo še dodatno obremenilo občane. V kalkulacijo cene je zajet tudi vodomeri jašek, kar ni smotrno, saj so vsi priključki izvedeni kvalitetno in imajo že vodomerne jaške.

G. Slavko Malešič je pojasnil, da veljavna zakonodaja določa, da se za hišni priključek smatra vod od sekundarnega vodovoda do hišnega jaška. Najemnina vodovodov se vrača nazaj v občinski proračun, občina pa bi s temi sredstvi morala obnavljati vodovod, vendar se odloča za gradnjo novih.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in dala predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-21:

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič v predlagani vsebini za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 8 ZA
3 PROTI

Sklep št. 007-12/2009-21 je sprejet.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-22:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič, sprejet v prvi obravnavi, se prekategorizira v drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 9 ZA
3 PROTI

Sklep št. 007-12/2009-22 je sprejet.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-23:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič v predlagani vsebini in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 8 ZA
3 PROTI

Sklep št. 007-12/2009-23 je sprejet.

AD. 6) OBRAVNAVA IN POTRDI TEV CENE KOMUNALNE STORITVE – VZDRŽEVALNINA ZA OBNOVO IN VZDRŽEVANJE VODOVODNIH HIŠNIH PRIKLJUČKOV

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je Komunala Črnomelj pripravila kalkulacijo povprečne cene obnove hišnega priključka v dolžini 20 m. Strošek vzdrževalnine je odvisen tudi od dimenzije števca.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da je kalkulacija previsoka in bi jo bilo potrebno znižati za 30 %. S predlogom se je strinjal tudi g. Anton Malenšek in predlagal, da se o predlogu glasuje.

G. Slavko Malešič je odgovoril, da znaša strošek obnove 20 m dolgega hišnega priključka cca. 1.000,00 EUR. Cena je, v primerjavi z ostalimi občinami, bistveno nižja. Sredstva, ki bodo zbrana iz naslova vzdrževalnine so strogo namenska in bodo namenjena le za obnovo hišnih priključkov. Predlagal je, da se predlagana cena potrdi, čez eno leto pa se naredi obračun, iz katerega bo vidno, ali je cena previsoka ali celo prenizka. G. Malešič je tudi predlagal, da je potrebno v odloku določiti datum, kdaj se prične cenik uporabljati, če bo le-ta sprejet.

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala, da se cenik prične uporabljati s 1.11.2011. S tem bodo v obnovo že zajeti hišni priključki v Kotu. Zaradi omenjenega je potrebo spremeniti sprejeti odlok. Županja je dala predlog spremembe odloka na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-24:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič se v 6. členu spremeni tako, da se glasi: »Za 54. členom se doda 55. člen, ki se glasi: Določila tega odloka, ki se nanašajo na obračun vzdrževalnine, se pričnejo uporabljati s 1. 11. 2011. Do roka iz prejšnjega odstavka krijejo stroške vzdrževanja in popravila hišnih priključkov, tako kot doslej, uporabniki.« V 7. členu pa tako, da se na novo glasi »Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1.11.2011.«

GLASOVANJE: 9 ZA

Sklep št. 007-12/2009-24 je sprejet.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-25:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič za drugo obravnavo in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 9 ZA

Sklep št. 007-12/2009-25

G. Ivan Sepaher je opozoril, da je občina dolžna kriti izgubo v primeru negativnega poslovnega rezultata Komunale Črnomelj.

G. Anton Malenšek je predlagal, da se glasuje o predlogu sklepa, ki ga je predlagal Odbor za gospodarstvo, da se cene znižajo za 30 %.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in dala predlog sklepa, ki ga je pripravila občina, na glasovanje. Sklep bo stopil v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-26:

Občinski svet potrjuje spodaj navedene cene vzdrževalnine za vodovodne hišne priključke:

	Faktor	EUR/mes.(brez DDV)
DN 13 -> 1/2"	1,00	2,8367
DN 20 -> 3/4"	1,00	2,8367
Pavšal	1,00	2,8367
DN 25 -> 1"	1,06	3,0069
DN 40 -> 6/4"	1,21	3,4324
DN 50	1,57	4,4536
DN 80	1,95	5,5316
DN 100	2,10	5,9571

Cene stopijo v veljavo naslednji dan po objavi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič (št. 007-12/2009-25) v Uradnem listu Republike Slovenije. Eno leto po uveljavitvi sklepa se pripravi obračun in se preveri, ali je cena vzdrževalnine previsoka ali ne.

GLASOVANJE: 9 ZA
3 PROTI

Sklep št- 007-12/2009-26 je sprejet.

AD. 7) OBRAVNAVA POROČILA O REALIZACIJI LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011 IN LETNI DELOVNI NAČRT ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012 OŠ BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ Z ENOTO VRTEC SONČEK SEMIČ

Ga. Silva Jančan, ravnateljica OŠ Belokranjskega odreda Semič, je povedala, da je gradivo, ki so ga prejeli svetniki, le izvleček celotnega gradiva, ki je dostopno na spletni strani šole.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so člani odbora izdali pozitivno mnenje na poročilo, saj je poročilo kvalitetno pripravljeno, delo šole in vrtca pa je zadovoljivo. G. Peter Štukelj je na šolo in v vednost odboru naslovil vprašanja v zvezi s slabimi rezultati učencev pri nacionalnem preverjanju znanja (NPZ), zato sta bili na odbor povabljeni tudi ravnateljica šole, ga. Silva Jančan in pomočnica ravnateljice za vrtec, ga. Vanesa Požek, ki sta na odboru podali obširno razlago. G. Čas je predal besedo ravnateljici.

Ga. Silva Jančan je pojasnila, da se podrobne analize NPZ opravljajo od leta 2001. Rezultati se iz leta v leto spreminjajo, v zadnji letih pa je opaziti, da so rezultati na NPZ izredno slabi, takšen trend pa je zaslediti tudi na celotnem območje Bele krajine. V mesecu avgustu so zaradi slabih rezultatov NPZ na srečanje povabili g. Janeza Bečaja, predsednika komisije za NPZ, ki je nanizal veliko dejavnikov, ki vplivajo na rezultate NPZ. V socialno šibkih okoljih je zabeležiti slabše rezultate, kot v območjih, kjer so ekonomsko stabilnejši. Pomembna je tudi inteligentnost, govorna zmožnost, motivacija, domače razmere, šolske dejavnosti, organizacija pouka, materialni pogoji, razmere v lokalni skupnosti. Zaradi slabših rezultatov na NPZ je šola sprejela določene ukrepe, ki jih izvajajo učitelji od 1. razreda naprej. Učitelji so ukrepe sprejeli sami. Učitelji so strokovnjaki vsak za svoje področje in sami analizirajo in primerjajo rezultate z republiški. Šola se je vključila tudi v nacionalni projekt pismenosti učencev. Ravnateljica je med drugim izpostavila tudi zelo dobre uspehe učencev na tekmovanjih. Le iz predmeta geografije šola ni imela tekmovalca. Vsi učitelji na šoli so mentorji vsaj na enem izmed področij, iz leta v leto pa se število tekmovalcev povečuje. Veliko tekmovalcev se udeleži tekmovanj ravno iz področja matematike. Na eni strani so slabi rezultati NPZ na drugi strani pa se vsako leto več učencev udeležuje tekmovanj, kar kaže tudi na dobro delo učiteljev. Na vprašanje, ali se lahko preveri rezultate NPZ z ostalimi šolami v Beli krajini je odgovorila, da rezultatov ne morejo preveriti, ker ima vsaka šola vpogled le v svoje rezultate. Rezultate je med seboj tudi težko primerjati, saj je po šolah različen % udeleženih, ker je NPZ obvezen le za 9. razrede. Na vprašanje ali učenci uporabljajo delovne zvezke je odgovorila, da so delovni zvezki v celoti plačljivi s strani staršev. Kvaliteta delovnih zvezkov pa je odvisna od predmeta do predmeta. O uporabi delovnih zvezkov pa se

dogovorijo učitelji na aktivih. Kar se tiče fluktuacije kadrov, v šoli ni velike fluktuacije. Izjemoma v lanskem letu so bile tri upokojitve, dva odhoda na zahtevnejša delovna mesta in dve porodniški. V kolektivu ni nerazumevanja, prihaja pa do strokovnih konfliktov, kar je dobrodošlo. Didaktična sredstva in učne pripomočke šola sprotno nabavlja in posodablja.

G. Peter Štukelj je povedal, da je bil nad rezultati NPZ za leto 2010, 2011 razočaran. Iz objavljenih poročil o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2006/2007 naprej, je razbrati, da so rezultati slabi. Vsako leto so bili v poročilih navedeni ukrepi, vendar pa iz rezultatov ni opaziti, da bi se le-ti izvajali. Tudi generacija, ki je v 6. razredu pisala matematiko nad povprečjem, je v 9. razredu pisala isti predmet pod slovenskim povprečjem. Glede na dejstvo, da je bila matematika v vseh letih pod slovenskim povprečjem, je mogoče problem pri predavatelju, ki ne zna vzpostaviti pravega stika z učenci. V Beli krajini bi želeli imeti dodatne dodane vrednosti, vendar s takim znanjem teh vrednosti ne bomo dobili. Ravnateljica je poudarila uspehe učencev, ki se udeležujejo tekmovanj. Vendar če teh učencev ne bi bilo, bi bil uspeh še veliko slabši. Ravnatelj šole v Beli krajini se med seboj poznajo, zato bi ravnateljica lahko zaprosila za rezultate ostale belokranjske šole. Namen pridobitve rezultatov je, da se naredi analiza rezultatov v primerljivih okoljih in se v Semiču prenese primere dobrih praks ostalih šol, kajti le tako bo mogoče rezultate v Semiču izboljšati. Cilj vseh bi moral biti, da je uspeh semiških učencev vsaj na nivoju slovenskega povprečja.

Ga. Silva Jančan, ravnateljica, je glede dobre prakse povedala, da šola v Semiču prenaša dobro prakso na druge šole. Štiri učitelji so v skupini učiteljev, ki učijo druge na področju IPT in to sta dva matematika, likovnica in računalničarka. Na šoli so tudi sedeži študijskih skupin za učitelje matematike (učitelj matematike je zadolžen za vodenje skupine), likovnike, drugo triletje – 4. razred. Pred tem pa so bili tudi učitelji prve triade odgovorni za izvajanje študijskih skupin. Znanje učiteljev gre ven iz Semiča. Poudarila je še enkrat, da je socialno okolje tisto, ki daje take rezultate. Z vsemi ukrepi bodo, glede na socialno okolje, rezultati boljši le za kakšen odstotek. V generaciji, ki je letošnje leto zaključila osnovno šolanje, so bili štirje otroci, od tridesetih, z odločbami. Uspeh teh štirih učencev vpliva oz. znižuje povprečje ostalih učencev. Povratne informacije srednjih šol povedo, da učenci semiške osnovne šole dobro delajo in so zelo zaželeni.

G. Vili Malnarič je predlagal, da šola poišče tiste dobre učence, ki bi s svojim vzorom motivirali ostale učence. Zanimalo ga je tudi ali obstaja primerjava rezultatov za obdobje desetih let.

Ga. Silva Jančan, ravnateljica, je odgovorila, da te primerjave ni narejene. Povedala pa je, da so naloge, kjer se zahteva razumevanje prebranega, slabše rešena, kar je odraz pomanjkljive bralne pismenosti. Ne dogaja pa se več, da učenci na določenih področjih ne bi znali ničesar. Le naloge višje teksonomske stopnje so slabše rešene.

Ga. Sonja Klemen Križan je povedala, da je bila narejena anketa branja med starši in otroci. Rezultati te ankete so bili porazni. Na šolski uspeh vpliva veliko dejavnikov, med njimi tudi socialne razmere in lokalno okolje.

G. Sergej Čas je poudaril, da ima velik vpliv na uspeh otrok tudi ekonomsko socialni položaj družine. S strani koalicije je bila tudi pripomba glede športnih dnevov in šole v naravi.

G. Anton Malenšek je povedal, da se podatki šole zaskrbnjuječi in se s takšnim stanjem ne bi smeli sprijazniti. Sprejeti bi bilo potrebno ukrepe za izboljšanje stanja. Socialno okolje in stanje, v katerem se je znašla Bela krajina, je potrebno poudariti na ostalih ustanovah in področjih. Celotna situacija je tudi odraz tega, da se študiran kader ne vrača nazaj v takšno okolje. Potrebno bi bilo sprejeti določene ukrepe in pogoje, da bi študiran kader ostal v Beli krajini.

Ga. Silva Jančan, ravnateljica, je povedala, da imajo v šolskem programu, letno na razred, pet športnih dnevov. V teh petih športnih dnevih se obdelajo učne vsebine od pohodništva, do športnih iger, zimskih športov in plavanja. Na šoli je oprema za tek na smučeh, ki ga lahko učenci vadijo tudi v okviru športne vzgoje. Šola nima možnosti, da bi otroke opremila z opremo za alpsko smučanje, kar se na smučišču Gače zahteva. Prav tako so na smučiščih strogi predpisi in varnostne zahteve, zelo draga pa je tudi karta. Glede na velike socialne razlike, saj le peščica učencev premore opremo za smučanje, so se na šoli odločili, da ne delajo socialnih razlik ampak izbirajo takšne dejavnosti, ki so za vse učencev sprejemljive. Kar pa se tiče dejavnosti plavalne šole v naravi, šola izvaja tri šole v naravi in sicer v 2. razredu v Domu Lipa, v 5. razredu na morju, v 7. razredu pa šola organizira naravoslovni teden. Nacionalni program predvideva le eno šolo v naravi.

Ponovno je poudarila, da razloge za slabe rezultate NPZ ni iskati le na strani šole. Tudi slabo socialno okolje vpliva na otroke, čutiti je vse splošno melanholijo. Zadnja leta šola spremlja tudi obisk staršev na govorilnih urah, ki je pri nekaterih generacijah zelo slab.

G. Damir Stare je predlagal, da šola da poudarek na matematiki, fiziki in jezikih. Zanimalo ga je tudi, zakaj je šola plačala 4.500,00 EUR za izdelavo požarnega reda.

Ga. Silva Jančan, ravnateljica, je odgovorila, da so imeli na šoli obisk inšpektorja, ki jim je naložil, da morajo narediti požarni red in opraviti meritve vseh elektroinštalacij ter zamenjati luči oz. signalizacijo za izhod v sili.

G. Zvonko Butala je povedal, da je semiška šola dobro podjetje, kar se kaže v dobrih rezultatih šole in tudi učencev. Vsi starši se morajo zavedati, da velik problem predstavlja neobvladovanje otrok. Izpostavil je enega izmed takšnih primerov, ko otroci po šoli obiskujejo gostinske lokale, kar je nesprejemljivo.

G. Sergej Čas je povedal, da je odbor obravnaval tudi predlog glede podaljšanja poslovnega časa vrtca do 17. ure. Mnenja članov odbora niso bila enotna, vendar so po dolgi razpravi sprejeli sklep, da občinskemu svetu predlagajo, da zagotovi potrebna sredstva za podaljšanje poslovnega časa vrtca do 17. ure z izvajanjem obogatitvenih dejavnosti iz gibalnega področja t.j. $\frac{1}{2}$ športnega pedagoga + $\frac{1}{2}$ pomočnice vzgojiteljice + $\frac{1}{2}$ študenta.

G. Vili Malnarič je povedal, da se člani Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj niso strinjali s predlogi šole. Najbolj racionalna rešitev bi bila, da podaljšanje izvede razpoložljiv kader in se jim za opravljeno delo priznajo nadure.

Ga. Silva Jančan, ravnateljica, je pojasnila, da je zakonsko določilo, da je vzgojitelj le 6 ur na dan prisoten v oddelku, pomočnik vzgojitelja pa 7 ur.

Ga. Vanesa Požek je povedala, da je predlagani urnik narejen za idealne pogoje (nič dopusta, odsotnosti zaradi izobraževanja in bolniške). V zadnjih treh letih ni bilo enega tedna, ko bi bili na delu prisotni vsi.

Županjo, ga. Polono Kambič, je zanimalo, kaj podaljšanje predstavlja za občinski proračun.

G. Ivan Bukovec je predlagal, da podaljšani obratovalni čas krijejo starši, ki bodo uporabniki storitve.

G. Matija Hudak je predlagal, da se naredi kalkulacija glede na število ur podaljšanja. Podaljšanje poslovnega časa pomeni 23 ur na mesec več in ne razume, zakaj je potrebno zaposliti osebo za polni delovni čas.

Ga. Sonja Klemenc Križan je podprla predlog odbora. G. Zvonko Butala pa je spomnil na predvolilne obljube, kjer je bilo govora, da bo občina Semič prijazna mladim družinam.

Ga. Silva Jančan je odgovorila, da je omejitev bivanja v vrtcu 9. ur. Čas, ko je otrok v vrtcu dlje kot 9. ur, se smatra za dodatni program. Podaljšanje obratovalnega časa predstavlja dodaten strošek v občinskem proračunu. Poudarila je tudi, da je potrebno upoštevati, da je v vrtcu 9 skupin, proračun pa je narejen le za eno skupino.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in dala predlog Odbora za družbene dejavnosti na glasovanje.

Predlog sklepa št. 603-10/2011-10:

Sprejme se predlog OŠ Belokranjskega odreda Semič, da se v proračunu Občine Semič zagotovijo potrebna sredstva za podaljšanje poslovnega časa vrtca do 17. ure z izvajanjem obogatitvenih dejavnosti iz gibalnega področja t.j. ½ športnega pedagoga + ½ pomočnice vzgojiteljice + ½ študenta. Podaljšanje poslovnega časa vrtca se uvede s 1. 12. 2011.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 603-10/2011-10 je sprejet.

Županja, ga. Polona Kambič, je ob 21.30, za 10 minut, prekinila sejo sveta. Seja se je nadaljevala ob 21.40 uri.

AD. 8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE SEMIČ ZA LETO 2011 – PRVA OBRAVNAVA

Ga. Mateja Kambič je svetnikom predstavila predlog rebalansa proračuna. Rebalans je za 12 % nižji od proračuna. V letošnjem letu ne bo pričetka gradnje kanalizacije in ČN Semič, kot je bilo predvideno v proračunu, saj je gradbeno dovoljenje v postopku pridobivanja. V proračunu je bila predvidena tudi pridobitev sredstev za obnovo telovadnice Partizan,

vendar določbe razpisa občini niso omogočale prijave na razpis in je potekala obnova le z lastnimi proračunskimi sredstvi. Predvideni so tudi nižji prihodki iz naslova prodaje stavbnih in kmetijskih zemljišč, saj zaradi nastale gospodarske situacije ni mogoče realizirati planiranega.

G. Sergej Čas in g. Vili Malnarič sta povedala, da odbora na rebalans nista imela pripomb.

G. Roman Žunič, predsednik Nadzornega odbora, je povedal, da odbor ni obravnaval rebalansa.

RAZPRAVA:

G. Ivan Bukovec je povedal, da je rebalans za 600.000 EUR nižji od proračuna, kar je zelo velik znesek. Županjo in upravo občine je opozoril, da mora naslednje leto več delati na pridobitvi dodatnih sredstev za proračun.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da glede na stanje v Vladi RS, ko še vedno ni zagotovil, da bo občina v letošnjem letu lahko črpala sredstva 23. člena ZFO, bo zelo vesela, če bo situacija konec leta takšna, kot je planirana v rebalansu proračuna. Če planiranih sredstev 23. člena ZFO ne bo, se bodo terjatve in obveznosti prenašale v leto 2012.

Županja je zaključila razpravo in dala predlog odloka na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-73:

Potrdi se predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2011 v predlagani obliki za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 410-10/2010-73 je sprejet.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-74:

Potrdi se Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2011 za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 410-10/2010-74 je sprejet.

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala, da se predlog odloka prekategorizira v drugo obravnavo. Svetniki na predlog niso imeli pripomb, zato je dala županja sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-75:

Predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2011, sprejet v prvi obravnavi, se prekategorizira v drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 410-10/2010-75 je sprejet.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-76:

Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2011, sprejet v prvi obravnavi, se prekategoriizira v drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 410-10/2010-76 je sprejet.

Županja, ga. Polona Kambič, je dala predloga v drugi obravnavi v razpravo. Svetniki na predloga niso imeli pripomb, zato je dala županja odlok na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-77:

Potrdi se Odloka o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2011 v drugi obravnavi in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 410-10/2010-77 je sprejet.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-78:

Potrdi se Letni delovni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2011 za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 410-10/2010-78 je sprejet.

AD. 9) OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O PRIDOBITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA V LASTI OBČINE SEMIČ, K.O. VINJI VRH

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da se bo s sprejemom sklepa preneslo ceste in poti v k.o. Vinji Vrh na lastništvo Občine Semič.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da se s predlaganim sklepom strinjajo.

RAZPRAVA:

Ga. Sonja Klemenc Križan je opozorila na trend, ki se je začel pojavljati v Sloveniji, saj fizične osebe na občine vlagajo zahtevke za parcelacijo in odškodnino zemljišč. Ker so lastniki delov zemljišč, kjer so vrisane poti, tudi fizične osebe, je takšen trend pričakovati tudi v Semiču.

Predlog sklepa št. 478-38/2011-2:

Sprejme se Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič, k.o. Vinji Vrh.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 478-38/2011-2 je sprejet.

AD. 10) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA POGODBE O OBLIKOVANJU OBMOČNEGA RAZVOJNEGA PARTNERSTVA POKOLPJE

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je bila pogodba obravnavana na seji območnega razvojnega partnerstva Pokolpje. V 1. členu pogodbe so vključene ugotovitve, iz katerih je razviden potek dogodkov v zvezi s pogodbo, iz česar sledi, da je naziv pogodbe ustrezen. Pripomba glede 2. alineje 8. člena pogodbe, kjer je govora o bodoči Schengenski meji, je bila upoštevana in je sedaj govora le o Schengenski meji. 10. člen pogodbe, kjer sta navedena Razvojni center Kočevje Ribnica in Podjetniški inkubator Kočevje (PIK) ni sporen, saj je Občina Kočevje sama razdelila naloge in določila izvajalca le-teh.

G. Vili Malnarič in g. Sergej Čas sta v imenu odborov predlagala sprejem sklepa.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 031-01/2010-36:

Občinski svet Občine Semič soglaša z vsebino predloga Pogodbe o oblikovanju Območnega razvojnega partnerstva Pokolpje ter pooblašča županjo, ga. Polono Kambič, da podpiše pogodbo.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 031-01/2010-36 je sprejet.

AD. 11) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV

1. Vloga za geodetsko odmero poti in ukinitvev statusa javnega dobra

Uvodne besede je podal predsednik Komisije za vloge in pritožbe občanov, g. Matija Hudak. Komisija je razpravljala o vlogi g. Andreja Kramarja, ki poziva občino Semič, da uredi nezakonito pozidavo na javnem dobru in na delu njegove nepremičnine s strani g. Davorja Novaka. Predstavnika komisije in uslužbenka občine so si 17.10.2011 ogledali situacijo v naravi. Pri ogledu je bil prisoten tudi g. Kramar. Ugotovljeno je bilo, da brez predhodne postavitve mejnikov ni mogoče ugotoviti dejanskega stanja, zato komisija predlaga, da občinski svet sprejme sklep, da g. Kramar in g. Novak dosežeta dogovor o postavitvi mejnikov in v nadaljevanju dogovor o odkupu ali zamenjavi nepremičnin. Komisija predlaga, da stranki upoštevata rešitev, ki jo ponuja občina. V kolikor do dogovora med strankama ne pride komisija predlaga, da problem rešujeta po pravni poti.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 478-31/2011-6:

Občinski svet Občine Semič apelira na g. Andreja Kramarja in g. Davorja Novaka, da na pozidanem delu poti, parc. št. 2831/2 k.o. Kot, na svoje stroške opravita parcelacijo svojih

zemljišč. Po končani parcelaciji se ugotovi, ali se posega na javno dobro ali ne. Glede na ugotovitve se nato izvedejo potrebni ukrepi. Obe prizadeti stranki naj poskušata doseči dogovor o postavitvi mejnikov in v nadaljevanju o odkupu ali zamenjavi nepremičnin. V kolikor dogovora ne dosežeta, naj problem rešujeta po pravni poti.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 478-31/2011-6 je sprejet.

2. Prošnja PGD Črmošnjice za dodelitev denarne pomoči

G. Matija Hudak je povedal, da je vlogo obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in sprejel sklep, da se vlogi ne ugodi. Odbor je takšno odločitev sprejel, ker so iz vloge razumeli, da gre za sofinanciranje nakupa goriva. Glede na razlago g. Stareta, da gre za izvedbo ogrevalnega sistema pa predlagal, da o vlogi razpravlja občinski svet.

RAZPRAVA:

G. Damir Stare je pojasnil, da bo PGD Črmošnjice izvedlo ogrevalni sistem za ogrevanje dvorane. Ker dom v Črmošnjicah predstavlja središče družabnega, kulturnega in športnega druženja za prebivalce Črmošnjic, Srednje vasi in Brezovice predlaga, da svetniki odobrijo finančna sredstva v višini 500,00 EUR za delno kritje stroškov izvedbe ogrevanja.

G. Ivan Bukovec je podprl predlog g. Stareta.

Predlog sklepa št. 093-52/2011-2:

PGD Črmošnjice, Črmošnjice 24, 8333 Semič, se iz podkonta, s katerim razpolaga občinski svet, dodelijo finančna sredstva v višini 500,00 EUR za pomoč pri izvedbi ogrevanja v Gasilskem domu v Črmošnjicah. Znesek se nakaže na TR: 02430-0010153037.

Znesek v višini 500,00 EUR bremeni proračunski podkonto št. 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva – občinski svet.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 093-52/2011-2 je sprejet.

AD. 12) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA

G. Ivana Bukovca je zanimalo, kaj je z izravnavo zemljišč v Blatniku.

Ga. Sonja Klemenc Križan je opozorila na neprimeren program, ki se je odvijal na prireditvi Belokranjska razstava konj na Blatniku.

G. Zvonko Butala je opozoril na problem zaraščenosti Smuške ceste. Zaradi prevoznosti bi bilo cesto potrebno urediti, hkrati pa je govora tudi o eni najlepših panoramskih cest. Opozoril je tudi na ignoranco Zavoda za gozdove Novo mesto, ki projektira vlake na vodnih zajetjih. Zavod je samo 2 m od vodnega vira na Blatniku naredil vlako, zato apelira na občino, da preveri stanje na terenu in urgira v skladu s pristojnostmi. Govor direktorja zavoda, g.

Pečavarja, da delujejo sonaravno, ne drži, saj so na območju Blatnika porušili celoten ekosistem.

G. Sergej Čas je opozoril na slabo vzdrževano cesto čez Kleč. Povedal je tudi, da je potrebno obnoviti stopnice na razglednem stolpu na Mirni gori, saj so dotrajane.

Županja, ga. Polona Kambič, odgovori:

- Konjerejskemu društvu Semič je bilo predlagano, da glede na potrebe, ki jih imajo v društvu, sami opravijo izravnavo zemljišča. Odgovor društva je bil, da nimajo finančnih sredstev, ki so potrebna za izravnavo zemljišč (2.500,00 EUR).
- Cesta Gaber – Smočka luža je bil v teh dneh že obsekana.
- Kar se tiče posegov na Blatniku bo občina preverila stanje na terenu in se obrnila na Zavod za gozdove.
- Popravilo ceste čez Kleč je naročeno.
- Občina bo obvestila Planinsko društvo Črnomelj, da je, zaradi varnosti obiskovalcev, potrebno popraviti stopnice na razglednem stolpu na Mirni gori.

AD. 13) RAZNO

1. Predlog ukrepov za izboljšanje stanja gospodarstva v Beli krajini

RAZPRAVA: Ni razprave.

2. Odgovor Zdravstvenega doma Črnomelj v zvezi z ustanovitvijo Zdravstvenega doma Črnomelj

RAZPRAVA: Ni razprave.

Seja je bila zaključena ob 22.20.

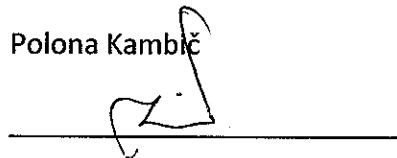
ZAPISALA:

Renata Bukovec



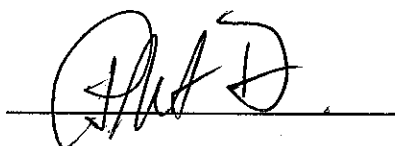
ŽUPANJA:

Polona Kambič



OVEROVATELJA:

Danilo Plut



Tomaž Černe

