

## OBČINA TRŽIČ

### 2. redna seja Občinskega sveta

(8. december 2022)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Odpiram 2. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič. Pozdrav vsem svetnicam, svetnikom, gostom, kolegom iz občinske uprave, poročevalcem. Posebej pozdravljam, tukaj še z moje desne strani, v. d. direktorja občinske uprave, dr. Jureta Megliča, on je z nami od 1. 1. tega leta in z leve strani podžupanjo Metko Gaberc. Jaz upam, da smo prinesli v novo leto pozitivne ideje, dober povezovalen duh. Upam, da tudi vse zaveze in tisto kar smo se zmenili na prvi konstitutivni seji še vedno velja in da je tako kot smo se tam zmenili, naša glavna zaveza, da delamo dobro za občanke in občane Občine Tržič in da je to naše glavno vodilo, ko stopimo v to sobo in pozabimo na vse ostale stvari. Tudi na kakšne zamere in je to edini naš fokus.

Vsako sejo začenjamo s himno, torej vas pozivam, da vstanemo in poslušamo tržiško himno.

/posnetek himne/

Gremo na ugotavljanje sklepčnosti oziroma prisotnosti. Prosim, da pritisnete gumb za prisotnost. Manjkata Nejc Perko in Margareta Ahačič. Prisotnih, potrjeno število je 21. Margareta Ahačič se je opravičila, ne more iz osebnih razlogov, Nejc Perko pride kasneje. Sklepčni smo.

Gremo na **glasovanje o dnevnem redu**. Je kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda. Ugotavljam, da ni. Predlog za razširitev dnevnega reda. Tukaj moram podati predlog občinske uprave. Predlaga dve dodatni točki za katere ste že prejeli gradivo in sicer »Predlog za imenovanje nadomestnega kandidata za člana Razvojnega sveta Gorenjske regije, predstavnika Občine Tržič« in »Soglasje k zadolžitvi pri financiranju nabave specialnega vozila za čiščenje in

praznjenje greznic in kanalizacije z opremo«. Če se s predlogi razširitev strinjate, predlagam, da se prvi predlog uvrsti pod točko 4.e in drugi pod točko 7. Odpiram razpravo. Odpiram razpravo. Je ni.

Dajem na glasovanje sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme uvrstitev dveh dodatnih točk na 2. redno sejo in sicer »Predlog za imenovanje nadomestnega kandidata za člana Razvojnega sveta Gorenjske regije, predstavnika Občine Tržič«, ki se uvrsti pod točko 4.e in »Soglasje k zadolžitvi pri financiranju nabave specialnega vozila za čiščenje in praznjenje greznic in kanalizacije z opremo«, ki se uvrsti kot točka 7. Dosedanje točke 7., 8. in 9. se ustrezno preštevilčijo.

Ugotavljam prisotnost. Potrjeno število 22. Dajem na glasovanje razširitev dnevnega reda. Kdo je za? Ugotavljam, da je razširitev dnevnega reda soglasno sprejeta.

Glede dnevnega reda, je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda. Ugotavljam, da ne. Glasovanja po skrajšanem postopku nimamo, glasovanja po hitrem postopku tudi ne. Se pravi, lahko pričnemo z glasovanjem o dnevnem redu.

Predlog sklepa: »Sprejme se s sklicem seje poslan dnevni red, upoštevajoč spremembe sprejete pri razširitvi dnevnega reda.«

Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 22. Dajem na glasovanje. Kdo je za dnevni red? Ugotavljam, da je dnevni red za 2. sejo občinskega sveta soglasno sprejet.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 1. KONSTITUTIVNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 8. 12. 2022.** Ugotavljam prisotnost. Potrjeno število 21.

Dajem potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje Občinskega sveta Občine Tržič na glasovanje. Kdo je za potrditev? Ugotavljam, da je zapisnik 1. seje soglasno sprejet.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 1. KONSTITUTIVNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ.** Realizacijo ste dobili v gradivu. Zdaj, če se strinjate, jaz ne bi šel čez vse to in bi dal to kar na glasovanje.

Ugotavljam prisotnost. Prisotnih 22. Dajem na glasovanje. Kdo je za? Ugotavljam, da je pregled in realizacija sklepov sprejeta soglasno.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**. Prijave. Se kdo prijavlja k razpravi. Gremo kar po vrsti. Jaka Jankovec, Tamara, Miro Dežman, David Ahačič, Dušan Bodlaj, Mladen Novković, Drago Zadnikar in Drago Zalar. Opozoril bi, da ta točka traja predvidoma pol ure. Upam, da boste vsi prišli skozi, če ne bomo, do kamorkoli bomo prišli, nadaljevali na naslednji seji. Jaka, izvoli.

**JAKA JANKOVEC:** Mene zanima stanje glede proračunske točke aglomeracija 3806 Loka. V kakšnem stanju je projekt in če so zagotovljena dovolj velika sredstva. Če bo potreba po spremembi sredstev in če bo projekt zaključen po planu do konca septembra 2023.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tukaj imamo vodjo Urada za okolje in prostor, Jasno. Bi te prosil, če podaš neke osnovne informacije.

**JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Zadeva je takšna, da smo trenutno realizirali praktično 70 % vrednosti investicije. Začeti je treba zdaj še, v roku 14 dni, na 10 preostalih odsekih, ki niso tako zahtevni. Glede na to, da smo se oziroma se kar še ukvarjamo intenzivno kako bomo priznali zahteve izvajalca k povišanju cen zaradi vseh teh podražitev, ki so se zgodile od podpisa pogodbe do vgradnje infrastrukture. Bo potrebno zagotoviti v proračunu 2023 višja sredstva in to sicer na račun tega, ker v letu 2022 ni bila realizacija tako visoka in se v bistvu en del neporabljenih sredstev prenaša v rebalans, ki ga pripravljamo in bo kmalu tudi na dnevnem redu. Zdaj, da se ne bi projekt zaključil ni bojazni, imamo mogoče malo težav s pridobivanjem uporabnih dovoljenj. Tukaj grejo zadeve relativno počasi. Smo vložili že za štiri odseke, ki so zaključeni za uporabna dovoljenja. Smo zdaj samo za odsek dobili dopolnitev vloge s strani upravne enote. Smo dopolnili, bomo videli kako hitro to gre. Ker se tudi mi zavedamo, da bi bilo fino, da odcepi, ki bodo imeli pridobljeno uporabno dovoljenje začeti s priključevanjem na kanalizacijo, če je že zgrajeno. Tako, da to obremenitev, je v aglomeraciji povečano.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Gremo lahko naprej? Tamara, izvoli.

**TAMARA FIKSL:** Hvala lepa. Mene zanima kakšni so načrti za izgradnjo javnega vodovoda v naselju Čadovlje. Problematika je aktualna že kar nekaj časa. Zanima me, če ste bili s tem seznanjeni. Kakšen je plan za nadaljevanje oziroma za reševanje te problematike.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za vprašanje. Seznanjeni smo bili. Za bolj podrobne informacije bi prosil, Jasna, spet tebe, da podaš glede tega.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): S tem vodovodom Čadovlje smo ga že zdaj, vsaj kar se tiče sredstev za izdelavo projektne dokumentacije, smo imeli že v letošnjem proračunu, vendar k temu nekako še nismo pristopili. V čem je težava? Zgraditi je treba še cca 800 metrov vodovoda. Zavedamo se kdo ima največje probleme. Drugače imajo v naselju Čadovlje ljudje večinoma lastna zajetja oziroma lastno oskrbo s pitno vodo. Glede na to, da Direkcija Republike Slovenije za vode podaljšuje vsem tistim, ki zaprosijo za vodno dovoljenje za naslednjih 20 let. Zdaj te vloge pozitivno hodijo rešene, se mogoče tudi malo sprašujemo ali bo v primeru, če zagotovimo sredstva v proračunu in dejansko zgradimo ta vodovod. Ali se bodo vse hiše dejansko priključile na javni vodovod ali bodo še vedno uporabljale lastno oskrbo s pitno vodo iz teh zajetij. Ker podoben primer smo imeli že pred leti v Podljubelju, ko smo šli v investicijo vodovoda v Deševnem, kjer se je potem izkazalo, da je priključenost oziroma poraba izredno nizka. To ni ravno dobro, če tako rečem. Te stvari, koliko je na novo priključenih, koliko imamo novih vodomerov, vpliva posledično tudi na cene komunalnih storitev. Smo na brzino še preverili koliko bi ta investicija bila. Ni tako nizka. Ocenjujemo tam med 250 in 270 tisoč evri. Ker je potrebno tam pri centrali na Slapu, tam se zaključi vodovod zdaj z enim hidrantom, je treba na tistem mestu približno, nekje zelo blizu, narediti en manjši vodohran in potem še vgraditi črpalko, da bo voda sploh prišla v oddaljene Čadovlje. Tako, da rešitev nekako je znana, vendarle je treba zadevo spraviti naprej in tudi zagotoviti sredstva v proračunu.

**TAMARA FIKSL:** Je pa to edina rešitev?

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja. Ker s te strani, saj vemo kdo ima največje

težave, so višje ležeče kmetije oziroma kmetijskih površin, se pač gnojijo. Pride vpliv tega dol in je pač voda lahko tudi občasno oporečna.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Jaz bi tukaj samo dodal. Mi smo se s tem seznanili dober teden nazaj oziroma zdaj je že 10 dni. Zavedamo se težave. Moram reči, da se mi malo hecno zdi, da v občini Tržič, ki ima take fine vodne vire, ima nekdo težave z vodo, ampak tako na žalost pač je zdaj stanje. Probali ga bomo rešiti na čim bolj ustrezen način. Ampak to kar je Jasna tudi poudarila, zdaj bomo tudi s predstavniki Čadovlj preverili koliko je resnično interesentov, da se priklopijo na vodovod, ki bi ga mi lahko naredili. Seveda, je to potrebno vključiti v proračun. Proračunska sredstva pa so takšna kot so.

**TAMARA FIKSL:** Sestanki na to temo so se odvijali že leta 2018, tako da to ni ravno pred enim tednom.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Se strinjam, ampak jaz osebno sem sprejel predstavnike Čadovlj, smo se odkrito pogovorili o tej temi. Je pa veliko stvari odprtih tudi še s prejšnjega mandata ali še iz prejšnjih let in se je naenkrat težko damo na vse naenkrat jasne odgovore. Tako, da absolutno se bomo zavzeli za to in raziskali stvar, kako jo najboljše rešiti. Hvala. Miro.

**MIROSLAV DEŽMAN:** Mene zanima odsek stranske ceste v Krajevni skupnosti Brezje pri Tržiču od Benedika do Ahca oziroma potem nižje, priklopi do glavne ceste. Tam naj bi položili elektriko v tla. Elektro je že začel, kakšno leto nazaj z deli, cesta je bila nekako že prekopana, ampak so potem z deli ustavili. Tam je bilo elektriko nujno položiti v tla, ker tudi omrežje je že prešibko. Prihaja do izpadov elektrike in tudi drevje okoli zelo omejuje te žice. Zdaj, ko je bil sneg, se je to sploh, internet, televizijo to vse ven meče. Ne vem, naj bi bilo narejeno do marca 2022, samo potem se je to vse ustavilo. To je že skoraj eno leto nazaj.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za vprašanje. Jasna.

**JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Zdaj ta cesta, tam dol je bila pred koliko leti, tam 2014, 2015, mislim da smo se potrudili in da smo zadevo asfaltirali. S tem, da so takrat lastniki zemljišč odstopili malo svojih zemljišč, da smo naredili cesto ustrezno široko.

Ni pa ta cesta kategorizirana. Potem pa, mislim da se je zaradi nestrinjanja z enim sosedom bolj dol na koncu, da se je zadeva ustavila. Tako, da zdaj je v bistvu ta cesta, če greš nazaj lepo funkcionira, da bi bilo pa čez pa niti ni.

**MIROSLAV DEŽMAN:** Dva ovinka manjkata.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, manjkata. Tako, da mi zdaj s kakšno pobudo nismo bili seznanjeni. Zdaj, če je elektro dela je prav, da svoje naredijo. Če bo zdaj prišlo do kakšne odločitve, da se je treba spet kaj lotiti tega in kje bi trasa šla naprej, da bi se povezali, se bo pač v nekem doglednem času verjetno to tudi speljalo. Tako, da zdaj trenutno na tem nimamo še kakšne pobude. Naj jo kar krajevna skupnost pripravi in predlaga in bomo potem zastavili.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Miro, zadovoljen? Gremo naprej. David.

**DAVID AHAČIČ:** Hvala lepa. Če smem, bi imel na vprašanje tudi eno pobudo. Vprašanje se nanaša na komunikacijo med občinsko upravo in sveti krajevnih skupnosti. Dejstvo je, da na zadnjih volitvah nekatere kandidatne liste za svete krajevnih skupnosti niso bile izpopolnjene in bodo potrebne dodatne volitve, torej nadomestne volitve v mesecu marcu. Morda kaže na to, da imamo z zavedanjem tovrstne družbene ali politične angažiranosti med občani. Kar je morda posledica tudi pomanjkljive komunikacije med občinsko upravo in sveti krajevnih skupnosti. Me zanima, če zdajšnja občinska uprava vidi prioriteto v tej komunikaciji, v okrepitevi te komunikacije in če je temu tako kakšne korake bo občinska uprava storila.

Pobuda se nanaša na delovanje Zdravstvenega doma Tržič, v luči aktualnih težav s pomanjkanjem zadostnega števila družinskih zdravnikov na državni ravni in tudi upoštevajoč dejstvo, da se kar nekaj zdravnikov v tržiškem zdravstvenem domu približuje zadostni starosti za upokožitev. Predlagam, da bi bilo smiselno, da se svetniki občinskega sveta nekoč v bližnji prihodnosti seznanimo z vizijo vodstva zdravstvenega doma, predvsem v luči kadrovskega razvoja pridobivanja bodočih zdravnikov v prihodnjem, ne vem, petletnem obdobju in morebitnega dodatnih, morda tudi specialističnih ambulant. Zanimivo bi bilo v tej luči slišati tudi kako, če imamo to željo, če bomo zadržali domače mlade zdravnike v lastnem zdravstvenem domu. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala David za vprašanje in za pobudo. Bom začel kar s pobudo. Se popolnoma strinjam. Bomo pripravili to. Moram tukaj tudi vas seznaniti, da v zadnjem mesecu kar velikokrat sedeli z vodstvom zdravstvenega doma in to po različnih vprašanjih. Prvo je bilo takrat ukinitev NMP-ja, ki je prišla ven. Moram reči, da vzorno sodelujemo, da smo tudi pri samem NMP-ju sprožili skupno akcijo, dali skupno izjavo in tudi naš pogled na celo stvar je enak.

Zdaj, v luči tega kar vsebuje pobuda in tudi direktor zdravstvenega doma, Iztok Tomazin, nam je povedal oziroma nas seznanil s tem, koliko zdravnikov se načrtuje v prihodnosti glede upokojitve in tudi njegovega načrta privabljanja novih. Mislím, da je na tem kar uspešen, ima nekje na spisku dva, tri zdravnike mlade, ki bi lahko prišli. Je seveda to tudi povezano skupaj s samo gradnjo prizidka zdravstvenega doma in omogočiti prostor tudi tem zdravnikom, ki bi prišli in jim dati ustrezne pogoje. Ampak tudi na tem področju, mislim, da delamo zelo z roko v roki in da je naša vizija enaka. Se popolnoma strinjam s pobudo in bomo pripravili, da to kot najbolj kompetentna oseba, gospod Iztok Tomazin, to tudi prestavi na seji občinskega sveta.

Glede vprašanja krajevnih skupnosti, absolutno se zavedamo pomena krajevnih skupnosti. Tudi nas je, kot takrat izvoljene v občinski svet, in mene, kot izvoljenega župana, presenetil odziv, ki je bil v krajevnih skupnostih. To kaže na to, da smo imeli nek problem oziroma da ga še vedno imamo. Intenzivno sodelovanje s krajevnimi skupnostmi, mislim da je tudi ena od naših prioritét. Zdaj, podžupanja Metka Gaberc je zadolžena prav za krajevne skupnosti in mislim, da te, ki smo jih uspeli konstituirati zdaj, smo vzpostavili en dober stik, pobrali tudi njihove prioritete, želje in delamo skupaj z njimi, da vsaj z vsake krajevne skupnosti tisto kar nam bo omogočil proračun oziroma tudi rebalans proračuna, če do njega pride, čimprej uresničimo. Za same volitve tudi upam, da smo zdaj nekako uspeli tudi v dogovoru z ostalimi jih prepričati, da daljo svoje kandidate in da bodo te volitve bistveno bolj uspešne, kot so bile prejšnje. Če imaš ti še kaj za dodati na to temo.

**METKA GABERC:** Ne, jaz bi samo rada poudarila, da pomen krajevnih skupnosti bo zdaj zelo velik, ker si bomo prizadevali preiti na participativni proračun in bo v bistvu krajevna skupnost imela res veliko vlogo pri tem. Tako, da obenem pozivam vse, ki bi imeli željo, da se prijavijo za

12. marca, ko bodo ponovno volitve, da se še te vzpostavijo. Mislím, da smo dobro začeli sodelovati s temi, ki so se zbrali. To je to.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Apeliram tudi na vsa, kot svetnike in svetniške skupine, da pozovite tiste za katere menite, da bi prispevali k razvoju krajevnih skupnosti čim boljše. Tak primer recimo, se vračam na Čadovlje. Čadovlje so ena taka vas, ki je nekam čudno umeščena in mogoče tudi to pomeni, niso ne krajevna skupnost, ker je Jelendol zelo daleč in tudi krajevna skupnost Tržič mesto jih skoraj ne jemlje za svoje in tudi predstavnika ni v krajevni skupnosti. Jaz sem jih zdaj pozval, dajte enega, dva, da ravno opozarjata na te probleme, da ne bodo pozabljeni. Upam, da bo tudi iz vasi Čadovlje kakšen predstavnik in da bo na koncu tudi izvoljen v Krajevno skupnost Tržič-Mesto. Toliko. Gremo naprej. Dušan.

**DUŠAN BODLAJ:** Hvala, župan, za besedo. Občinski svet je lansko leto konec leta sprejel sklep o varčevanju z električno energijo na področju javne razsvetljave. Ugotavljam, opažam pravzaprav, sploh v našem koncu, Križe - Pristava - Snakovo, da se te svetilke javne razsvetljave ne ugašajo, glede na načrt, ki smo ga predstavili in sprejeli. Moram povedati, da je izvajalec v lanskem letu, izvajalec vzdrževanja javne razsvetljave dobil plačano, da je ta stikališča, pravzaprav ta vozlišča javnih razsvetljav posameznih odsekov, da jih je opremil z avtomatiko in da je tudi po njegovih navedbah to zadevo preizkusil in probal. Ugotavljam, da temu ni tako. Zdaj, če bi mi hoteli res tisti izplen, ki smo ga takrat predvideli, privarčevane električne energije doseči je treba še enkrat s tem izvajalcem prekontrolirati v nočnem času se pravi ob 23.00 in ob polnoči, je treba se zapeljati po vsej občini in pogledati katere trase zaenkrat še ne funkcionirajo tako kot je bilo predvideno. Tako, da bi jaz dal predlog, da se to v čim krajšem času izvede in da ta izvajalec pomanjkljivosti odpravi. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Dušan. Jasna, še kakšno dodatno pojasnilo na to.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zadeva je taka, jaz čisto svežih kje gori in kje ne gori nimam. Je pa sodelavec, ki pokriva to področje že v navezi z nadzornikom za javno razsvetljava, imamo zdaj novega



izbranega, v navezi, da bosta naredila večerne obhode. To mi je ravno, mogoče bo zdaj že za vikend, da bosta pregledala kje stvari gorijo, kje ne gorijo. Imamo mi tudi zdaj pogodbeno drugega izvajalca letos izbranega, ki je, bom rekla, vsaj trenutno, zelo odziven in če te stvari kjerkoli kaj ne funkcionira, bomo to naročili da se vzpostavi. Toliko. Do naslednjič bomo že več vedeli povedati kjer so bile težave, ko se bo ta pregled izboljšal.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala Jasna. Verjetno vsi nekako delimo mnenje z Dušanom in opažamo, da mogoče javna razsvetljava je bila, bom rekel v navednicah »malo zmedena« prejšnje leto in konec zadnjega leta, ampak upam, da v bodoče bo to boljše. Gremo naprej. Mladen.

**MLADEN NOVKOVIĆ:** Hvala za besedo. Imam par vprašanj in sicer glede višine cenika najema Dvorane tržiških olimpijcev. Društva opažamo, da se je cena najema dvorane bistveno povišala s sezone 2020/2021. Zdaj, v letu 2022 poleti dvorana ne deluje, jesenski del 2022 in 2023. Prej je bila cena najema okrog 33 eur, zdaj je 50 eur. Že kar nekaj časa sem svetnik in se je vedno cena najema dvorane sprejemala oziroma potrjevala na občinskem svetu. Zdaj me zanima kdo je sprejel sklep, da se to podraži?

Potem je še ena problematika. Fitnes. Fitnes je zaprt, društva so že večkrat vprašala zakaj Komunala zdaj fitnesa ne, se ne uporablja. Društvom je bilo nekako odgovorjeno, ko so spraševali, da bi notri trenirali, da te naprave niso bile pregledane in da se ne more dati zaradi varnosti. Dejstvo je, da uslužbenci Komunale pa vadijo. Zdaj, ne vem, ali je ta fitnes zdaj samo za potrebe uslužbencev Komunale ali kakorkoli. Je to kar dosti pereča problematika, ker društva tega zneska, recimo, to je zelo visok znesek in ga zelo težko plačujejo. Tako, da bi bilo to potrebno. Tukaj sem sicer vprašanje sestavil in bi prosil, če bi lahko to tudi potem v pisni obliki dobil odgovor. Zdaj, če ta sklep o podražitvi ni bil tako narejen kakor je treba, sem jaz nekako pričakoval, da se ta razlika v ceni društvom povrne. Kar so že plačali.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Bom prosil, da pošlješ vprašanje tudi pisno in da mi to preverimo. Sama podražitev, ni bila sprejeta pod nami, je bilo to zatečeno stanje. Strinjam se s tabo, da te cene najema dvorane so visoke, sploh za klube, ki večino svoje vadbe opravijo v dvorani in jim je to glavni

strošek in glavna skrb, ki jo imajo. O tem smo se tudi že kar nekaj pogovarjali in s športno zvezo in različnimi deležniki, ki so tam. Predvsem z rokometnim klubom, ki je največji uporabnik dvorane in z moje strani lahko obljubim, da bomo pristopili k temu, sprejeli tudi določeno strategijo, kamor bomo to tudi notri vključili. Je na mizi nek predlog, da klubi, ki imajo narejeno hierarhijo, ki imajo narejeno vadbo za otroke in do kadetskih selekcij, bi se jim to bistveno znižalo oziroma subvencioniralo. Seveda je pa to vprašanje rebalansa proračuna za letošnje leto in za celotno usmeritev za naprej. Kar se tiče fitnesa lahko zagotavljam, da absolutno ni fitnes namenjen samo uslužbencem Komunale. Če se to dogaja, vem tudi sam, da fitnes ni v uporabi tako kot bi moral biti, ampak tudi celotna uporaba Dvorane tržiških olimpijcev in upravljalvska vloga, ki jo ima Komunala. Jo je treba preiskati in ugotoviti ali je Komunala najboljši upravljavec te dvorane ali ne in tudi vnaprej najti mogoče bolj ustrezno rešitev.

**MLADEN NOVKOVIĆ:** Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Mladen. Drago Zadnikar.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala za besedo. Imam tri vprašanja oziroma pobude. Prva se nanaša na problem odlagališča v Ročevnici. Zanima me ali je občina obveščena o tem spornem odlaganju smeti in gradbenih odpadkov na tem zemljišču. Ker občani menijo, da je tak odpad nedopusten, sploh na črno in v urbanem okolju naselja Ročevnica. Zanima jih tudi ali so bili povzeti ukrepi, da se te smeti oziroma gradbeni odpadki odstranijo.

Kot drugo. Lastniki kmetijskih zemljišč, tam v Pristavi, Križah in Sebenjah so izpostavili problem. Sicer gre za nasutje te poljske poti. Ne vem ali je poljska pot ali je zdaj po novem kolesarska pot med naselji Pristava - Križe - Sebenje. Ugotovili so, da je bilo tam konec meseca novembra ali v začetku meseca decembra na debelo nasut material in sicer odpadni asfalt. Kar seveda predstavlja oteženo uporabo kmetijskih strojev na tej poti in so predlagali, da se ta zadeva do spomladi sanira in da se jim s tem omogoči tudi tisto pravo možno uporabo svojih zemljišč na tem odseku te poljske poti oziroma kolesarske steze.

Kot tretje bi izpostavil še eno vprašanje, ki se tiče na mnenje občinskega sveta za ravnatelja Vrtca Tržič. Dejstvo

je, da mandat ravnateljici poteče 31.1.2023. Naj povem, da je bil, zdaj ne vem ali na spletni strani Občine Tržič ali na spletni strani Vrtca Tržič razpis objavljen. Potem je nenadoma kar izginil. Tudi informacijo sem pridobil, da je občina pridobila dopis sveta zavoda, da naj poda mnenje, pa se je potem nekako kar ustavilo. Me zanima zakaj občinski svet, zdaj prejšnji ali v tem mandatu ni obravnaval tega mnenja oziroma rad bi pisno pridobil eno poročilo, mnenje oziroma obrazložitev. Kdo v občinski upravi je odločal o tem, da občinski svet tega mnenja ne bo posredoval? Seveda, kronologijo kdaj je prišel dopis in vse ostalo kar je botrovalo k tej odločitvi, da občinski svet te točke ne bo obravnaval oziroma da ne bo podal mnenja o primernosti kandidatov za ravnatelja vrtca Tržič. Vemo, da je Vrtec Tržič velik porabnik proračunskih sredstev in se mi zdi skrajno nedopustno, da nekako nekdo odloči, da pristojnost občinskega sveta ni opravljena. To bi rad pisen odgovor.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago, za vprašanje. Neka pojasnila tukaj za 3. točko, če bi kar začeli od zadaj. Klemen, lahko ti daš samo kratko ustno ali bomo to..

**KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI):** Mislím, da je svetnik Zadnikar želel pisno.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Pisno. O. k.

**KLEMEN SRNA (URAD ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI):** Mu je bilo tudi pojasnjeno, da je občinska uprava dopis, ki ga je dobila odstopila pristojnemu delovnemu telesu občinskega sveta in tukaj se delo občinske uprave zaključi. Tako, da prosim, če smo samo natančni pri formulaciji. Hvala lepa.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** O. k. Na 3. vprašanje damo pisno pojasnilo. Gremo na drugo in prvo. Jasna, če imaš ti pojasnilo lahko.

**JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Kar se tiče Ročevnice, bi bilo dobro, če lahko poveste katera lokacija to je, ker naš urad ni seznanjen, da bi bila kakšna problematika. Lahko, da je Komunala seznanjena. Je pa zadeva tako. Če prihaja do odlaganja odpadkov na neki javni površini in je neznan povzročitelj, takrat je definitivno, da bomo na stroške vseh uporabnikov

storitev, bo Komunala to odstranila in pospravila. Če je to na kakšni zasebni površini, če inšpekcija ukrepa, bo odredila odstranitev. Če najde povzročitelja odpadkov temu, če pa ne najde, pa lastniku zemljišča. Tako, da tukaj bi bilo fino izvedeti, kje točno mogoče v Ročevnici je.

Če gremo na drugo vprašanje. Res je, mi smo to pot tako iz Pristave do OŠ Križe, kot tudi iz Križ proti Sebenjam nasulo, to, bom rekla, poljsko pot iz preprostega razloga, ker gre to za šolske poti. Je s prometnimi znaki označeno, da je dovoljena tudi za kmetijsko mehanizacijo. Vemo, da če se po poljih, njivah in po travnikih vozi v slabem vremenu, da se gre z neočiščenimi kolesi in potem otroci hodijo po blatu. Tako, da zdaj neka souporaba je dopustna, tako ne vem kaj bi zdaj te kmetovalce izrecno motilo, če smo mi to pot nasuli, zato da otroci hodijo po bolj urejenem terenu.

**DRAGO ZADNIKAR:** Moti jih predvsem nasutje, ta separacija ali kako naj imenujem in da dejansko z delovnimi stroji ne bodo mogli te poti uporabljati. To se pravi, da ne bodo mogli do svojih zemljišč, saditi solate, poljščine in ostalih stvari.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bomo preverili, če je temu res tako.

**DRAGO ZADNIKAR:** Dajte preveriti. Jaz nisem šel na kraj, nisem preveril, dajte vi.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jaz imam informacijo, da so celo z grederji vgrajevali in da zadeva zgleda praktično kot bi bil »položen asfalt«, v navednicah. Koliko je zdaj to glede nosilnosti bomo preverili. Zdaj, če grejo s kakšnimi zelo težkimi stroji se verjetno tudi kaj po kolesi pomelje. Je pa tako, da mislim, da imajo prednost otroci in varna šolska pot, podrejeno pa uporabniki.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala Jasna, se popolnoma strinja. Mogoče bo tudi zima malo obrusila ta asfalt in bo do začetka pomladi že malo bolje. Bomo to vsekakor preverili in pogledali, da bo čim bolje za vse.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Lahko samo še na to točko jaz nekaj dodam kot predsednik Krajevne skupnosti Bistrica. To zemljišče je lastništvo [REDACTED], je privatno v najem vzel [REDACTED] in vse tisto kar je smo imeli problem v Sebenjah,

kar je sprožil gospod Frelj, bivši svetnik, je zdaj preseljeno tja. Jaz sem tudi dobil že par opozoril, vendar kakor je Jasna rekla, na privatnem zemljišču ne moremo nič narediti. Je tam vse kar je bilo iz Sebenj preseljeno tja, plus še dodano ogromno stvari. Se ta travnik nahaja med družinsko hišo Šnobvljevih in tja do Đukanovića oziroma ta potoček, ki teče od mosta, bi rekel, poti do hiše Šnobvljevih. Je pa res tako zanemarjeno in svinjsko, jaz sem tudi že sam Zaplotniku rekel, da bi to v redu, da bi odstranili. Je rekel: »Če katerega moti, naj se zase briga.«. Ne vem kaj občina ne bo mogla narediti.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tomaž hvala še za to dodatno pojasnilo. Mogoče nek pritisk skupaj iz občine in potem s Krajevne skupnosti Bistrica, potem ko bo formirana, da obrodi ene sadove. Gremo naprej. Drago.

**DRAGO ZALAR:** Hvala za besedo župan. Jaz bi imel v bistvu eno pobudo in sicer nedavno nazaj so se name obrnili vsi trije ravnatelji tržiških šol. V bistvu so izpostavili skupno problematiko na katero, kot so rekli, opozarjajo že več let. Gre za to, da ob nobeni od teh treh šol ni nekega pokritega postajališča zunaj, kjer bi ti otroci vozači, ki čakajo, lahko na en prav način počakali pod streho. Povedali so mi in tudi sam vem od prej, otroci vse sorte iščejo, eni se skrivajo malo pod drevesi, eni tukaj v Tržiču po tisti zunanji učilnici »ga malo svirajo«. Skratka, ni ena taka zadeva, ki se mi zdi, tudi meni osebno, ki bi bila prav. Gre za naše učence, za naše otroke in govorimo pravzaprav tako o tržiški osnovni šoli, kot o Bistrici, kot o Križah. Ravnatelji so rekli med drugim tudi to, da bi bilo dosti, če bi bilo to neko lahko montažno postajališče, ki ne košta ne vem koliko, bi pa za te mesece, kot je recimo od oktobra do marca, veliko doprineslo. To je pobuda, ki sem jo želel prenesti.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala Drago. Hvala tudi za pobudo. Mislim, da je pametna in pozitivna in jo bomo seveda vzeli v obzir. S tem zaključujem 3. točko, vprašanja in pobude članov občinskega sveta.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVEIN IMENOVANJA**. Na **4.a TOČKO - POTRDITEV MANDATA NADOMESTNE ČLANA OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ**. Tukaj bi prosil Draga Zalarja, da poda poročilo.

**DRAGO ZALAR** (PREDSEDNIK KMVVI): Hvala lepa za besedo, župan. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 2. redni seji, torej 12. januarja, obravnavala tretji ugotovitveni sklep občinske volilne komisije, številka 040-1/2021/66, z dne 4. januarja 2023, s katerim je občinska volilna komisija ugotovila, da zaradi prenehanja mandata članu Občinskega sveta Občine Tržič, gospodu Petru Mikliču, mandat člana Občinskega sveta Občine Tržič preide na kandidatko pod zaporedno številko 8. z Liste Tržič Zmore več, to je Teja Nemeč, stanujoča Podljubelj 131A, 4290 Tržič. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskemu svetu Občine Tržič predlaga, da na podlagi ugotovitvenega sklepa občinske volilne komisije, številka 040-1/2021/66, z dne 4. januar 2023, potrdi mandat nadomestne članice Občinskega sveta Občine Tržič, gospe Teji Nemeč, Podljubelj 131A, 4290 Tržič.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala, Drago. Ima kdo kaj za dodati temu? Drugače bi dal na glasovanje predlog sklepa. Ugotavljamo prisotnost. Potrjeno število 22.

Glasujemo o sklepu: »Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se na podlagi ugotovitvenega sklepa občinske volilne komisije številka 040-1/2021/66, z dne 4. 1. 2023, potrdi mandat nadomestne članice Občinskega sveta Občine Tržič, gospe Teji Nemeč, Podljubelj 131A, 4290 Tržič.«

Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Čestitam novi svetnici Teji Nemeč za njen mandat.

**TEJA NEMEC**: Hvala lepa vsem in se veselim skupnega dela.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Prehajamo na **4.b TOČKO DNEVNEGA REDA – IMENOVANJE ČLANOV V STALNA DELOVNA TELESA OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ TER NADZORNI ODBOR OBČINE TRŽIČ**. Tudi tu bi prosil predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Draga Zalarja, da poda poročilo.

**DRAGO ZALAR** (PREDSEDNIK KMVVI): Hvala za besedo. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je s pozivom 032-002/2022 z dne 23. 12. 2022, liste, ki so zastopane v Občinskem svetu Občine Tržič ter samostojne svetnike in druge pozvala k posredovanju predlogov za imenovanja predlogov za imenovanja v naslednja stalna delovna telesa občinskega sveta in sicer v Statutarno pravno komisijo, Komisijo za proračun in zaključni račun, Odbor za okolje in prostor,

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter Odbor za družbene dejavnosti. Podan je bil tudi poziv za Nadzorni odbor Občine Tržič. Vprašam ali gremo vsako komisijo in odbor posebej ali kako želite župan, da podam poročilo?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Če bi se strinjali glasujemo o vseh odborih in komisijah naenkrat. Bi te prosil tudi za ona dva dodatna. Tukaj imamo pripravljeno in da za vseh šest predlogov sklepa glasujemo skupaj. Se pravi, vprašanja sta še glede Komisije za proračun in tako naprej...

**DRAGO ZALAR (PREDSIEDNIK KMVVI):** Se pravi, do postavljenega roka, 6. 1. 2023, je komisija prejela naslednje predloge, ki jih je obravnavala na svoji 2. redni seji 11. januarja 2023.

Se pravi, za člane **Statutarno pravne komisije**. Dobili smo predlog Drago Zadnikarja, predlagatelj OO SD Tržič, Teja Nemec, predlagatelj Tržič zmore več, Eva Truden, predlagatelj Gibanje Svoboda, Nika Podakar, predlagatelj Gibanje Svoboda in Marina Dežman, NSi OO Tržič. Po opravljeni razpravi, glasovanju, je KMVVI sprejela sklep, da se Občinskemu svetu Občine Tržič predlaga, da se v Statutarno pravno komisijo imenujejo Drago Zadnikarja, Teja Nemec, Eva Truden, Nika Podakar in Marina Dežman. Kot izhaja iz predloga, ki je bil dan Občinskemu svetu Občine Tržič. To je torej bila Statutarno pravna komisija.

Naprej, predlogi za člane **Komisije za proračun in zaključni račun**. KMVVI je prejela naslednje predloge, ki jih je obravnavala na svoji redni seji 11. 1.. Trije predlogi Jelena Dolenc, Tržič Zmore več, Tanja Perčič Poklukar, OO SDS Tržič in tretji predlog Borut Sajovic, Gibanje Svoboda. Ugotovili smo, da predlagani trije kandidati ne morejo sestavljati Komisije za proračun in zaključni račun, saj je edini občinski svetnik med temi tremi bil gospod Borut Sajovic in bi bila tako sestavljena komisija bila v nasprotju z določbo 28. člena Statuta Občine Tržič, navedbe, Uradni list, številka 19/2013, 74/2015, ki določa, da člane delovnega telesa občinskega sveta imenuje občinski svet imenuje izmed svojih članov in največ polovico članov izmed drugih občanov na podlagi njihovega predhodnega pisnega soglasja. Zaradi tega je KMVVI sprejela sklep, da se celoten postopek za imenovanje članov v Komisijo za proračun in zaključni račun ponovi. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je izdala nov poziv za imenovanje članov v Komisijo za proračun in zaključni račun. Rok za podajo

predlogov je bil 20. 1. 2023. KMVVI je na svoji 3. redni seji, 25. januarja, prejela naslednje predloge: Tomaž Meglič, predlagatelj Tržič zmore več, Tanja Perčič Poklukar, predlagatelj OO SDS Tržič in Borut Sajovic, Gibanje Svoboda. Po opravljeni razpravi in glasovanju je KMVVI sprejela sklep, da se Občinskemu svetu Občine Tržič predlaga, da se v Komisijo za proračun in zaključni račun imenujejo Tomaž Megliča, Tanja Perčič Poklukar in Borut Sajovic, kot izhaja iz predloga sklepa Občinskemu svetu Občine Tržič.

Predlogi za člane **Odbora za okolje in prostor**. Na svoji 2. redni seji smo pregledali predlog in na mizi smo imeli sledeče: Vesna Hančič, predlagatelj Tržič zmore več, dr. Irena Mrak, Tržič zmore več, Borut Pegan Žvoklja, OO SDS Tržič, Anže Perčič, OO SDS Tržič in Nejc Perko, Gibanje Svoboda. Komisija je po razpravi in glasovanju sprejela sklep, da se Občinskemu svetu Občine Tržič predlaga, da se v Odbor za okolje in prostor imenujejo Vesna Hančič, dr. Irena Mrak, Borut Pegan Žvokelj, Anže Perčič in Nejc Perko. Kot torej izhaja iz predloga sklepa Občinskemu svetu Občine Tržič.

Naprej, predlogi za člane **Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe**. KMVVI je prejela naslednje predloge, ki jih je obravnavala na 2. redni seji 11. 1. in sicer prvi predlog Matej Lapajna, OO SD Tržič. Drugi predlog Margareta Ahačič, predlagatelj Tržič zmore več, tretji predlog Jaka Jankovec, OO SDS Tržič in četrti Dušan Bodlaj, Gibanje Svoboda. Komisija je po opravljeni razpravi in glasovanju sprejela sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da se v Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe imenujejo Matej Lapajna, Margareta Ahačič, Jaka Jankovec in Dušan Bodlaj. Ker pa ima Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe 5 članov je komisija sprejela tudi sklep, da se postopek za imenovanje še enega člana v odbor ponovi. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je izdala nov poziv za imenovanje enega člana v Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Rok za oddajo predlogov je bil 20. januar in potem je komisija na svoji 3. redni seji, dne 25. 1. prejela en predlog in sicer predlog Samo Dolhar, Lista Sama Dolharja. Komisija je na naši 3. redni seji, 25. 1., po opravljeni in glasovanje sprejela sklep, torej da se Občinskemu svetu Občine Tržič predlaga, da se v Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe imenuje še Sama Dolharja. Torej, če jih ponovim vseh pet,



Matej Lapajna, Margareta Ahačič, Jaka Jankovec, Dušan Bodlaj in Samo Dolhar.

Potem so tukaj še predlogi za člane **Odbora za družbene dejavnosti**. Komisija je prejela naslednje predloge, ki jih je obravnavala na 2. redni seji, Melanija Primožič, predlagatelj Zavod slovenski astronaut, David Ahačič, NSi OO Tržič, Tomaž Meglič, Tržič zmore več, Sara Kuhar, Tržič Zmore več, Mateja Hafner Malovrh, OO SDS Tržič, Mladen Novković, Ekipa Mladena Novkovića za razvoj Tržiča, Rebeka Peharc, Gibanje Svoboda in Mojca Čadež, Gibanje Svoboda. KMVVI je po opravljeni razpravi in glasovanju sprejela sklep, da se Občinskemu svetu Občine Tržič predlaga, da se v Odbor za družbene dejavnosti imenujejo David Ahačič, Tomaž Meglič, Sara Kuhar, Mateja Hafner Malovrh, Mladen Novković, Rebeka Peharc in Mojca Čadež, kot izhaja iz predloga sklepa Občinskemu svetu Občine Tržič.

In na koncu dodam še zadevo, kar se tiče **Nadzornega odbora**. Predlogi za Nadzorni odbor, KMVVI je torej prejela naslednje predloge, ki jih je obravnavala na 2. redni seji. Mateja Čadež, predlagatelj Tržič zmore več, Dejan Tejić, predlagatelj OO SDS Tržič, mag. Eka Zehra Zadnikar, predlagatelj OO SD Tržič, Luka Lukić, Ekipa Mladena Novkovića za razvoj Tržiča, Miha I. Primožič, Mali-e-tiko, Marjan Veternik, Gibanje svoboda, Boris Tomazin, NSi OO Tržič. KMVVI je po opravljeni razpravi in glasovanju sprejelo sklep, da se v Nadzorni odbor imenujejo Mateja Čadež, Dejan Tejić, mag. Eka Zehra Zadnikar, Marjan Veternik in Boris Tomazin, kot izhaja iz predloga Občinskemu svetu Občine Tržič.

To bi bilo zajeto vse.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago za pojasnilo in poročilo. Je potrebna kakšna razprava. Ugotavljam, da ne. Preverimo prisotnost. Prisotnih 21.

Predlog sklepa je, verjamem, da bomo imena znali že na pamet ampak jih je treba še enkrat ponoviti. Glasujemo o vseh šestih komisijah, odborih in nadzornem odboru:

»Občinski svet Občine Tržič v Statutarno pravno komisijo imenuje Draga Zadnikarja, Tejo Nemeč, Evo Truden, Niko Podakar in Marino Dežman.

Občinski svet Občine Tržič v Odbor za okolje in prostor imenuje Vesno Hančič, dr. Ireno Mrak, Boruta Pegana Žvoklja, Anžeta Perčiča in Nejca Perko.

Občinski svet Občine Tržič v Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe imenuje Mateja Lapanjo, Margareto Ahačič, Jaka Jankovca, Dušana Bodlaja in Sama Dolharja.

Občinski svet Občine Tržič v Odbor za družbene dejavnosti imenuje Davida Ahačiča, Tomaža Megliča, Saro Kuhar, Matejo Hafner Malovrh, Mladena Novkovića, Rebeko Peharc in Mojco Čadež.

Občinski svet Občine Tržič v Nadzorni odbor imenuje Matejo Čadež, Dejana Tejića, mag. Eko Zehro Zadnikar, Marjana Veternika in Borisa Tomazina.

Občinski svet Občine Tržič v Komisijo za proračun in zaključni račun imenuje Tomaža Megliča, Boruta Sajovica in Tanjo Perčič Poklukar.«

Dajem na glasovanje. Kdo je za?

**DRAGO ZADNIKAR:** Lahko eno vprašanje.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Zdaj smo šli že mimo.

**DRAGO ZADNIKAR:** Obrazložitev glasu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** O.k.

**DRAGO ZADNIKAR:** Težko bom za prvi sklep glasoval, ker sem pač predlagan. Zdaj, naj potrjujem sebe ali kako? Drugače se strinjam z vsem.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Mislím, da zakonsko ni ovire. Verjamem, da tudi, če se vzdržiš boš izglasovan v odbor.

**DRAGO ZADNIKAR:** Samo jaz druge odbore podpiram.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tudi prvega lahko, če ga. Zakonsko ni ovir.

**DRAGO ZADNIKAR:** V redu. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **4.c TOČKO DNEVNEGA REDA - IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ V SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU V OBČINI TRŽIČ**. Drago. **DRAGO ZALAR** (PREDESEDNIK KMVVI): Hvala, še enkrat za besedo župan. Se pravi, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je to zadevo obravnavala na svoji 1. redni seji dne 22. 12. 2022 in sklenila, da se pripravi poziv k podaji predlogov za imenovanje predstavnikov Občinskega sveta Občine Tržič v SPV. Rok, ki je bil določen, je bil 6. januar 2023. Do postavljenega roka 6. januarja je komisija prejela naslednje predloge oziroma naslednji predlog, ki ga je obravnavala na svoji 2. redni seji, 11. januarja 2023. Predlog, ki je prispel je bil torej Drago Zadnikar, predlagatelj OO SD Tržič. KMVVI je torej po opravljeni razpravi in glasovanju občinskemu svetu, da kot predstavnika Občinskega sveta Občine Tržič v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič imenuje Draga Zadnikarja.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala Drago. Kakšna razprava glede tega? Drago Zadnikar? Ne. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 21.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se kot predstavnik Občinskega sveta Občine Tržič v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič imenuje Drago Zadnikar.«

Dajem na glasovanje. Kdo je za? Za 20. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Prehajamo na **4.d TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG SKLEPA O VIŠINI FINANČNIH SREDSTEV ZA DELO SVETNIŠKIH SKUPIN IN SAMOSTOJNIH ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2023**. Drago.

**DRAGO ZALAR** (PREDESEDNIK KMVVI): KMVVI je zadevo obravnavala na svoji 2. redni seji dne 11. januarja 2023 in po opravljeni razpravi, seznanitvi in glasovanju Občinskemu svetu Občine Tržič predlaga, da sprejme sklep o višini finančnih sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Tržič za leto 2023 v višini 480 eur na posameznega člana občinskega sveta.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. Ugotavljamo prisotnost. Razprava je še. Je še kakšna razprava na to točko? Ne. Prisotnost. Prisotnih 21.

Na glasovanje dajemo predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep o določitvi višine finančnih sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Tržič, in sicer za leto 2023 v višini 480,00 EUR na posameznega člana občinskega sveta.«

Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **4.e TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IMENOVANJE NADOMESTNEGA KANDIDATA ZA ČLANA RAZVOJNEGA SVETA GORENJSKE REGIJE - PREDSTAVNIKA OBČINE TRŽIČ**. Drago, izvoli.

**DRAGO ZALAR** (PREDSIEDNIK KMVVI): KMVVI je zadevo obravnavala na svoji 2. redni seji, 11. januarja. Občina Tržič je namreč 8. decembra 2022 prejela poziv Regionalne razvojne agencije gorenjske glede predloga nadomestnega kandidata za člana Razvojnega sveta gorenjske regije. Po pregledu gradiva in razpravi je komisija sklenila, da se pripravi poziv k podaji predlogov za nadomestnega kandidata za člana Razvojnega sveta Gorenjske regije. Rok je bil postavljen 20. 1. 2023. Do postavljenega roka 20. 1. je komisija prejela naslednji predlog, ki ga je obravnavala na svoji 3. redni seji, 25. januarja 2023 in sicer predlog Peter Miklič, predlagatelj Tržič zmore več. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja po opravljeni razpravi in glasovanju občinskemu svetu predlagamo, da se za nadomestnega kandidata Razvojnega sveta gorenjske regije imenuje Peter Miklič, župan Občine Tržič.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala, Drago. Razprava? Ugotavljam, da je ni. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 20.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič za nadomestnega kandidata za člana Razvojnega sveta gorenjske regije - predstavnika Občine Tržič, predlaga Petra Mikliča, župana Občine Tržič.«

Kdo je za? Za 20. Sklep je soglasno sprejet.

**DRAGO ZALAR** (PREDSIEDNIK KMVVI): Če mi dovolite, izkoristim, zdaj sem imel dolg ekspoze. Čisto na kratko, če lahko podam samo eno informacijo vsem ostalim svetnikom glede ene zadeve. Bi želeli na KMVVI-ju, da ste seznanjeni s tem. Smem?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Kar se mene tiče ja. Ima kdo kakšno pripombo? Ne. Izvoli.

**DRAGO ZALAR** (PREDESEDNIK KMVVI): Sicer čisto na kratko povem, torej že prej je bilo govora o nadomestnih volitvah, ste slišali za krajevne skupnosti in tako naprej. Torej, KMMVI je bila pozvana, da tudi o tej zadevi razpravlja in določi višino nadomestila za izvedbo volitev v Svete Krajevnih skupnosti. Torej, seznanili smo se z gradivom, opravili smo razpravo, želim, da vidite ali slišite to informacijo, da bo transparentnost. Torej, sklep, ki smo ga, torej, člani volilnih organov imajo za izvedbo ponovnih volitev v svete krajevnih skupnosti Bistrica pri Tržiču, Brezje pri Tržiču, Križe, Leše, Pristava, Ravne in Tržič - Mesto, ki bodo v nedeljo 12. 3. 2023 pravico do enkratnega nadomestila in sicer predsednik in tajnik občinske volilne komisije v znesku, ki je enaka 30 % osnove mesečne plače za poklicno opravljanje funkcije župana v občini. Namestnik predsednika občinske volilne komisije, ki je ena 80 % zneska nadomestila predsednika občinske volilne komisije. Člani občinske volilne komisije in njihovi namestniki v znesku, ki je enak 20 % nadomestila predsednika občinske volilne komisije. Nadomestila, ki jih določa ta sklep se izplačajo na podlagi akta o imenovanju volilnega organa. To je bilo tisto, kar sem vam želel povedati še zraven. Hvala. Samo kot informacijo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago. Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - SEZNAVITEV OBČINSKEGA SVETA Z IMENOVANJEM PODŽUPANJE**. Bi prosil tebe, Jure, kot v. d. direktorja občinske uprave, da podaš informacijo.

**DR. JURE MEGLIČ** (V. D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tukaj gre samo za tako imenovan seznanitveni sklep. Župan je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi dne 14. decembra 2023 za podžupanjo imenoval gospo Metko Gaberc. Tako, da je predlog sklepa v bistvu samo, da se občinski svet seznaní s sklepom župana Petra Mikliča o imenovanju Metke Gaberc o imenovanju podžupanje občine Tržič.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Bi mogoče kdo želel kaj razpravljati o tem? Ugotavljam, da ne. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 22.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet se seznaní s sklepom župana Petra Mikliča o imenovanju Metke Gaberc za

podžupanjo Občine Tržič.« Kdo je za? Sklep je soglasno sprejet.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - SKLEP O SPREMEMBI SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV ZA PREDŠOLSKO VZGOJO V OBČINI TRŽIČ**. Kot poročevalca bi tukaj prosil Klemena Srno in Tatjano Blaži, ravnateljico, da podata informacije.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Dober večer tudi v mojem imenu, spoštovane svetnice in svetniki. Leto je naokoli in pred vami je zopet, za tiste, ki ste že bili, za vse ostale pa na novo, Predlog sprememb Sklepa o določitvi cen vzgojno-izobraževalnih programov v Vrtcu Tržič. Jaz bom zelo na kratko pojasnil razloge. Prvi je sigurno odločilni, višanje plač, verjetno ste seznanjeni. Z lanskoletnim povišanjem plač v javnem sektorju v letošnjem letu je predvideno s 1. 4. še eno tovrstno povišanje za en plačni razred. Poleg tega se je s 1. januarjem vzdignila minimalna plača, kar tudi vpliva na stroškovno obremenitev na sektorju plač za sam Vrtec Tržič. Prav tako se dražijo vse ostale storitve in materiali, tukaj kar je za vrtec posebej pomembno je stroški nakupa prehrane in vsi ostali znani dejavniki od stroškov energije, materiala, storitev in tako naprej. V splošnem je dvig cen, se giblje okrog od 7,33 % do najvišjega 11,28 %. Če pa ste sledili danes kakšno medijsko objavo, mestne občine sporočajo, da se bodo podražitve vrtcev, sicer mestnih občin, gibale od 14 do 17 odstotkov, tako da primerjalno gledano Občina Tržič je pod tem pragom, ki ga napovedujejo mestne občine. Druga zadeva je, da smo glede na primerjavo na Gorenjskem še vedno precej pod obstoječimi še veljavnimi cenami, ki niso bile korigirane z izjemo Bleda in Naklo, jih je korigiral. Tako, da vam predlagamo v sprejem to povišanje. Vemo, da odločitev ni prijetna, ampak če želimo zadržati neko ravnovesje med doplačili staršev in doplačili občine, mislim, da nujno. Izračun je bil narejen skladno s predpisi na podlagi pravilnika o metodologiji, ki jo določa za vrtce. Zdaj, mogoče župan, če še ravnateljica bolj natančno.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tatjana, izvoli.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Lepo pozdravljeni. Pozdravljam nove svetnike in tiste, ki me že poznate. Ravno sem bila tudi potrjena s strani ministrstva za nov mandat, tako da s 1. 2. mi prične teči 2. mandat vodenja vrtca.

Tako bom rekla, toliko otrok, kot jih imamo zdaj trenutno v hiši jih še nismo imeli. Ljudje še kličejo, še sprašujejo, žal imamo vsa mesta in vse prostore zapolnjene. Tako, da s 1. 1. smo odprli 33. oddelek in od marca naprej tisti, ki dopolnijo april, maj, junij, tisti, otroci, ki dopolnijo 11 mesecev v tem obdobju nimamo več prostih mest. Žal. Tako, da mi smo se res potrudili, da bi skušali čim bolj zadeti te stroške v povišanje, ker enostavno so še vedno neznanke, še vedno nimamo vseh števil, tako kot je bilo zdaj že dve leti. Ampak nekako tudi v povezavi z drugimi vrtci Gorenjske, smo nekako določili ceno za prvo starostno obdobje. Prejšnja cena je bila 532 eur, predlagana cena je 571 eur. Drugo starostno obdobje je veljavna cena 399 eur, predlagana 444 eur. Kombinirani oddelek in oddelek od 3 do 4 leta je veljavna cena trenutno 440 eur, predlagana pa 484 eur. Glede na to, da se vse draži, kot smo že zadnje mesece vajeni, predvidevamo, da bomo s to novo predlagano ceno zmogli do konca šolskega leta oziroma da bi spet naredili en račun oziroma bi to pregledali in na novo izračunali v septembru in da bi takrat se zopet srečali. Tako, kot je bilo v lanskem letu. To je naš predlog.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Tatjana, hvala. Kdo želi razpravljati o tej točki? Drago Zadnikar, izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala za besedo. Upam, da ne bom predolg. Malo sem gledal te stvari za daljše časovno obdobje in na primer, če pogledamo od leta 2013 naprej vidimo kako so se cene v vrtcu dvigovale. V zadnjem obdobju od leta 2018 naprej je to že 5. podražitev, predlog 5. podražitve. Bi rad določena pojasnila kar se teh stvari tiče. V uvodu bi nekaj izpostavil. Zmeraj govorimo samo o višanju cen, ne govorimo o nobenih drugih vsebinah, kot na primer poročilu o poslovanju in razvoju zavoda. V glavnem, vedno se srečujemo z vrtcem samo z višanjem cen. Potem sem ugotovil tudi določena striženja podatkov, ampak dobro je, gremo kar po vrsti.

Če pogledamo kako se gibljejo proračunska sredstva za vrtec v Občini Trzič. 2018 je bilo 1.630.000 eur, 2019 - 1.850.000, 2020 - 1.955.000, 2021 - 1.979.000, 2022 - 2.163.000. Za leto 2023 pa je predvidenih samo 2.132.000. Se pravi je manj sredstev. Se pravi, cene rastejo, prispevek občine za to pa nekako se zmanjšuje. Kaj je temu vzrok, bi rad, da mi poveste.

Potem sem upošteval tudi inflacijo in vse te stvari in vidim, da se je povečevalo vrednost skladno z inflacijo Tudi s to zadnjo podražitvijo sledimo temu trendu.

Naslednje, kar me tudi zanima v zvezi s cenami oziroma prispevki staršev, pogledamo doplačila staršev. Od 2018, ko je bila 28 % cene programov do leta 2023, predlog zadnji je 37 % cene programov. Zdaj me sicer zanima pri tem ali se ta procent povečuje glede na to koliko je staršev vključenih in po kakšnih procentih v to doplačilo ali je kakšen drug vzrok? To me zanima.

Naslednje bi izpostavil kako izračunate stroške nakupa živil in določite ceno na otroka na mesec in kako na primer dnevno ceno. Če pogledamo nove cene programov, na primer za leto 2023 je mesečni znesek 45,24 eur, dnevni pa 2,60 eur. Kakor sem hotel računati nisem prišel skupaj, zato bi rad pojasnilo za to.

Kar se tiče teh oddelkov v vrtcu. Če pogledamo rebalans proračuna ste že v lanskem letu nekako govorili 1. 6. ste govorili o 33 oddelkih, zdaj pa ugotavljamo, da ste šele koncem leta nekako dobili soglasje za 33 oddelek v vrtcu.

Potem bi se dotaknil tudi končne preglednice. Ne vem zakaj ste spremenili obliko, ker tisto kar ste letos predložili dejansko onemogoča, da pregledamo kako se ti segmenti cen gibljejo.

Izpostavil bi tudi, na primer ta podatek, če pogledamo malo gradivo Občine Tržič, ugotovimo, da je 33 oddelkov in 565 otrok vključenih. Če pogledamo predlog Vrtca Tržič ugotovimo v tabeli številka 3, da je 587 otrok vključenih, da je pa na primer v tabeli na strani 8 ali koliko je ta številka tudi drugačna. Zdaj ne bom iskal. To bi rad pojasnilo, zakaj se te številke tako spreminjajo.

Potem bi vprašal tudi to, koliko, če ta podatek, govorim na pamet, da je trenutna zasedenost 602 otroka v vrtcu, normativ imate 616 za vse oddelke. Se pravi, da občina bo še vedno doplačevala za te nedopolnjene kapacitete pri ceni programov vrtca.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Seveda, saj to je povsod tako.



**DRAGO ZADNIKAR:** Toliko, na hitro, da ne bom predolg, če mi lahko date pojasnila na te stvari.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago. Izvolite.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala, župan. Zdaj, gospod Zadnikar, na vašo pobudo ob razpravi v lanskem letu ob istem času, smo mi v lanskem letu v septembru, oktobru uvrstili na dnevni red letno poročilo in program dela. To je glede na očitek zakaj se ne razpravlja o viziji programov ali letnem poročilu. Mislim, da je neutemeljeno.

**DRAGO ZADNIKAR:** Lahko samo nekaj, da ne bom pozabil. Dajte pogledati odlok in poglejte kakšne so obveznosti zavoda do občinskega sveta, do župana in tako naprej. Ne mi govoriti, da je ta očitek neutemeljen.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odloke jaz poznam. Tam piše, bodisi ustanovitelj bodisi Občina Tržič. To sva tudi že enkrat debatirala, da v kolikor se želi te pristojnosti jasneje razmejiti med županom, občinskim svetom in drugimi delovnimi telesi ali organi občine je potrebno odlok v tem pogledu spremeniti. Podobne stvari imamo tudi pri Komunali in še kje drugje in pri vseh ostalih zavodih. Tako, da ja, v tem pogledu je lahko to predmet debate, ampak kakorkoli smo mi v lanskem letu na vašo pobudo in letno poročilo in program dela predložili kot informacijo in ste se seznanili.

Kar zadeva druge točke, da sredstva občine padajo. Jaz imam drugačne podatke. Od leta 2018 naprej, ko je bil tekoči transfer občine 1.600.000 smo v letu 2022 na 2.163.000, se pravi, da je bilo povečanje približno v rangu pol milijona evrov. Se pravi, to govorimo zgolj o doplačilu Občine Tržič do oskrbnin, ki jih starši ne pokrivajo. Tako, da to je kar zadeva ta sredstva. Vsako povišanje cen, kot je bilo že večkrat povedano, v povprečju je trenutno razmerje doplačil staršev znaša 37 %, se pravi preostalih 63 % doplačuje občina. V proračunu so vedno sredstva načrtovana na znana dejstva in ob koncu leta se nam običajno zgodi, da smo dolžni oziroma primorani prerazporejati sredstva, da dodamo na to proračunsko postavko. Ampak, taka je narava dela oziroma delovanja vrtca.

Zdaj, kar se tiče še mogoče, da pokomentiram ostalih pristojnosti, ki jih ima občina in tako naprej. Svoje pristojnosti, tako kot v ostalih zavodih občina uresničuje, mislim ne uresničuje, ampak v Zakonu o vrtcih, usmerja delo in nadzoruje delo vrtca svet zavoda kamor občinski svet tudi imenuje svoje predstavnike. To je tisti prvi in glavni organ, ki med drugim tudi imenuje ravnatelja oziroma ravnateljico vrtca.

Glede ostalih zadev bi prosil še ravnateljico, če lahko na kratko, prosim.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Jaz bi prosila za ta specifična vprašanja glede financ, da kar name naslovite in bo računovodkinja vam dala obrazložitev, ker danes ni uspela priti z mano. Ima druge obveznosti. Kar se tiče števila otrok, število otrok je zelo živo. Se pravi vsak dan je lahko drugačno, ker imamo izpise in ponovne vpise. Moram reči, da prosta mesta kar sproti zapolnjujemo. Tako, da to bi glede na število otrok povedala. Za ostalo pa lepo prosim za vprašanja in bomo obrazložitev pisno poslali na občinski svet oziroma na vas.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Klemen, Tatjana, hvala. Še kdo? Nika, izvoli.

**NIKA PODAKAR**: Hvala za besedo. Kot je bilo že rečeno, pred nami je nevhvaležna naloga. Spet bo treba nekaj več denarja zagotoviti, ampak dajmo pogledati to v širšem kontekstu. Saj katerikoli izdelek ali storitev, če pogledate, je njegova cena višja kakor je bila eno ali dve leti nazaj. Tudi plače so se dvignile in s tem moramo zagotoviti tudi neko širšo družbeno solidarnost, da se potem to... surovine so dražje, hrana je dražja, višje plače in da se to potem prelije med vse, ki zagotavljajo sredstva za delovanje tega sistema in konec koncev tudi, če pogledaš, ja, starši bodo nekaj več morali plačevati. Ne gre pa za neke enormno višje zneske. Drugi plačilni razred 4 do 4,5 eur več in tudi zadnji deveti razred 30 do skoraj 35 eur več. Tako, da ja, bo to treba sprejeti. Upam, da potem, ko se bomo septembra oziroma jeseni k temu spet vračali, da bo šlo za manjše popravke, ne da bo spet nek skokovit skok navzgor. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Nika, hvala za dodatna pojasnila. Še kdo? Izvoli.

**MATEJA HAFNER MALOVRH:** Mi razumemo podražitev, ker verjetno noben tukaj ne določa teh cen, država je tista, ki viša cene, inflacija je tista, ki viša cene. Tako, da razumemo vaše razmere. Morate zagotoviti plače, morate zagotoviti kvalitetno prehrano vašim otrokom oziroma varovancem. Tako, da naša skupina bo potrdila višanje cene in se zahvaljujemo tudi za vaše izčrpno poročilo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Mateja. Še kdo? Drago.

**DRAGO ZALAR:** Hvala za besedo. Bi tudi jaz nekaj podobnega rekel, kar je kolegica Mateja rekla. Nenazadnje sem tudi sam ravnatelj vrtca in še kako razumem to, kar je gospa nam povedala. Tisto ste kar ste povedala vi, se mi zdi, da je seveda to nehvaležna zadeva. Po drugi strani pa je vendarle treba biti zadovoljen in nekako apelirat. Še naprej se trudite, da bo vaš program dober, da boste dobro delali z našimi otroki. To je tisto, kar je vaša primarna stvar, seveda stroški, ki nastajajo v vsej tej podražitvi energentov in tako naprej, je pa visoka, velika in jaz razumem to potrebo. Hvala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Drago. Še kdo?

**DRAGO ZADNIKAR:** Lahko še nekaj dopolnim, prosim.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Ne vem, saj se razume, da podpiramo dejstvo, da je treba glede na porast cen surovin in tako naprej, energentov, podražiti vrtce. Me zanima ali ste mogoče v zavodu ali v občinski upravi razmišljali, da bi to razliko med ekonomsko ceno med tem povišanjem, ki ga predlagate, mogoče pokrila občina. Vemo, da je za določene starše ta podražitev vseeno neka obremenitev družinskega proračuna. Če pogledamo tam koliko starši prispevajo po tistih skupinah, glavnina je med 20 % in 60 %. Se pravi večina staršev ima problem z plačili. Se pravi, večina staršev ima probleme z plačili. Nimamo na primer devetega razreda, 150 ali 200 staršev, ki bi plačevali polno ceno vrtca. Ampak glavnina je pri tistih, ki imajo družinske proračune manjše. Ste o tem kdaj razmišljali? Je ta možnost? Seveda, obremenimo občinski proračun, ampak ali je ta možnost? Se ne bi določena sredstva, je mogoče kdo kdaj preračunal koliko teh sredstev bi morala občina zagotoviti?

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Ne. Nismo o tem razmišljali. Poleg tega opozarjam, da zato imamo Zakon o vrtcih, pravilnik o metodologiji, potem imamo odločbe Centra za socialno delo, ki jih izdajajo na podlagi področnega zakona o uveljavitvi pravic iz javnih sredstev in tako naprej. Se pravi, država je vzpostavila nek enoten sistem. Je možnost, da se ne potrdijo cene, s tem se ustvari v zavodu primanjkljaj, ki ga bo moral tako ali drugače pokriti ustanovitelj. Vam pa to absolutno odsvetujem, zato ker s tem se tudi poslabšuje likvidnost, samega zavoda in bi bilo potrebno z nekimi nesistemskimi oziroma gasilskimi, da ne rečem, akcijami, zagotavljati bodisi likvidnost v sistemu in trajno finančno stabilnost samega javnega zavoda.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala, Drago, za komentar. Hvala, Klemen, za pojasnilo. Tomaž.

**TOMAŽ MEGLIČ**: Hvala za besedo. Jaz bi se navezal na Dragovo vprašanje in sicer, če smete javno podati odgovor glede koliko zdaj prihaja trenutno ali kolikšno število ali nek procentualen odgovor koliko je takih, ki ne zmorejo trenutno plačevati in zamujajo s plačili vrtca.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Zdaj, od 13.000 do 16.000 eur je neplačil. Trenutno stanje, povprečno.

**TOMAŽ MEGLIČ**: Se pravi, da zamujajo več kot en mesec.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja. Je pa tako, da v bistvu je kar nekaj staršev v nižjih plačilnih razredih. Tako, da...

**TOMAŽ MEGLIČ**: So razlogi v tem, da imajo socialni stanje tako kot ga imajo?

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Socialno stanje je sigurno nizko. Tudi mi vedno damo možnost odplačila na obroke oziroma toliko kolikor zmorejo, preden gremo v izvršbo ali karkoli drugega. Jih povabimo na razgovor. Preverimo kako jim lahko pomagamo, jih napotimo na Center za socialno delo, da pridobijo enkratno finančno pomoč. Potem je bila ena akcija v jesenskem oziroma zimskem času decembrskem, da so pokrili te stroške regresa oziroma da so pomagali socialno šibkim. Tako, da res iščemo, ena akcija je bila.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Jaz sem hotel tudi na to opozoriti. Zaradi vladnih ukrepov v prejšnjem letu je recimo bilo treba zagotoviti konec leta, mislim, da okrog 50.000 eur dodatnih sredstev, zgolj občinskih, zato da smo amortizirali finančno stanje vrtca. Vrtec ni bil zato kriv, ampak je prišlo do tega. Pravice so nastale in obveznosti do delavcev, jih je bilo treba pokriti.

**TOMAŽ MEGLIČ**: Saj bistvo je to, če bo zdaj prišlo zaradi sprejete odločitve dviga cen, da se sproti rešujejo te zadeve, da se nam ne nalaga potem ta dolg. Da se dela na tem z različnimi organizacijami, humanitarnimi, tako in drugače, da se nam ne bo še povedal ta dolg.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja, to bi res zelo pomagalo. Ena fundacija je bila okrog novega leta. Vem, da so dvema ali trem staršem ta strošek vrtca pokrili.

**TEJA NEMEC**: Lahko še jaz besedo dobim?

**TOMAŽ MEGLIČ**: Izvoli.

**TEJA NEMEC**: Jaz sem do pred kratkim delala na Centru za socialno delo in lahko povem, da plačilo vrtca pri ljudeh je problem in da res vlagajo za enkratne izredne denarne pomoči. Ampak, problem je v tem, ker ta izredna denarna pomoč ni toliko namenjena plačilu položnic za vrtec, ker imajo starši že subvencijo vrtca. Tako, da te izredne potem niso zmeraj potrjene za vrtec, razen v res izjemnih primerih. Tako, da plačilo vrtca je problem pri ljudeh. Ker to so bile kakšne položnice tudi po 500, 600, 800 eur se jim je nabralo.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Se jim je nabralo. To niso položnice, ampak to je polletno neplačevanje vrtca.

**TEJA NEMEC**: Ja, to je neplačevanje vrtca.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Tudi Karitas je v lanskem letu nekaterim pokrila. Ampak to so posamezniki.

**TEJA NEMEC**: To so bile te akcije, ki so bile, kot ste omenila. To je bilo samo plačilo ene položnice na družino, tisti, ki so se prijavili. Ena fundacija, mislim, da je bila, tudi jaz zdaj ne vem več, en privatni je bil to.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja. Ta poziv smo dobili v vrtec in smo ga tudi posredovali staršem.

**TEJA NEMEC**: Tudi vsa sredstva, ki so jih namenili za to, so jih tudi dali za to, ker je bilo toliko prijav. Vsem niti niso mogli izplačati, kakor sem šla jaz potem brati. Samo toliko.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala, Teja.

**JAKA JANKOVEC**: Jaz bi imel še eno vprašanje. Zanima me, koliko je teh drugih otrok, ki koristijo brezplačen vrtec?

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Veliko.

**JAKA JANKOVEC**: Je ta številka velika. Na podlagi tega se tudi potem viša procent občine, proračunskih sredstev.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Vpisa je tudi zaradi tega, domnevamo, več.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Še kdo? Lahko zaključimo razpravo. Drago.

**DRAGO ZALAR**: Vprašanje za ravnateljico. Imate v vrtcu, da deluje kakšen sklad.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Zaenkrat ne.

**DRAGO ZALAR**: Ki, recimo, bi mogoče lahko pomagal pri kakšnih zadevah. Vrtec ima to možnost, da se organizira, recimo. Starši prispevajo nekaj in se potem preko sklada lahko kakšne zadeve pomagajo. To bi bila lahko tudi ena, recimo, ideja za naprej.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Sklada nimamo. Imamo pa kar nekaj donacij.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala za predlog. Še kdo?

**METKA GABERC**: Jaz bi še...

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Izvoli.

**METKA GABERC**: Jaz bi predlagala. Res imamo podobne cene kakor po celi Gorenjski oziroma Sloveniji oziroma smo še pod povprečjem. Je pa res, da imajo tudi v drugih vrtcih kakšne

dodatne olajšave. Se pravi, da jim vrtec zagotavlja, na primer, plenice, sploh za prvo starostno obdobje. Vrtec, z javnim naročilom, bi lahko pridobili boljše cene, kakor da starši dajejo, še dodatno poleg teh 500 še za plenice. To je recimo, 30 na mesec, da se še v vrtec nese plenice. Bi mogoče jim mi tako pomagali, z večjim naročilom, boljšo ceno, da se jim omogoči, da imate tudi v vrtcu plenice, tako kot imajo tudi drugi vrtci. Na primer Velenje, Ajdovščina, Piran ima tako. Kar veliko vrtcev.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Bomo preverili in preračunali.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala. S tem bi jaz zaključil debato. Samo še moj kratek komentar. Seveda se vsi zavedamo, da katerikoli ukrep, kjer se višajo cene je seveda nesimpatičen in ni fino. Ampak glede na celotno situacijo, ki je zdaj, se mi zdi ta ukrep še kar premišljen in dokaj s strani vrtca, kot tudi z naše strani. Vemo, da je vrtec tudi največji strošek v našem proračunu, ampak na mladih svet stoji. Na najmlajših še toliko bolj. Odzivi glede na delo vrtca so pozitivni, tako da mislim, da je sistemsko še vedno dobro urejeno in da če bi nek sistem podirali to ne bi bilo, o. k.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih je 23. Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Občini Tržič.«

Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Hvala. Nasvidenje.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala, Tatjana. Hvala, Klemen, za pojasnila.

**KLEMEN SRNA** (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Nasvidenje.

Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA – SOGLASJE K ZADOLŽITVI PRI FINANCIRANJU NABAVE SPECIALNEGA VOZILA ZA ČIŠČENJE IN PRAZNJENJE GREZNIC, KMČN IN KANALIZACIJE Z OPREMO**. Pojasnilo glede tega sklepa bo podala direktorica Komunale, Vesna Jekovec.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Hvala lepa. Lep pozdrav vsem skupaj. To vozilo, ki je bilo omenjeno, se pravi specialno vozilo za čiščenje in praznjenje greznic malih komunalnih čistilnih naprav in kanalizacij z opremo potrebujemo za izvajanje naše gospodarske javne službe. Ker so dolgi roki smo opredelili ta nakup, ker so dolgi roki pri javnem naročanju, pri dobavah je bil nakup opredeljen že v poslovnem načrtu v letu 2021 in takrat smo izpeljali tudi vse potrebne razpise. Dosegli ceno dobavitelja, ki je 367.000 eur brez davka oziroma 447.000 eur z vključenim DDV. Komunala sicer razpolaga z dovolj sredstvi, vendar ker moramo ta sredstva imeti zagotovljena za zapiranje odlagališča, to so vezana sredstva, smo iskali druga sredstva financiranja. Zdaj, v vmesnem času smo ugotovili oziroma našli razpis Slovenskega regionalnega razvojnega sklada, kamor smo se prijavili in tam dobili tudi zelo ugodno obrestno mero. Tam se točkuje glede na okoljska vrednost investicije, glede na status podjetja, ko se je gradivo pripravljalo še nismo vedeli ali smemo to obrestno mero objaviti. Smo zdaj preverili, da jo smemo. To gre za 2,28 % fiksno obrestno mero za naslednjih deset let. Takega kredita praktično nikjer ni, brez dodatnega zavarovanja, zavarovanje je samo z menicami. Tako, da če se pogovarjamo o leasingih in ostalih zadevah, tam gre za 6 mesečne euribor plus pribitek. Se mi zdi, da res tako ugodne variante za financiranje take nabave enostavno se ne da drugje dobiti. Tako, da seveda občina kot lastnik pa mora dati k takemu načinu zadolžitve. To soglasje ne pomeni, da se bo servisiralo iz proračunskih sredstev, pač Komunala sama zagotovi financiranje iz cene. Občina praktično nima drugega kot to, da izda soglasje, da se podjetje sme zadolžiti in to je to. Zato vas jaz prosim, ker je res ugodno, da to podprete in da nam izdate soglasje, ker časa prav veliko nimamo. Odločbo smo dobili v ponedeljek, časa imamo 45 dni, da pogodbo podpišemo. Tako, izvolite.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Hvala, Vesna, za pojasnila. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno vprašanje, komentar. Mladen.

**MLADEN NOVKOVIČ**: Imam samo eno vprašanje za direktorico. Meni se ta cena vozila, 450.000, zdi zelo visoka. Pa sem čisto iz radovednosti šel malo »guglat«, sem zasledil, da so nabavljale druge občine podobno vozilo in da se to vozilo dobiti za 200.000 tudi. Mislim, ne takega, najbolj verjetno, ker ta je najbolj verjetno »top of the top« v tej svoji kategoriji ali pa zelo visoko. Vprašanje imam, se to ni dalo



ceneje dobiti, da res rabimo, da mora biti tak vozilo, da mora biti mercedes?

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ): Vozilo, ki se uporablja, ki je bilo nabavljeno leta 2010, konec leta 2010, se pravi takrat je bilo nabavljeno v vrednosti 270.000 eur. Se pravi, že takrat, brez DDV-ja. To vozilo, ki ga mi zdaj nabavljamo je boljše, seveda. Točno za takega imajo tudi razpis na Jesenicah in še Slovenska Bistrica, mislim da, kjer so že ocenili vrednost cca 50.000 eur višje. Tako, da za zelo dobro kvaliteto dobivamo mi za cca 50.000 eur manj, kot ga bojo zdaj ostali dobili, ker smo razpis naredili že v 2021. Tako, da jaz mislim, da tukaj nimamo kaj dosti. Mogoče, če bi v tehničnih specifikah tam kolegica kaj več dodala, je vozilo tako kot ga rabimo. Saj pravim, če vam povem, da 10 let nazaj oziroma 12 let nazaj, pardon, je bil znesek vozila, ki je slabše 270.000 eur, potem mislim, da tukaj nismo nič kaj ravnali. Je pa bil razpis normalno izpeljan, tako da tukaj ne vidim nobene težave.

**MLADEN NOVKOVIĆ**: Saj jaz sem čisto drugače...

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Da bi lahko imeli slabšega, ja.

**MLADEN NOVKOVIĆ**: Ne, glejte, jaz tako razmišljam. Če nekdo ni v taki finančni poziciji, na primer jaz doma, na primer bom reke, ne bom šel kupit audiya, ampak bom šel na fiat. Bom kupil fiata, ki je še enkrat ceneje in bom se z njim ravno tako vozil, kot se bom z audijem. Sicer ne ravno tako udobno, ampak se bom pa vozil. Bom te svoje potrebe zagotovil. Tukaj je podobna zgodba. Zdaj, če imamo res toliko denarja, da gremo na eno tako top znamko, pa v eno tako vrhunsko zadevo, potem je to v redu. Samo tole se bo poznalo, če greš izračunati euro na položnico v naslednjih 10 letih za vsako gospodinjstvo v občini. Če greš to deliti. To je kar taka zadeva, v redu, dobimo malo ceneje, ampak to je še vedno audi.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Jaz bi vseeno mogoče kolegico prosila, da malo o tehničnih specifikah pove. Ker so res naša ekipa preštudirali, da je to to, kar rabimo.

**TINA BOŽIČ** (KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Bi samo pojasnila tukaj eno zadevo. Specialna vozila, ko se nabavljajo preko javnih

razpisov se določena tehnična specifikacija doda glede na specifike, ki jih imamo določeni tereni. Torej, Komunala Tržič, lahko z enakim vozilom, kot ga ima mogoče Piran, opravi delo precej počasneje, ker ima Piran manjšo kapacitete cisterne s katero prazni. Mi smo si napisali tehnične specifikacije s katerimi bomo lahko v 8-urnem delovniku opravili delo tako, da bojo občani to občutili, da bodo zadovoljni in da bo vozilo amortizacijsko dobo doseglo 10 let. Se pravi, nadgradnjo si postaviš sam, tehnično specifikacijo, šasijo ki jo pa kupiš je pa taka, glede na to, kaj ti na šasijo obesiš, se pravi kakšno nadgradnjo daš mora šasija to znesti. Konkretno za ta avto, je šasija MAN-ova, kjer je 130.000 eur samo šasija stala, ostala razlika je nadgradnja. Treba je pa vedeti, da je v nadgradnji notri, da je 80.000 litrov prečrpanega blata ali greznične gošče nekje 7 kubikov, da to vozilo pelje 4 kubike čiste vode s seboj, da je to vozilo tri-osno, da mora to vozilo priti od središča mesta do Brezij in da mora nekdo, ki ga vozi ali nekdo, ki ga upravlja vedeti kakšne so njegove tehnične specifikacije. Zato je primerjava vozil med različnimi javnimi razpisi zelo težko primerljiva, ker vi lahko primerjate ceno, ne poznate pa tehnične specifikacije. Smetarsko vozilo, ki smo kupovali, nima enake specifike ne Jesenice ne Kranj. Naročiš si takega kot bi si ga želel, zato, da je svoje delo lahko opraviš. Dejstvo pa je, da smo tudi mi pri materialih želeli, da so taki, da bojo zdržali 10 let. Nismo si pa privoščili nekega vozila, kot ste vi prej primerjal. Če bi mi tako vozilo kupovali bi najbrž krat dva podvojili ta znesek.

Druga stvar kar je, glede na zaznane trende višanja cen, smo tako kot je rekla direktorica 2021 mi že postopek začeli peljati, ker smo videli, da se cene in vozil in šasij, hkrati z nadgradnjo precej dvigujejo. Morate vedeti, da tako vozilo ima precej cevi notri, da sta dve veliki črpalki. Zdaj, da vam razlagam pretoke in tehnične specifikacije, ni ta namen, ampak hočem vam povedati, da je primerljivost cene z drugimi javnimi razpisi zelo težka. Sploh pa znotraj tega, da rečete, da primerjate specialno vozilo smetarja s fekalnikom. Ne gre. Ker smetar nima pri sebi nobene pumpe ampak ima vrtljiv boben in druge stvari. Fekalnik ima pa dve različni črpalki in še marsikaj drugega. Toliko. Če so še kakšna vprašanja na to temo, sem pa na voljo.

**MLADEN NOVKOVIĆ:** Glejte, čisto tako, tudi pri gasilcih, ko smo kupovali avto, pa so imeli ravno tako pumpe gor, pa je

ravno tako, potem dodajaš to opremo, kaj rabiš, koliko rabiš, to je čisto popolnoma jasno. Samo dejstvo je, jaz točno vem, da je pri določenih proizvajalcih cena taka, cena taka. Lahko, zdaj, če je to 8.000 kubikov vode, mi imamo tukaj sorazmerno dosti blizu čistilno napravo, ni ne vem kakšnih razdalj, bi lahko vzeli tudi recimo pet tisoč ali šest, pa ceno že zniža. Zdaj, da boš šel nekam in da boš tam dve, tri, štiri, greznice naenkrat spraznil. Koliko imamo mi teh potreb, da se ta avto, da ne bo ta avto pol časa dol stal ali tri četrt časa. Mislim, bolje, da se vzame nekaj takega. Na ta način sem razmišljal, da mogoče te potrebe in kaj se gor da, to vse veliko stane, bi bilo mogoče treba tudi malo razmisliti o tem.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): To je bilo vse opredeljeno in povedano že v planu leta 2021, tako vozilo se že dela. Še mesec, dva in bo tukaj in današnja debata je o tem, da se da soglasje k ustreznemu ugodnemu financiranju. To je vse kar danes lahko še predebatiramo. Če pač tega ne bo, bo financiranje dražje in bo seveda to dodaten vpliv na položnice. Jaz vas samo prosim, da date soglasje. To je to.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Izvoli, Mateja.

**MATEJA HAFNER MALOVRH:** Imam eno vprašanje gospa direktorica. Javni razpis je bil na portalu objavljen leta 2021. Verjamem, da ste tehnične podatke ali da je bila tehnična dokumentacija pripravljena na vaše potrebe in da to je zdaj nemogoče spreminjati, ker je bila že podpisana pogodba. Kar se sploh ne more narediti. Zanima me pa, v razpisni dokumentaciji je bila verjetno tudi napisana veljavnost ponudbe. Sigurno ne bo prišlo do podražitve oziroma ali imate v podpisani pogodbi varovalko, da do podražitve v zdajšnjem času ne more priti? Samo to informacijo prosim.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Mi imamo varovalko v pogodbi, da do podražitve ne bo prišlo, da je cena fiksna. Edina stvar, ki smo jo dobili zdaj od dobavitelja, da je šasija zamujala nekih 14 dni, da se lahko zgodi, da bo za 14 dni zamujala dobava ali kakšen dan še. Tako, da to se zdaj še pogovarjamo o dnevih zamude, ampak imam tudi za tiste dneve določene 0,5 % kazni oziroma garancijo zadaj, če zadeva ne bi bila. Kakor sem rekla, naj bi se nadgradnja zdaj v Italiji delala, tako da bo vsak čas tukaj.

**MATEJA HAFNER MALOVRH:**

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Vesna. Še kdo?

**NIKA PODAKAR:** Jaz imam še eno hitro vprašanje. Se pravi, iz tega gradiva, ki smo ga dobili izhaja, da je doba vračanja posojila 120 mesecev. Se pravi 10 let. Mene pa samo zanima koliko let ocenjujete, da se bo to vozilo potem uporabljalo.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Zdajšnje vozilo se uporablja dvanajsto leto. Tudi za tega smo nekako opredelili najmanj 10 let. Tudi na 10 let smo amortizacijo predvideli in vse. Najmanj toliko, če bo pa več, pa hvala bogu.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala. Še kdo?

**MLADEN NOVKOVIČ:** Jaz bi še nekaj prebral. Glejte, cene odvoza čiščenje greznice pri Komunali Tržič in še pri kakšnem, ki ima privatno čiščenje. Je tam še ceneje. Zdaj, jaz tako gledam, če bi v Občini Tržič nekoga najeli, da bi to praznil greznice in vozil na čistilno, bi ljudje plačevali isto ali manj, pa tukaj prihranimo pol milijona evrov. Ne vem, tukaj ne vidim nobene logike.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): To je izvajanje koncesije in izvajanje koncesije je ena resna služba. Tako, da ne moremo kar reči, zdaj bo en kmet prišel in spraznil... Verjamem, da bi bil tisti gospod cenejši, ampak...

**MLADEN NOVKOVIČ:** Saj imate ponudnike, ki čistijo, potem se sprejme koncesijo, da ne sme čistiti tukaj in ne vem kaj. Ljudi pa to enostavno »košta«. To meni enostavno nobene logike, kot da bi denar stran metali.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Cena odvoza grezničnih gošč ni samo vezana na strošek vozila. Je tam notri še kaj drugega. Te greznične gošče je treba na čistilni napravi tudi potem prečistiti. So še delavci notri, je še gorivo, tako da ni ravno samo to.

**MLADEN NOVKOVIČ:** Jaz govorim o avtu, nakupu avta.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): To vozilo, njegova amortizacija, njegov strošek se deli med

več služb. Med čiščenje kanalizacije, med greznice, tudi na cestah se porabi. Mislim, da se ga izkoristi. Verjamem, da vam je veliko, saj je veliko, ampak to rabimo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za vse komentarje, za pojasnila. Res je, da danes glasujemo, ne več o tipu vozila, o nakupu avta, ampak dajemo soglasje k zadolžitvi za ta avto. To je predmete glasovanja. Jaz bi zdaj to razpravo zaključil.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 23. Na glasovanje dajem predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Sklep o soglasju k zadolžitvi Komunali Tržič d.o.o. za namen financiranja nabave specialnega vozila za čiščenje in praznjenje greznic, MKČN in kanalizacije z opremo do višine 367.000,00 EUR.«

Kdo je za? Za 22. Je kdo proti? Ne. Se pravi, vzdržan 1. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Prehajamo na **8. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG CEN IN SUBVENCIJ CEN OSKRBE S PITNO VODO IN ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VODA, CENE ZBIRANJA BIOLOŠKIH ODPADKOV TER CEN POGREBNE IN POKOPALIŠKE DEJAVNOSTI.** Vabim poročevalki, to sta Jasna Kavčič iz Urada iz okolje in prostor in seveda Vesna Jekovec, direktorica Komunale. Izvolita.

**JASNA KAVČIČ (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Pozdravljeni, pripravili smo paket predlogov novih in seveda tudi višjih cen komunalnih storitev. S tem, da pri eni ceni gremo pa majčkeno dol. Zdaj, vse težje razmere na trgu, ki jih vsako gospodinjstvo, seveda tudi občutite, ker se nam vse dobrine življenjske zvišujejo, se odražajo tudi pri izvajanju obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in tudi tukaj je ta vpliv, ki ga moramo upoštevati in predstaviti na kakšen način se to odraža. Zdaj, pripravili smo pet sklopov, tukaj je malo zahtevnejša zadeva. Predložili smo zraven gradiva, elaborate. V gradivu smo naredili samo povzetke, zato da se vidi kaj se dejansko spreminja in kaj pri posameznem predlogu cene najbolj vpliva, tako da preveč na dolgo ne bom govorila. Vse se začne z elaborati, ker Komunala kot koncesionar mora pripraviti elaborate o oblikovanju cen storitev GJS na vseh teh petih področjih. Komunala nam je te elaborate v roku predložila, sicer do 31. oktobra vsako leto. Potem, ker so bile dokaj negotove napovedi po kakšni ceni bo Komunala imela dobavljeno električno energijo smo malo še čakali, zato so se v decembru

elaborati popravili, ker se je vedelo po kakšni ceni bo dobavljena električna energija. Potem smo te elaborate temeljito pregledali, jih na občinski upravi potrdili in s tem se je začel postopek potrjevanja in danes je tukaj pred vami predloženo to gradivo. Tako kot sem že rekla največji vpliv ima povečan vpliv cen električne energije. To bo lahko direktorica še kaj več povedala in pa vseh drugih energentov, tudi goriva pri vseh teh vozilih in drobni material, drug material. Minimalna plača se tudi dviguje in tako kot je povsod, skozi cene komunalnih storitev to tudi pride naprej.

Če pogledamo področje oskrbe s pitno vodo, tukaj vidite, da sama storitev, vodarina se povišuje za 13,89 %. Medtem, ko omrežnina, to kar je fiksno za velikost priključka ostaja ista v elaboratu ste lahko tudi pogledali, ker so natančne obrazložitve podane kaj se kje spreminja oziroma pri omrežnini je neka minimalna sprememba pod enim procentom in zaradi tega cene ne gremo popravljati, ker načeloma se gre v potrditev novih cen, če odstopajo za več kot 10 % navzgor ali navzdol.

Potem pri odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode ter storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami imamo spet navedeno kaj vse vpliva in zvišuje stroške in zopet prihajamo do tega, da se v bistvu podraži storitev, ker omrežnina pri odvajanju ostaja, ker ta omrežnina je vezana najemno infrastrukture, ki jo občina daje Komunalni v najem in tukaj se ni povečevala zadeva. Pri čiščenju komunalne odpadne vode se storitev tudi za 23 % povečuje, omrežnina pa pada za 33,51 %. Iz preprostega razloga, ker je na čistilni napravi že toliko posameznih delov amortiziranih in so še v delovanju. Zato ker z ustreznimi servisi in menjavami teh vitalnih delov pri mešalih in pri črpalkah uspemo zagotavljati, da ta čistilna naprava še vedno brezhibno deluje brez kakšnih večjih posegov.

Potem pri zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov imamo podražitev samo podražitev samo pri bio odpadkih. Tukaj se cena povečuje. Nekaj vpliva tudi strošek amortizacije novega smetarskega vozila, stroški prevoza in same obdelave teh odpadkov, ki jih oddajamo naprej. Kaj več, če bodo vprašanja bo razložila direktorica.

K tem novim cenam, ki jih mi predlagamo lahko občinski svet določi tudi subvencijo. Subvencija je samo za gospodinjstva.

To pomeni, da ta cena, ki jo Komunala predlaga in se jo potrdi, se lahko za določen znesek subvencije oziroma procent zniža in tista cena je potem na položnicah za občane za gospodinjstva. Ko smo potrjevali na 30. redni seji, septembra meseca tudi te cene, je bil takrat že ravno tako vpliv električne energije. Smo subvencijo povišali in s tem nekako dosegli, da se učinek vseh teh podražitev na položnici za občane niti ni poznal. Tam je bil razpon od 0,70 do 1,06 eur, prav na račun, ker subvencije pri odpadkih pa res ne damo, ker bi s tem še nekoga vzpodbujali naj jih čim več proizvede. Zdaj, ko smo se pogovarjali o višini subvencije imamo mi kvoto subvencij 312.000 eur na letnem nivoju že v proračunu za letošnje leto. Smo se odločili, da te kvote ne bomo povečevali, ampak da ta kvota ostane in se je zato pri teh posameznih storitvah oziroma pri cenah ta procent obstoječih subvencij, ki je v tabelici prikazan spremenil, zato da so subvencionirane cene nižje, kvota za proračun ostaja enaka. To pomeni, da s subvencijami ne bomo nižali stroška na položnici. Potem smo pripravili v eni tabelo pregledno vse cene, ki zdaj, bom rekla, veljavne, predlagane nove s procentom subvencije in tiste, ki se spreminjajo so z rumeno barvo prikazane in še odebeljen tisk zato, da se lahko pogleda kaj je. Tisto, kar vsakega najbolj zanima je kaj se bo komu na položnici poznalo. Tako, kot že vedno prikažemo najbolj tipične primere položnic se vidi, da je tista podražitev zdaj, ki bo, če bojo nove cene potrjene, seveda z upoštevanjem teh procentov subvencij, se bojo nekako gibale od 3,82 eur do 5,32 eur. Seveda je najvišje povišanje pri tistih, ki imajo tudi zabojnik za bio odpadke. Tisti, ki ga nima je malo na boljšem oziroma je ta procent nižji.

Potem imamo tokrat še na vrsti skop s pogrebne in pokopališke dejavnosti. Te cene so se zadnjič potrjevale že marca 2019, se pravi skoraj štiri leta nazaj so veljale iste cene. Pri poslovnem izidu podjetja Komunala je pač na teh dveh segmentih vedno bil minus. Smo zdaj ocenili, da je skrajni čas, da zadeve prikažemo skozi elaborate kakšne bi bile primerne cene, da se zadeva nekako izide. Kar pomeni, da se povišanje cene za 24 urno dežurno službo, gre procentualno za 94,90 gor, ampak to pomeni, da je to kar imamo za prevoze pokojnikov in tako naprej ob ocenjenem številu koliko tega bo, pride na 310 eur brez DDV-ja na pokojnika. Ravno tako se tudi niso cene grobnin spreminjale in ostalih del, ki so vezane na izvajanje pokopališče dejavnosti. Mogoče pri pokopališki dejavnosti smo tam na začetku napisali na podlagi česa se ta cena oblikuje, ker je

posebna uredba. Potem imamo tudi Odlok o pokopališkem redu Občine Tržič iz leta 2018 in še Odlok o koncesiji za izvajanje storitev gospodarske javne službe na področju pogrebne in pokopališke dejavnosti v Občini Tržič iz leta 2019. Na podlagi te uredbe in tega so tukaj prikazane podražitve kaj bi se podražilo, se pravi najemnina za grob, če tako rečem, grobnina. Tukaj je preračunana na faktor ena, dva, tri in štiri, glede na velikost grobne enote. V nadaljevanju je še cenik, ker se poleg tega, bom rekla, pri nekem pokopu je treba uredili karkoli. Tukaj imate vse napisane postavke in tiste cene, ki se zvišujejo so okrepljeno natisnjene. Mi predlagamo, da se te cene povišajo, uskladijo. S tem bomo tudi zagotavljali, da tudi ob pravilni ocenjeni količini storitev, ki bodo v letošnjem letu opravljene, da bi s tega naslova Komunala mogla vsaj na področju gospodarskih javnih služb poslovati pozitivno. Toliko, zdaj na brzino, smo tukaj na voljo za vprašanja, ker verjetno bo treba kaj razložiti.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala, Jasna. Vesna, imaš še ti kakšno pojasnilo.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Mogoče samo na grobo. Glavnina povišanja pri komunalnih storitvah je razlog elektrika in dvig minimalne plače. Glede na višji strošek elektrike sem jaz že pri prejšnjem povišanju razlagala, da se mi združujemo z ostalimi komunalnimi podjetji, ker smo ugotovili, da sami na razpisu nismo dosegli ugodne cene. Smo šli s 16 komunalami skupaj in takrat dosegli ceno za pol leta po enotni tarifi, če gledam enotno, 436 eur/MWh. Zdaj so sicer uredbe, kapice, do kod se bo lahko zaračunavalo, vendar imamo nekako eno smolo. Smo srednje podjetje po Zakonu o gospodarskih družbah, vendar nas glede na lastnino in opravljanje gospodarskih javnih služb tretirajo kot veliko podjetje in je dvom, da bomo lahko te kapice, ki so zdaj dosežene, lahko se upoštevale za nas. Tako, da zaenkrat za pol leta ta cena, kot smo dosegli na razpisu in tudi dali v elaborate, bo zaenkrat držala. To je eden večjih razlogov za podražitve. Drugi, minimalna plača. Minimalna plača, veste, se je povečala skoraj za 12 %. Mi smo sicer upoštevali nekih 10 % višji strošek dela, je pa res, da če povišaš 10 % imaš še razne dodatke na plače in se ti celotna masa poveča. Pri biološko razgradljivih odpadkih je bistven razlog za povišanje prevzem teh odpadkov. Zdaj smo imeli dve leti res zelo ugodno ceno, 69 eur na tono, na kubik teh odpadkov, pardon. Zdaj se bo cena dvignila na 120



eur, skoraj zagotovo. Čeprav razpis moramo še zrihtati, ampak ostali imajo že zdaj tako ceno.

Ko smo omenjali pokopališko in pogrebno, tam je pa tako, do zdaj niti niso bile najemnine infrastrukture obračunane. Zdaj je občina to morala nam zaračunati in drugega ne kaže, kot da mi to prevalimo naprej uporabnikom. Druga stvar je, da pokopališče storitve so bile prvič nekako postavljene tako, ko se je zakon o pogrebni in pokopališki na novo postavljaj in ki je razmejil kaj je 24-dežurna, kaj je tržna, kaj je javna služba in takrat so bile prvič oblikovane, tako da smo zdaj po nekaj letih nekatera razmerja o številu porabljenih ur in lahko nekatere cene prilagodili. Zato se tiste pokopališče čisto na koncu, ki ste jih gledali ne povečujejo. Ene se malo nižajo, ene se povečujejo. Toliko, na grobo še od mene. Zdaj, verjetno še vprašanja.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Hvala za pojasnila. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšen komentar? Dušan, izvoli.

**DUŠAN BODLAJ:** Jaz bi se dotaknil malo te pokopališče in pogrebne dejavnosti. Tukaj gledam tabelo, pa ne zdaj, da bi privoščil, da bi nas veliko pomrl v naslednjemu ali v letošnjemu letu, ampak zadnje štiri leta vidimo, da je trend umrlih letno tam okoli 160 občank in občanov naše občine. Vi ste pa vzeli za proračun stroška te 24-urne dežurne službe pa 120, kar pomeni, da smo predvideli precej manjšo umrljivost v letu 2023. Bog, da bi bila res tako majhna, ampak če gledamo pa ta trend, če bi vzeli številko 160, bi ta strošek 320 eur na pokojnika bil kar precej nižji, za tistega, ki to mora plačati. Saj to verjetno plačujejo svojci umrlega in bi se iz teh 320 pravzaprav prelevilo v 260 eur. Jaz sem tako na brzino preračunal. To mi pojasnite zakaj smo vzeli to številko.

Drugo, pa je ena kritika, če povečujemo mi te grobnine, bi pričakoval, da bo vsaj v preteklosti ni bilo, vzdrževanje teh pokopališč ni na nivoju. Če samo pogledamo zdaj, ko je zapadel sneg, jaz hodim recimo tudi na pokopališče Kranj, pa Podbrezje in še kam. V Križah so bile potke, ne splužene ampak shojene. Vem, da imate kakšno to »rolbo«, da bi se to dalo urediti. Ampak, ni urejeno. Recimo, če pa poleti pogledamo, tudi košnja trave je, bom rekel, tako bolj ključna ali pa premalo pogosta. Tako, da če povečujemo te cene, dajte se organizirati, da bo tudi to vzdrževanje pokopališč malo bolj na nivoju. Težko je zdaj enemu prebivalcu oziroma plačniku teh storitev reči, Komunalno

imamo še, pokopališče bomo podražili, storitev bo pa taka ali še slabša, kot je bila. Toliko samo, hvala.

**VESNA JEKOVEC** (DIREKTORICA PODJETJA KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Če lahko pojasnim najprej 24-urno dežurno službo. V to službo prevzem pokojnika od kraja smrti do hladilnice. Torej, tisti, ki umrejo v bolnicah, nekje drugje, jih ne smemo mi pobrati ampak jih pobere neka druga 24-urna dežurna služba. Zato je tukaj razlika med številom, ki jih mi pobremo kot 24-urno dežurno službo in med številom pokopov, ki jih opravimo ali pogrebov. To je razlika. Zato je v bistvu, ker ti dejansko imaš dovoljenje za izvajanje 24-urne dežurne službe, moraš imeti tako število zaposlenih, dežurstvo, hladilnico, avto in vse. In če si ti nekje Jesenice, kjer imaš bolnico Jesenice, grdo sliši, imaš veliko pokojnikov, imaš lahko ceno nižjo. Ali pa Kranj, ki ima tam Golnik, ima lahko tudi ceno nižjo. Pri nas bolnice ni in zagotavljati moramo tak nivo, število pokojnikov je pa tako. To je res zdaj ena taka zoprna debata, ampak tako je.

Kar se tiče urejenosti pokopališč si je kolegica sigurno zapisala. Če je še kaj za popraviti, Tina, bi kaj ti dodala?

**TINA BOŽIČ** (KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Jaz v tem času, ko smo mi prevzeli ta nam mandatni del, se trudimo, da skrbimo za to. Kar se košnje tiče, jaz osebno skrbim, da je pokošeno večkrat in kontroliram. Tako, da bi želela, da v bodoče mogoče kar opazite, »podebatiram« kdaj to ni bilo. Kar se snega tiče je tudi tako, da sneg pade zjutraj. Mi smo upravljavci štirih pokopališč. Zaposlenih imamo na pogrebni in pokopališki minimalno, zato da ta vpliv ne vpliva predvsem na ceno in zagotavljati na štirih pokopališčih ob 7.00 zjutraj vse potke je zelo težko.

**DUŠAN BODLAJ**: Vsaj, v dveh dneh se pa da.

**TINA BOŽIČ** (KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): Smo prišli skozi, zdaj, to rundo.

**DUŠAN BODLAJ**: Bom naslednjič poslikal.

**TINA BOŽIČ** (KOMUNALA TRŽIČ d.o.o.): No, dajva.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Še kdo?

**TOMAŽ MEGLIČ:** Ne morem biti tiho, hvala za besedo. Kratek komentar bi dal. Ob vseh podražitvah ima človek še po smrti stroške.

**DUŠAN BODLAJ:** Ampak ne tisti, ki umre.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Oni je »našparal«.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Mogoče je to ravno prava iztočnica, če nimate več. Še kdo? Očitno ne. Zaključujem razpravo. Ugotavljamo prisotnost.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Lahko še jaz tukaj nekaj pojasnim?

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Izvoli.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ko smo pisali sklep številka 5. Nam je tam ostalo pomišljaj, GJS in vejica. Tam, kjer je odebeljeno pri pokopališki, ki ni GJS. To je ostalo nekaj še iz koncepta smo pozabili popraviti, ker gre za, vse so GJS, ena 24-urna pogrebna je obvezna, pokopališka je pa izbirna. Tako, da tukaj se opravičujemo. Tako, da brez tega »pomišljaj GJS« pri prvem, pri »pogrebna in pokopališka dejavnost se tisti delček črta« pri »pokopališka dejavnost« pa tisto, kar je za vejico se tudi črta. To moram opozoriti, da je tukaj napaka ostala.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Prav, bomo v končnih dokumentih to popravili.

Preverjamo prisotnost. Prisotnih 23. Tukaj imamo 6 sklepov. Jaz bi šel kar po vrsti. Imate jih v gradivu in ne bi bral vseh razpredelnic, če se strinjate.

Se pravi, bi bil predlog prvega sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog naslednjih cen komunalnih storitev, ki jih vidimo v tabeli, ki sledi.« Kdo je za? Za je glasovalo 17. Kdo je proti? 1 proti. 2 proti.

**SAMO DOLHAR:** Jaz sem se »zafrknil«.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Ponavljamo, ne moremo.

**MATEJA NOSAN** (URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Lahko zapišemo.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Lahko zapišemo.

**MATEJA NOSAN** (URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Vi, gospod Samo, ste proti. Bomo zapisali.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ**: Se pravi, prvi sklep, lahko rečemo je sprejet.

Predlog drugega sklepa se nanaša na to tabelo in »potrjene predlagane cene veljajo od 1. 2. 2023 dalje.« Kdo je za? Še kdo proti? Za 19. Proti 2 glasova. Ugotavljam, da je 2. sklep tudi sprejet.

Tretji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme subvencije k cenam za gospodinjstva, ki se nanašajo na tabelo, ki sledi.« Kdo je za? Kdo je proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 22. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Četrty predlog sklepa: »Potrjene subvencije k cenam veljajo od 1. 2. 2023 dalje.« Kdo je za? Kdo je proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 19 svetnic in svetnikov in ugotavljam, da je sklep sprejet.

Peti: »Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog naslednjih cen pogrebne in pokopališče dejavnosti, tako kot so navedene v tabeli.« Kdo je za? Kdo je proti? Za 19. Proti 3. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Še zadnji, šesti: Potrjene predlagane cene veljajo od 1. 2. 2023 dalje, razen za grobnine, za katere cene veljajo od 1. 1. 2023 dalje.« Kdo je za? Kdo je proti? Za je glasovalo 18. Proti 1. Ugotavljam, da je tudi šesti sklep sprejet. Hvala. Hvala tudi za pojasnila.

Prehajamo na **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - INFORMACIJA O FINANCIRANJU POLITIČNIH STRANK V OBČINI TRŽIČ ZA MANDATNO OBDOBJE 2022 - 2026**. Prosim. Jureta Megliča za pojasnilo.

**DR. JURE MEGLIČ** (V. D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tudi tukaj gre samo za seznanitveni sklep, tako da ne boste mogli spreminjati. Gre za to, da je občina 16. 3. 2011 sprejela sklep kako se financirajo povračila za dosežen rezultat na lokalnih volitvah in ta pripadajo političnim strankam,

katere liste so se uvrstile v občinski svet. Razred imate narejen. Metodologija je določena z Zakona o političnih strankah in na podlagi tega bodo upravičene stranke Gibanje svoboda, SDS, SD, Nova Slovenija in DeSUS do povračil, kot so bila izračunana v tem gradivu. Tako, da predlog tega sklepa je, da se Občinski svet Občine Tržič seznanijo z informacijo o financiranju političnih strank v Občini Tržič za mandatno obdobje 2022 - 2026.

**ŽUPAN PETER MIKLIČ:** Razprava. Ima kdo kakšen komentar na to? Ugotavljam, da ne. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 23.

Na glasovanje dajem predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič se seznanijo z informacijo o financiranju političnih strank v Občini Tržič za mandatno obdobje 2022 - 2026.« Kdo je za? Je kdo proti? Slep je soglasno sprejet.

Prehajamo na zadnjo točko današnje redne seje **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - OKVIRNI TERMINSKI PLAN SEJ OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ V LETU 2023**. Okvirni plan ste dobili v gradivu. Tudi tukaj rečemo, da je to seznanitev z okvirnim planom. Po pravilniku se lahko tudi ta plan kakorkoli spremeni. Preverjamo prisotnost.

Predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme okvirni terminski plan sej Občinskega sveta Občine Tržič v letu 2023.«, ki pa je:

2. redna seja - 26. januar, to je današnja,
3. redna seja - 3. marec,
4. redna seja - 13. april,
5. redna seja - 18. maj,
6. redna seja - 22. junij,
7. redna seja - 21. september,
8. redna seja - 19. oktober,
9. redna seja - 23. november.

Prisotnost 22. Kdo je za? Ugotavljam, da je okvirni plan sej soglasno sprejet.

Hvala vam vsem za to sejo. Ugotavlja, da so točke zaključene, izčrpane in jo tudi zaključujem. Hvala vsem in lep večer. Se vidimo naslednjič.

**Seja je bila končana ob 19.32 uri.**