

ZAPISNIK

18. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 16.04.2009, ob 18.00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodil župan, g. Ivan Bukovec.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Tomaž Černe, g. Matija Hudak, ga. Silva Jančan, g. Anton Malenšek, g. Jože Malnarič, g. Jože Mihelčič, ga. Rozalija Mohar, g. Janez Movern, in g. Damjan Hrvat.

Upravičeno odsotni: G. Ferdinand Jakša, ga. Anica Jakša in g. Stanko Vidmar.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Polona Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari – višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- g. Boštjan Ogulin – višji referent za infrastrukturo in investicije,
- ga. Jasna Pečnik - svetovalec za pravne, premoženjske in evropske zadeve,
- ga. Natalija Kastelec – svetovalec za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- ga. Beti Pintarič – računovodja,
- ga. Renata Bukovec – zapisnikarica,
- ga. Lidija Ivanšek – v.d. direktorja RIC Bela krajina,
- g. Slavko Malešič – direktor JP Komunala Črnomelj,
- ga. Marija Mušič – JP Komunala Črnomelj,
- ga. Ljiljana Špec – direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj,
- g. Ivan Sepaher – predsednik Nadzornega odbora Občine Semič,
- ga. Mirjam Bezek Jakše – Dolenjski list,
- ga. Andreja Milavec – Belokranjec,
- ga. Katarina Papič – Radio Odeon,
- g. Božo Vidmar – TV Novo mesto.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Dnevni red:

RAZPRAVA: Ni razprave.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog dnevnega reda 18. redne seje na glasovanje.

Predlog sklepa št. 032-03/2009-3:

- 1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.***
- 2. Obravnava in sprejem zapisnika 17. redne seje občinskega sveta.***
- 3. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.***
- 4. Obravnava Poslovnega in finančnega poročila Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2008.***
- 5. Obravnava in izdaja soglasja k Letnemu poročilu Javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2008.***
- 6. Obravnava in izdaja soglasja k Planu poslovanja Javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2009.***
- 7. Obravnava informacije o Letnem poročilu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2008.***

8. *Obravnava informacije o Gospodarsko finančnem načrtu JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2009.*
9. *Obravnava in sprejem predloga Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Semič za leto 2008 – PRVA OBRAVNAVA.*
10. *Poročilo o nadzoru investicije »Izgradnja javne razsvetljave in ceste Maline«.*
11. *Obravnava in sprejem predloga Odloka o Rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2009 – DRUGA OBRAVNAVA.*
12. *Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojno informacijskega centra Bela krajina – SKRAJŠANI POSTOPEK.*
13. *Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Semič.*
14. *Izdaja soglasja k oceni delovne uspešnosti ravnateljice OŠ Belokranjskega odreda Semič za leto 2008.*
15. *Obravnava in sprejem predloga Sklepa o potrditvi DIIP Komunalna infrastruktura Črmošnjice.*
16. *Obravnava in sprejem predloga Sklepa o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju Občine Semič.*
17. *Volitve in imenovanja.*
18. *Vloge in pritožbe občanov.*
19. *Pobude in vprašanja članov sveta.*
20. *Razno.*

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 032-03/2009-3 je sprejet.

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-03/2009-4:

Za zapisnikarja se predlaga go. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Matijo Hudaka in g. Tomaža Černeta.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 032-03/2009-4 je sprejet.

Ad. 2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 032-03/2009-5:

Sprejmeta se zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 032-03/2009-5 je sprejet.

Ad. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

G. Jože Mihelčič je v imenu Odbora za družbene dejavnosti in Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da so bili člani na seji opozorjeni, da še vedno ni bil sklican sestanek Projektne skupine za vodenje aktivnosti za izgradnjo doma za starejše v Semiču. Projektno skupino bi bilo potrebno sklicati čim prej.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da se je z g. Dominkošem iz Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve dogovarjal o terminu sestanka. Termin sestanka je bil že dvakrat prestavljen, zato bo prva seja Projektnega sveta sklicana brez g. Dominkoša, ki bi lahko članom postregel koristne informacije iz prve roke.

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe svetnikom predstavil poročilo ogleda javnega dobra v vasi Planina. Komisija si je po sklepu občinskega sveta dne 18.03.2009 ogledala javno dobro na delu poti parc. št. 3341 ko. Planina. Komisija je ugotovila, da je g. Tomaž Burazer zainteresiran za ukinitve javnega dobra. Ker se njegova parcela nahaja z obeh strani javnega dobra, ga člani komisije popolnoma razumejo, če pa se upošteva zaščita javnega dobra, člani predlagajo, da se o možni ukinitvi javnega dobra pridobi mnenje uporabnikov (mejašev, predstavnikov planinske koč, planinskega društva in šole). Eden izmed članov komisije je tudi opozoril, da po delu javne poti poteka tudi Gozdna učna pot od Planine do Mirne gore. Komisija predlaga, da občinski svet počaka s sprejemom sklepa, dokler se ne pridobijo vsa zgoraj omenjena mnenja.

Ad. 4) OBRAVNAVA POSLOVNEGA IN FINANČNEGA POROČILA ZDRAVSTVENEGA DOMA ČRNO MELJ ZA LETO 2008

G. Sergej Čas je povedal da sta finančni plan za leto 2008 in finančno poročilo nespremenjena. Na seji sveta zavoda je vztrajal le na tem, da se okrepi pediatrični del.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da Občina Črnomelj načrtuje obnovo ambulanc v ZD Črnomelj. Delež, ki ga mora zagotoviti Občina Semič je 9.000,00 EUR. Ker v rebalansu teh sredstev ni predvidenih, bo potrebno pri novem sprejemu rebalansa proračuna zagotoviti tudi ta sredstva.

Ga. Ljiljana Špec, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj, je svetnikom predstavila povzetek Poslovnega in finančnega poročila ZD Črnomelj za leto 2008. Povedala je tudi, da je bila z obnovo prostorov v ZD Črnomelj seznanjena tudi Občina Semič. Dejansko gre za nadaljevanje obnove prostorov otroške in šolske ambulante ter medicine dela, prijava pa je bila oddana za leti 2009 in 2010. Ker se dela po prijavi že odvijajo, prosi, da se sredstva, ki jih mora zagotoviti Občina Semič, zagotovijo v rebalansu proračuna za leto 2009. Poslovanje ZD Črnomelj je bilo v letu 2008 zaključeno pozitivno. Večino programov je bilo izvedenih, razen program ambulante v Domu starejših programov Črnomelj. V Beli krajini trenutno primanjkuje zdravnikov, računa pa se, da bosta dva specializanta, po končani specializaciji, ostala v Beli krajini. Z letošnjim letom je ZD Črnomelj ostal tudi brez ortodonta, ki je odpovedal pogodbo.

G. Zvonko Butala – Odbor za družbene dejavnosti: Odbor na poročilo ni imel pripomb.

Ker ni bilo razprave, se je župan zahvalil direktorici za udeležbo na seji sveta in zaključil razpravo.

Ad. 5) OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K LETNEMU POROČILU JAVNEGA ZAVODA RIC BELA KRAJINA ZA LETO 2008

Ga. Lidija Ivanšek, v.d. direktorja, je svetnikom predstavila letno poročilo Javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2008. RIC se je v preteklem letu udeleževal raznih sejmov in workshopov, organiziral belokranjske dneve po različnih krajih Slovenije in organiziral študijske ture. Stalnica RIC-a je tudi izdelovanje letnega koledarja prireditvev in tiskovin za območje Bele krajine. Veliko truda in časa je bilo vložena v oblikovanje destinacijske organizacije in prepoznavnosti Bele krajine v slovenskem turističnem prostoru. Od leta 2004 dela v prostorih RIC-a tudi poslovalnica Kompassa. RIC je postal tudi skrbnik Primožičeve hiše v Črnomlju ter Krajinskega parka Lahinja, Centralnega rezervacijskega sistema za območje Bele krajine in upravljavec Lokalne akcijske skupine Dolenjska in Bela krajina (za območje Bele krajine). V letu 2008 je RIC uspel pridobiti tudi prireditveni šotor.

RIC je leto 2008 zaključil z izgubo v višini 104.761 EUR. Izguba je v večji meri nastala iz postavke prireditve, iz naslova Jurjevanja. Občinski svet Občine Črnomelj je na svoji zadnji seji sprejel sklep, da izgubo v višini 50.000 EUR krije Občina Črnomelj (sredstva so že zagotovljena v proračunu), 11.631 EUR krije RIC Bela krajina iz presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let, 2.500 EUR krije Občina Semič za izgubo pri materialnih stroških, 40.630 EUR iz naslova Jurjevanja krije Občina Črnomelj, sredstva pa je potrebno zagotoviti pri rebalansu proračuna.

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj ter Odbora za družbene dejavnosti povedal, da sta odbora obravnavala poročilo za leto 2008 in plan za leto 2009.

Iz razprave odborov je bilo razbrati naslednje:

- kakšna je končna odločitev o kritju izgube,
- smotno bi bilo, da ima občina samo TIC, projekte pa pelje preko Razvojnega centra Novo mesto,
- v RIC Bela krajina se vlaga več, kot se od njega dobi,
- do sedaj skupni zavodi med Občino Semič in Črnomljem niso bili uspešni,
- kaj pomeni odstop od soustanoviteljstva, kateri projekti se prekinajo, za kakšna finančna sredstva »gre« pri projektih in kakšne so dosedanje obveznosti naše občine iz naslova soustanoviteljstva?

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da država pripravlja Regionalne destinacijske organizacije (RDO). Območja RDO naj bi bila območja regij oziroma pokrajin, sedež RDO pa naj bil v občini, kjer je zabeleženih največ nočitev znotraj območja RDO, v našem primeru je to Novo mesto. Znotraj RDO naj bi se oblikovale destinacijske organizacije (DO), Bela krajina pa naj bi bila ena izmed destinacijskih organizacij. Nosilec destinacijske organizacije bi v našem primeru lahko bil RIC Bela krajina, kajti nosilec je lahko le javni zavod, kjer so zastopani interesi zasebnega in javnega sektorja. Ker je bilo na tem področju s strani RIC-a Bela krajina veliko narejenega, bi bilo pametno, da občina ne izstopi iz RIC-a

Če se občinski svet odloči, da občina v tem trenutku izstopa iz RIC-a, je dolžnost občine, da pokrije izgubo v višini 50.000,00 EUR. Z izstopom postane vprašljiva tudi prihodnost treh projektov, ki se izvajajo preko LAS Dolenjska in Bela krajina, katerih skrbnik je RIC. Z izstopom občine iz RIC-a bi naredili velik korak nazaj pri razvoju turizma in pri prepoznavnosti Bele krajine in Semiča.

G. Sergej Čas je v imenu koalicije povedal, da je potrebno pripraviti realno oceno trenutnega stanja, ugotoviti pozitivne in negativne vidike poslovanja in na podlagi tega izoblikovati stališče, ali občina ostane v RIC-u ali ne. Pri finančnem poročilu za leto 2008 bi bilo potrebno pojasniti določene stvari, in sicer poleg izgube v višini 104.761 EUR ima RIC odprt še kredit v višini 209.000 EUR. Predlagal je, da se na današnji seji ne sprejme poročila in ne poda soglasja k planu poslovanja za leto 2009, ampak se pretehta pozitivne in negativne stvari, če Občina Semič v tem trenutku ostane v RIC-u ali izstopi iz njega.

G. Anton Malenšek je povedal, da so na klubu stranke razpravljali o poročilu in planu RIC-a Bela krajina. Največji problem predstavlja izkazana izguba v letu 2008. Velik problem predstavlja tudi izpad prihodkov iz naslova projekta »Vallis Colapis«, do katerega je prišlo zaradi napake pri izvedbi projekta. Zaradi izpada prihodkov iz projekta je ostal odprt kredit v višini 209.000 EUR. Zaradi smernic v turizmu bi Bela krajina morala ostati enotna turistična destinacija, saj je to edina perspektiva turističnih ponudnikov v Beli krajini.

G. Malenšek je predlagal, da se izvede revizija poslovanja RIC-a za leti 2007 in 2008, ki bo tudi osnova za nadaljnje pogovore. Revizijo naj opravi neodvisen revizor.

Čim prej pa je potrebno objaviti razpis za izbor direktorja in pripraviti sanacijski načrt javnega zavoda.

G. Jože Mihelčič je povedal, da se z razpravo na odborih strinja. Potrebno je temeljito proučiti, kaj pomeni za Semič, če izstopi iz RIC-a. Če občina izstopi iz RIC-a bo verjetno večji problem predstavljal porabljen kredit, ki je še vedno odprt v višini 209.000 EUR, kot pa izguba iz poslovanja leta 2008, kajti za izgubo je jasno, da jo bo krila Občina Črnomelj.

Iz odgovorov, ki ji je pripravila v.d. direktorja, ga. Lidija Ivanšek, ni razbrati kaj pomeni, če Semič ta trenutek izstopi iz RIC-a, kajti skoraj pol letošnjega leta je že preteklo. Predlagal je kompromisno rešitev, da se v primeru odložitve sprejema sklepov, ta čas koristno porabi ter se pride do konkretnih zaključkov.

V planu in poročilu ni bilo zaslediti samokritičnosti, ki bi bila, glede na končne rezultate poslovanja, upravičena. V samem poročilu bi bilo potrebno povedati tudi kaj več o projektu »Vallis Colapis« in zakaj je prišlo do planiranega izpada prihodkov iz tega naslova ter, kdo je odgovoren za to.

V RIC-u bi bilo potrebno postaviti močan nadzor. Semič je to svojo nalogo, z imenovanjem dveh kompetentnih članov sveta zavoda, že opravil.

Iz sklepa Občinskega sveta Občine Črnomelj je razbrati, da bo Nadzorni odbor Občine Črnomelj kvartalno spremljal, nadziral in kontroliral finančno poslovanje javnega zavoda. Občina Semič bi morala zahtevati, da nadzor poslovanja opravlja skupni organ, saj je tudi Občina Semič ustanoviteljica JZ RIC Bela krajina.

G. Mihelčič je povedal, da se strinja s predlogom g. Malenška, da revizijo poslovanja za leti 2007 in 2008 opravi neodvisen revizor.

Zgodbo z RIC-om je potrebno zaključiti ali z izstopom Občine Semič iz javnega zavoda ali pa z garancijo, da se stvari, ki so se sedaj dogajale, ne bodo ponavljale.

G. Janez Movern je povedal, da če občinski svet ne sprejme plana za leto 2009, RIC Bela krajina ne more poslovati.

G. Sergej Čas je povedal, da je Semič dolžan kriti obveznost iz naslova kredita v višini 25 %. Razlog, da je potrebno zaradi destinacijske organizacije počakati, ni zadosten razlog. Bela krajina je že tako ali tako skupna destinacija, občine pa bi lahko delale vsaka za sebe, vsaka s svojim računom.

Pri odločitvi, ali občina ostane v RIC-u ali ne, se je potrebno vprašati, kakšen turizem želimo v Semiču, koliko smo za to pripravljeni dati in koliko bomo iz turizma dobili.

G. Zvonko Butala je povedal, da je relacija med Občino Semič in RIC-om komplicirana, nepregledna in nepoštena. Občina Črnomelj je izgubo, ki je nastala iz naslova Jurjevanja v višini 50.000 EUR in v višini 40.630 EUR res pokrila s sklepom, vendar pa sredstev še ni nakazala na RIC, kar pomeni, da je izguba še vedno nepokrita. RIC je obremenjen tudi s kreditom, ki so ga najeli za izvedbo projekta »Vallis Colapis«, zaradi nepravilnosti pri izvedbi projekta pa je prišlo do izpada prihodkov in do tega, da je kredit še vedno odprt. Zaradi vsega povedanega je najboljšje, da Semič korektno zapre vrata, poravna obveznosti in iz cele zgodbe izstopi. Žalljivo je, da je Občina Semič v planu za leto 2009 udeležena le s 5.200 EUR, plan pa je težak preko 500.000 EUR. Že pri samem planu se kaže odnos RIC-a do Občine Semič. Povedal je tudi, da v petih letih RIC-u ni uspelo priti do tega, da bi v skupni zavod združil Črnomelj, Semič in Metliko.

Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep, da se zavrne poročilo za leto 2008 in plan za leto 2009, da imenuje v.d. direktorja RIC Bela krajina in se ga zadolži, da uredi vse potrebno, da pride čim prej do razdružitve.

Ga. Lidija Ivanšek, v.d. direktorja RIC Bela krajina, je povedala, da je v poročilu za leto 2008 vse natančno pojasnjeno. Celotna vrednost projekta je znašala 325.440 EUR. Podjetje OIKOS je bilo najeto, da vsebinsko skrbi za pravilnost izvedbe projekta, za izdelavo obdobjnih poročil in končnega poročila ter za izdelavo zahtevkov do Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko. Projekt je moral biti zaključen do 30.03.2008. Projekt je bil realiziran v višini 321.874 EUR. V mesecu marcu 2008 je bil najet kredit za plačilo vseh obveznosti po projektu. V mesecu juliju 2008 je bila s strani SVLR izvedena revizija projekta na terenu, člani komisije so bili z izvedbo projekta zadovoljni. Šele decembra 2008 je iz SVLR-ja prišla odločitev, da ne bodo odobrili 124.000 EUR sredstev. Iz pričakovanih 313.000 EUR je bilo iz SVLR-ja odobrenih le 193.000 EUR. Na odločitev SVLR-ja je podjetje OIKOS napisalo pritožbo, konec marca 2009 pa je prišla dokončna odločitev SVLR-ja, da so sredstva 124.000 EUR neupravičeni izdatki. Za kredit, ki ga je RIC najel pri NLB je dogovorjeno, da ga bo RIC v dobi 5 let vrnil iz lastnih sredstev (trženje Kompasovih aranžmajev, trženje šotora, prihodki od prodaje kart, zavarovanj, izdelkov domače obrti, ...). V poročilu RIC-a je napisano, da kredit ne bremeni nobene izmed občin ustanoviteljic.

Glavni razlog, zakaj naj bi Občina Semič ostala v RIC-u je destinacijska organizacija. Slovenska turistična organizacija bo za potrebe regionalnega vodenja turizma ustanovila regionalne destinacijske organizacije (RDO), ki bodo odgovorne Slovenski turistični organizaciji. RDO bodo upravljale turizem na regionalnem območju in bodo ustanovljene na območju pokrajin. Za naše območje bo RDO zajemala območje Dolenjske, Kočevja in Bele krajine in vsako izmed teh območij naj bi predstavljalo svojo destinacijsko organizacijo (DO). Naloga DO bo razvoj, operativa, distribucija in promocija na lokalni ravni. Če bomo v Belo krajino hoteli pripeljati dodatna sredstva za razvoj turizma bodo morale vse tri Belokranjske občine nastopiti enotno.

Župan, g. Ivan Bukovec, je zaključil razpravo in svetnikom predlagal sprejem naslednjih sklepov;

Predlog sklepa št. 322-05/2008-10:

Zavrne se izdaja soglasja k Letnemu poročilu Javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2008.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 322-05/2008-10 je sprejet.

Predlog sklepa št. 322-05/2008-11:

RIC Bela krajina naj izdela poročilo in stroškovnik o upravljanju s prireditvenim šotorom ter ga posreduje Občini Semič.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 322-05/2008-11 je sprejet.

Predlog sklepa št. 322-05/2008-12:

Zahteva se izvedba revizije poslovanja javnega zavoda RIC Bela krajina za leti 2007 in 2008, ki bo naročena s strani Občine Semič pri neodvisnem zunanjem revizorju.

GLASOVANJE: 9 ZA

2 PROTI

Predlog sklepa št. 322-05/2008-12 je sprejet.

Ga. Lidija Ivanšek je povedala, da je Občina Črnomelj že najela revizijsko hišo, da opravi revizijo poslovanja javnega zavoda za leto 2008.

G. Anton Malenšek je povedal, da se je tudi v tem primeru pokazalo, kako Občina Črnomelj ignorira Občino Semič, ko Semiča ni seznanila o tem, da je naročila revizijo poslovanja.

Ad. 6) OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K PLANU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA RIC BELA KRAJINA ZA LETO 2009

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je, glede na sprejete sklepe prejšnje točke, predlagal, da se plana poslovanja javnega zavoda za leto 2009 ne obravnava. RIC lahko svoje naloge po planu opravlja tudi brez soglasja Občinskega sveta Občine Semič. Pomembno je, da se na podlagi sprejetih sklepov pride do ugotovitev in odločitve kako naprej.

G. Anton Malenšek je povedal, da bi bilo potrebno obravnavati plan za leto 2009, ker RIC še vedno obstaja in izvaja že začete načrte in naloge v letu 2009.

G. Sergej Čas je povedal, da se pridružuje razpravi g. Mihelčiča. Ljudje v operativi RIC-a so še vedno isti, kot so bili pod vodstvom direktorja Klobučarja.

Ga. Lidija Ivanšek je povedala, da bi bila velika škoda, če se Semič odloči in izstopi iz RIC-a ravno v trenutku, ko se ustanovljajo regionalne destinacijske organizacije in območne destinacijske organizacije. Napredka pri razvoju turizma v Beli krajini ne bo mogoče doseči, če se občine ne bodo povezale in ne bodo nastopile enotno, kot ena turistična destinacija.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da se ne strinja, da občina v tem trenutku izstopi iz RIC-a. Če bo do tega prišlo, bo občina še vedno sodelovala pri tistih projektih RIC-a, kjer bo videla svoje interese.

Župan je razpravo zaključil. Predlog o zavrnitvi izdaje soglasja k planu poslovanja za leto 2009 je dal na glasovanje.

Predlog sklepa št. 322-04/2009-4:

Zavrne se izdaja soglasja k Planu poslovanja Javnega zavoda RIC Bela krajina za leto 2009.

GLASOVANJE: 8 ZA
3 PROTI

Sklep št. 322-04/2009-4 je sprejet.

Ad. 7) OBRAVNAVA INFORMACIJE O LETNEM POROČILU JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2008

G. Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, je svetnikom predstavil letno poročilo za leto 2008. Iz poročila je razbrati, da je bilo največ izgube zabeležene na postavki ravnanje z odpadki. Na tržnih dejavnostih pa je bilo zabeleženih več prihodkov od planiranih, sklenjenih je bilo kar dvakrat več pogodb od planiranih. Ravno zaradi gradenj, ki predstavljajo 39 % celotnega poslovanja, je Komunala leto zaključila s pozitivnim rezultatom v višini 14.881 EUR.

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je v imenu obeh odborov povedal, da sta odbora obravnavala poročilo za leto 2008 in plan za leto 2009. V razpravi je bilo postavljeno vprašanje glede velikega števila neustreznih vzorcev pitne vode, ali so neustrezni vzorci vzeti na zajetjih ali v sistemu? Postavljeno je bilo tudi vprašanje, kdaj se bo pričelo z ločenim zbiranjem bioloških odpadkov?

G. Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, je odgovoril, da so bili neustrezni vzorci vode zabeleženi v zajetjih. Večinoma so bili vzorci neustrezni, ker gre za surovo vodo, ki je vzeta na vodnih virih. V Sloveniji je zelo malo vodnih virov, ki imajo ustrezno vodo brez priprave in ni potrebna dezinfekcija, filtracija in podobno. Na zajetju na Blatniku so bile mikrobiološke in kemijske analize ustrezne. Problem je bilo edino v Črmošnjicah na zajetju ter omrežju upravljavca in uporabnikov. Pri istem vzorcu vode je bila ugotovljena prisotnost bakterije, pojavil pa se je tudi desetilatrazin (herbicid, ki ga je v Sloveniji prepovedano uporabljati od leta 2003). Vrednosti so bile prekoračene minimalno. Takoj ko so bili znani rezultati analize vode, je bil sistem v celoti izpran. Narejena sta bila dva kontrolna odvzema vode, ki pa sta bila ustrezna.

Uredba za ločeno zbiranje bioloških odpadkov oz. gospodinjstev odpadkov je bila spremenjena. Po sedaj veljavni uredbi bo z zbiranjem bioloških odpadkov v gosto naseljenih območjih potrebno pričeti s 01.01.2010. V Semiču se bodo takšni odpadki zbirali le v centru Semiča. V občinah, kjer že zbirajo te odpadke se pojavlja problem, kam s temi odpadki. V Občini Metlika te odpadke vozijo na CeROD.

Ker na poročilo ni bilo več pripomb, je župan zaključil razpravo.

Ad. 8) OBRAVNAVA INFORMACIJE O GOSPODARSKO FINANČNEM NAČRTU JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2009

G. Slavko Malešič, direktor JP Komunala Črnomelj, je svetnikom predstavil gospodarski finančni načrt za leto 2009. Večji prihodek v planu naj bi predstavljale tržne dejavnosti. Če bo prišlo do realizacije planiranega, se planira tudi več investicijskega vzdrževanja. Konec leta

naj bi zaključili z 30.000 EUR dobička. Nadzorni svet bo tekoče spremljal poslovanje podjetja, če bo potrebno, predvsem zaradi razmer na trgu in gospodarske krize, se bodo sestali tudi večkrat. Pri večjih uporabnikih se v letošnjem letu že opaža upad koriščenja storitev, predvsem pri podjetjih, ki delujejo s skrajšanim delovnim časom. Težave se pričakujejo tudi z izterjavo plačil.

Problem predstavljajo tudi Romi, katerim se gradi infrastruktura, storitev pa ne plačujejo in se njihov dolg iz meseca v mesec veča. Za leto 2008 so prebivalci naselja Sovinek dolžni preko 5.000 EUR. Osnovne storitve bi morali Romi plačevati vsaj iz socialnih pomoči, ki jih dobijo od države. Za pomoč, da bi Romi začeli plačevati storitve prosi tudi upravo občine.

Na tržnih dejavnostih so že od začetka leta aktivni, Komunala računa tudi na kohezijo, dela se naj bi pričela odvijati v letošnjem letu.

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je v imenu obeh odborov povedal, da člani niso imeli pripomb na plan za leto 2009.

G. Sergej Čas je vprašal direktorja Komunale, iz katerih vodnih virov se napajajo gospodinjstva v Občini Semič, iz Blatnika ali iz Dobljč?

G. Slavko Malešič je odgovoril, da se Občina Semič trenutno napaja iz vodnega vira na Blatniku. Po potrebi se lahko Semič napaja tudi iz Dobljč, to pa predvsem v sušnem obdobju. Sedaj, ko se opravlja primopredaja novega vodovoda, pa to več ne bo potrebno, ker bo vode iz vrtin na Blatniku dovolj tudi v sušnih obdobjih.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je tudi sam že povedal, da se Semič napaja iz vodnega vira na Blatniku, za potrebe Stranske vasi in Črešnjevca pa se je občasno črpala voda tudi iz Dobljč. S primopredajo novega vodovoda, se naselja v občini več ne bodo napajala iz Dobljč.

Ker na plan ni bilo več pripomb, je župan zaključil razpravo.

Ad. 9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU PRORAČUNA OBČINE SEMIČ ZA LETO 2008 – PRVA OBRAVNAVA

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je podal razpravo, ki je bila na obeh odborih, in sicer:

- realizacija na kontih je bila zelo različna, nekatere postavke so bile realizirane v celoti, nekatere postavke pa niso bile realizirane,
- v industrijski coni še vedno niso prodane vse parcele, več truda bi bilo potrebno vložiti v realizacijo prodaje zemljišč,
- v zaključnem računu je zaznati določena nesorazmerja, občina je veliko sredstev namenila za vzdrževanje kulturnih spomenikov (cerkva), več kot za šolo in vrtec,
- na nekaterih postavkah je prišlo do velike razlike med planiranim in realiziranim,
- nadzorni odbor je opozoril, da je prišlo do velikih odstopanj med sklenjeno pogodbo in zaključkom investicije pri investiciji javna razsvetljava in cesta Maline.

G. Ivan Sepaher, predsednik Nadzornega odbora Občine Semič, je podal ugotovitve članov Nadzornega odbora, in sicer:

»Nadzorni odbor je prejel v pregled zaključni račun Občine Semič za leto 2008. Nadzorni odbor je temeljito pregledal poslovno in računovodsko poročilo in nanj dal naslednje pripombe in mnenje:

1. Tehnična napaka (tipkarska napaka) : stran 57- točka 4.6 znaša 23.978 ne pa 23.879
2. Stran 59 – 24 – 2 x ponovitev teksta
3. Pri pregledu bilance stanja je bilo ugotovljeno, da v bilanci stanja ni zavedenih terjatev do države v višini 363.622,22 EUR (znesek le opisno naveden na strani 8). Iz tega sledi, da ne bo usklajena konsolidirana bilanca. Tudi mnenje računskega sodišča, ki je bilo pridobljeno po telefonu dne 14.04.2009 je bilo, da morajo biti vzpostavljene terjatve do države iz tega naslova.
4. Glede na to, da v poročilih ni razvidno ali je stanje terjatev iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na dan 31.12.2008, 0 EUR, želi Nadzorni odbor vedeti ali je stanje terjatev na dan 31.12.2008 usklajeno z DURS-om, kot izvajalcem po pogodbi. Tudi v primeru, če je stanje večje kot 0, bi morala biti vzpostavljena terjatev iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.
5. Pri preverjanju NRP in zaključnega računa je bilo ugotovljeno, da NRP ni usklajen z zaključnim računom (če se sešteje investicijske odhodke in investicijske transfere in prišteje subvencije z vidika državne pomoči iz bilance odhodkov, se končni znesek za proračunsko leto 2008 ne ujema).
6. Posamični primer: pri preverjanju Komunalne dejavnosti – Oskrba z vodo PPP 16039001 znašajo investicijski odhodki 348.551,83 EUR. V NRP pa je vnesen skupni znesek v višini 195.961 EUR. Iz tega je razvidno, da NRP ni usklajen z zaključnim računom. Pri naključnem pregledu in skupnem seštevku je Nadzorni odbor mnenja, da NRP ni usklajen z zaključnim računom, zato Nadzorni odbor predlaga, da se opravi uskladitev.

Mnenje nadzornega odbora je, v kolikor bo občinska uprava izvedla popravke razvidne iz predhodnega zapisa ali imela zakonsko podlago za utemeljitev sedanjega bilančnega stanja, Nadzorni odbor nima zadržkov do sprejema zaključnega računa.«

Ga. Polona Kambič je povedala, da so bila pojasnila in odgovori na zapisnik Nadzornega odbora posredovani po elektronski pošti, in sicer so pojasnila naslednja:

- Terjatve po izstavljenih zahtevkih niso bile vnesene v knjige, ker občina od Ministrstva za okolje in prostor (MOP) in Službe Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko (SVLR) do konca leta ni prejela odobritve po izstavljenih zahtevkih. Konsolidacija iz naslova le-teh zahtevkov ne bo delana, ker tako MOP in SVLR kot Občina ne izkazujejo medsebojnih terjatev in obveznosti (IOP). Popravki (vnos terjatev v glavno knjigo) niso mogoči, ker je poslovno leto 2008 zaključeno, zaključni račun pa oddan na AJPEŠ in Ministrstvo za finance. Vnos terjatev v premoženjsko bilanco (BB-analitika) ne bo mogoč, ker država ne izkazuje obveznosti iz naslova zahtevkov, in kot taka ne bo pobotana.
- Nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč obračunava in vodi izterjavo DURS. Sredstva iz tega naslova se zbirajo na prehodnem računu ter se šele naknadno zlivajo na podračun Občine Semič. V poslovnih knjigah občine je ta prihodek izkazan le na kontih 110 (priliv na podračun) ter 7 (prihodek). Terjatve iz tega naslova vodi DURS za prehodni račun in ne morejo biti izkazane v poslovnih knjigah občine.
- Na ugotovitev da NRP ni usklajen s posebnim delom proračuna pa je odgovor sledeč. Razlike so nastale samo na proračunski postavi 16, pri oskrbi z vodo. Nanašajo se na dva evropska projekta, in sicer, Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in vodovod Rožni Dol. V NRP je pri evropskih projektih potrebno zagotavljati tisto kar je zapisano v DIIP-u in pogodbi, oziroma v obrazcu 3. Tudi če na projektu ni bilo realizacije, morajo biti v NRP-u navedeni zneski iz obrazca 3. Ker v rebalansu proračuna za vodovod Rožni Dol NRP ni bil usklajen z obrazcem 3 je bilo uskladitev obvezno izvesti pri zaključnem računu. Da je bila uskladitev narejena, je bilo potrebno v odzivnem poročilu obvestiti tudi SVLR. Če v NRP-ju občina teh sredstev ne bi imela usklajenih, bi bila občina dolžna vrniti že dobljena sredstva iz projekta za leto 2008, vprašljivo pa bi bil tudi sofinanciranje

v letu 2009. Do odstopanj v celotnem NRP-ju je prišlo le pri zgoraj omenjenih dveh evropskih projektih.

G. Ivan Sepaher je povedal, če je bila pogodba z ministrstvom podpisana, je nastala tudi terjatev do države, ki bi jo bilo potrebno v knjigah zavesti.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da so v Poslovno servisni coni prodane vse parcele, razen parcela Malenšek Petra in vrtača, ki se zaenkrat ne bo prodajala.

G. Jože Mihelič je vprašal, ali je že sedaj ta terjatev do države odprta, ali še vedno ni odprta?

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je bila investicija za vodovod Rožni Dol – Brezje pri Rožnem Dolu izvedena v celoti v letu 2008. SVLR je izvedbo prijavljenega projekta razdelil na tri leta, in sicer leta 2008, 2009 in zaključek 2010. Ker je kazalo, da v Sloveniji ne bodo porabljeni vsa sredstva za leto 2008, je bilo z ministrom Žagarjem dogovorjeno, da se celoten projekt vodovoda in sofinanciranje s strani države izvede v letu 2008. V lanskem letu se je Vlada zamenjala, ustavljeno pa je bilo tudi dogovorjeno sofinanciranje, ki bi po pogodbi moralo biti izvedeno postopoma v treh letih.

Enake težave ima občina tudi pri investiciji Maline. Takratni minister na Ministrstvu za okolje in prostor, g. Janez Podobnik, je podpisal pogodbo o sofinanciranju izgradnje vodovoda v višini 227.000 EUR, nova vlada pa je izplačilo po tej pogodbi ustavila. Po posredovanju raznih dokazil o izvedenih delih je prišlo zagotovilo, da bo ministrstvo v državnem rebalansu zagotovilo sredstva iz pogodbe.

Tudi pri izplačilih evropskih sredstev za izgradnjo Kulturnega centra Semič prihaja s strani države do zamikov, zato se občina srečuje z likvidnostnimi težavami. Občina mora za vse projekte založiti lastna sredstva, šele po plačilih obveznostih lahko oblikuje zahtevek do države za sofinanciranje.

Ker na zaključni račun ni bilo več pripomb, je župan zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 450-01/2009-7:

Sprejme se predlog Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2008 za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 450-01/2009-7 je sprejet.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se odlok prekvalificira v drugo obravnavo. Ker svetniki na predlog niso imeli pripomb, je dal župan predlog na glasovanje.

Predlog sklepa št. 450-04/2009-8:

Predlog Odloka o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2008 se prekategorizira v drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 11 ZA

Sklep št. 450-04/2009-8 je sprejet.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal Odlok v drugi obravnavi v razpravo. Ker na Odlok v drugi obravnavi ni bilo razprave, ga je dal na glasovanje.

Predlog sklepa št. 450-01/2009-9:

Sprejme se Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2008 za drugo obravnavo in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 10 ZA

1 PROTI

Predlog sklepa št. 450-04/2009-9 je sprejet.

Ad. 10) POROČILO O NADZORU INVESTICIJE »IZGRADNJA JAVNE RAZSVETLJAVE IN CESTE MALINE«

G. Jože Mihelčič je v imenu obeh odborov povedal, da je iz poročila razbrati, da je prišlo do prevelikega povečanja planirane vrednosti investicije. V bodoče je potrebno natančneje planirati investicije, da ne bi več prihajalo do takšnih odstopanj.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je do povečanja vrednosti omenjene investicije prišlo, ker je bila prvotno planirana le investicija v vodovod. Ker pa je bila zaradi izgradnje vodovoda prekopana cesta, je bilo edino pravilno, da se je pri tem napeljala še javna razsvetljava, narediti pa je bilo potrebno tudi novo asfaltiranje ceste.

Ad. 11) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE SEMIČ ZA LETO 2009 – DRUGA OBRAVNAVA

Župan, g. Ivan Bukovec, je podal amandma k predlogu odloka, zaradi spremembe pri preimenovanju podkonta, in sicer:

Amandma št. 1:

V okviru proračunske postavke 1070 – Plače in prispevki zaposlenih v občinski upravi se podkonto št. 40030001 – Sredstva za delovno uspešnost preimenuje v podkonto št. 40030101 – Sredstva za redno delovno uspešnost. Višina podkonta ostane nespremenjena.

V okviru proračunske postavke 1070 – Plače in prispevki zaposlenih v občinski upravi se podkonto št. 40030002 – Sredstva za delovno uspešnost - direktor preimenuje v podkonto št. 40030102 – Sredstva za redno delovno uspešnost - direktor. Višina podkonta ostane nespremenjena.

Ker gre za pri zgoraj omenjenem amandmaju le za spremembo konta, je župan predlagal, da člani občinskega sveta vsebino amandmaja potrdijo.

Svetniki na amandma niso imeli pripomb, zato je dal župan amandma št. 1 na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-23/2007-34:

Sprejme se amandma št. 1.

GLASOVANJE: 11 ZA

Amandma št. 1 je sprejet.

Ga. Polona Kambič je prebrala amandma Programske koalicije za razvoj Občine Semič.

Amandma št. 2:

1. V okviru proračunske postavke 3370 - Sofinanciranje pomoči družini na domu se poveča podkonto št. 41330218 – Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve – socialno varstvo – pomoč družini na domu – vodenje za 2.000,00 EUR (iz 7.000,00 EUR na 9.000,00 EUR).

V okviru proračunske postavke 2150 – Materialni stroški občinske uprave se zmanjša podkonto št. 40299932 – Drugi operativni odhodki – delo tima za pripravo projektov za črpanje evropskih sredstev za 1.715,00 EUR (iz 3.500,00 EUR na 1.785,00 EUR).

V okviru proračunske postavke 4270 – Gradnja in vzdrževanje domov za starejše se zmanjša podkonto št. 42040119 – Novogradnje – Izgradnja doma za starejše Semič za 285,00 EUR (iz 82.000,00 EUR na 81.715,00 EUR).

2. V okviru proračunske postavke 3370 – Sofinanciranje pomoči družini na domu se poveča podkonto št. 41330218 – Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve – socialno varstvo – pomoč družini na domu – neposredna oskrba za 7.000,00 EUR (iz 26.520,00 EUR na 33.520,00 EUR).

V okviru proračunske postavke 4270 – Gradnja in vzdrževanje domov za starejše se zmanjša podkonto št. 42040119 – Novogradnje – Izgradnja doma za starejše Semič za 7.000,00 EUR (iz 81.715,00 EUR na 74.415,00 EUR).

Obrazložitev za podani amandma je naslednja:

Zaradi vse večjih izkazanih potreb občanov po pomoči ostarelim na domu, je potrebno povečati sredstva iz 1,5 oskrbovalke na 2 oskrbovalki. Ker je v občinski upravi zaposlena dodatna uslužbenka za pripravo evropskih projektov, se neporabljenih sredstev za delo tima za pripravo projektov za črpanje evropskih sredstev prerazporedijo za potrebe pomoči družini na domu. Za zagotovitev preostalih sredstev se del sredstev za gradnjo doma za starejše v Semiču ravno tako prerazporedi na podkonto za pomoč na domu.

RAZPRAVA:

G. Matija Hudak je povedal, da je bil tudi sam podpisnik amandmaja, vendar če bodo aktivnosti glede gradnje doma starejših občanov potekale tako, da bodo sredstva potrebna, jih bo treba zagotoviti v proračunu. Po zagotovilih direktorice uprave, aktivnosti za izgradnjo doma za starejše ne bodo tekale v taki meri, da bi prišlo do porabe vseh planiranih sredstev.

G. Jože Mihelčič je povedal, da je bil omenjeni amandma obravnavan in tudi potrjen na obeh odborih.

G. Sergej Čas je povedal, da je bil cilj, da se poveča število tima za oskrbo na domu iz 1,5 na 2 zaposlena. Predlagani amandma sta potrdila tudi oba odbora. Povpraševanje po storitvah oskrbe na domu je veliko. Vsi finančni kazalniki kažejo, da je tovrstna storitev za oskrbovance sprejemljivejša, zato bo potrebno v bodoče na tako vrsto storitve tudi računati.

Župan je dal amandma št. 2 na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-23/2007-35:

Sprejme se amandma št. 2.

GLASOVANJE: 7 ZA

4 PROTI

Amandma št. 2 je sprejet.

G. Jože Mihelčič je podal razpravo, ki je bila na obeh odborih, in sicer:

- Črta se projekt Remediacija odlagališča materiala onesnaženega s PCB.
- Osnova za potrditev projekta na Krvavčjem Vrhu je bila celotna ureditev naselja (izgradnja kanalizacije, javne razsvetljave in pločnika), iz rebalansa pa je razbrati, da se kanalizacija ne bo gradila. Odbora sta predlagala, da se naselje uredi tako, kot je bilo prvotno predvideno, ne pa, da se bo uredil pločnik in javna razsvetljava, čez par let pa se bo ponovno vse prekapalo zaradi izgradnje kanalizacije.
- Izgradnja igrišča pri vrtcu: komisija za vloge in pritožbe skliče stanovalce blokov na Metliški cesti in skuša doseči sprejemljiv dogovor za obe strani.
- Sklicati je potrebno projektno skupino za izgradnjo doma za starejše v Semiču, da določi lokacijo v postopku izdelave Občinskega prostorskega načrta.

Župan, g. Ivan Bukovec, je na zastavljena vprašanja podal naslednje odgovore:

- Projekt Krvavčji Vrh: razpis za obmejna območja je do sedaj imel določene omejitve in pogoje (izgradnjo kanalizacije ni bilo mogoče prijaviti na razpis), zato se bo na razpis prijavila takšna vsebina projekta, kot bo zahtevana v razpisu.
- Podpira predlog odborov, da se s stanovalci blokov Metliške ceste pogovori Komisija za vloge in pritožbe.
- Projektna skupina za izgradnjo doma za starejše v Semiču ni bila sklicana, ker se je čakal odgovor g. Dominkoša glede določitve termina sestanka. Aktivnosti za izgradnjo doma že potekajo. Iz evropskih sredstev za razvoj regij so za izgradnjo doma za starejše v Semiču v letih 2010 in 2011 zagotovljena sredstva v višini 1,5 mio EUR.

G. Jože Mihelčič je povedal, da je bil za izgradnjo doma za starejše v Semiču imenovana projektna skupina. Člani projektne skupine bi se morali sestati pred sestankom z g. Dominkošem, kjer bi oblikovali določena stališča in izhodišča za konkretne pogovore.

G. Zvonko Butala se je navezal na razpravo, ki je bila na odborih, glede projekta Remediacije odlagališča materiala onesnaženega s PCB, ki je bil v predlogu za prvo obravnavo napisana na drugačen način, kot je napisana v drugi obravnavi. Pri prvi obravnavi je bilo povedano, da se mora terminologija povezana s PCB spremeniti in izločiti iz proračuna. V predlogu odloka za drugo obravnavo se je konte le spremenilo in preimenovalo, namesto enega konta sta sedaj nastala dva konta »Čista Kolpa za skupno prihodnost« in »Remediacija odlagališča materiala, onesnaženega s PCB«. Ker na seji odborov ni bil prisoten podžupan, ki bi lahko te stvari pojasnil, je potrebno te stvari razčistiti na seji sveta. Predlagal je, da se konto remediacije črta iz odloka rebalansa proračuna, ker sedaj ni primeren čas za izvajanje projekta, ki bi odprl stare rane, ki so se na nek način že zacelile.

G. Anton Malenšek je pojasnil, da projekt remediacije ne bi rabil biti v rebalansu za leto 2009, ker se bo pričel izvajati v letu 2010. Projekt se z amandmajem lahko umakne iz rebalansa proračuna. Je pa postavka, ki je bilo v predlogu rebalansa napisana o kraških vodonosnikih, sedaj postavka »Čista Kolpa za skupno prihodnost« in ta del projekta se bo začel izvajati v letošnjem letu.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je pri pristopnih pogajanjih za vstop v Evropsko unijo Slovenija dobila negativno soglasje tudi zaradi neustreznega skladišča PCB odpadkov pri Iskri, ki ga je potrebno sanirati. Vsa sredstva za sanacijo odlagališča odpadkov bo prispevala država, naloga občine bo le, da izpelje izvedbo projekta. S projektom »Čista Kolpa za skupno prihodnost« se je občina, kot vodilni partner projekta, prijavila na razpis Interreg III, v

projektu pa sodeluje tudi Občina Duga Resa. S projektom bi se očistilo zaledje reke Mrežnice in Krupe, naredili pa bi se tudi projekti za izgradnje kanalizacij in čistilnih naprav po naseljih v Občini Semič, ki imajo nad 30 enot. Na podlagi zakona je potrebno v teh naseljih zgraditi kanalizacijo do leta 2016. Z ministrstvom za okolje in prostor so že potekali razgovori, da je potrebno projekte za izgradnjo kanalizacijskih sistemov imeti narejene v letih 2010 in 2011, da se bo z njimi možno prijavljati na razpise za izgradnjo v letih od 2012 do 2015. Projekt remediacije pa je dejansko projekt dr. Poliča. Občina za izvedbo projekta ne bo prispevala nobenih sredstev, bodo pa z njim narejene določene analize.

G. Jože Mihelčič je povedal, da so pri projektu remediacije prisotni ljudi, ki se že nekaj časa ukvarjajo s problematiko PCB-ja v Občini Semič. Problematično je to, da ti ljudje menjajo svoja mnenja in jih prilagajajo glede na situacijo, ki je za njih bolj ugodna. Leta 2005 je bilo na seji občinskega sveta že govora o PCB-ju in o zgibanki na to temo, ki jo je pripravil Zavod za zdravstveno varstvo Novo mesto. Zgibanka, ki je opozarjala na določene probleme je bila s strani svetnikov zavržena. Opozoril je na izjavo dr. Svetozarja Poliča, ki je zapisana tudi v določenih dokumentih, ki so prišli na občino, in sicer, da bo narava do leta 2015 zadevo sanirala. Glede na to izjavo se postavlja vprašanje, ali je sedaj potrebno vso zadevo na novo odpirati. Ostaja pa še vedno odprto vprašanje, ki ni tako nepomembno, ali bodo ljudje, ki so delali s PCB-jem, upravičeni do odškodnine? Predlagal je, da se s celotno zgodbo previdno ravna in se jo izpelje na korekten način.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da od projekta pričakuje rezultate, ki bodo dovoljevali preklic odloka, ki prepoveduje pitje in kopanje v Krupi zaradi onesnaženosti s PCB-jem.

G. Anton Malenšek je povedal, da se strinja z razmišljanjem g. Mihelčiča in ravno projekt remediacije naj bi na vsa zastavljena vprašanja tudi odgovoril. V projektu bodo sodelovali tudi strokovnjaki iz Slovaške in Italije (Benetk). Že pogoj, da se dobi sredstva iz razpisa je, da so v projekt vključene najmanj tri države. Ponovno je poudaril, da se bo projekt remediacije, če bo odobren, pričel izvajati v letih 2010 in naprej.

Projekt sanacije sarkofaga v Iskri ni stvar občinskih projektov. Občina Semič je Institutu Jožef Stefan dala le priporočilo, da je potrebno sarkofag sanirati, ki je bil podpora za pridobivanje evropskih sredstev.

G. Zvonko Butala je predlagal, da se z razpravo o projektu zaključi in se oblikuje amandma o umiku projekta remediacije iz rebalansa proračuna.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da projekt ostane v rebalansu proračuna. Če iz naslova projekta ne bo odobrenih sredstev se projekt ne bo izvajal in ne bodo nastali odhodki iz tega naslova.

G. Zvonko Butala je povedal, da so stvari v obrazložitvi napisane drugače, kot je bilo povedano. Predlog o oblikovanju amandmaja za umik projekta »Remediacija odlagališča materiala, onesnaženega s PCB« je umaknil iz razprave.

G. Matija Hudak je povedal, da je kot predsednik Komisije za vloge in pritožbe že stopil v kontakt z nekaterimi stanovalci na Metliški cesti. Povedali so mu, da je bilo na prvem razgovoru, ki so ga stanovalci imeli s predstavniki občine, narejeno več škode kot koristi v smislu doseganja dogovora o izgradnji igrišča. Podžupan je na obravnavi za izdajo gradbenega dovoljenja izjavil, da bi bili stanovalci »neumni« če bi dovolili izgradnjo igrišča tako blizu stanovanjskih blokov. Postavlja se vprašanje, ali je smiselno, da komisija ponovno opravi razgovor s stanovalci, ki so proti projektu izgradnje. Nakazali so, da so se pripravljani

pogovarjati le pod pogoji, če se pripravi nov projekt, v katerem bo igrišče bolj odmaknjeno od blokov.

G. Anton Malenšek je povedal, da je bil prisoten na razpravi, nikoli pa ni izjavil, da bi bili stanovalci neumni, če bi dovolili izgradnjo igrišča tako blizu blokom. Dejstvo je, da pri blokih še vedno ni odmerjeno funkcionalno zemljišče, odpira pa se tudi cel kup odprtih vprašanj. V projektu je narisano, da je štiri metre od bloka postavljena tri metre visoka ograja, na razpravi pa so stanovalci zahtevali, da se igrišče zapre ob 15. uri.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da so stanovalci v zahtevkih, ki so jih naslovili na občino, napisali, da bodo dovolili izgradnjo igrišče le v primeru, ko bodo stanovalcem narejene garaže (nadstrešnice) za osebna vozila. Kopije zahtevkov sta na skupnem sestanku dobila tudi g. Čas in g. Vidmar.

G. Sergej Čas je prebral zahtevek stanovalcev bloka na Metliški cesti 7: »Lastniki stanovanja, stanovanjskega bloka Metliška cesta 7 soglašamo z izgradnjo športnega igrišča pod pogojem, da se pred omenjenim blokom na južni strani bloka zgradi ustrezna nadstrešnica, ki bo služila varovanju avtomobilov v primeru vremenskih nepravil, predvsem toče, ki je v zadnjem času bolj pogosta.«

Stanovalci bloka na Metliški cesti 9 so naslovili na občino enak zahtevek kot stanovalci na Metliški cesti 7.

Stanovalci bloka na Metliški cesti 5 pa so v svojem zahtevku zapisali: »Z izgradnjo igrišča se strinjamo, v kolikor nam v zameno naredite parkirni prostor vsaj za 10 do 12 avtomobilov. Parkirni prostor naj bo vsaj posipan s peskom, povaljan in varen za avtomobile...«.

Člani odborov so o zahtevkih razpravljali in prišli do zaključkov, da se oceni, ali je zahteve možno umestiti v prostor in kakšne finančne posledice potegne za sabo, če se zahtevam stanovalcev ugodi. Stvari je potrebno pripraviti koristno in tudi stanovalce na korekten način s pripravljenim seznaniti.

Izgradnja igrišča je za občino in občane velikega pomena. Ker pa bo država za izgradnjo prispevala 30.000 EUR sredstev, občina pa še dodatnih 30.000 EUR, bi bilo potrebno sredstva izkoristiti in projekt uspešno zaključiti.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je bilo pred 10. leti stanovalcem blokov ponujena možnost izgradnje garaž. Nihče, razen Cesar Rudija, ni bil za gradnjo garaž. Stanovalcem se lahko ponovno ponudi možnost izgradnje garaž, vendar pa občina ne bo občanom gradila garaž, kajti potem lahko to zahtevajo vsi prebivalci občine.

Župan je razpravo zaključil in dal predlog rebalansa s sprejetimi amandmaji na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-23/2007-36:

Sprejme se Odloka o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2009 s sprejetimi amandmaji in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 9 ZA

1 PROTI

Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2009 za drugo obravnavo

G. Jože Mihelčič je vprašal, kako se določajo cene zemljišč v občini. Iz letnega programa je razvidno, da so cene zemljišč v občini zelo različne.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da mora občina za vsa zemljišča, ki jih prodava, naročiti cenitev pri uradnemu cenilcu. Cena zemljišča ne sme biti nikoli nižja od ocenjenega.

Ga. Jasna Pečnik je povedala, da so cene zemljišč odvisne od kulture zemljišč, zazidljivosti in od katastrske občine, kjer se nahajajo. Najdražja zemljišča v občini so v k.o. Štale na Gričicah.

Ker ni bilo več razprave je dal župan Letni načrt pridobivanja in Letni načrt prodaje občinskega premoženja na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-23/2007-37:

Sprejme se Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2009 za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 410-23/2007-37 je sprejet.

Predlog sklepa št. 410-23/2007-38:

Sprejme se Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2009 za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 410-23/2007-38 je sprejet.

Ad. 12) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNO INFORMACIJSKEGA CENTRA BELA KRAJINA – SKRAJŠANI POSTOPEK

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal umik obravnave odloka iz dnevnega reda.

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je v imenu obeh odborov povedal, da je bil sprejem odloka odvisen od obravnave poročila in plana Javnega zavoda RIC Bela krajina. Ker ne plan in ne poročila nista bila potrjena se s predlogom župana strinja. Člani obeh odborov pa so bili mnenja, da je potrebno sklep o imenovanju v.d. direktorja potrditi, saj mora RIC Bela krajina v času trajanja mandata v.d. direktorja izpeljati določene aktivnosti.

Svetniki so se s predlogom župana in g. Mihelčiča strinjali, zato je župan predlog odloka umaknil iz obravnave.

Ad. 13) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O ENKRATNI DENARNI POMOČI OB ROJSTVU OTROKA V OBČINI SEMIČ

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 007-01/2009-3:

Sprejme se Pravilnik o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Semič in se ga objavi v Uradnem listu RS.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 007-01/2009-3 je sprejet.

Ad. 14) IZDAJA SOGLASJA K OCENI DELOVNE USPEŠNOSTI RAVNATELJICE OŠ BELOKRANJSKEGA ODREDA SEMIČ ZA LETO 2008

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 603-03/2009-5:

Občinski svet Občine Semič izda soglasje k ugotovljeni delovni uspešnosti ravnateljice OŠ Belokranjskega odreda Semič za leto 2008.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 603-03/2009-5 je sprejet.

Ad. 15) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O POTRĐITVI DIIP KOMUNALNA INFRASTRUKTURA ČRMOŠNJICE

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je v imenu obeh odborov povedal, da člani podpirajo predlagani sklep o potrditvi DIIP komunalna infrastruktura Črmošnjice.

Predlog sklepa št. 331-01/2009-2:

Občinski svet Občine Semič potrjuje izdelan dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt »Komunalna infrastruktura Črmošnjice« v letu 2009.

Občinski svet s tem potrjuje izvedbo predmetne naložbe.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 331-01/2009-2 je sprejet.

Ad. 16) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O UGAŠANJU IN DELNI NOČNI REDUKCIJI JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ

Župan, g. Ivan Bukovec, je svetnikom predstavil predloga Sklepa o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju Občine Semič.

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je v imenu obeh odborov povedal, da se člani s predlagano vsebino predloga v celoti strinjajo, v redukcijo ugašanja luči pa je potrebno vključiti tudi zunanjo razsvetljavo cerkev.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da bo to težko izpeljati za vse cerkve, možna bo redukcija le tam, kjer so reflektorji vezani na javno razsvetljavo.

G. Jože Malnarič je povedal, da so krajan in občina vlagali veliko sredstev in truda v izgradnjo javnih razsvetljav. Mnenja je, da odsekov glavnih državnih in lokalnih cest ne bi smeli omejiti z redukcijo javne razsvetljave. Izpostavil je primer v vasi Črešnjevce, kjer je cesta zaradi zgrajenega pločnika zožana, zaradi redukcije javne razsvetljave pa bo varnost pešcev in voznikov še slabša. Predlagal je, da se redukcija uredi na način, da se ugasne vsaka drug luč.

Župan je zaključil razpravo in predlog sklepa dal na glasovanje.

Predlog sklepa št. 007-07/2009-2:

Sprejme se predlagani Sklep o ugašanju in delni nočni redukciji javne razsvetljave na območju Občine Semič.

GLASOVANJE: 9 ZA

Sklep št. 007-07/2009-2 je sprejet.

Ad. 17) VOLITVE IN IMENOVANJA

RAZPRAVA:

G. Jože Mihelčič je v imenu obeh odborov povedal, da člani soglašajo s predlaganim sklepom in članom občinskega sveta predlagajo, da sklep o imenovanju v.d. direktorja JZ RIC Bela krajina potrdijo v predlagani vsebini.

Predlog sklepa št. 333-01-01/2001-61:

Lidija Ivanšek, roj. 13.1.1977, stan. Sečje selo 14, Vinica, se z dnem 01.04.2009 imenuje za vršilko dolžnosti direktorja javnega zavoda RIC Bela krajina. Funkcijo vršilke dolžnosti direktorja RIC Bela krajina imenovana opravlja do imenovanja direktorja, vendar največ za 6 mesecev.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 333-01-01/2001-61 je sprejet.

Ad. 18) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV

1. Gostinstvo – podaljšanje obratovalnega časa za Žaga bar

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da so se člani komisije sestali 14.04.2009 ob 18. uri. Obravnavali so vlogo za podaljšanje obratovalnega časa za Žaga bar in predlagajo, da se vlogi ugodi.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 321-01/2009-7:

Vlagaateljici Maji Kuzma s.p., Metliška cesta 21, 8333 Semič, se dovoli podaljšanje obratovalnega časa v baru »ŽAGA BAR » za 17.04.2009 do 3⁰⁰ ure naslednjega dne.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 321-01/2009-7 je sprejet.

2. Gostinstvo – podaljšane obratovalnega časa za Bar Smuk

G. Matija Hudak je povedal, da so člani Komisije za vloge in pritožbe obravnavali vlogo za podaljšanje obratovalnega časa za Bar Smuk. Komisija predlaga, da se vlogi ugodi, vendar se podaljšanje dovoli samo za zaključene družbe. V nasprotnem primeru velja za podaljšanje sklep iz 2. redne seje občinskega sveta z dne 21.12.2006.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 321-04/2009-4:

Vlagatelju Gostinstvo Jurij Avguštinčič s.p., Črnomaljska cesta 5, 8333 Semič, se dovoli podaljšanje obratovalnega časa v gostinskem obratu BAR SMUK, Smuška cesta 159, 8333 Semič, za zaključene družbe do 6. ure naslednjega dne za vse dni v tednu.

GLASOVANJE: 10

Sklep št. 321-04/2009-4 je sprejet.

3. Vris obstoječe poti na Starihovem Vrh – vloga za ukinitve statusa javnega dobra na delu nepremičnine parc. št. 2674/2, 2684/1 ter parc. št. 2692 k.o. Brezje pri Vinjem Vrh

G. Matija Hudak je povedal, da so člani Komisije obravnavali vlogo za ukinitve statusa javnega dobra na Starihovem Vrh in predlagajo, da se za javno dobro, ki naj ga bi pridobil g. Pajek, dovoli ukinitve javnega dobra. Za ostale ukinitve pa člani predlagajo, da se skliče sestanke z lastniki parcel, ki mejijo na zemljišča kjer se predvideva ukinitve statusa javnega dobra, in povejo svoje mnenje glede predloga.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da so bili vsi lastniki parcel že na občini. Dogovorjeno je bilo, da se bo ukinil status javnega dobra na poti le, ko bodo vsi lastniki prinesli podpisana soglasja, da dovoljujejo ukinitve statusa javnega dobra.

G. Hudak je povedal, da če so se vsi lastniki že izjasnili, da dovolijo ukinitve statusa javnega dobra, se to potem tudi izpelje

G. Anton Malenšek je povedal, da je bilo na sestanku stranke govora o predlagani ukinitvi statusa javnega dobra. Ukinitve javnega dobra (poti), ki so izven naselja, se ne priporoča, ker se nekatere poti še vedno uporablja, predvsem konjeniki. Predlagano je bilo tudi, da 1/2 stroškov parcelacije prevzamejo mejaši.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 2692 k.o. Brezje pri Vinjem Vrh, v samem centru Starihovega Vrha. Sklep o ukinitvi velja pod pogojem, da g. Pajek na občino dostavi vsa soglasja mejašev. Za ostale parcelne številke se ne dovoli odpis javnega dobra.

Predlog sklepa št. 353-20/2008-4:

Občinski svet soglašaja, da se po končanem postopku parcelacije sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na delu nepremičnine, parc. št. 2692, k.o. Brezje pri Vinjem Vrh. V

zameno se od lastnika Matjaža Pajka pridobijo deli parcel za vzpostavitev javnega dobra, in sicer parc. št. 77.s, 1949, 1951 in 1953, vse k.o. Brezje pri Vinjem Vrhu. Sklep je veljaven pod pogojem, da g. Matjaž Pajk na občino dostavi vsa soglasja lastnikov zemljišč, ki mejijo na navedene parcele, na katerih se ukinja javno dobro.

GLASOVANJE: 9 ZA
1 PROTI

Sklep št. 353-20/2008-4 je sprejet.

Ad. 19) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA

G. Anton Malenšek:

- V času uradnih ur Matičnega urada in občine se naj redno odklepajo vhodna vrata, kjer je zgrajena rampa za nemoten dostop invalidov v občinsko stavbo.

G. Tomaž Černe:

- Na prejšnjih sejah je bilo povedano, da se bo cesta do Ručetne vasi preplastila, uredilo pa se bo tudi križišče za Nestopljo vas. S strani vaščanov Nestoplje vasi je prišla pobuda, da se uredi zgornja, makadamska cesta, ki jo za dostop v vas uporabljajo vsi vaščani, ker je varnejša od spodnje, asfaltirane ceste.

G. Sergej Čas:

- V imenu g. Ferdinanda Jakše je povedal, da je na poti, ki vodi do zidanice Knez Alenke, skoraj ena tretjina poti zasuta z zemljo, ki se kruši iz brežine nad cesto. Zemljo bi bilo potrebno odstraniti.

Ga. Silva Jančan:

- Kdaj bo urejen poligon za skok v daljino?

G. Jože Mihelčič:

- Še vedno ni bilo odgovorjeno na svetniško vprašanja o zaščiti vodnih virov in o statusih kamnolomov v Občini Semič. Vprašanja so bila postavljena že pred nekaj časa, zahtevani pa so bili odgovori v pisni obliki.

G. Zvonko Butala:

- Preverjal je, ali se je v Občini Semič možno priklopiti na optično omrežje. Na SIOL-ovi spletni strani je prišel do odgovora, da se je možno na optiko priklopiti le v Komarni vasi. Ali je to napaka, ali pa se je možno na optiko priklopiti res v Komarni vasi?
- Prekop ceste, ki je bil narejen pri banki, še vedno ni saniran, kljub opozorilom na prejšnji seji. Izvajalca je potrebno opozoriti, da prekop sanira, ali pa naj to naredi občina na račun izvajalca.

Župan, g. Ivan Bukovec, odgovori:

- S strani občine bo poskrbljeno, da bodo vhodna vrata vedno odklenjena.
- Priključek za Nestopljo vas se bo asfaltiral v letošnjem letu, v sklopu preplastitve ceste od Starihovega Vrha do Ručetne vasi, že obstoječi asfaltirani priključek pa se bo uknil.
- Na Semiški gori pri Turku se je zrušil plaz, ki ogroža elektrifikacijo in vodovod. Plaz bo potrebno sanirati, da ne bo prišlo do večje škode.
- Poligon za skok v daljino bo urejen v naslednjem tednu.

- V Komarno vas oziroma v Gričice je napeljana optika, ki se je napeljala v sklopu izgradnje vodovoda. S strani Telekomoma je bilo zagotovljeno, da bo v letošnjem letu narejena optika do Črmošnjic, Stranske vasi in do Omote, v Semiču pa je optika že napeljana. Pri Telekomu se bo preverilo, zakaj se v centru Semiča ni možno priklopiti na optiko.
- Dogovorjeno je bilo, da bo prekop pri banki asfaltiran, vendar zadeva še ni bila izvedena.

Ad. 20) RAZNO

1. Predlog sklepa o porabi proračunske rezerve v letu 2009

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je Območna obrtna zbornica Črnomelj na občino naslovila vlogo za pomoč pri sanaciji kritine doma, ki je bila poškodovana v neurju s točo v letu 2005. Sredstva iz naslova proračunske rezerve, s katerimi lahko sam razpolaga, so bila v celoti dodeljena Hudorovac Zvonkotu, za sanacijo strehe stanovanjske hiše po požaru, zato lahko o dodelitvi preostalih sredstev odloča le občinski svet.

Ker so se svetniki s predlogom sklepa strinjali, je dal župan sklep na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-01/2009-3:

Območni obrtno-podjetniški zbornici Črnomelj, se iz sredstev proračunske rezerve, dodeli finančna pomoč za sanacijo kritine doma po toči, ki je leta 2005 prizadela Občino Črnomelj, in sicer v višini 1.000,00 EUR.

Pomoč bremeni proračunsko postavko 2380 – Oblikovanje proračunske rezerve za odpravo naravnih nesreč, podkonto 40910001 – Proračunska rezerva.

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 410-01/2009-3 je sprejet.

2. Poročilo o dodeljenih sredstvih za subvencioniranje obrestne mere za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 2008

RAZPRAVA: Ni razprave.

3. Poročilo o dodeljenih pomočeh za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Semič v letu 2008

RAZPRAVA: Ni razprave.

4. Predstavitev varnostne problematike na območju II. policijskega okoliša Policijske postaje Črnomelj (Občina Semič)

RAZPRAVA: Ni razprave.

5. Prošnja za pomoč pri sanaciji taborskega obzidja

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal da je v rebalansu proračuna za sanacijo spodnjega dela taborskega obzidja zagotovljenih 3.000,00 EUR sredstev.

6. Odgovor na pobudo GZDBK in belokranjskih občin glede delitve južnega dela tretje razvojne osi na odseke

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je zahtevek novomeške občine, da se prvo dela obvoznica, zahtevek županov belokranjskih občin pa je, da se prvo dela tunel. Izgradnja ceste je sedaj razdeljena na tri odseke. Prvi odsek je do Malin, drugi naj bi bil do Metlike in Črnomlja, tretji pa od Črnomlja do Vinice.

7. Ostalo

G. Damjan Hrvat je povedal, da je v zapisniku prejšnje seje zasledil, da se bodo hiše v naselju Belečnik, po odredbi inšpektorja, rušile v poletnih mesecih. Opozoril je, da se morajo vsi zavedati, da bodo Romi ostali v naselju Belečnik tudi, če se jim poruši hiše. Zavedati pa se je potrebno tudi, da so v naselju trije invalidi.

Izpostavil je tudi problematiko umivanja otrok iz naselja Sovinek, ki hodijo v šolo. Dokler na Sovinku ni bilo vode so otroke umivali v šoli, sedaj pa tega v šoli več ne delajo. Starši, kljub temu, da imajo tekočo vodo, ne želijo umivati otrok in jih umazane pošiljajo v šolo. Dokler bodo Romi od države prejeli sredstva in do države ne bodo imeli nobenih obveznosti, se na tem področju ne bo nič bistvenega spremenilo. Če starši otrok ne želijo umivati, in to za njih naredijo v šoli, bi moral Center za socialno delo del socialne pomoči nakazati na šolo, da bi šola lahko pokrila stroške, ki nastanejo zaradi umivanja otrok.

Župan, g. Ivan Bukovec, je pojasnil, da se trenutno rešuje stanovanjski problem Hudovorac Jožeta, ki se ga bo iz Sel preselilo na Sovinek. Sredstva za izgradnjo dveh hiš na Sovinku bo zagotovil Svet romske skupnosti Slovenije.

Problematika romskega naselja Belečnik pa se rešuje skupaj z Občino Črnomelj. S strani Črnomlja je bilo zagotovljeno, da bodo naročili parcelacijo parcel, zagotovljeno pa je bilo tudi, da se hiše v naselju Belečnik ne bodo rušile vse dokler ne bodo zgrajene nadomestne.

Ga. Silva Jančan je povedala, da so s 01.09.2008 v šoli ukinili umivanje romskih otrok. Ker se še vedno zgodi, da kateri izmed romskih otrok pride v šolo umazan (predvsem iz naselja Belečnik, kjer nimajo tekoče vode), ga tudi umijejo. Stanje pri čistoči romskih otrok se je nekoliko popravilo, še vedno pa ni zadovoljivo.

Šola mesečno pošilja poročilo o izostanku romskih otrok na Center za socialno delo v Črnomelj. Center staršem odvzame socialno pomoč, vendar pa nekaterih staršev tudi to ne prizadene, ker imajo očitno tudi druge prihodke.

Ker ni bilo več razprave, je župan zaključil sejo Občinskega sveta Občine Semič.

Seja sveta se je zaključila ob 21.30 uri.

Zapisnikar
Renata Bukovec

Župan občine Semič
Ivan Bukovec

Overovatelja zapisnika:

Matija Hudak

Tomaž Černe
