

OBČINA TRŽIČ

1. izredna seja Občinskega sveta

(20. marec 2023)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Bomo kar začeli. Kakor kaže, Mladen samo, kakor slišim, se je opravičil. Vsem lep pozdrav na 1. seji izredni seji občinskega sveta. Dajmo najprej poslušati himno in bomo potem naprej.

/posnetek himne/

Še enkrat lep pozdrav. Kakor sem rekel, 1. izredna seja Občine Tržič oziroma občinskega sveta. Upam, da jih ne bo preveč. Vzrok zanjo je to, da smo zadnjič nekako ugotovili na 3. redni seji, da glede predlog rebalansa proračuna še nismo usklajeni do te mere, da bi lahko glasovali in smo to točko umaknili. Zato sem sklical to izredno sejo in bomo danes videli kako gre skozi. Na izredni seji o dnevnem redu ne glasujemo. Je samo ena točka. Kasneje še kaj več o razpravi.

Bi prešel na ugotavljanje sklepčnosti. Ugotavljam, da nas je prisotnih 22. Se pravi, seja je sklepčna in odpiram 1. izredno sejo.

Edina točka, **1. TOČKA DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2023.** Mladen, pozdravljen, Vidim, bomo kar rekli, nas je prisotnih 23. Se pravi, glasujemo, razpravljamo o rebalansu proračuna.

Tako, kot je omenjeno, na 3. redni seji smo se nekako strinjali, da zadeve glede rebalansa niso bile usklajene do te mere, da lahko o tem razpravljali. Smo jo umaknili z dnevnega reda in na osnovi tega sklicali izredno sejo. Po 3. redni seji smo, tako kot smo se dogovorili, naredili, sklicali, posvete. Prvič, vodij svetniških skupin, kjer smo

sprejeli predloge, se usklajevali kaj bo in potem s temi predlogi šli tudi na redno pot. Se pravi, na Komisijo za proračun in zaključni račun in na vse tri odbore. Na komisiji smo soglasno potrdili, da s predlogom rebalansa gremo lahko naprej. Odbore smo organizirali tako, da smo kar vsi trije odbori zasedali skupaj in tam smo imeli tudi kar živahno debato. Na koncu so vsi trije odbori tudi potrdili, da s predlogom rebalansa proračuna gremo lahko na to izredno sejo.

Kar se tiče rebalansa, moram reči, da skozi vse predloge, ki smo jih dobili, nekateri so bili pisni, nekateri na sestankih oziroma na odborih. V največji meri smo probali ugoditi, seveda pa proračun mora biti zaprt, dohodkovno tudi. Prvo vodilo, kar je bilo, da ostajamo v istih številkah, kakor je bil že prvoten predlog. Širili ga nismo, so bile spremembe, zdaj ne vem, ali bi šli še enkrat mi vse skozi, kar smo se pogovarjali na odborih. Jaz vsega tega ne bi ponavljal. Če bo kdo od vas želel še na kakšno posebno točko, pa seveda imate priložnost zdaj tukaj. Bi vzeli, da tako kot pravim, ostali v teh okvirih. Nekje smo malo zvišali, nekje znižali, tako da bi jaz kar odprl razpravo. Ponavljal se ne bi, v bistvu smo zasedbe, tako kot smo na odborih tudi tukaj, tako da predajamo besede predsedniku Komisije za proračun in zaključni račun in predsednikom vseh treh odborov, da podajo poročilo.

MAG. BORUT SAJOVIC (PREDSEDNIK KOMISIJE ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Župan, hvala lepa. Komisije se je soglasna sestala 15. marca. Opravili smo razpravo, pozitivno ocenjujemo dodatno usklajevanje. Dobra praksa in sporočilo tudi za naprej. Na komisiji smo županu in občinski upravi, predvsem vodji Finančno-računovodskega sektorja postavili kar nekaj vprašanj. Na vsa vprašanja smo dobili jasne in razumljive odgovore. Podpiramo hiter začetek projektov, predvsem tistih, ki bosta ključna dva za naš mandat. To je prizidek k zdravstvenemu domu in seveda šola, vrtec ter športni park v Križah. Opozarjamo in prosimo tudi za skrbno načrtovanje in varčevanje. Na koncu smo rebalans proračuna soglasno podprli. Hvala.

DUŠAN BODLAJ (PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Hvala župan za besedo. Tako kot je bilo že rečeno, vsi trije odbori smo bili soglasni, da se ti naši sestanki ali pa seje opravijo istočasno, da ne bi bilo trikrat razlagati vsakemu odboru posebej teh sprememb

v rebalansu proračuna. Jaz verjamem, da smo vsi, ki smo tam sedeli bili zadovoljni z razlagami. Videli smo, da so več ali manj bile upoštevane vse naše pripombe, predlogi in dopolnitve tega rebalansa. Na koncu smo sprejeli skupen sklep, da priporočamo, pravzaprav predlagamo Občinskemu svetu Občine Tržič v razpravo ta rebalans in potrditev. Tako, da to je na kratko vse. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Dušan, hvala. Če bi želela še David, za vaš odbor.

DAVID AHAČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala. Kot je že gospod Dušan povedal, smo se vsi trije odbori sestali skupaj in sprejeli tudi skupen sklep, ki se glasi enako kot ste slišali.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, David. Anže, še tvoj.

ANŽE PERČIČ (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Kot so že rekli, seja je bila skupna, tako da smo se potem tudi hitro odločili za sklep, kot je Dušan povedal.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za poročila. Odpiram debato svetnikov. Če ima še kdo kaj in še debato. Izvoli Andraž.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala lepa za besedo. Torej, današnji predlog rebalansa bom seveda tudi podprl. Vendar bi kljub temu vseeno rad izpostavil določena dejstva v zvezi s financiranjem oziroma delovanjem svetov krajevnih skupnosti. Kar bi mogoče upoštevali pri pripravah prihodnjih rebalansov oziroma podobnih aktov. Izpostavil bom moje osebno stališče oziroma mnenje in stališče nekaterih članov Sveta KS Ravne, ki vam ga posredujem v razmislek. Torej, zakaj gre. Kot veste v tržiški obrasti teritorialno deluje 13 krajevnih skupnosti. Vsaka od njih sestavlja od 5 do 11 članov sveta, ki so različno stimulirani oziroma nestimulirani za svoje delo, kakor želite. Seveda, vse to je nekje odvisno od sredstev, ki jih imajo na razpolago in od sposobnosti predsednika, vsakega posebej, na katerega ponavadi pade največje breme dejavnosti in odgovornosti. Večina KS, razen redih izjem, za svoje uspešno, redno delovanje, nima dovolj razpoložljivih sredstev, vendar o tem danes ne bi razpravljaj. Izpostavil bi pa dejstvo, da vsakemu predsedniku KS po aktualnih aktih pripada sejnina, katero pa morajo ostali člani, kolegi s sveta odobriti in s sklepom tudi potrditi. Verjemite mi, jaz osebno kot predsednik KS Ravne nimam obraza, da bi ostalim

članom tak sklep sploh predlagal. Ker sem v dosedanjem trimesečnem, sicer kratkem delu, ampak vseeno prišel do spoznanja, da večina mojih kolegic in kolegov še kako pripomore k uspešnemu delu v KS. Zaenkrat oni brez glasnih pripomb uporabljajo svoje računalnike, svoje telefone za komunikacijo, uporabljajo svoje tiskalnike, skenerje, zbirajo ponudbe, predračune morebitnih izvajalcev malih investicij, posredujejo razne ideje, predlagajo organizacije prireditelj in podobno. Seveda, za vse naštetu potrošijo predvsem veliko svojega prostega časa. Zdaj vas sprašujem, ali je to pošteno? Ali niso ti, vsi delovni člani svetov, upravičeni do nekega nadomestila, pa čeprav do prejema neke minimalne sejnine, kot jo prejemajo, na primer, vsi člani delovnih teles, komisij in odborov tukaj notri. Se pravi v občinskem svetu. Ali je to delo v krajevni skupnosti res manj vredno kot v kakšni komisiji ali odboru občinskega sveta. To se sprašujem.

Torej, kaj jaz predlagam. Predlagam, da se vse delovne člane svetov KS slej ko prej nagradi v obliki sejin. Zato bo potrebno nekatere občinske akte seveda tudi spremeniti, kar pa ne bi smela biti nobena ovira. Sredstev za to, mislim, da ne bo problem zagotoviti. Seveda, če hočemo udejanjiti učinkovito lokalno samoupravo.

Seveda se lahko odločimo tudi drugače. Če bo problem pridobitev sredstev, povečevanja sredstev za učinkovito delovanje KS, jih lahko tudi ukinemo. Seveda, čudno se to sliši. Jaz sem eden redkih, ki to danes na glas pove tukaj notri. Seveda, ukinitve bi bila mišljena v sistemski obliki, da ne bi bila več v taki obliki kot je zdaj. Je precej zastarela že, 30 in več let je v taki obliki. O tem se v preteklosti je tudi že po tihem razpravljalo, razmišljalo, kakor češ, da KS predstavlja za občino samo strošek in podobno. Ni ga bilo pa junaka, ki bi konkretno in to na glas povedal oziroma predlagal. Še to, pogledajte, na primer, naše sprejete sklepe, par sej nazaj. Ko smo potrjevali podražitve v javnih zavodih zaradi neke draginje, zaradi povečanja stroškov elektrike, dviga minimalne plače in podobno. Zdaj pa moje vprašanje. Kaj pa minimalne sejin? Je že kdo predlagal dvig sejnine občinskim svetnikom, članom delovnih teles in na koncu koncev tudi o tem, ko sem razpravljal, dodelitev sejnine, ki jih do zdaj niso imeli, ostalim članom svetov krajevne skupnosti? Mimogrede, ta pravilnik o plačah in drugih prejemnikih funkcionarjev in ostalih članov delovnih teles se ni pregledal in ažuriral že polnih 7 let.

Toliko sem vam jaz mislil danes povedati. Za v bodoče, v razmislek, v zvezi s pripravo tega akta in nadaljnjih, podobnih. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Andraž, za pobudo. Če prav razumem je to lahko pobuda o kateri lahko razpravljamo na naslednjih sejah. Se tega problema bolj resno lotimo. Kar lahko rečem z naše strani, mislim, da se absolutno zavedamo pomena krajevnih skupnosti. Vem pa, da bo treba napraviti tudi neko razpravo o tem. Recimo, imamo situacijo, da krajevna skupnost Pristava, še vedno se ne bo mogla konstituirati in tudi to odpira določena vprašanja. O samem pomenu KS-jev pa seveda ne dvomimo. Tudi smo pokazali kar en korak proti vam, že samo s tem povečanjem, kar je zdaj upoštevano tudi v rebalansu, po 7.000 za vsako krajevno skupnost. Tudi po tem našem, kar resnem zagovarjanju participativnega proračuna. Tako, da mi, absolutno računamo na tesnejše sodelovanje s krajevnimi skupnostmi in tudi na vašo, še večjo vlogo v celotnem sistemu urejanja te naše skupne občine. Je pa debata zanimiva in mislim, da jo bo potrebno odpreti vnaprej. Na žalost je pa kakšen mesec prepozno, da bi to vključili v rebalans. Lahko tudi rečem, kakšno leto, dve tri, bi se ta debata lahko prej odprla. Ampak, nikoli ni prepozno, korak je treba naprej narediti in upam, da ga bomo. Hvala. Anže, ti si.

ANŽE PERČIČ: Hvala za besedo. Jaz bi se tudi pridružil, kakor je Andraž povedal. Krajevne skupnosti smo neka podaljšana roka občine. Tisti, ki smo v krajevni skupnosti, smo dnevno med vaščani in tudi vidimo malo bolj te probleme, ki jih imajo. To ti tudi kar nekaj časa vzame. Tudi, če greš samo na sprehod, te tam en ustavi, je takoj ena ura okoli, boš še to malo pogledali, pa še tisto. S tem, ko je občina dala tudi ta sredstva pomeni, da smo se mi tudi precej angažirali, da bomo kaj naredili. Kar nam pa seveda spet čas vzame. V zadnjem času oziroma v prejšnjih mandatih, se je videlo, so KS, bom rekel, kar malo spali. Mogoče tudi s tega naslova, da je samo obveznost. Vsi vemo, da volontersko delo je trenutno bolj v zatonu. Tako, da jaz čisto podpiram, kot predsednik krajevnih skupnosti, tudi Andražev predlog.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Res iskreno upam, da odpremo enkrat v miru to debato, da vidimo kje smo, kakšne so možnosti in gremo naprej. Še enkrat, mislim, da pomen krajevnih skupnosti je velik in da se tudi zdaj tukaj zavedamo, da vaše sodelovanje in pa vaše delo na terenu je

kar nekaj vredno in ga seveda tudi rabimo zato, da se določene stvari premaknejo. Hvala. Še kdo?

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Jaz se tudi pridružujem in ne bom nič naprej govoril. Upam, da bomo čimprej na seji, bodoči, razpravljali o tem.

Bi pa imel eno vprašanje oziroma pripombo na zapisnik. Bi prosil, če se dopolni še z ostalimi odbori kdo je bil prisoten. Samo toliko. Ker samo vaš odbor je zapisan, naša dva pa nista zapisana, kdo so bili prisotni na seji. Samo toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Tomaž, hvala. Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Jaz bi tudi okoli krajevnih skupnosti par besed rekel. Kako se bo zdaj teh 7.000 eur, ki jih vsaka krajevna skupnost dobi za investicije, kako se bo to vključilo v njihove proračune? Ali bojo oni morali zdaj delati rebalanse svojih proračunov? Vemo, da finančni plan za leto 2023 je bil narejen lansko leto, konec leta. Ta dodatna sredstva tam notri niso bila vključena. Ali bojo morale krajevne skupnosti to vključiti skozi rebalans, se pravi povečati investicijski potencial ali pa investicijsko postavko notri.

Drugo vprašanje je, kaj bomo s KS Pristava naredili. Glede na to, da tam ni bilo interesa, da bi se Svet KS sploh vzpostavil, kako se bo tam teh 7.000 eur lahko porabilo za investicije? Ali bo to možno direktno? Da krajan predlagajo občinski upravi ali na kakšen drug način?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanje. Kar se tega tiče bo Meta lahko pojasnila, ta tehnični vidik.

MARJETA MAČEK (VODJA URADA ZA JAVNA NAROČILA, FINANCE IN DIGITALNI RAZVOJ): Tehnični vidik. V tem predlogu rebalansa je že za vsako krajevno skupnost predvideno, da bo dobila od občina transfer 7.000 eur. Se pravi, na vseh 13 krajevnih skupnostih je na postavki »lokalna samouprava« za vsako od njih proračun povečan za 7.000 eur. Predvideno je, da se bodo, ko se bodo znotraj svetov uskladili katere investicije so si zaželeli najprej preverili na občini, če je to zakonito, če so na voljo zemljišča in te zadeve. Potem pa bojo sami zbrali ponudbe in izdali naročilnico. Račun bo prišel na krajevno skupnost. Mi z občine bomo dali transfer

krajevni skupnosti. Krajevna skupnost bo pa izvajalcu plačala. Tako je zamišljeno.

DUŠAN BODLAJ: Se pravi, da krajevna skupnost celotno investicijo od pridobivanja predračunov, izbire izvajalcev, potem tudi recimo .../nerazumljivo/... nadzor, vse krajevna skupnost pelje.

MARJETA MAČEK (VODJA URADA ZA JAVNA NAROČILA, FINANCE IN DIGITALNI RAZVOJ): Pelje, s tem, da v vedno smo mi na voljo za strokovno pomoč. Glede na to, da se gre za 7.000 eur. To niso investicije ne vem kako velikega ranga, da bi bilo treba na kakšen portal ali karkoli. Predvidevamo, da ne bo šlo za zapletene postopke, ampak za enostavno pridobivanje ponudb. V kolikor bi pa kdo kakršnekoli težave imel, smo pa ali na našem uradu ali verjetno na prostoru, domnevam, da bo največ idej s področja prostora, bomo seveda pomagali.

DUŠAN BODLAJ: Kaj pa kar se tiče KS Pristava. Bojo direktno krajanjani...?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Kar se tiče KS Pristava bo pač ostalo zaenkrat neporabljeno. Tudi skozi to debato o krajevnih skupnostih bi bilo fino, da enkrat vidimo kaj naprej s KS Pristava. Je pa teh 7.000, tako kot sem že omenil, nek polkorak proti participativnemu proračunu in tukaj si želimo tudi vsebinske debate zakaj bi bilo to namenjeno. Tako kot je Meta omenila, tudi tehnično bomo pomagali izpeljati, ampak bi radi tudi »feedback« čisto v smislu »mi bi to vložili tja in tja«. Ali se nekako strinjamo. Ja in tako naprej. Ob tem kar je namenjeno še participativnemu proračunu je še to, da smo predvideli tudi sredstva za platformo in usposabljanje. Tako, kot smo že šli čez vse odbore pač, da v tem letu probamo urediti sistem, ki bi drugo leto funkcioniral. Ne bi radi kar na vrat na nos skočili v to in tudi pogledali, da se to ne bi dobro izteklo. Še kdo? Nika, izvoli.

NIKA PODAKAR: Hvala. Jaz bom malo bolj splošno razpravljala o rebalansu proračuna. Na prejšnji seji, tri tedne nazaj sem vas kritizirala. Tokrat vas bom pohvalila. Upoštevali ste kar sem jaz takrat izpostavila. Sklicali usklajevalni sestanek, se pogovorili z vodji svetniških skupin. Svetniške skupine, smo podale predloge. Marsikaterega ste upoštevali, tako da ena hvala in bom glasovala za rebalans. Tak, kot je.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa. To mi je v veselje slišati. Če se prav spomnim, so bile »čunge lunge« in »smokiji« za zavod bolj namenjeni.

NIKA PODAKAR: Do tistega pa še pridemo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za pohvalo. Mi je v veselje slišati. Andraž, izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK: Jaz bi imel samo eno podvprašanje za finančno službo. Koliko dejansko minimalno rabimo predračunov za izbor izvajalca malih investicij za porabo teh 7.000 eur. Dva, tri... Sta dva zadosti?

MARJETA MAČEK (VODJA URADA ZA JAVNA NAROČILA, FINANCE IN DIGITALNI RAZVOJ): Dva sta zadosti.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Meta. Še kdo? Če ni nobenega razpravljavca več bi jaz to kar končal.

Gremo na glasovanje glede rebalansa proračuna. Ko glasujemo o rebalansu glasujemo o šestih oziroma petih sklepih. Jaz bi predlagal, da sklepčnost ugotavljamo enkrat. Seveda moramo potem vsak sklep, ki se nanaša na ta rebalans, potrditi vsakega posebej, če se strinjate.

Tako, da bi prešel kar k ugotavljanju sklepčnosti. Ugotavljam, da nas je prisotnih 23. Dajem na glasovanje prvi sklep.

ANŽE PERČIČ: Teh predlogov, ki smo jih pošiljali, se ne bo nič ostalim povedali kaj se je dobilo? To niso vsi odbori. Kateri predlogi so bili sprejeti in kateri niso bili upoštevani? To niste imeli nič v planu predstaviti še ostalim članom?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če želite, lahko to naredimo. Na odborih smo to že...

ANŽE PERČIČ: Jaz bi tudi rad, da smo čez 10 minut konec. »Firbec« me matra. Ne vem, zaradi mene ni treba, jaz sem že slišal. Za ostale me zanima.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Sem vprašal prej, gremo še enkrat skozi, kar je bila debata na odborih. Če želite, če ima kdo vprašanje glede predlogov, ki so bili podani na odborih? Lahko gremo to debato. Ampak, debata, da vse predstavimo, bo kar nekaj časa trajalo. Mislím, da je vse v gradivu.

JAKA JANKOVEC: Predlogi niso bili posredovani skupaj z gradivom.

ANŽE PERČIČ: Mi na odborih smo obravnavali predloge in potem smo dobili tudi argumente. Zakaj se eni so realizirali, zakaj se eni niso v celoti. Take zadeve. Mi, tisti, ki smo v odborih smo jih slišali. Za ostale člane občinskega sveta... Me zanima, če ostale zanima kaj je bilo predlagano.

DRAGO ZADNIKAR: Lahko proceduralno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Izvoli, Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Bom kratek. Ne mislim razpravljati prav na široko. Če pogledamo kako smo sprejemali v prvi fazi na 3. seji rebalans, lahko rečem, da smo ga obravnavali mimo poslovnika. Če pogledamo 1. izredno sejo, to gradivo smo obravnavali v nasprotju s poslovníkom. Vsak naj si prosim pogleda poslovnik in vidi kako se rebalans obravnava. Kaj je treba narediti. Tukaj podpiram gospoda Anžeta. Amandmaji so bili s strani SDS-a posredovani, mislim, da je bilo 9 ali koliko točk, ampak to jih nisem dobil z gradivom, sem jih dobil oziroma sem bil z njimi seznanjen posredno. Lahko rečem samo to, če se bo delalo tako, kot se zdaj dela za ta rebalans, če se bodo proračunska sredstva, sredstva občanov uporabljala tako kot se zdaj uporabljajo, ne vem, mislim, da je to neodgovorno. Tudi tole, kar se tiče krajevnih skupnosti, 7.000 imate tukaj. To pomeni 13 krajevnih skupnosti, 91.000 denarja lepo takole vržeš, zdaj pa delajte in ne vem kaj boste z njimi naredili. Ne vem, jaz mislim, da je to neodgovorno. Tukaj po eni strani slišimo, krajevne skupnosti nimajo interesa tako kot na primer Pristava. Druge imajo interes, da se dela. Radi bi tudi kakšne nagrade. Zdaj na primer, zakaj se teh stvari enostavno ne obravnava in pospešeno nekaj uredi, ker sredstva v proračunu so. Zdaj, da bi bil tako proračun obrazložen, da je konkretno zapisano kam bodo sredstva šla, tega ni. Tudi rebalansi oziroma amandmaji, ki so bili predlagani, nikjer ne piše kaj je bilo upošteevano, kaj ni bilo upošteevano. Jaz tako v tem občinskem svetu ne bom delal. Pa drugič tudi ne bom več roke dvigoval

za take stvari, ki so tako pripravljene. To je, po moji strani, neodgovorno. Gremo v takšno razširitev, bogat proračun, v letu 2023, ampak konkretno kaj se bo delalo, kaj bomo od tega imeli... Jaz iz tistega gradiva, kar sem ga videl notri, nisem našel kakšne posebne obrazložitve ali pa, da bi rekel, to pa 100 % podpiram. Ampak, to še enkrat. Če delamo, delajmo tako kot je zapisano v poslovniku. Obravnavajmo te stvari tako kot je potrebno. Tudi te izredne seje ne bi bilo potrebno. Vrgli smo 3.000 eur po malem. 3.500 eur smo vrgli preč, samo zaradi tega, ker občinska uprava ni pripravila rebalansa tako kot bi bilo potrebno. Če bi bil rebalans objavljen, preden je prišlo gradivo do nas svetnikov in bi se z njimi seznanili, bi lahko amandmaje pripravili, bi lahko debatirali o teh stvareh. Ampak tega ni bilo in do tega je prišlo. Seveda, kaj, izredna seja. Spet bomo tukaj v te dobre pol ure ali pa v eni uri zaslužili, ne vem, dobro, zelo dobro. Tako, to je vse kar se tiče moje replike. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Drago. Borut izvoli.

MAG. BORUT SAJOVIC: Jaz imam samo še obrazložitev glasu. Ker župan nas je korektno pozval k nadaljnji razpravi. Ni bilo prijavljenih več razpravljavcev in je logično, da je zgodbo zaključil in dal na glasovanje. Sam osebno in svetniška skupina Svoboda bomo rebalans podprli. Za v bodoče si želimo enega »fair play-a«, da projekte, ki smo jih danes uvrstili, pa mogoče letos ne bojo realizirani, da imajo ti projekti prednost v naslednjem letu, da v proračunu ostanejo. Želeli bi si sprotno informiranje. Recimo, ne vem, pločnik v Seničnem, v letošnjem letu ne bo realiziran. Pričakujemo korektno obvestilo jeseni, občini je uspela pridobitev zemljišč in pa dogovor z lastniki. Potem prioriteta, tako kot sem že omenil prej v imenu komisije, zdravstveni dom in celotna zgodba Križev. Proračun je ta trenutek v odlični kondiciji, visoko likviden. Zato je moder nasvet, da varčujemo dokler sredstva še imamo, se pravi, previdnost. Proračun niso samo odhodki, tudi prihodki. Zato moje priporočilo, da pri cestah začnemo, bi rekel, uveljavljati pravno podlago iz preteklosti, ko imamo za obremenitev ceste, ki so pri nas predvsem povezane z transportom lesa, možnost zaračunavati takso za prekomerno obremenitev. Še posebej zato, ker ima občinska uprava tudi, bi rekel, čisto korekten odgovor, sredstva za gozdne ceste, ste v letošnjem letu znatno povečali in tisti, ki jih najbolj obremenjujejo naj nam dajo tudi kakšen evro nazaj in seveda pomemben del proračuna je komunala. Sredstva za ceste so se znatno

povečale, potrebno in prav. Posebno pozornost, bi rekel, bi položil usmerjanju komunalnega podjetja in kvalitetnemu nadzoru. Kot sem rekel, proračun bom s kolegicami in kolegi podprl.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIČ: Hvala za besedo. Rebalans proračuna bom podprl. Menim, da je bila razprava med občinsko upravo, županom, svetniki, svetniškimi skupinami zelo odprta, korektna. Vsak svetnik je imel nekako možnost podati in predloge in amandmaje. Ogromno smo o tem predebatirali, tudi na odborih, tudi tako, bom rekel, osebno, karkoli je katerega zanimalo. Tako, da jaz mislim, da tukaj ni kaj za reči. Tudi tako, kot danes gledamo, da bomo tukaj v pol ure ne vem koliko zaslužili. Mislim, da to je, bom rekel, bilo še en kup enega dela pred to sejo. Kdor se je pač v to vključil. Tako, da stvar je bila v redu zapeljana. Bom zadevo podprl. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ok. Hvala.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Še jaz bi rada povedala v imenu naše svetniške skupine. Mi bomo podprli rebalans. Se zahvaljujemo za upoštrevane predloge. Tiste predloge, ki niso mogli biti upoštevani razumemo. Apeliramo, če bi se v naslednjem letu lahko kateri še od teh upošteval, ko bo nov proračun in bodo podane nove možnosti vključitve naših predlogov. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Jaz bi samo malo v zagovor občinski upravi vizavi gospoda Zadnikarja. Mislim, da je bil rebalans čisto korektno pripravljen. Tudi že prvič. Zdaj, ali so bili predlogi usklajeni notri ali ne, smo videli, da ne v taki meri, da bi ga lahko sprejemali. Zato smo šli tudi v nov krog pogajanj in na to izredno sejo. Ta izredna seja absolutno ni sklicana zaradi sejnin ali kaj podobnega. Če ima kdo moralni zadržek, da dobi ta denar, ga seveda lahko nameni kamorkoli drugam. Tudi ne moremo govoriti o amandmajih, ker za to pripravo ni bilo amandmajev, ker amandmaji bi lahko bili na seji, če bi do glasovanja prišlo. Tako pa ni. To je bila pač priprava gradiva za rebalans in tako je bilo tudi tisti, ki je dal predloge. Kot smo že rekli, nekateri so bili pisno, nekateri ustno na odborih. Mislim, da so oboji čisto korektno predebatirani, upoštevani in tudi glede na poslovnik pripravljene za to izredno sejo. Tako, da jaz tukaj kakšnih hudih zapletov na vidim oziroma

ne vidim .../nerazumljivo/... . Tako, da zdaj, če nima noben drug kaj, bi res zaključil to debato.

Prisotnost smo ugotovili. Dajem na glasovanje naslednje sklepe. Bomo o vsakem sklepu glasovali.

Prvi sklep je: »Občinski svet Občine Tržič sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2023.« Kdo je za? Kdo je proti? 21 za. 1 proti. Ugotavljam, da je prvi sklep sprejet.

Na glasovanje dajem drugi sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2023, kot je določeno v tabelah:

- TABELA 1 - Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2023- 1. dopolnitev,

- TABELA 2 - Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tržič za leto 2023 - 1. dopolnitev,

ki sta sestavni del tega sklepa.«

Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 21. Tako, da je sklep št. 2 sprejet.

Na glasovanje dajem predlog tretjega sklepa: »Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Tržič sprejme župan.« Kdo je za? Je kdo proti? Za 21. Ugotavljam, da je tretji sklep sprejet.

Na glasovanje dajem četrti sklep.

DUŠAN BODLAJ: Lahko obrazložitev glasu pri tem sklepu?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lahko.

DUŠAN BODLAJ: Mi smo ta rebalans proračuna zdaj kar predebatirali na več nivojih in pregledali. Dejansko se pa v svojih debatah nismo nikoli dotaknili teh cenikov Komunale. Tisti, ki je to malo pregledal, te cenike vzdrževanja cest in javnih površin lahko vidi, da je to kar bogato zastavljeno in so te cene kar precej napihnjene in po svoje nerealne. Vem, da župan in občinska uprava v tem kratkem času, ste imeli res veliko drugega dela, da se niste s tem mogli prav izpogajati v vse detajle posameznih cen. Verjamem, da boste to imeli prioritetno nalogo za v prihodnje. Se pravi, naslednji cenik, ki se bo sprejemal, konec letošnjega leta ali v začetku naslednjega leta bo malo bolj prečiščen in malo bolj realen. Če samo povem, da ga mi recimo v prejšnjem

mandatu nismo želeli uvrstiti sploh na glasovanje in ga nismo želeli sprejemati, ker enostavno nismo z upravo Komunale prišli do skupnega jezika in to na en način uskladili. Jaz priporočam, da se poglobite v te zadeve, ker tukaj so kar resni denarji in bi se dalo tukaj marsikaj prihraniti in racionalizirati, kar se tiče same organiziranosti komunalnega podjetja. Jaz bom vseeno te cenike seveda potrdil. Predlagam, da tudi ostali. Ampak za v prihodnje, župan, polagam na srce, tukaj je denarja precej zadaj. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Dajem na glasovanje, se pravi četrti sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Predlog cenika storitev javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest na območju občine Tržič.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 22. Se pravi, je sklep sprejet.

Dajem še zadnji, se pravi peti sklep, na glasovanje: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Predlog cenika izvajanja javne službe urejanja javnih površin v letu 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Za 22. Ugotavljam, da je sklep sprejet.

Lahko zaključim, da smo sprejeli vse sklepe, vezane na rebalans proračuna za 2023. Zahvaljujem se vam za udeležbo na seji. Za to, da ste to potrdili. Obljubljam v mojem in v imenu občinske uprave, da gremo naprej v akcijo in da začnemo racionalno in v skladu z zakoni ter najboljšo vero trošiti potrjena proračunska sredstva. Hvala.

Seja je bila končana ob 17.46.