

Štravs Boris
Krupa 10
8333 SEMIČ

OBČINA SEMIČ	
Prejeto:	12-02-2016
Signatureni znak: 24	
Številka:	007-05/2008-26
Priloge:	Vrednost:

Zadeva: PRIPOMBA O SPREMENAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA
O JAVNEM REDU IN MIRU V OBČINI SEMIČ

Po prebiranju vašega portal sem opazil da je v javni obravnavi odlok o javnem redu in miru v Občini Semič.

Po prebiranju in zahtevi svetnika g. Križeta iz Praprota, sem se takoj spomnil na njegov obisk s službenim vozilo Elektro Ljubljana pri Cerjančevih na Krupi. Po zahtevku o spremembah odloka o javnem redu in miru, pa je jasno razvidno, da je plot teh idej Cerjančev pogled na urejanje svojih interesov, katere je že uporabil pri sprejemanju prostorskega načrta Občine Semič, kar vam je dobro poznano.

Moje mnenje je, da osebne interese posameznika ni možno uveljavljati prek splošnih pogojev o javnem redu in miru Občine Semič in smatram, da je to poskus zlorabe družbenih norm v Republiki Sloveniji. Take ureditve z uveljavitvijo nekakšnih con okoli individualnega objekta ni dopusten, je neustaven in diskriminatorem do lastnika sosednjega stavbnega zemljišča in v praksi nikjer v Sloveniji in na Svetu tega primera ni.

Da se taka ideja o getoizaciji dela zemljišč rodi v Semiču sem zelo zgrožen, da lahko pride sploh v obravnavo predlog, kateri je v celoti namenjen kršitvi osnovnih človekovih pravic, prosto razpolaganje z lastnim premoženjem. Da pa to pride od svetnika SDS pa se mi to vidi povsem normalno, ker se ta stranka tako obnaša tudi v družbi.

Še enkrat opozarjam, da s tem predlogom postavljate občane v dva vrednostna razred in to na tiste, kateri lahko omejujejo splošne pogoje bivanja in tiste, ki so vedno omejevani in se morajo boriti za osnovne v družbi že uveljavljene norme.

Zato pozivam občinski svet, da pobudo zavrne in s tem dokaže, da sodi v demokratični del sveta in ne na tisti del, ki krši osnovne človekove pravice.

V kolikor moj poziv ne bo razumljen, bojo verjetno uporabljena vsa pravna sredstva za odpravo takega diskriminаторnega odloka.

Boris Štravs

Občina Semič

Od: Štravs Boris <boris.stravs@intermetal.si>
Poslano: 12. februar 2016 10:30
Za: Občina Semič
Kp: Polona Kambič
Zadeva: Pripomba
Priloge: Pripomba na odlok o javnem redu in miru Občine Semič Štravs Boris.doc

Pozdravljeni,

Pošiljam pripombo na predlog odloka o spremembni in dopolnitvi Odloka o javnem redu in miru v Občini Semič

Best regards/ Lep pozdrav

Štravs Boris



*Proizvodnja strojev in livarske opreme d.o.o.
Krupa 10, 8333 Semič, Slovenija*

TEL: +386 7 35 68 230
FAX: +386 7 35 68 231
MOBIL: +386 41 697 685
E-Mail: boris.stravs@intermetal.si
Web: www.intermetal.si

Občina Semič

Od: Andrej Štravs <andrej.stravs@intermetal.si>
Poslano: 4. marec 2016 10:55
Za: Občina Semič
Zadeva: Mnenje oz. nestrinjanje glede spremembe JRM-ja

		OBČINA SEMIČ
Prejeto:	04 -03- 2016	Signirni znak: 24
Številka: 007-05 2008-27		
Priloge:	Vrednost:	

Spoštovani,

Podajam nestrinjanje z namero spremembe odloka o javnem redu in miru iz več razlogov, ki bodo pojasnjeni v nadaljevanju.

Sprememba odloka o javnem redu in miru je že v 1. členu popolnoma v nasprotju z namenom JRM-ja, saj ne ščiti skupnosti pred hrupom, ampak ščiti točno določenega posameznika. Poleg tega to pomeni, da prav za vse v vasi ta omejitev ne velja - razen mene. Iz tega razloga je sprememba odloka najmanj nezakonita, če ne celo protiustavna, saj sem s to spremembou odloka izjemo diskriminiran.

Sprememba odloka je tudi neskladna z 53. členom odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Semič. Pod točko 3 in 3.1 je jasno navedeno, da so v območju SK dovoljene obrtne delavnice, do skupne uporabne površine 400 m² pod pogojem, da nimajo škodljivih vplivov na okolje in bivalne pogoje. Po veljavni zakonodaji to pomeni, da hrup ne sme presegati vrednosti tretje stopnje varstva pred hrupom (122 člen OPN-ja). Sprememba odloka posega v te pravice, saj mi bo onemogočeno poslovanje, kljub temu, da izpolnjujem vse zakonske predpise.

Nedopustno je, da se v odloku pišejo neke razdalje, kjer mora biti okolje "sterilno". Moti me, da je v obrazložitvi predloga navedeno, da je motena turistična dejavnost v strnjениh naseljih. Sam namreč nisem nikoli zasledil, da se je kdo izmet turističnih delavcev pritoževal oz. podal priporome na občinsko sejo. Sama turistična dejavnost pa je že po svoji dejavnosti zelo obremenjujoča za okolje in sosedje. Vsi gostje, ki pridejo na turistične kmetije pa morajo vedeti, da je na vasi bolj hrupno, ker je pač zemljo treba obdelovati.

Najmanj kar bi pričakoval od občine je, da bi v zvezi z spremembou odloka o JRM-ju seznanila vse vaščane vasi katere ta odlok prizadene, da podajo svoja mnenja, predlagatelj pa bi na sestanku moral predstaviti razloge za te spremembe in to ne pavšalno ampak z dejstvi, številkami in imeni. Nedopustno se je skrivati za nekimi pavšalnimi trditvami in problemi. Mene osebno tudi marsikaj moti pa zaradi tega ne hodim po občini in spreminjam odloke po svojih kapricah.

Občina bi morala problem videti tudi širše in spodbujati panoge, ki ji že sedaj dajejo rezultate. Turizem žal ni perspektiven v našem okolju, ker to govorijo številke. Že sam bivši župan, velik podpornik turizma, je ugotovil, da je občina zgrešeno investirala v turizem, saj vse občinske nastanitvene zmogljivosti prinesejo občini cca. 600 EUR turistične takse. To pomeni, da celoten semiški turizem zmore 600 nočitev. Turizem je perspektiven samo zaradi tega, ker je močno subvencioniran in ko se ta zgodba konča se konča tudi semiški turizem. Lep primer so smučišče Gače.

Težava tega odloka je v tem, da je ta sprememba naperjena prav proti meni, saj imam na UE Črnometelj vloženo vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja, ki bo prej ko slej izdano, saj vsebina vloge izpolnjuje vse zakonske zahteve (tudi pozitivno mnenje občine Semič). Sprememba odloka tako močno vpliva na moje pravice, da kljub temu, da bom lahko gradil objekt, ga bom težko uporabil zaradi omejitev. Naj ponovim: Kljub temu da hrup ne bo presegal zakonsko dovoljenega za SK območje ne bom mogel uporabljati strojev v delavnici, saj je v odloku navedena samo razdalja, kjer se ne sme uporabljati določenih naprav. Prav tako bodo lahko vsi okoli mene nemoteno kosili in povzročali hrup, samo jaz ne bom smel urejati okolice. S tem ko uvajate to omejitev onemogočate tudi osnovno kmetijsko dejavnosti. Ne predstavljam si, da bodo morali lastniki kmetijskih zemljišč poleti obdelovali svojo zemljo, ker v kmetijstvu namreč ni tako nujnih sezonskih del, da bi se lahko sklicevali na izjeme v odloku. Skratka ta sprememba odloka povzroči veliko več težav kot pa jih rešuje. Zakonodaja je že sedaj dovolj jasna glede obremenitev okolja z raznimi emisijami in je popolnoma nesmiselno dodatno poseganje v to področje.

Tovrstne težave so bile že rešene leta 2013 ob sprejetju novega OPN in dogovora občina-Štravš-Cerjanec, zato ne razumem zakaj sedaj spet novi poizkusi omejevanja. Mislim, da bi de morali začeti ukvarjati z trženjem svoje dejavnosti namesto iskanja zunanjega sovražnika. Če pač niso sposobni tega naj ne obremenjujejo drugih z nepotrebnimi predlogi.

V kolikor boste vztrajali in sprejeli spremembe odloka mi ne bo preostalo drugega, kot da se za pomoč oz zaščito obrnem za ustavno sodišče, čeprav si tega ne želim in upam, da bo zmagal razum pred parcialnimi interesimi.

Best regards/ Lep pozdrav

Štravs Andrej

INTERMETAL

Proizvodnja strojev in lивarske opreme d.o.o.
Krupa 10,8333 Semič,Slovenija

TEL: +386 7 35 68 230

FAX: +386 7 35 68 231

MOBIL: +386 31 697 685

E-Mail: andrej.stravs@intermetal.si

Web: www.intermetal.si