

**POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ
O OPRAVLJENEM PREGLEDU**

**ZAKLJUČNEGA RAČUNA OBČINE TRŽIČ
ZA LETO 2017 -
KONČNO POROČILO**

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- Boštjan Mešič, predsednik odbora;
- mag. Alenka Bradač, članica;
- Edvard Polajnar, član;
- Boris Tomazin, član;
- mag. Matjaž Dovžan, član.

2. Poročevalec: Boštjan Mešič, predsednik odbora.

3. Izvedenec: ni bilo imenovanih izvedencev.

4. Ime nadzorovanega organa: Občina Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič,
obcina.trzic@trzic.si.

KAZALO

| | |
|---|-----------|
| KAZALO | 5 |
| KRATEK POVZETEK | 7 |
| 1. OSNOVNI PODATKI O NADZORU | 9 |
| 1.1 IME NADZORNEGA ORGANA | 9 |
| 1.2 IME ORGANA, V KATEREM SE OPRAVLJA NADZOR | 9 |
| 1.3 KAJ SE NADZORUJE | 9 |
| 1.4 DATUM NADZORA | 9 |
| 2. UVOD | 10 |
| 2.1 OSNOVNI PODATKI O NADZOROVANEMU ORGANU | 10 |
| 2.2 PRAVNA PODLAGO ZA IZVEDBO PREGLEDA | 10 |
| 2.3 DATUM IN ŠTEVILKA SKLEPA O IZVEDBI PREGLEDA | 10 |
| 2.4 NAMEN IN CILJI PREGLEDA | 11 |
| 2.5 PRIPRAVA POROČILA | 11 |
| 3. UGOTOVITVENI DEL | 12 |
| 4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI | 18 |

KRATEK POVZETEK

Nadzorni odbor Občine Tržič (NO OT) je na svoji 35. redni seji dne 13. decembra 2017 s sklepom št. 145-35-4 sprejel Letni program dela NO OT za leto 2018, v katerem je predviden tudi pregled Zaključnega računa občine Tržič za leto 2017.

NO OT je dne 16.03.2018 s strani Občinske uprave Občine Tržič prejel gradiva o zaključnem računu in v skladu z 31. členom Poslovnika NO OT pričel postopek priprave Poročila o zaključnem računu Občine Tržič.

NO OT je poročilo o Zaključnem računu OT za leto 2017 prvič obravnaval na 38. redni seji z dne 21.03.2018. Na seji je bila s strani Občine Tržič prisotna ga. Marjeta Maček, vodja Urada za finance. Ga. Maček je v uvodu predstavila strukturo gradiv Zaključnega računa za leto 2017 in nekatere glavne poudarke. Gradiva so pripravljena v skladu z veljavnimi predpisi in se po sestavi ne razlikujejo od zaključnih računov iz prejšnjih let. Vsebinsko pa je gradivo še nekoliko nadgrajeno in dopolnjeno v skladu z nekaterimi priporočili, ki jih je NO OT predlagal in zapisal ob pregledu Zaključnega računa za leto 2015 in 2016. Gradivo je bilo zaradi izboljšav in preglednosti pohvaljeno tudi s strani odborov in komisij Občinskega sveta OT.

NO OT je nadaljeval s pregledom ZR na 39. redni seji z dne 18.4.2017. Člani NO OT so si izmenjali mnenja in se dogovorili za nadaljnje korake.

Na 40. redni seji z dne 16.5.2018 smo člani nadzornega odbora zbrali in oblikovali mnenja in pripravili predloge ugotovitev za pripravo Osnutka poročila o pregledu Zaključnega računa OT za leto 2017. Člani Nadzornega odbora smo opravili drugi del intervjuja z vodjo Urada za finance, gospo Marjeto Maček, ki je podala odgovore na vprašanja.

Dodatna usklajevanja v okviru NO OT so potekala na 41. redni seji, dne 6.6.2018.

Na 42. redni seji z dne 18.7.2018 smo člani NO OT oblikovali in potrdili končno verzijo Osnutka poročila o pregledu zaključnega računa OT za leto 2017.

Dne 6.8.2018 je NO OT prejel Odzivno poročilo OT na osnutek poročila o pregledu zaključnega računa.

Na 43. redni seji z dne 22.8.2018 je NO OT obravnaval odzivno poročilo, smiselno vključil vsebino odzivnega poročila v poročilo o pregledu in oblikoval ter potrdil Končno poročilo o pregledu zaključnega računa OT za leto 2017.

1. OSNOVNI PODATKI O NADZORU

1.1 Ime nadzornega organa

Nadzorni odbor Občine Tržič (NO OT).

1.2 Ime organa, v katerem se opravlja nadzor

Občina Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič, obcina.trzic@trzic.si

1.3 Kaj se nadzoruje

Pregled zaključnega računa Občine Tržič za leto 2017.

1.4 Datum nadzora

Nadzor zaključnega računa se je izvajal:

- 21.3.2018 na 38. redni seji NO OT;
- 18.4.2018 na 39. redni seji NO OT;
- 16.5.2018 na 40. redni seji NO OT;
- 6.6.2018 na 41. redni seji NO OT;
- 18.7.2018 na 42. redni seji NO OT;
- 22.8.2018 na 43. redni seji NO OT.

2. UVOD

2.1 Osnovni podatki o nadzorovanemu organu

Nadzorovani organ je Občina Tržič, ki je bila v času pregleda pri svojem delu organizirana v naslednjih organizacijskih enotah oziroma uradih:

- Urad za splošne zadeve;
- Urad za okolje in prostor;
- Urad za gospodarstvo in družbeno dejavnost in
- Urad za finance.

2.2 Pravna podlaga za izvedbo pregleda

- 32. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF);
- 40. do 55. člen Statuta Občine Tržič (Uradni list RS 19/13 in 74/15);
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Tržič (Uradni list RS, 82/16) in
- Sklep Nadzornega odbora Občine Tržič št. 145-35-4.

2.3 Datum in številka sklepa o izvedbi pregleda

Na svoji 35. redni seji z dne 13. decembra 2017 je NO OT sprejel sklep št. 145-35-4, s katerim je v letnem načrtu svojega dela predvidel pregled zaključnega računa občine Tržič za leto 2017.

NO OT je dne 16.3.2018 s strani Občinske uprave Občine Tržič prejel gradiva o zaključnem računu in v skladu z 31. členom Poslovnika NO OT pričel postopek priprave Poročila o zaključnem računu Občine Tržič.

Na podlagi določb Poslovnika nadzornega odbora občine Tržič je NO izvedel pregled zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2017. Cilj pregleda ZR OT za leto 2017 je bil pregled smotrnosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev za omenjeno proračunsko leto. NO OT je svoje delovanje usmeril v tiste segmente zaključnega računa OT za leto 2017, ki so po mnenju članov potrebovali dodatna pojasnila OU OT. Pri nadzoru je sodeloval z Uradom za finance Občine Tržič.

2.4 Namen in cilji pregleda

Glavni namen pregleda zaključnega računa Občine Tržič za leto 2017 je bil ugotoviti razloge za odstopanja realizacije planiranih proračunskih postavk glede na sprejeti proračun za leto 2017.

Glavni namen pregleda je bil ugotoviti morebitne neučinkovitosti, negospodarnosti, nezakovitosti in nepravilnosti pri porabi javnih sredstev ter o tem izdelati poročilo z ugotovitvami in podati priporočila.

NO OT je izvajal pregled po metodi vzorčenja, kar pomeni, da smo iz celotne dokumentacije za podrobnejši pregled izbrali zgolj določene postavke, izračune in obrazložitve.

2.5 Priprava poročila

Pri pripravi poročila so sodelovali Boštjan Mešič, predsednik odbora, ter člani NO OT mag. Alenka Bradač, Edvard Polajnar, Boris Tomazin in mag. Matjaž Dovžan.

3. UGOTOVITVENI DEL

Splošne ugotovitve

Temeljne ugotovitve glede Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2017 so:

- realizacija na strani prihodkov v primerjavi z veljavnim proračunom za leto 2017 je bila 100%, na strani odhodkov pa 86%;
- v letu 2017 odhodki presegajo prihodke, kar je bilo tudi načrtovano v prejetem proračunu,
- investicije so znašale 28% celotnega zneska odhodkov (ceste, vrtci 1,8 mio EUR), njihova realizacija glede na veljavni proračun za 2017 je bila 79%, kar je boljša realizacija kot v letu 2016;
- 0,7 mio EUR je bilo vloženi v program socialnega varstva;
- na strani prihodkov je bila realizacija največja pri dohodnini in NUSZ;
- v letu 2017 je bilo poplačanih pol milijona EUR kredita, (skupni znesek iz leta 2011 6,5 mio je sedaj 3,5 mio);
- s tem se odpirajo nove možnosti kreditiranja v prihodnje in nove možnosti investiranja;
- Občina Tržič sodi med malo zadolžene občine, kar ji omogoča kandidiranje za pridobivanje nepovratnih evropskih sredstev in ostale oblike pridobivanja dodatnih finančnih sredstev, čeprav se jih ne poslužuje, saj je v preteklih letih v zaključnem računu izkazovala suficit. Zaradi tega tudi razpolaga z viškom denarnih sredstev in dodatnih namenskih finančnih sredstev za realizacijo investicij zaenkrat ne potrebuje.
- prenesena sredstva v naslednji proračun so se v letu 2017 zmanjšala na 3 mio EUR (v prejšnjih letih celo do 5 mio);
- pomembnejši nerealizirani projekti v letu 2017 so bili krožišče v Bistrici in krožišče Sokolnica.

Ugotovitve

Ugotovitev 1:

NO OT ugotavlja, da je OU OT pri pripravi zaključnega računa za leto 2017 upoštevala priporočilo št. 1 NO OT iz pregleda zaključnega računa za leto 2016.

V uvodnem delu poslovnega poročila so navedeni ključni poudarki poslovanja, ki so pregledno opredeljeni v finančnem smislu. Pri vsaki postavki pa so navedeni tudi ključni razlogi za morebitna odstopanja od planiranih vrednosti.

Ugotovitev 2:

30609 SREDSTVA ZA POSPEŠEVANJE GOSPODARSTVA V OBČINI

NO OT ugotavlja, da je bil plan na postavki, ki financira aktivnosti za pospeševanje gospodarstva v občini Tržič realiziran le 66%. Od planiranih 365.000 EUR je bilo porabljeno le 240.110 EUR.

Od teh 240.110 EUR pa je bilo le 153.116,50 EUR izplačano upravičencem za sofinanciranje investicij, spodbujanje zaposlovanja, in sobodajalstva oz. izvedbo promocije na sejmih, ki so bili uspešni na Javnem razpisu za dodelitev spodbud za razvoj podjetništva in gospodarstva v Občini Tržič za leto 2017.

Preostanek pa je bil namenjen nekaterim promocijskim in svetovalnim aktivnostim, ki bolj ali manj vplivajo na pospeševanje gospodarstva.

NO OT ugotavlja, da očitno obstaja na tem področju precejšnja zadrega občinske uprave pri identificiranju in spodbujanju področij in njihovega potenciala za rast gospodarstva v občini Tržič. Še zlasti je to pomembno v času konjunktura, ko na trgu obstaja več subjektov, ki so sposobni investiranja in hitrejšega razvoja. Takrat je tudi smiselno povečati obseg sredstev za pospeševanje gospodarstva.

Pojasnilo OT k ugotovitvi 2:

OT je v odzivnem poročilu podala obširno pojasnilo k ugotovitvi 2 katerega ključne elemente povzemamo v nadaljevanju.

Zgolj pregled indeksa realizacije na proračunski postavki ne predstavlja realnega in objektiviziranega vpogleda na porabo proračunskih sredstev na proračunskih postavkah.

S proračunske postavke se financirajo 3 NRP-ji, pri čemer je bila realizacija pri dodelitvah nepovratnih sredstev več kot 85%. Ob tem opozarjamo, da je realizacija na tem NRP-ju odvisna od kakovosti oddanih vlog in Občina Tržič ne sledi cilju čim večje realizacije, temveč sofinanciranju projektov, aktivnosti in naložb, ki imajo razvojne potenciala, saj pri dodeljevanju javnih sredstev ne velja zgolj načelo pravilnosti, temveč tudi gospodarnosti, učinkovitosti, uspešnosti.

S proračunske postavke se financirata tudi NRP-ja, ki sta namenjena razvoju območja BPT, kjer je bila realizacija manjša od načrtovane zaradi zamude pri pridobivanju upravnih dovoljenj oz. soglasij za poseg v prostor. Območje je namreč pod kulturno-varstveno zaščito in je pridobivanje le-teh oteženo oz. je postopek dolgotrajnejši.

Kar zadeva brezidejnost, naj zgolj opomnimo, da je bil v letu 2017, in sicer na 22. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 20. 4. 2017, sprejet akcijski načrt spodbujanja

razvoja podjetništva in gospodarskega razvoja v občini Tržič (več na: <https://www.trzic.si/doc/projekti/spodbujane-gospodarstvo-akcijski-nacrt.pdf>), kjer se večina ukrepov že izvaja (v odzivnem poročilu je naveden izsek iz akcijskega načrta). Kot je bilo ugotovljeno na delavnicah in srečanjih, ki so potekali za pripravo akcijskega načrta, kamor so bili vabljeni vsi glavni deležniki s področja razvoja podjetništva in gospodarstva na območju Tržiča pa samoupravne lokalne skupnosti (občine) glede na veljavno zakonodajo oz. njihov ustavno-pravni položaj ne razpolagajo z bistvenimi gospodarsko-spodbujevalnimi instrumenti (npr. davčna politika, olajšave, prispevki in dajatve, itd.). Sicer pa je spodbujevalna funkcija Občine Tržič na področju gospodarstva prepoznana tudi v širšem slovenskem okolju, kar je razvidno tudi iz medijskih objav.

Odgovor NO OT:

Glede na predloženo pojasnilo NO OT ugotavlja, da je OT pripravila akcijski načrt z obširnimi programom ukrepov, ki ga izvaja že daljše časovno obdobje. Iz njega je dejansko razvidno, da OT lahko upravlja zgolj spodbujevalno funkcijo, zakonodajni okviri pa ji ne omogočajo bistvenih gospodarsko-spodbujevalnih instrumentov, kakor v pojasnilu ugotavljajo tudi sami.

Ugotovitev 3:

30300 SPODBUJANJE RAZVOJA TURIZMA

NO OT ugotavlja, da je bil plan na postavki, ki financira spodbujanje razvoja turizma v občini Tržič realiziran le 63%. Od planiranih 80.000 EUR je bilo porabljeno le 50.415 EUR. Realizacija v letu 2017 je bila celo nižja kot realizacija v letu 2016 (70.820 EUR).

Spodbudna je ugotovitev, da je bila realizacija pri postavkah 30301 in 30302 višja (turistične prireditve in kolesarske poti) in v skladu s pričakovanji.

V obrazložitvi so sicer navedene dejavnosti, ki so bile izvedene v letu 2017; ter nekaj dejavnosti, ki niso bile realizirane in so prenesene v naslednje proračunsko leto. Kot razlog za nerealizacijo nekaterih dejavnosti pa je v obrazložitvi izpostavljena kadrovska podhranjenost (občinske uprave in TPIC), ki se kolikor je NO OT znano iz leta 2016 na leto 2017 ni spreminjala.

Tudi v primeru spodbujanja razvoja turizma NO OT ugotavlja, da očitno obstaja pomanjkanje idej in načrtnega dela na tem področju.

Podobno kot pri prejšnji ugotovitvi tudi tu velja izpostaviti, da se nedvomno nahajamo v obdobju konjunktura, ki ga je potrebno izkoristiti s povečanimi vlaganji (in seveda tudi realizacijo) v spodbujanje turizma.

Proračunska postavka Spodbujanje razvoja turizma se povezuje tudi s proračunsko postavko 41511006 RAZVOJ TURIZMA V OBČINI TRŽIČ, ki je uvrščena med Načrt razvojnih programov. Obe postavki vključujeta tudi željo po okrepitvi sobodajalstva

oziroma po povečanju turističnih kapacitet v občini Tržič, vendar pa v nobeni postavki ni zaslediti cilja neposredne pomoči potencialnim bodočim sobodajalcem ali drugim turističnim dejavnostim (sobe, hoteli, kampi,...).

Pojasnilo OT k ugotovitvi 3:

OT je v odzivnem poročilu podala obširno pojasnilo k ugotovitvi 3, katerega ključne elemente povzemamo v nadaljevanju. OT je mnenja, da je bilo izvedenih veliko aktivnosti, ki zboljšujejo položaj turizma in omogočajo pogoje za razvoj. OT je obširno pojasnila katere aktivnosti na področju turizma je izvedla v letu 2017. izmed aktivnosti, ki se nanašajo na povečanje turističnih kapacitet, je OT navedla, da sta bili izvedeni dve delavnici Kako začeti s sobodajalstvom za spodbuditev sobodajalstva v občini ter javni razpis v okviru NRP 41208014 Neposredne spodbude za spodbujanje podjetništva in zaposlovanja. Na tem razpisu je v okviru ukrepa F (sobodajalstvo) 6 upravičencev prejelo 40.351,66 EUR. OT tudi navaja, da je bil v letu 2017 v primerjavi s preteklimi leti zaznano povečano število nočitev v občini na 14.804 (v 2016 7.738).

Sicer odgovor obsega obširen opis tudi drugih aktivnosti na področju turizma ter načrtovane nove zaposlitve v OU OT, ki naj bi pokrivala tudi področje turizma.

Odgovor NO OT:

NO OT se je v ugotovitvi št. 3 predvsem osredotočila na aktivnosti v zvezi s povečanjem turističnih kapacitet v občini, ki so kot cilji določeni v obeh navedenih postavkah in na splošno na odstotek realizacije planiranega proračuna na postavki razvoj turizma v Občini Tržič. NO OT je že v osnutku poročila pohvalil realizacijo na področju turističnih prireditev in kolesarskih poti, na tem mestu pa lahko doda tudi pozitivno mnenje o ostalih aktivnostih na področju turizma, ki so navedene v odzivnem poročilu.

Potrebno pa je kljub temu omeniti, da bi področje povečanja turističnih kapacitet po mnenju NO OT lahko bilo še boljše, kot izhaja iz podatkov. NO OT ne razpolaga s podatki, v katerih turističnih kapacitetah je prišlo do takšnega povečanja nočitev v občini, dejstvo pa je da glede na le 63% realizacijo postavke Razvoj turizma v Občini Tržič in glede na razpoznavne turistične kapacitete, zagotovo obstaja še veliko prostora za spodbujanje obravnavanega področja. NO OT pa glede na odzivno poročilo OT ocenjuje, da »kadrovska podhranjenost« (ki je sploh ni bilo) ne more biti razlog za zmanjšanje realizacije proračunske postavke.

Prav tako je NO OT mnenja, da je glede na naziv postavke in opredeljene cilje v tej postavki veliko bolj primerno, da se spodbuda sobodajalstva oziroma povečevanja turističnih kapacitet financirajo ali sofinancirajo iz te postavke in ne iz postavke spodbujanja podjetništva in zaposlovanja.

Ugotovitev 4:

NO OT ugotavlja, da občina konec leta 2017 izkazuje konec leta relativno visok znesek terjatev, ki izvirajo iz naslova najemnin za poslovne prostore in stanarin. Višina zneska terjatev je 406.275,95 EUR, od tega je zapadlih 198.559,30 EUR. Občina v poročilu navaja, da izvaja ustrezne postopke izterjave, tudi preko sodišča. Neizterljive terjatve odpiše, v poročilu pa zneska odpisanih terjatev in razlogov v letu 2017 ne navaja.

Ugotovitev 5:

Občina razpolaga z relativno visokim zneskom denarnih sredstev, ki jih ima kot depozite vezane pri poslovnih bankah. V letu 2017 so bile obrestne mere nične ali celo negativne, zaradi česar je zaradi učinka inflacije vrednost teh depozitov razvrednotena.

Ugotovitev 6:

Občina Tržič je v letu 2017 izvedla prevrednotenje gospodarske javne infrastrukture vodovodnega in kanalizacijskega omrežja. Glede na popis omrežja in veljavne standarde se je računovodska vrednost omrežja znižala za 6.193.202,82 EUR, dodatno se je izvedel še popravek vrednosti za 3.540.661,97 EUR. To bi v bodoče lahko vplivalo na obračun amortizacije in s tem posledično višino najemnine, ki jo Občina Tržič zaračunava Komunalni Tržič. Vendar Občina Tržič v gradivu navaja, da najemnine ne namerava zmanjšati zaradi načrtovanih vlaganj v to infrastrukturo v prihodnjih letih.

Ugotovitev 7:

Občina Tržič izkazuje finančne naložbe v deleže in delnice v vrednosti 2.785.114,27 EUR, iz poročila pa ni razvidno, kako so vrednotene.

Ugotovitev 8:

Iz poročila o poslovanju Krajevnih skupnosti je v delu, ki se nanaša na KS Kovor, razvidno, da ni bil izveden transfer v višini 100.000 EUR. Ker gre za relativno visok znesek, bi moralo biti podano pojasnilo.

Ugotovitev 9:

Pri lanskoletnem pregledu dokumentacije je NO OT ugotovil, da so bila sredstva v letu 2016 na proračunskih postavkah (PP) 60306, 60307, 60310, 60320, 61100 in 61200, ki se nanašajo na delovanje gospodarske javne službe (GJS) s področja vodovoda, kanalščine in smeti, načrtovana dokaj nenatančno. Letošnji pregled teh postavk je pokazal, da je OU OT za leto 2017 upoštevala priporočilo NO OT k ugotovitvi št. 4 in

skupaj s komunalnim podjetjem bistveno natančneje ocenila potrebno višino sredstev, ki so se kasneje porabila v ta namen. Tako, da je bilo planirano samo nekaj odstotkov več sredstev, kot nato realizirano.

Ugotovitev 10:

10108 PAMETNA SKUPNOST

NO OT ugotavlja, da je bil plan na postavki, ki financira projekte pametne skupnosti v občini Tržič realiziran le 41%. Od planiranih 34.500 EUR je bilo porabljeno le 14.154 EUR. Realizirana sta bila le dva projekta. OU OT navaja, da sredstva niso bila porabljena, ker se je razpis »IoT za digitalno Slovenijo in pametna mesta« zamaknil v leto 2018. Ob tem je potrebno poudariti, da so sredstva za ta namen planirana v zelo nizkem znesku, saj so vlaganja v digitalizacijo in pametno skupnost strateškega pomena in tudi del nacionalne strategije. Obenem pa je potrebno upoštevati dejstvo, da OT razpolaga z relativno visokim zneskom denarnih sredstev in depozitov.

4. PRIPOROČILA IN PREDLOGI

Priporočilo št. 1 (veza ugotovitev št. 2)

NO OT priporoča, da OT še naprej izvaja akcijski načrt za spodbujanje gospodarstva, vendar pa naj kritično preuči dosedANJI učinek izvajanih ukrepov, saj je časovno okno dovolj dolgo, da se ugotovi uspešnost zastavljenih ukrepov. Na osnovi analize pa naj izvede ustrezne spremembe in dopolnitve akcijskega načrta.

Priporočilo št. 2 (veza ugotovitev št. 3)

NO OT priporoča, da OT nadaljuje z vsemi aktivnostmi na področju turizma v Občini Tržič. Predlagamo pa, da se v primeru, da so v proračunu sredstva na voljo, le-ta tudi porabijo v spodbujevalne namene in razvoj turizma, ki je eno ključnih področij za razvoj mesta in okolice. NO OT tudi predlaga, da OU OT glede na opredelitve in cilje proračunskih postavk preuči, katera proračunska postavka je resnično najustreznejša za financiranje teh aktivnosti, predvsem z namenom povečanja transparentnosti poslovanja.

Priporočilo št. 3 (veza ugotovitve št. 4, 7 in 8)

NO OT priporoča, da pripravljalci pri pripravi poročil v obrazložitvah posamezne postavke smiselno navedejo celovito in popolno informacijo ter dejanske dogodke, ki so vplivali na proračunsko postavko v poročanem letu. V primeru odpisa neizterljivih terjatev naj se v poročilo zato v bodoče navede tudi znesek, ki je bil odpisan, v primeru, da se odpisi niso izvedli, pa to tudi navede. Iz istega naslova podajanja celovite informacije NO OT priporoča, da se v obrazložitvah navede tudi način vrednotenja finančnih naložb (kjer je to smiselno). NO OT je v preteklih poročilih že opozarjal na potrebnost ustreznih pojasnil pri proračunskih postavkah večje vrednosti, kjer realizacija znatno odstopa od sprejetega proračuna, vrednosti postavke pa so relativno visoke, kar v primeru KS Kovor ni bilo upoštevano.

predsednik nadzornega odbora
Boštjan Mešič

- mag. Alenka Bradač, članica
- Edvard Polajnar, član
- Boris Tomazin, član
- mag. Matjaž Dovžan, član

Tržič, 22.8.2018