

OBČINA TRŽIČ

27. redna seja Občinskega sveta

(14. april 2022)

Sejo sta vodila župan mag. Borut Sajovic in podžupan Dušan Bodlaj.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Dober dan, dobrodošli. Lepo vas je videti brez mask, tako da **prehajamo na oblikovanje dnevnega reda za 27. sejo Občinskega sveta Občine Tržič.**

Prijazen dober dan svetnicam in svetnikom, gledalkam in gledalcem pred tržiško televizijo, seveda sodelavki, gospe Kavčič iz občinske uprave. Za uvod, pravo in dobro razpoloženje je bilo že poskrbljeno s petjem, zdaj pa še uradno s himno.

/posnetek himne/

Hvala lepa. Metka, dobrodošla. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov, torej smo sklepčni. Zdaj gremo na oblikovanje dnevnega reda. Je kakšen predlog za umik katere od točk dnevnega reda? Ni predloga. Je kakšen predlog za razširitev, dodatno točko dnevnega reda? Tudi ne. Je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda? Ni. Glasovanj po skrajšanem postopku nismo predvideli. Tudi hitrega postopka ne.

Zdaj, če je tako, glasujemo o dnevnem redu kot celoti. Za zapisnik še, opravičila je odsotnost gospa Jana Jenko. Gospod Mladen Novković in Nejc Perko se nam pridružita malo kasneje, z zamudo zaradi službenih obveznosti.

Preizkusimo tehniko. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Kdo se z dnevnim redom strinja? 18 prisotnih. 18 za. Dnevni red je sprejet.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDI TEV ZAPISNIKA 26. REDNE SEJE OBČINSKE SVETA OBČINE TRŽIČ** z dne 3. 3. 2022. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Gospod Zadnikar.

DRAGO ZADNIKAR: Dve stvari imam. Zanima me, če pogledamo zapisnik, samo moment. Bom kar pri eni ostal. Zapisniku ste priložili tudi odgovore na mojo zahtevo za dopolnitev teh odgovorov oziroma vprašanj, ki sem jih postavil na seji občinskega sveta.

Bi rad opozoril na 2. točko, na drugi strani teh odgovorov, kjer ste napisali, da občina Tržič ni podajala odgovorov oziroma z odgovori ni sodelovala v predmetni raziskavi. To, če se spomnimo, šlo je za raziskavo »Transparentnost delovanja občin v Sloveniji«. Naj vas popravim. Če že dajete take odgovore, naj vas popravim, da sem se pozanimal, da sem se pozanimal točno v inštitutu »Danes je nov dan«, ki so vodili to raziskavo. So lepo povedali, da so obvestili pisno in tudi določena vprašanja posredovali na vse slovenske občine. To se pravi, na vseh 212 slovenskih občin. Zato se s takimi odgovori nekako ne strinjam. Dajte drugič odgovoriti tako, kot naj bi bilo dejansko. Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa za popravek. Zabeleženo. Še kdo kaj k zapisniku? Ni. Ja, gospa Vida, izvolite.

VIDA RAZTRESEN: Jaz bi rada samo nekaj dodala. Na 23. seji Občinskega sveta Občine Tržič sem s svojimi besedami gospodu Klofutar Jožetu očitala določena dejanja v preteklosti, kjer je bilo izrečenih tudi nekaj žaljivih besed. S svojimi besedami nisem želela nikogar prizadeti. Če se čuti prizadetega te besede preklicujem in se mu opravičujem. Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Zabeleženo. Bo v zapisniku za naslednjo sejo. Še kaj, kar se zapisnika tiče?

DRAGO ZADNIKAR: Protokolarno. Vprašanje.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Protokolarno?

DRAGO ZADNIKAR: Dobro, dajmo reči postopkovno vprašanje. Kaj ima to zveze zdaj s to sejo? To je vprašanje za zapisnik. Gospa Vida, če ste takrat govorila neresnico, ne zdaj popravljati na tak način.

VIDA RAZTRESEN: Nisem rekla, da je bila neresnica. Nisem to rekla.

DRAGO ZADNIKAR: S takimi stvarmi se ni za igrati. Tudi ne odobravam, da potem tako vehementno poveste na zapisnik, to svojo izjavo, da se opravičujete. Saj ste imela čas in pravico se opravičiti, ko vas je gospod Klofutar pozval.

VIDA RAZTRESEN: Zakaj se ti vpletaš v to, ko nisi nič prizadet?

DRAGO ZADNIKAR: Ne, ne, noben ni nič prizadet tukaj, samo povem. Dajte se držati, prvič dnevnega reda, če ste imela...

VIDA RAZTRESEN: Če se čutiš prizadetega, se tudi tebi opravičujem.

DRAGO ZADNIKAR: Poslušajte...

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Gospod Zadnikar, zlorabljate poslovnik. Vi ste svoje o zapisniku povedal.

DRAGO ZADNIKAR: Saj ste ga vi tudi izrabil, ko ste dal to na zapisnik. Prvič, to ni stvar tega občinskega sveta, ker je to čisto privatna stvar.

VIDA RAZTRESEN: Ni res.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Poglejte, Drago...

DRAGO ZADNIKAR: Sem končal. Hvala lepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Sem vesel. Ker ste tudi eden botrov tega prepira. Mislim, da je bilo opravičilo korektno, jasno in glasno povedano. Med dobro mislečimi in normalnimi ljudmi več šteje vsebina, kot pa procedura, pike in vejice. Vida, hvala lepa. Ponosen sem na vaše besede.

VIDA RAZTRESEN: Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Druga točka dnevnega reda... aha, potrditi moramo. Se oproščam.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Kdo se z zapisnikom in dvema dodatkoma gospoda Zadnikarja in gospe Raztresen strinja? Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Kdo se z zapisnikom in z dvema dodatkoma gospoda Zadnikarja in gospe Raztresen strinja?

DRAGO ZADNIKAR: Proceduralno. Prijavljal sem se, pa me ni registriral. Če greste lahko en korak nazaj.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Andrej je prišel, Frelihov, mislim, da nas je 19. Andrej, imaš daljinca?

ANDREJ FRELIH: Ja.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Zdaj je prijava. Gospa Primožič je tudi v dvorani. Hvala lepa. Prisotnih je 19 svetnic in svetnikov. Zdaj pa še glasujemo o zapisniku. 19 prisotnih. 19 za. Hvala lepa.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 26. REDNI SEJI TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Odpiram razpravo. Kdo želi razpravljati. Ni nobene roke. Zaključujem razpravo. Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Ja, Janez izvoli.

JANEZ BOGATAJ: So pobude?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ne. Tam imaš pa ti prvi besedo. Še prisotnost. Imamo Žitnik, Zadnikar, Primožič, če želijo. Prisotnih je 19 svetnik in svetnikov. Glasujemo o zapisanem. 19 za. Nihče proti. Hvala lepa.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA** ob 17.16 uri. S prejšnje seje sta ostala na vrsti za vprašanja gospod Janez Bogataj in gospod Zadnikar, ki imata seveda prednost. Kdo želi še kaj vprašati? Gospod Veternik, gospod Bodlaj, gospa Peharc, gospod Žitnik. Sem kaj spregledal. Nisem. Se pravi vrstni red Bogataj, Zadnikar, Veternik, Bodlaj, Peharc, Žitnik. Janez, izvoli.

JANEZ BOGATAJ: Hvala lepa za besedo. Meni je prav žal, kar nekaj let se že pogovarjamo o tej cesti Palovče - Tromostovje. Sicer je to, takrat smo rekli, poljska pot, ampak zdaj so kolesarji udarili. Zdaj je ogromno prometa, cesta pa taka, da ni za nikamor. Takrat smo se že zmenili, da bi občina financirala gramoz, krajevna skupnost pa bi zrihtala stroj in da se to »podela«. Ampak s tega potem ni bilo nič. Krajevni skupnosti sem jaz predlagal izvajalca, najcenejšega, ampak potem se je to ustavilo na krajevni skupnosti, tako da me to kar malo moti. Pa ta asfalt v Palovčah, smo se zmenili, da bomo to pogledali. Do te

realizacije še ni prišlo. To se ne gre za ne vem kakšne stvari, da bi se morala občina bati zaradi finančnih stroškov. To je treba par plomb ven pobrati in »ornk« narediti, pa bo »na leta« mir. Tako, da bi jaz želel, da bi to...

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Od novega asfalta proti vasi govorimo?

JANEZ BOGATAJ: Tako ja, dol nad Kajžo, saj župan ve kje je to, je že kar precej posedeno. Bi bilo škoda, da se enkrat tisto na travnik tisto vsuje, je bolje prej popraviti.

Potem, za ta osat smo govorili. Je že »na leta« gor tista stopnica. Tisto stopnico bi bilo treba zaliti. Jaz bi to samo z asfaltom dodelal in bi bilo vse rešeno z najmanjšimi stroški. Tako da, to bi bilo dobro, da bi naredili.

Potem pa še ena stvar, ki me fejest moti. Prejšnji mesec, 8. februar, državni praznik, kulturni praznik. Sem se peljal po naši občini, slučajno je to nanoslo. Moram reči, v eni vasi ni bilo ene zastave. Drugače so visele kje pa sem zastave. Moram reči, ne vem, ali to šola premalo vzgaja te naše mladince, pa tudi stare, ne samo mladince. Ljudje ne izobešajo zastav za državni praznik, saj to je vendar tak simbol, ki ga je treba spoštovati, s ponosom. Potem sem pogledal še na občini, ko sem se peljal še skozi. Na občini je tudi občinska zastava, ampak je toliko obledena, »obšlesana«, če bi rekel po domače, da že komaj veš kakšne barve je. Jo je treba zamenjati, taka zastava ne more biti gor. Potem je pa še slovenska zastava, državna. Je pa še narobe obešena gor. Od meljaka gor gre prvo plava barva, potem pa naprej. Tukaj jih pa narobe obešate. Dajmo to popraviti in zrihtati, da bo. Imam predlog, da bi morebiti zastave visele na ulico dol, ne tukaj notri v atrij. Zelo fino bi bilo, če bi zastave tam visele, da se ve, da je tam občina in da je tam en center, da se tam nekaj dogaja. Toliko sem imel.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Pogledamo in preverimo. Prejšnji teden oziroma en teden nazaj je bil prav teden slovenske zastave. Na pokopališču v Tržiču smo postavili dve zastavi novi, dva drogova, tržiško in slovensko. Tako, da se s tem vašim razmišljanjem, pobudo, strinjam. To na občini bomo preverili. Imamo mi zastave, v bistvu, na obeh straneh. Samo tisti strani na glavno ulico na »plac«, tam je skoz

veter, tiste zastave »skvačka«, tako, da bomo s prvo naslednjo obnovo poiskali tehnično rešitev, da bo lepša, boljša. Seveda ta zadeva tudi kar nekaj stane. Zastav imamo na teh uradnih mestih kar nekaj. Ampak, bi rekel, domoljubje nima cene, ni strošek, je naložba in investicija, tako da hvala za pobudo. To uredimo.

Palovče - Tromostovje, ne glavna cesta Leše - Peračica, ki je asfaltirana, ampak ta poljska pot, ki je zagotovo za kmetijstvo in za to zanimiva. Z razmislekom se strinjam. Na računu od krajevne skupnosti je kar nekaj sredstev. Korona je nekaterim krajevnim skupnostim dala veliko elana, enim ga je pa malo tudi vzela, da so se ljudje umaknili. Tako, da tukaj sredstva so. V kratkem boste volili, še letos, nove svete krajevnih skupnosti in se bo te zadeve lahko postavilo drugače. Mi bomo pa preko podžupana še enkrat dali pobudo, če se ta sredstva, ki jih kar nekaj je, namenijo vzdrževanju ali popravilu te ceste. Rešiti moramo pa tisto, kar smo že govorili, da bi seveda parkrat na leto, pred deževji se dogovorili tudi o sprotne vzdrževanju in čiščenju kanalov. Kar se ceste v Palovče tiče, mi smo računali v nadaljevanju v naslednjih letih tudi na trajnejše popravilo. Bomo pa glede na vašo pobudo naročili še enkrat pregled obeh teh delov posejka, ker se z vašo rešitvijo, da se do-asfaltira strinjamo in bomo probal to narediti. Bomo željka, ki skrbi za ceste, na to še posebej opozorili. Tudi letos je v nadaljevanju leta cestnega programa kar nekaj. Je pa velika težava zaradi podražitev, predvsem pa zaradi, praktično je nemogoče priti do izvajalcev. Ne boste verjeli, da za ta kohezijski projekt, ki ga uspešno nadaljujemo, asfalt pripeljejo po konkurenčni ceni iz Novega mesta in ga tudi vgradijo. Tako, da bomo poskušali to »poštimiti«. Hvala lepa, zabeleženo.

JANEZ BOGATAJ: Lahko še eno pripombo?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ja.

JANEZ BOGATAJ: Moti me to, krajevne skupnosti imajo deponiranega denarja čez 100.000 eur. To se pravi, krajevna skupnost, če denarja ne rabi, morebiti bo marsikoga to zdaj zbolelo. Ampak, če ga ne rabi, zakaj se nakazuje. Ko sem bil predsednik krajevne skupnosti, mi je vsako leto zmanjkalo. Ampak smo naredili nekaj. Zdaj, vse se draži, vse se spreminja, tam pa denar nakopičen na enem mestu, brez vrednosti.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Denar je vaš. Vam ostane, ne zapade, vam pripada. Jaz sem prepričan, da bomo to rešili, mi bomo pa tudi probali pomagati, da v letošnjem letu skupaj pridete in do konca leta še nekaj premaknete in naredite.

JANEZ BOGATAJ: Prav bi bilo.

TOMAŽ MEGLIČ: Lahko samo en protest?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Ja.

TOMAŽ MEGLIČ: Imamo v krajevni skupnosti 100.000 in več na računu, samo od tega ima KS Kovor 100.000 in več. Tako, da vse na krajevne skupnosti. Se pa strinjam z njim. Denarja pa ni toliko.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Vse krajevne skupnosti imate brez Kovorja več kot 100.000, precej več na računih. Tista sredstva od Kovorja so posebna zgodba, tako da podatek, ki ga je Janez dal, drži. Ste pa v Bistrici pridni, sproti delate in naredite. Gospod Zadnikar, izvolite.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Malo se bom prvo dotaknil teh cestarskih zadev. Zanima me kdaj se bo sanirala cesta na Mlaki, ki je v trenutni fazi, v fazi obvoza. Pritožbe občanov in seveda uporabnikov so vsakodnevne, se pogovarjajo o tej zadevi in mislim, da bi tukaj v bližnji prihodnosti res morali to cesto sanirati.

Kot drugo bi pa vprašal. Ali obstajajo kakšna pravila, kakšni protokoli, kako se asfaltirajo ti posegi v ceste, da nekje se je »speglajo« zadeve, tako kot zdaj na primer Slograd, Mercator, čisto do »fundamenta«, se pravi »v nulo«, se to lepo asfaltira na primer. Na določenih cestah se pa pojavljajo, kako naj rečem, rezi, globoki štiri, pet centimetrov in ostaja to ne vem koliko časa že. To me zanima.

Potem bi predlagal, na primer, da bi se, zdaj v tej sezoni, poletni, sanirala tudi ta pohodna pot od Sluga proti Sv. Jožefu in naprej proti Kriški gori. Ker ta pot je zelo nevarna. Istočasno bi predlagal, samo zdaj ne vem, ali je to v okviru Neuhaus se ureja ta pot med Neuhausom in slapom, ki je na določenih mestih res slaba, visi in tako naprej. Kdaj se bo to saniralo?

Potem bi se dotaknil tudi protokolarnih zadev. To sem hotel vprašati že na prejšnji seji, ko je bilo malo bližje. Ampak vseeno bi se dotaknil teh stvari. Smrt našega častnega občana, otvoritev določenega obeležja na prehodu Ljubelj, me zanima zakaj o teh zadevah mi kot občinski funkcionarji ne vemo nič. Da se to dela vse nekako ozko, župan, občinska uprava, mogoče še kdo zraven. Mi smo pa dejansko kot funkcionarji, tako kot župan, kot podžupan, smo pa iz tega čisto izvzeti. To je to vprašanje še.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Tri so po poslovniku.

DRAGO ZADNIKAR: Ena pobuda je bila, sicer sem pa končal. Upam, da bom vsaj dobil zadovoljive odgovore.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Z lahkoto in z veseljem. Gremo na začetku cesta Mlaka. Seveda, cesta v industrijsko cono je bila narejena na nekdanji deponiji. Vidi se, da so podlage neustrezne, zato bo cesto treba generalno obnoviti. Ker smo pridni, delamo in se razvijamo, so se pa zaradi transporta do gradbišča nekatere zadeve še poslabšale. Dober gospodar počaka, da se z gradnjo zaključi, potem bo pa, jaz sem prepričan, ta cesta, ki bo izredno zahtevna in izredno draga, v osnutku ali pa v predlogu proračuna za leti 2023 in 2024. Kar se obvoza tiče seveda so tudi pripombe, so tudi pohvale. Nekateri, ki mislijo, da zmorejo več, bi pa iz nesreče, ki se je naredila investitorju in pa izvajalcu, radi še kakšne druge bonitete, tako da jaz sem vesel, da se bo državna cesta na tistem mestu brez enega evra dodatka občine Tržič trajno uredila, sanirala. Kadar pride do takega plazenja, ki je v prvi vrsti posledica seveda gradbenega posega, nepopolne ocene geološke strukture in tudi nesrečnega slučaja. Ampak, kadar se naredi tak zdrs, se vidi, da že v osnovi trasa nekdanje železniške proge ni bila taka kot je bila, kot bi bilo treba in zdaj bo zadeva zagotovo lepša in boljša. Ko se pa gradnja zaključi imamo tam za urediti tudi spodnjo cesto, tako da, ko bojo predlogi za naslednji proračun, kar z besedo na dan. Mi bomo pa tudi to upoštevali. Kar se asfaltiranje tiče. Jasna, morebiti ti pojasniš različen status določenih območij. Je pa zgodba v tem, da nekje seveda vemo, da se asfaltira trajno. Tam se zamenja praktično cel ustroj ceste do globine enega metra. Kjer gre za manjša popravila je status mogoče kanček drugače. Predvsem je največja težava, da se letos težko dobi in dobavlja asfalte. Vsak torek in ponedeljek, ko imamo operativne sestanke, pritiskamo na

izvajalca, tako da mislim, da se asfaltiranja, ki so zdaj končana na trasi Sebenje - Križe v velikem delu, tudi v spodnjem delu, okrog ROMA-TEX-a. V delu se še čaka na fin asfalt, zaključen tudi ta del okrog hipermarketa in zadaj za skladišči BPT. Prvič so prišli do asfalta tudi v Slo-gradu, kjer smo imeli z vzdrževanjem ceste v preteklosti kar nekaj težav. Zdaj je to se zmanjšuje, tako da napredek je viden. Dobivamo predloge tudi s pregledniške službe s strani komunalnega podjetja. Smo jih že posredovali naprej, tako da sem prepričan, da nas o tem mega projektu, ko Tržič dobiva 12 kilometrov kanalov, 5 kilometrov novih vodovodov in tudi 5 kilometrov novih asfaltnih površin, pločnikov in cest, čaka tudi lep napredek. Neuhaus je v naših mislih. Vidite z dejanji, da se obnova v pomembnem delu sanacije te stavbe zaključuje. Smo blizu uspeha tudi v enem projektu, ki bo zagotovo novo stopnišče v zgodbi trajnostne mobilnosti iz Osnovne šole Tržič do vrha gradu. Bi rekel, res lepo, nadstandardno obnovljeno stopnišče. Kar se pa ostalih poti tiče še niso na vrsti. Delamo intenzivno tudi na projektu peš povezave iz Bistrice preko gradu Alt Gutenberg do obnovljene Kovtrnice, ki se bo zgodila še v letošnjem letu. Preko gradu Neuhaus želimo priti v Dovžanovo sotesko, tako da bo to možno peš. Delajo se projekti, opravljajo se že prve terenske odmere. Na to pešpot proti Slapu bomo tudi z zapisnikom opozorili službe, da pogledajo in če so seveda kakšna mesta za popraviti se bo to tudi uredilo.

Kar se tiče protokola, tako za, bi rekel, slovo od gospoda Tineta Tomazina, kot tudi za slovesnost, ki smo jo naredili na mejnem platoju. Obe zadevi sta bili izvedeni v času korona epidemije. Tako, da kar se pogreba častnega občana tiče smo se najprej posvetovali z družino kaj je njihova želja in potreba. Opozorili so nas na spoštovanje ukrepov, zato žalne seje nismo sklicali. Kar se pogreba tiče, pa je bil naznanjen in objavljen, tako kot je treba. Glede na to, da sem tam bil, tudi vem za udeležbo kakšna je bila.

Ljubelj, tam je šlo za otvoritev tega spomenika, da se ne pozabi. Državne institucije so nam obisk priporočljivo omejile na 50 obiskoval in obiskovalcev. Več kot polovica jih je bila iz tujine ali pa s strani predstavnikov države. Tako, da smo bili tudi s tem omejeni. Zdaj se pa ukrepi počasi ukinjajo, tako da seveda dobrodošli na vseh prireditvah, ne samo v letošnjem letu, ki ima poseben značaj, ampak tudi ostala tri leta vsakokratnega mandata, kjer vodimo neke evidence in je statistika prav zanimiva.

Omenil ste še pešpot Sluga - Sv. Jožef - Kriška gora. Na Sv. Jožefa smo prišli z novo cesto, z novim asfaltom. Po starem delu, po zasebnih zemljiščih poteka planinska pot. Občina Tržič tudi z razpisom namenja iz proračuna nekaj sredstev, tako da bomo probali narediti morebiti še kaj več tudi na tem področju. Vse je omejeno pa s sredstvi. Gospod Veternik.

MARJAN VETERNIK: Imam vprašanje, ki se nanaša predvsem na projekt DRR2, katerega izvedba je ključnega pomena za občino Tržič. Se sprašujem kakšne ukrepe bo občina izvedla v primeru, da se bo pokazala potreba po večjih projekcijah v smeri zviševanja stroškov projektov. Vemo, da se cene gradbenih materialov in pa storitve drastično povečujejo. Zanima me tudi kako bo to, kaj to v nadaljevanju pomeni za proračun in za že podpisane pogodbe z izvajalci del in nenazadnje kaj to pomeni pri izvedbi rokovno teh projektov. Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Kar se terminskega plana tiče smo hitrejši kot je bilo planirano, tako da projekt je bil zaključen prej, kot je bil rok. To je bilo več kot druga polovica leta 2023. Večina gradbenih del bo že v letošnjem letu praktično dokončana. Podražitve so problem, za nas investitorje, kot tudi za izvajalce. Nam je žal, ker v tej državi nimamo zakonske regulative, ki bi tako krizno situacijo na en jasen in pa transparenten način imela urejeno. Zato so mnenja investitorjev in izvajalcev velikokrat nasprotujoča in drugačna. Največ o tem ve gospa Jasna Kavčič, ki je vodja projekta. Se s to zgodbo dnevno ukvarja. Mi smo mnenja, da podražitve ne smejo priti do 10 odstotkov vrednosti projekta. Iz prve roke, zadeve še niso dokončne in odločene. Občinski svet bo seveda z njim seznanjen, ko bo dejstvo, gre za zapletena pravna vprašanja. Prve informacije iz te roke, kar jih Jasna lahko damo, ne vem, izvoli. Ali poveš spredaj ali poveš od tam, toliko da se te dobro sliši.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mislim, da sem kar dosti glasna. Hvala za vprašanje. Zdaj, tako je, tudi na tem projektu smo že prejeli zahtevek izvajalca za povečanje cen. Zadevo, bom rekla, proučujemo, ker glede na tolmačenja javno-naročniške zakonodaje v zvezi s povečanjem cen, smo prejeli že lansko leto novembra. Zahtevek je bil, mimogrede, podan že oktobra. Vendar izvajalec praktično ni do začetka meseca marca preciziral

svoje zahteve, dal je pa napoved. Tako, kot je že župan omenil bo to zelo težka zadeva, ker tukaj pri gradbenih pogodbah je treba vedeti, da gre za malo specifične zadeve. Ker je treba zadeve presojsati iz vidika 95. člena Zakona o javnem naročanju. Gre za spremembo pogodbene cene in pa tudi z vidika Obligacijskega zakonika, kjer imamo dve situaciji, dva različna člena, 655. in 656., ki se pa nekako uporabljata v primeru, če je v pogodbi dogovorjena fiksnost cen. Je pa zadeva tako, da izvajalec lahko postavi zahtevek. Ga mora pravilno oblikovati, dokazati. Na strani naročnika je, da zadeve temeljito preveri in v skrajnem primeru, če naročnik ne bi nič naredil, lahko pride tudi do odpovedi pogodbe s strani izvajalca. Mi se tukaj kar trudimo. Izvajalec nam je tudi že predstavil neko metodologijo kako bi po posamičnih začasnih situacijah prikazoval to povečanje cen materialov. Nam se zdi zadeva transparentna, imamo še tukaj kar nekaj stvari za doreči. Tako, da zdaj o kakšnih konkretnih številkah težko govorimo, ker tako daleč nismo. Je zadeva podvržena tudi temu, ker mi vemo, da bomo v primeru, da bomo priznali povečanje cen se bo tudi pogodbena vrednost dvignila. Za koliko, ne vem, v tem trenutku še. Je res, da glede na to, da je projekt sofinanciran s sredstvi kohezijskega sklada in tudi z državnimi sredstvi, mimogrede, sofinancersko pogodbo smo prejšnji teden podpisali, tako da bomo zahtevke začeli vlagati in tukaj moramo tudi mi vedeti kolikšen delež pogodbene vrednosti zaradi povečanja cen pade na upravičene stroške. Ker lahko se zgodi, da bi mi v dobri veri, da smo ravnali pravilno priznali kakšno povečanje cene, ne bi pa mogli teh zahtevkov potem uveljavljati na Ministrstvu za okolje in prostor z vidika sofinanciranja. Tako, da zadeva je zapletena. Zdaj bomo pripravili, v pripravi je odgovor za izvajalca, kakšno je naše stališče in potem bomo zadevo razvijali naprej. Glede na to, da se te zadeve vsakodnevno pojavljajo, tudi pri državnih investicijah, pričakujemo tudi, da se bojo na nivoju ministrstev, tako na Ministrstvu za okolje in prostor, za infrastrukturo, Ministrstva za javno upravo in Ministrstva za finance, v končni fazi, tudi izoblikovala še kakšna natančnejša pojasnila kako na teh projektih ravnati, ker zdaj v tem momentu karkoli vprašamo skrbnika naše pogodbe, ne znajo še točno odgovoriti. Tako, da znašli smo se v neki nezavidljivi situaciji. Mislím, da bo pa do konca projekta, se pravi nekaj časa je še na voljo, ampak mislim, da se bo neko stališče ministrstev moralo izoblikovati še v letošnjem letu, zato da se bodo projekti lahko nadaljevali. Zaenkrat izvajanje še ni ogroženo. Zdaj trenutno, če gledam samo

število odsekov, mi smo zdaj na dveh tretjinah odsekov so dela začeta. Tudi na teh največjih, Snakovška cesta, v Kovorju in na Loki so dela v polnem zamahu. Tako da, kot je župan rekel, glavnina del bo verjetno že zaključena precej v letošnjem letu. Mi stvari redno plačujemo, tako da trenutno zdaj, če koga zanima, trenutno smo na tej pogodbi realizirali že dober milijon in pol, plačil smo izvedli, s tem, da kakšnega zahtevka do Ljubljane še nismo uspeli pripraviti. Ker kot sem rekla, sofinancerska pogodba je bila prejšnji teden pripravljena. V roku enega meseca mislim, da bomo tudi te naše zahtevke lahko v Ljubljani dobili, da dobimo povrnjen upravičen del stroškov. Toliko bi zaenkrat.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Hvala za besedo. Glede na to, da se zdaj, v teh dneh ali štirinajstih dneh intenzivno pripravlja strategija odprtja Šentanskega rudnika, ki bo nedvomno eden od atrakcij in biserov ponudbe naše občine, bi prosil župan, da naš na kratko, nas svetnice in svetnike, kot tudi širšo javnost seznaniš kaj se na tem področju dela in kakšni so končni cilji tega projekta. Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Pri sprejemu proračuna in rebalansa smo seveda napovedali zgodbo doživljajskega parka Sv. Ana na tem projektu zdaj tudi intenzivno delamo. Je pa zgodba taka, da te zadeve uradno nikdar in še /gospa kar nekam se usedite, korona ukrepov je skoraj konec, tako da smo na varnem/ tako, da ta rudnik, ki je bil podružnica Idrijskega rudnika uradno ni bil še nikdar in nikoli zaprt, niti ni bil opisan, premerjen, zabeležen. Imamo pa nekje okrog 12 kilometrov čudovitih rovov, v tem trenutku se izkorišča majhen, kratek 200 metrski odcep. Naša ideja je, da iz spodnjih vhodov, ki so tik ob cesti pridemo v več etažah do vrha. Se pravi, da bo v rudnik vhod drugje, kot pa izhod. Ta trenutek naročamo tudi načrte geodetske odmere, izmere, pridobili smo že kar nekaj mnenj okoljevarstvenikov in sorodnih organizacij. Skupaj z državo, ker je Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov tudi lastnik tega kar velikega območja se pogovarjamo in dogovarjamo tudi o lastništvu, tako da zgodba gre v pravo smer. Vsebina bo, ne samo pot skozi rudnik, ampak seveda, da se bo tam dalo notri tudi na različnih interaktivnih vsebinah preživeti nekaj ur, seveda v stabilnih pogojih, stabilnih temperaturah, neodvisno od vremena. Ko bomo prve te pripravljalne korake opravili in pripravili bomo seveda z zgodbo seznanili tudi občinski svet. Če bo koga še kaj

zanimalo, takoj ko bo več podatkov dobite informacije iz prve roke. Seznanili smo informativno tudi že Krajevno skupnost Podljubelj na zboru krajanov. Tako, da odzivi na ta projekt, ki zna biti tako kot Dovžanka ena od turističnih atrakcij Gorenjske so dobri, kajti na Gorenjskem ni občine s tako dolžino tako dobro ohranjenih rudniških rovov, ki so pa zaradi stabilne in trdne sklade tudi povsem varni. Treba bo notri poskrbeti za ograje, za stopnišča, za osvetlitve, za varno gibanje. To bo za občino Tržič petletni projekt, zagotovo. Ko bo dokončan, bo pa to nedvomno ena izmed gorenjskih atrakcij, ki bo privabila kar nekaj ljudi od blizu in daleč.

Za naslednjič, ker smo čas izčrpali, sta nam ostala kot prvi in drugi razpravljavec gospa Ana Peharc in gospod Andraž Žitnik. Vmes se nam je pridružilo še kar nekaj gostov. Vsem skupaj prijazen pozdrav in dobrodošlica.

Mi po dnevnem redu prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE TRŽIČ - DRUGA OBRAVNAVA**. Prvo obravnavo smo že opravili. Dobili smo tudi en amandma k dvema členoma. Zato prosim, ker ni splošne razprava, kar pripravljavca, gospoda Zadnikarja, da nam jih predstavi.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala lepa za besedo. Na podlagi četrtega odstavka 134. člena Poslovnika Občinskega sveta sem vložil amandma na 10. člen in predlagal, da se 10. člen črta. V 10. členu, oziroma za 9. členom naj bi se dodal 10. člen, ki naj bi se glasil: »V 10. členu se v naslovu beseda »pričetek« nadomesti z besedo »prenehanje«.« Prvi odstavek ostane nespremenjen. Drugi odstavek 11. člena se črta. Doda se novi 11. člen, ki se glasi: Začetek veljavnosti in uporabe. Ta odlok začne veljati 15 dni dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Odločbe 4. do 6. člena tega odloka se začnejo uporabljati 1...«, mislim, da sem napisal 1. 7. 2022.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): 1. 6.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: 6., junija, ja.

DRAGO ZADNIKAR: Zdaj želite, da preberem vso obrazložitev ali ste se z njo že seznanili?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Amandma so dobili vse svetnice in svetniki. Po moje, da ni potrebno dodatno branje. Gre za to, da se opredelimo. Najprej do amandmaja k 10. členu.

DRAGO ZADNIKAR: V redu.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Pridružil se nam je še, za zapisnik, gospod Novkovič, dobrodošel.

DRAGO ZADNIKAR: 1. junija, sem naredil amandma, samo toliko, v popravek.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Direktor, izvoli.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zdaj, ker ga niste obrazložil, ker ste prebrali, če bo v razpravi mogoče zahteva za dodatno pojasnilo. Samo toliko, vaš amandma se dejansko nanaša na problematiko, da imenovanje SPV-ja ni bilo izvedeno na podlagi zakona, temveč na podlagi veljavnega odloka, ki ga je sprejel ta občinski svet in potem poskušate korigirati z dvema amandmajema to neskladje. Jaz moram vseeno komentirati, da je mogoče malce pretirano obrazložen amandma z vidika rušenja pravnega reda, zakonitosti in tako naprej, ampak temu ob rob mogoče samo komentar glede samega amandmaja. Amandmaji, če bodo v taki obliki sprejeti bodo povzročili, vsaj pri 10. členu škrbino, ker najprej navajate, da se 10. člen črta. Potem za 9. členom se doda novi 10. člen, kateri pa ne vemo. V 10. členu, ki je črtan, se beseda »pričetek« nadomesti z besedo »prenehanje« in tako naprej. Potem se doda še ta dodaten odstavek, 11. člen, je sicer v redu, ampak zaradi neskladja, ki bo nastal v 10. členu, v kolikor bo amandma sprejet bomo dobili škrbino v odloku. Toliko.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: V občinski upravi je bil z gospodom Zadnikarjem že prej opravljen, mislim, da sestanek, pogovor in sem prepričan, da imamo Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič pripravljen zdaj tako kot je treba. Cenim vaš prispevek, vaše delo. Ne gre samo za ta dva amandmaja, ki jih v občinski upravi ne podpiramo in ne moremo sprejeti, ampak veliko vašega razmisleka, pozitivnega, sprememb, popravkov, je bilo v odlok vgrajeno, tako, da sem prepričan, da imamo zdaj v skupno dobro to področje boljše urejeno, kot je bilo. Tako, da bomo na področju varnosti, ki ji tudi na današnji seji namenimo kar veliko časa, lahko še boljši, še uspešnejši.

Dodam pa samo to, da zagotovo in merljivo je Občina Tržič ena od najbolj varnih občin v Sloveniji. Na podlagi analiz, statistik, priznanj in ta trend moramo nadaljevati še naprej. Tako, da kar se tiče amandmaja k členu 10. razprava seveda še teče, pri glasovanju ga občinska uprava ne podpira in stojimo za argumenti, ki jih je navedel direktor Klemen Srna. Kdo želi še razpravljati o amandmaju k 10. členu?

DRAGO ZADNIKAR: Lahko nadaljujem svojo obrazložitev?

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: 10. člen. Ja, prosim.

DRAGO ZADNIKAR: Poglejte, 10. člen je govoril: »Konstituiranje novega SPV skladno s tem odlokom mora biti izveden do 1. 1. 2023. S konstituiranjem novega SPV oziroma najkasneje s 1. 1. 2023 preneha mandat članom obstoječega SPV. Do konstituiranja novega SPV oziroma najdlje oziroma do 1. 1. 2023 naloge SPV opravlja obstoječi SPV.« Z amandmaji je bil ta člen predlagan, da se črta. Potem se doda nov 10. člen, ki ima v naslovu besedo »prenehanje« veljavnosti, seveda, odloka. Prvi odstavek tega bivšega 11. člena, ki govori »Z dnevom volitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi in sestavi novega Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič, Uradni list 25/04.« Ta odstavek ostane nespremenjen. Potem drugi odstavek: »Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu.« se črta. Potem se doda nov 11. člen, ki pa je v takšnem besedilu, kot sem ga prebral. Se pravi, da se ta odlok začne veljati 15 dni po objavi v Uradnem listu RS. Drugi odstavek pa določbe 4. do 6. člena tega odloka se začnejo uporabljati 1. junija 2022. Kaj je tukaj nejasno ne vem. Sicer, direktor je povedal svojo varianto. Jaz bom povedal še enkrat. V preteklosti smo na občinskem svetu potrjevali člane. Tudi predzadnji mandat 2014 - 2018 je imenoval občinski svet. 2019 se je uporabljal stari odlok iz leta 2004, ki seveda ni bil več v skladu z veljavnimi predpisi. Posebej še navajam to, da se je uporabil 6. člen Zakona o voznikih, ki je v stari varianti, se pravi iz leta 2010, mislim, govoril, da je SPV posvetovalno telo župana. Leta 2000..., oprostite, samo da najdem, nov Zakon o voznikih je bil sprejet in objavljen v Uradnem listu 85/2016, dne 28. 12. 2016 je bil objavljen, potem je stopil v veljavo 1. 1. 2017. Se pravi, več kot dve leti je ta zakon že veljal in sklicevanje v sklepu župana na ta pretekli neveljavni zakon je pripeljal do tega, kar je pripeljal. Jaz sem delal na tem, da se ta anomalija odpravi

in da se sestavi SPV na podlagi veljavnih predpisov. Zdaj, če se pa s tem občinska uprava ne strinja, potem pa ne vem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Zelo se strinjamo, hočemo biti pa učinkoviti in pragmatični. Seveda, življenje je precej širša zgodba, kot so pike, vejice in črtice. Tudi v tej državi imamo številne odločbe Ustavnega sodišča in še kaj, ki se niso dale čez noč popraviti. Vsaj enkrat na mesec pade tudi kakšen odlok oziroma zakon, ki ga je sprejel parlament na Ustavnem sodišču ali pa kakšna uredba od vlade. Ampak tako je pač življenje. Sem vesel, da SPV dobro dela, da se varnost v Trziču izboljšuje. Tudi ta odlok, sem prepričan, da bomo danes, tudi z nekaterimi predhodno danimi vašimi pripombami, upoštevali. Tako, da od forme k vsebini. Kar se tiče veljavnosti, večkrat ste dali pobudo, da ni dobro, da se nekaterim tem imenovanim organom veljavnost potegne čez dva mandata. Ali pol enega in pol drugega mandata in s 1. 1. 2023 bomo imeli nov občinski svet, nove organe, nove funkcionarje in je morebiti logična zadeva, da sredi leta tega ne spreminjamo. Bo še direktor Klemen Srna me dopolnil.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zdaj najprej nam očitek kako beremo. Vi ste tekom razprave komentiral vaš amandma. Ne piše, vi ste govoril o 11. členu, da se zamenja ta beseda. Ampak to žal, meni je žal, ne piše. Jaz tudi vem kaj ste želel, ampak ne piše v amandmaju, ki se sprejema. Poglejte, v 10. členu se v naslovu beseda »pričetek« nadomesti z besedo »preneha«. Prej ste člen črtal v amandmaju in ste dal novi 10. člen, ki ni postal bivši 11. člen. Meni je žal, ne piše. Če to bo sprejeto, se bo to zgodilo. Napisali bomo tako, kot bo sprejeto. Jaz vam samo povem natančno in faktografsko, tako kot tudi v velikokrat želite. Ja, res je, strinjamo se s tem, kar ste povedal glede usklajenosti odloka z zakonom in na vaše prvo opozorilo smo pristopili k spremembi odloka. Ker meni se zdi pravilno, da se najprej spremenijo splošni akti občine v skladu z zakonom in se na podlagi tega operira. Ne pa da retroaktivno nazaj posegamo v neke akte, ki so bili seveda neskladno z zakonom podpisani. Jaz tudi prevzemam svoj del odgovornosti z mojo parafo in tudi to priznam, da je potrebna večja pazljivost. Samo moja osebna reakcija je bila, da smo šli takoj v pripravo novega odloka, ki je danes v prvi obravnavi tukaj pred vami, zato da bo v prihodnje pravilno urejeno in to bo najkasneje s 1. 1. 2023. Toliko z moje strani.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Še kdo, ki ni razpravljajal o amandmaju k 10. členu. Ja, Dušan, izvoli.

DUŠAN BODLAJ: Jaz bi samo obrazložitev glasu. Glede na povedano, do zdaj kar smo slišali, bom sledil mnenju občinske uprave. Bolj so me argumentirano prepričali o zadevi, o čemer bomo glasovali. To pomeni, jaz amandmajev podprl ne bom. Hvala.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Ugotavljamo navzočnost, svetnice in svetniki. Tisti, ki ste naknadno prišli, ste vzeli glasovalne naprave, preverite, če vse deluje. Gospa Teja.

Prisotnih je 22 svetnic in svetnikov. Glasujemo. O amandmaju glasujemo. Glasovalo je 15 svetnic in svetnikov. 6 za. Proti 9. Amandma ni bil sprejet.

Prehajamo še na amandma k 11. členu. Je potrebna še kakšna dodatna razprava? Čeprav smo se v razpravi dotikali obeh amandmajev. Je še kakšna dodatna obrazložitev? Ni.

Glasujemo še o amandmaju k členu 11. Še 15 sekund do konca glasovanja. Glasovanje je zaključeno. 4 za. Proti 11. Amandma ni bil sprejet.

Zdaj nam pa ostane še glasovanje o predlogu sklepa. Sprejme se Predlog odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Tržič - druga obravnava.

Ugotavljam navzočnost. Navzočih je 22 svetnic in svetnikov. Glasujemo o celem odloku. Glasovalo je 16 svetnic in svetnikov. 15 za. 1 proti. Predlog odloka je sprejet.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO O DELU POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ ZA LETO 2021**. Z nami je gospa Jasmina Gorenčič, načelnica Policijske postaje Tržič. Jo vabim tukaj v ospredje. Ji dajem besedo. Dobrodošla.

Za zapisnik. Predsedovanje in vodenje seje bo prevzel podžupan Dušan Bodlaj. Jaz imam krajšo službeno obveznost v Tržiškem muzeju, tako da se vam pridružim v nadaljevanju.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Najprej lep pozdrav vsem skupaj. Hvala za povabilo, hvala gospodu županu in vsem ostalim prisotnim. Kot sem bila že

predstavljena, Jasmina Gorenčič, trenutno opravljam naloge načelnice Policijske postaje Tržič in bom danes predstavila kako je Policijska postaja Tržič v letu 2021 delovala. Za uvod naj povem najprej, da smo vso naše delovanje oziroma vse naše ukrepe, ki smo jih podvzeli, zelo prilagajali trenutni situaciji. Vemo, da smo izvajali določene ukrepe zaradi preprečevanja COVID 19. Na račun tega je bilo določenih ukrepov manj izvedenih. Predstavila bom zdaj delo po delovnih področjih.

Tako da začela bi kar s preprečevanjem in odkrivanjem in preiskovanjem kriminalitete. Kot sem rekla, da na večini področij beležimo upad, da beležimo tudi na področju kriminalitete. In sicer je bilo naznanjenih 134 kaznivih dejanj v primerjavi z letom 2020, ko jih je bilo 177. za katere so bile podane kazenske ovadbe oziroma poročila na podlagi 10. odstavka 148. člena ZKP, ko ni bilo podlage za kazensko ovadbo. Sicer so policisti podali 95 kazenskih ovadb. Obravnavali smo 13 kaznivih dejanj s področja gospodarske kriminalitete. V primerjavi s prejšnjim letom oziroma z letom 2020, ko smo jih obravnavali 25. Število splošne kriminalitete se je prav tako zmanjšala iz 103 na 82. Smo pa kljub temu obdržali dobro preiskanost kaznivih dejanj in je znašala za leto 2021 57,9 %, kar je nad poprečjem leta 2020, ko je bila ta raziskanost slabih 47 %. Velik del smo posvetili tudi obravnavanju kaznivega dejanja nasilja v družini. Malo smo tudi pričakovali glede na situacijo, kakršna je bila, da se bo nasilje povečalo. Vendar ni bilo zaznati kakšnega hudega porasta. Obravnavali smo tudi kazniva dejanja tatvin, to pa s področja splošne kriminalitete. Tam znaša celoten procent 86,3 %. Kot sem že rekla največji delež predstavljajo tatvine, potem nasilje v družini in kazniva dejanja s področja prepovedanih drog. Na področju kaznivih dejanj zoper življenje in telo smo obravnavali 6 kaznivih dejanj v primerjavi z letom 2020, ko smo jih obravnavali 8, pri čemer je bilo največ kaznivih dejanj lahkih telesnih poškodb. Kar je pohvalno oziroma pozitivno je to, da Policijska postaja Tržič v letu 2021 ni obravnavala kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost. Smo obravnavali 2 kaznivi dejanji prikazovanje, izdelava, posest in posredovanje pornografskega gradiva. Na področju kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo smo obravnavali, tako kot sem že omenila, največ kaznivih dejanj nasilje v družini, odvzema mladoletne osebe, neplačevanje preživnine in zanemarjanje mladoletne osebe in surovo ravnanje. Kar se

tiče velikih tatvin smo jih obravnavali 12, v primerjavi z letom 2020, ko smo jih obravnavali 21.

Bi se pa zdaj preselila kar na vzdrževanje javnega reda in miru ter zagotavljanje splošne varnosti ljudi in premoženja. Tako kot že na področju kriminalitete smo obravnavali manj kršitev predpisov o javnem redu. V letu 2021 jih je bilo 159, medtem ko v letu 2020 202. Velik porast smo zabeležili na področju kršitev Zakona o nalezljivih boleznih, saj od teh 159 kar 51 kršitev predstavlja omenjeni zakon. Smo pa na tem področju kljub vsemu izrekli večino opozoril. Nismo kaznovali, ampak smo izrekli opozorila. Intervencij, število v letu 2021, se je malo povečalo, ampak v večini primerov gre to za take intervencije, kjer policisti niso ugotovili znakov kaznivih ravnanj, se pravi niso ne prekrška ne kaznivega dejanja zaznali. Po Zakonu o varnosti javnega reda in miru smo obravnavali 68 kršitev, v primerjavi z letom 2020, ko jih je bilo 91. Največ kršitev, kot že omenjeno je bilo po Zakonu o nalezljivih boleznih. Poleg tega zakona smo obravnavali še kršitve po Zakonu o zaščiti živali, Zakonu o prijavi prebivališča in Zakonu o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami. Kar se tiče Zakona o varnosti javnega reda in miru je bilo največ prekrškov izzivanja ali spodbujanja k pretepu, nasilje v družini, se pravi to kot prekršek, brez znakov kaznivega dejanja, neupoštevanje odredbe uradne osebe, povzročanje hrupa, udarjanja in pretepanja. Zaradi zagotavljanja varstva javnega reda so policisti odvzeli prostost šestim osebam, to na podlagi Zakona o prekrških in izrekli dve prepovedi približevanja na podlagi Zakona o nalogah in pooblastilih Policije. Kot sem že omenila smo veliko pozornost polagali in sodelovali z institucijami glede obravnave družinskega nasilja in tudi sami predlagali sestavo medinstitucionalnega tima, kjer smo celovito tudi z drugimi službami obravnavali konkretne primere, to pomeni, da se za vsak primer posebej sestanemo in se dogovorimo o ukrepih za naprej. Kot veste je bilo zaradi omejitev ukrepov povezanimi s preteklimi virusnimi okužbami število javnih prireditelj na območju občine močno znižano, tako da neke problematike nismo zaznali. Policijska enota sicer izvaja nadzor nad javnimi prireditvami v skladu z 28. členom Zakona o javnih zbiranjih.

Kar se tiče dogodkov smo obravnavali 12 požarov, 11 gorskih nesreč in 10 nesreč, ko so postale kot posledica športa ali rekreacije. Izvedli in vodili smo tudi 10 iskalnih akcij, ki so bile več ali manj tudi uspešne. Na tem mestu bi tudi

pohvalila vse institucije, ki z nami sodelujejo pri iskalnih akcijah, ker moram reči, da so zelo odzivne, dobro organizirane in mislim, da je to tudi en odraz zakaj so bile te iskalne akcije tudi uspešne. Kar se tiče prisotnosti nelegalne posesti orožja sodelujemo veliko z upravno enoto. Ugotavljamo in ocenjujemo, da je stanje dobro in obvladljivo. Izvajamo tudi nadzor nad Zakonom o zasebnem varovanju, kar pomeni, da vedno, ko je uporabil varnostnik nek ukrep, mi o tem napišemo pisno presojo ukrepa varnostnika.

Naslednja dejavnost oziroma naslednja stvar, ki jo bom predstavila je zagotavljanje varnosti cestnega prometa. Tudi tukaj je statistika na naši strani oziroma je ugodna, ker smo obravnavali manj prometnih nesreč kot v letu 2020 in posledice so blažje. V letu 2020 so bile poškodovane 4 osebe s hudimi telesnimi poškodbami, v letu 2021 pa dve. Tudi delež alkoholiziranih voznikov v letu 2021 je bil boljši in je pod nacionalnim povprečjem, ki naj bi se gibal nekje okoli 7 %, kar je zaželeno. Mi smo imeli delež 6,30 %. Zaznali smo 1761 kršitev, v primerjavi z letom 2020, ko jih je bilo 1388. Je pa res, da smo izrekli precej več opozoril, na račun tega pa tudi je zaznanih več kršitev oziroma smo izvedli več ukrepov. Zasegli smo 13 vozil, v primerjavi z 2020, ko jih je bilo 10. Se pa ta številka že od leta 2012 naprej giblje nekje med 8 in 15 na letni ravni. Kar nas zelo veseli je to, da prometne nesreče s smrtnim izidom nismo obravnavali že od leta 2017, tako da naj tako ostane tudi v naprej. Veste pa da nadzor opravljamo tako z multiradarjem, kot z merilniki hitrosti. Sodelujemo tudi z medobčinskim redarstvom. Tukaj bi tudi izpostavila, da nismo delali samo po prometni varnosti, ampak smo imeli tudi akcijo, ko smo nadzirali Zakon o zaščiti živali, se pravi odvezane pse in tako naprej. Tako, da jaz si želim takega sodelovanja tudi v bodoče. Kar se tiče Zakona državne meje in izvajanja predpisov o tujcih, kot že prejšnja leta ugotavljamo, da za občino Tržič ne predstavlja neke hude grožnje za ilegalne migracije ali raznorazne kršitve. Tako, da smo obravnavali eno kršitev po Zakonu o tujcih, tako kot v letu 2020. Izvajali smo tudi izravnalne ukrepe, tudi s področja kriminalitete. Je pa res, da do aprila so nam pomagali tudi kolegi na Brniku in zato smo na ta račun smo jih izvedli nekaj manj, 6, v prejšnjem letu pa 8.

Kar se tiče policijskega dela v skupnosti je bila Policijska postaja Tržič okrnjena s preventivnim delom, žal. Mi smo si želeli biti bolj prisotni v določenih institucijah, ampak

vemo kakšna je bila slika, zdravstvena, tako da smo potem tiste nujne stvari, ki smo jih lahko opravili smo jih. Določene stvari pa zaradi določenih ukrepov nismo niti izvedli. Nadaljujemo z vsemi aktivnostmi, ki smo si jih zadali. Sodelujemo redno tudi z SPV-jem, tako da tukaj moram tudi pohvaliti, da je sodelovanje zelo dobro. Si želim, da bo tako tudi v prihodnje. Se pa prilagajamo, kar se tiče ukrepov, kar se tiče zaznane problematike. Tudi z občino zelo dobro sodelujemo, smo na vezi. Ko se nek problem pojavi, smo prisotni, se odzovemo, tako da v bistvu ocenjujemo stanje na področju celotne, tako kriminalitete, kot javnega reda, kot prometa in tujcev, ocenjujemo kot dobro. Zdaj pa mogoče, če ima še kdo kakšno vprašanje.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa gospa načelnica. Vidimo, da vam dolgčas ni. Na Policiji imate kar pestro dogajanje. Bi pri tem dodal samo še to, da je občina Tržič že drugo leto zapored najbolj varna občina v Republiki Sloveniji. Kar je zanesljivo tudi velik prispevek Policijske postaje Tržič, kot tudi Medobčinskega inšpektorata redarstva, za kar se jim seveda iskreno zahvaljujem. Upam, da bomo tudi v letošnjem letu dobili ta laskavi naziv. Glede na poročila mislim, da to ne bo težava, ker nimamo veliko hudih odstopanj in kakšnih kriminalnih dejanj. Tako, da je bilo kar zanimivo to poslušati.

Za zapisnik še, pridružil se nam je svetnik Drago Zalar. Ga lepo pozdravljam, zdaj pa kar, najprej odbori. Ste to poročilo obravnavali, imate kakšne pripombe, vprašanja?

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Naš odbor se je se je samo seznanil.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Naprej.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Nismo obravnavali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospodarstvo?

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Ni obravnaval.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tudi ne. Potem odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Imamo gospo načelnico tukaj. Vprašajte, vam bo sigurno vse povedala, kar bo v njeni moči. Gospod Špehar, izvoli.

MARJAN ŠPEHAR: Zanima me, če je zato tako zmanjšano število policistov v Tržiču, ker je tako dobra situacija? Ali so rekli toliko procentov vsaka postaja manj?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Ne, v bistvu je tako. Veste, da imamo tako število, da obvladujemo teren, da je v redu. Število se ne spreminja zdaj že nekaj let. Ostaja na isti ravni, tako da upam, da bo tako še naprej. Se pa seveda tudi mi kdaj soočamo s kadrovsko problematiko, ki jo seveda zaenkrat uspešno rešujemo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mojca, izvoli.

MOJCA ČADEŽ: To sodelovanje vaše z osnovnimi šolami je bilo zmeraj zelo dobro. Sploh preko tega projekta »Policist Leon«. Ali zdaj v obdobju korone, najbrž tega niste mogli izvajati? Če niste, ali se za vnaprej mogoče planira?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Drugače, en del se je izvajal. Takrat, ko so se ukrepi malo ublažili, kadar je bilo mogoče smo izvedli. Nekaj smo reševali tudi s tem, da nismo bili v razredih. Se bo seveda naprej izvajal, ker je zelo pomembno, da se otroci seznanijo in mislim, da je s strani vseh šol zaželeno, da pridemo, zaželeno, da se pokažemo. Veste tudi, da se okoli šol občasno tudi kakšen vandalizem dogaja, tako da se mi zdi zelo pomembno, da sodelujemo. Da so otroci seznanjeni in učitelji in da se pokažemo večkrat, da nas vidijo.

MOJCA ČADEŽ: Se popolnoma strinjam, ker verjemite, da vam več verjamejo.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Kakor vam. Se strinjam.

MOJCA ČADEŽ: Ja. Še to bi vprašala. Prepovedane droge. Katere?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Prepovedane droge.

MOJCA ČADEŽ: Katere je največ v Tržiču?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Največ, pri čemer smo mi delali, gre za marihuano oziroma po domače »travo«. Največ smo obravnavali z vsebnostjo THC-ja.

MOJCA ČADEŽ: Je bilo eno obdobje, če so bile kakšne čistilne akcije, je bilo rečeno, ne pobirati, da se ne bo kakšna igla našla. Sploh okoli osnovnih šol. Tega zdaj ni?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Zdaj, da bi bili mi obveščeni, mi nismo zaznali. Je pa res, da mislim, da so se enkrat pojavile ene zadeve, ki pa niso bile niti za drogo ampak so bile za inzulin. Tako, da čisto vsaka igla tudi ni droga. Seveda vsak najprej pomisli na to. Ne, nismo zaznali, da bi bilo karkoli hujšega. Se pa odzovemo vedno.

MOJCA ČADEŽ: Prav. Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Metka, izvoli.

METKA GABERC: Jaz bi najprej pohvalila, da ste začeli peš okrog hoditi, sploh po urbanih naseljih. Me zanima za med vrstniško nasilje. Ste bili kdaj vpleteni, pa v kateri šoli, tržiški?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Mi smo se odzvali. Bili so posamezni dogodki, kjer smo se mi odzvali takoj. Smo tudi stopili takoj v stik z ravnateljicami in smo takoj pristopili in so se zadeve reševale in se rešujejo, sproti. Ker tudi naročeno je, s šolami imamo tak dogovor, da se te stvari naznanijo v zgodnejši fazi, zato, da potem lažje rešujemo, da zadeve ne prerasejo naprej. Se pa dogaja na vseh šolah. Je pa tudi nekaj zdaj res, morate vedeti, da čisto vse pa tudi ni med vrstniško nasilje. Določene stvari, ko prihaja samo do prepirov v razredih, je pa tudi stvar šole, da v prvi fazi rešuje, pa potem mi. Kadar pa prerase vaše okvire smo pa seveda za vas tukaj.

METKA GABERC: Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Teja, izvoli.

TEJA NEMEC: Dober dan, jaz bi vas še vprašala za nasilje v družinah, kako je procentualno in prijave za fizično in psihično nasilje?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Drugače je to tako, velika večina se odloči za prijavo takrat, ko gre za fizično. Ko se tudi nekako podprti dokazi. Ker problem psihičnega nasilja je ravno dokazovanje. Sploh, kjer ponavadi storilec žrtev izolira od drugih, kar pomeni, da nima nikogar, ki bi potrdil kaj se je dogajalo. Vemo pa, da morajo biti določeni parametri izpolnjeni od spravljanja v podrejeni položaj, do finančnega, ekonomskega omejevanja in tako naprej. Se da potem tudi po drugih področjih, ni nujno samo kot psihično, verbalno žaljenje ampak recimo nekdo, ki človeku omeji vse stike, ki mu ne da denarja oziroma mu pobere ves denar, izkorišča njegov denar. Če se zbere več teh stvari skupaj potem se da tudi to dokazovati.

TEJA NEMEC: Hvala.

METKA GABERC: Kje javnost obveščate o takih stvareh?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Zdaj, drugače vidite več plakatov, propagira Policija tako po facebook-u kot po ostalih medijih. Prijavite nasilje, prijavite. Problem jaz vidim predvsem v tem, ker se žrtve zelo velikokrat bojijo to prijaviti. Morate pa nekaj vedeti, da če žrtev ne sodeluje je to zelo, zelo težko. Mi naredimo vse kar je v naši moči.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še za razpravo. Izvoli, Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Jaz bi rad, da malo razčlenite določene stvari. Tukaj sem gledal vaše poročilo s področja kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo, družino, otroke in tako naprej. Ste v oklepaju napisali, da je v letu 2020 osem primerov. Koliko je bilo pa v letu 2021 teh zadev?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Šest.

DRAGO ZADNIKAR: Koliko?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Tukaj gor imate napisano. Na področju kaznivih dejanj zoper življenje in telo je bilo šest do osem, s področja kaznivih dejanj...

DRAGO ZADNIKAR: To sem spregledal. Se opravičujem. Tukaj ste napisali zoper življenje in telo. Tukaj spodaj pa zoper zakonsko zvezo, družino in otroke. Ali je to isto? Iste

številke? Ne vem. Ker jaz sem tukaj s področja kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo se mi je postavilo vprašanje koliko kaznivih dejanj je bilo v letu 2021 na tem področju.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Se pravi osem kaznivih dejanj je bilo za nasilje v družini, dve kaznivi dejanji odvzem mladoletne osebe ter eno kaznivo dejanje neplačevanje preživnine, zanemarjanje mladoletne osebe in surovo ravnanje, eno.

DRAGO ZADNIKAR: To ste tako prikazali, ja. O. k. Potem me tudi to zanima, na primer, pet kaznivih dejanj povzročitve lahke telesne poškodbe. Ostale je bilo pa neraziskano?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Samo majčkeno, da jaz to pogledam.

DRAGO ZADNIKAR: En odstavek pred tem.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Ja, tukaj nismo točno definirali koliko je bilo vseh kaznivih dejanj lahkih telesnih poškodb in je mogoče malo nerodno napisano koliko jih je bilo pri tem raziskanih.

DRAGO ZADNIKAR: Bistvenih odstopanj sigurno ni?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Šest jih je bilo, od tega jih je bilo pet raziskanih.

DRAGO ZADNIKAR: Zdaj pa en ali je bil raziskan ali ni bil raziskan, toliko ni pomembno, če gre za lahke telesne poškodbe. V redu. Pustimo potem to. Me pa zanima pri teh .../nerazumljivo/... prenočiščih. Vemo, da se na primer pojavljajo določenih problemi v lokalni skupnosti, da se na določenih lokacijah prijavi več oseb. Deset ali dvajset v eni stanovanjski hiši. Vemo, da je tudi tega v Tržiču nekaj. Koliko ste uspešni na tem področju? Vem, da sodelujete z upravno enoto, da vas obvešča ali pa določene stvari preverjate za upravno enoto. Me zanima koliko ste uspešni pri teh zadevah? Koliko je teh stvari v Tržiču, v občini Tržič?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): V bistvu do zdaj kar smo delali, nismo zaznali neke hude problematike. Ampak to zaradi tega, ker upravne enote zelo dobro delajo. Takoj, ko se pojavi na kakšnem naslovu več

prebivalcev, v kolikor bi se smatralo, da je to za stanovanjski objekt primerno, se upravna enota odpravi na teren in zadevo preveri. V kolikor karkoli odklonskega ugotovi, obvesti nas, mi potem obvestimo Enoto za izravnalne ukrepe in gremo skupaj v akcijo. Mi zadeve preverjamo. Samo, saj pravim, v letu 2021 raje ne bom na pamet rekla. Lahko vam posredujem, bom točno pogledala, koliko takih primerov je bilo. Ker je zadeva taka, da zadeve nismo mi obravnavali. Zadeva je bila odstopljena potem, ko se vključi Enota za izravnalne ukrepe, oni prevzamejo. Tako, da vam lahko številko preverim in vam jo naknadno sporočim.

DRAGO ZADNIKAR: V redu. Potem v naslednjem odstavku, če mi lahko malo razložite, nelegalne posesti orožja. Napisali ste: »Zavedamo se, da je problematika vseskozi prisotna in jo zato spremljamo.« Zdaj me zanima ali tukaj spremljate samo tiste, ki prijavljajo orožje na upravni enoti ali je še kaj nelegalnega.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Ne, ne, zbiramo tudi obvestila, če bi slučajno prišli do informacije, da kdorkoli poseduje nelegalno. Pač se zgodi, ampak v tem primeru gre bolj za razne pokojnike, ki so zapustili in imajo njihovi sorodniki naprej. Ne gre za neka taka dejanja, da bi ogrožala varnost ostalih ljudi.

DRAGO ZADNIKAR: Se pravi, da pojava nelegalnega orožja v določenih skupinah posameznikov, tega ni?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Da bi mi beležili ne.

DRAGO ZADNIKAR: V redu. Sem zelo vesel.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Če bo pa kdo do kakšne informacije prišel, smo pa za vas vedno tam. Bomo tudi mi veseli, če bomo lahko kaj preprečili.

DRAGO ZADNIKAR: Če mi še to lahko malo razčlenite. »Po razgovorih z lokalnimi predstavniki smo izpostavili varnostne probleme na katere lahko vpliva tudi ali predvsem lokalna skupnost.« Kakšne probleme ste tukaj mislili?

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): To so pa, bom rekla, manjšega pomena. To so tiste stvari, zaradi katerih se pa občani najbolj razburjajo, bom rekla, so najbolj

vznemirjeni. Tukaj gre bolj za nepravilna parkiranja, določena motenja posesti, med sosedske odnose in take stvari. To se nanaša na to.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Prosim.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Če dovolite bi še jaz, na to temo ki ste jo ravnokar omenila. Jaz sem zadolžen za komunikacijo s krajevnimi skupnostmi in na njihovih sestankih teh svetov krajevnih skupnostih, se res velikokrat izpostavi tudi ta problem, bi rekel, nepravilne vožnje, prehitre vožnje. Zdaj eni imajo občutek, da je prehitro, nekaj je pa res prehitra vožnja in me stalno opozarjajo, da je premalo nadzora nad tem. Pa še to se dogaja, da ljudje opažajo, bom kar konkreten, skozi mestno jedro Tržiča - Plac vidimo v popoldanskem času so pločniki z obeh strani zaparkirani. Eni avtomobili so celo s štirimi utripalkami, drugi pa sploh ne. So zaklenjeni in tam po lokalih pijejo kavo ali kakorkoli. Pelje se seveda policist s službenim vozilom tam mimo in ne odreagira. Zelo velikokrat se to zgodi. Jaz razumem recimo medobčinski inšpektorat ali pa redarstvo, niso stalno prisotni v naši občini. Imajo določen urnik in takrat oni zadeve sankcionirajo, ampak policisti se večinoma samo peljejo tam mimo in ne ustavijo in recimo, da bi mu napisal kazen ali kakorkoli. To je en problem. Drugi problem to tudi po krajevni skupnosti, tam kjer imamo pločnike, se velikokrat zgodi, da so tisti pločniki zaparkirani in tudi ista zgodba. Policist se mimo pelje in tistih zadevščin ne sankcionira. Tretja zadevščina pa je. Vidite, da se recimo v naši občini vedno več pojavlja teh modrih con, delitev cestišča, pešci, kolesarji, avtomobili. Normalno, tukaj kakšnih širokih cest po teh naših dolinah, hribih nimamo in ne moremo si privoščiti v veliko primerih recimo pločnika, ker nam konfiguracija terena tega ne dopušča. Zdaj v takih primerih so večinoma omejitve 30 km/uro in prvi mesec ljudje to še majčkeno upoštevajo, potem se pa tistega navadijo. Ko vidijo, da to ni vse glih ne, kakšna huda zadevščina in peljejo potem tam normalno, tudi 50 ali več. Se pravi, ali je možno vzpostaviti majčkeno večji nadzor? Posebej policijske postaje, ki je na našem terenu veliko več prisotna kot pa redarstvo, da bi take stvari, ki sem jih zdaj opisal, sankcionirali ali pa za začetek opozorili ali kakorkoli, da se ljudje vseeno zavedajo, da delajo prekrške.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Jaz bom zdaj tako povedala. Sem šla prav pogledati, smo mi tudi ukrepali na področju parkiranih vozil. Smo izvedli 41 ukrepov v lanskem letu. Je pa tako, ne morem reči, ker nimam konkretne situacije kdaj so se policisti mimo peljali, recimo. Lahko se zgodi, da so šli na kakšno zadevo, na Ravne, kamorkoli. Veste, ni toliko, da bi človek rekel, da je treba z modrimi lučmi in sireno, ampak je še vedno tako nujna, da se odzovemo. Verjamem pa, da se je to tudi že dogajalo, da se je zgodilo. To sva tudi že z županom govorila in je tudi naročeno našim policistom, odrejeno, ne samo naročeno, odrejeno z delovnimi nalogi, da zadeve preverjajo in tudi ustrezno ukrepajo, kadar ugotovijo, da gre za kršitve. Tako, da se mi tudi trudimo. Ko ste prej omenil, široke ceste oziroma ozke ceste. Bom pa tako rekla, jaz sem vesela, da ni širokih cest, ker tam, kjer so široke ceste se gre še mnogo hitreje. Potem se da ovire, ležeče policiste, ne vem, karkoli drugega, to spet ni rešitev. Tako, da glejte, bom tako rekla, se trudimo biti na čim več koncih, problematičnih, bom rekla, ali tam kjer občani prijavljajo, da smo tam, da smo vidni. Žal ne gre povsod in zmeraj. Bomo po nadaljevali, da jih usmerjamo, sploh tukaj, o Trgu svobode govoriva, ne.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Velik del tega je kultura in zavest občanov in občank, voznikov. Ko bo to enkrat sprejeto, da se gre za njihovo varnost, varnost njihovih otrok, njihovih svojcev, ko bojo to v glavo dobili, potem bo tudi policija precej manj dela imela.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Zato pa probamo v šolah, s takimi projekti, kot je »Leon«, v bistvu vzgajati tudi en del. Sem hotela še nekaj drugega povedati in sicer to, da ne samo, da smo težko povsod naenkrat, mi se res dejansko trudimo, da se odzovemo. Saj pravim, s tem delom mislimo tudi nadaljevati, tako da, če bo karkoli takega še, se bomo pa tudi še slišali, ker smo dogovorjeni za sosvet, da se bo sestal sosvet, kjer bomo te zadeve lahko malo bolj podrobno obravnavali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIČ: Hvala za besedo. Glede problematike na Trgu Svobode bi mogoče zato, ker imam tam lokal, pa mogoče malo bolj poznam ta problem, kakor tisti, ki to malo pavšalno z nekod gleda. Dejstvo je, da je še vedno na, recimo, mi pravimo

Plac, Trg Svobode, na Placu, je še nekaj trgovinic in nekaj lokalov. Od takrat, ko se je ta promet oziroma ko so se začele pisati kazni, recimo, to je bilo še v prejšnjemu mandatu župana, prejšnjega župana, so se lokali začeli zapirati. Po vrsti. Tukaj imamo trgovino z avto deli, imamo cvetličarno, frizerskih salonov, mislim, da jih je sedem, potem pa počasi, pa ena oštarija je še, ki ima na javni površini mize, na pločniku, v bistvu. Zdaj takole je, ko so stanovalci, ki nimajo dostopa od zadaj. Stanovalec pripelje mamo, očeta, kakorkoli, ga pospremi po stopnicah, ko je recimo invalid človek. Imate primer, ko nekdo pripelje na manikuro, k frizerju, očeta, mamo in počaka dve, tri minutke. V cvetličarno recimo, ko je kakšen pogreb, pa tam počaka, da tiste vence notri naloži. Pri avto delih, da kaj notri da. V bistvu, zelo malo je tega, razen ene skupine, enih fantinov, ki hodijo tam v ta lokal, gostinski, da tam pustijo avtomobile. Dejstvo je, če se bo izvajal majhno bolj, tako kot se je včasih, v času prejšnjega župana, da so slikali, kar iz avtomobila in kaznovali, verjemite mi, da bo še marsikdo zaprl. Plac bo še bolj prazen kot je, ker morate pa tudi takrat pogledati, ko ni žive duše po dve uri. Ne avtomobila in ne pešca. Imate dve uri v delovnem času, da ne srečate živega človeka na Plac. Lahko je nekemu govoriti, ki ne živi tukaj in ne dela tukaj kako je in kaj je. Tukaj se ne zabaše, ni takih hudih zadev. Čisto lepo. Tukaj moramo biti res, probajmo biti nekako življenjski in tolerantni, da tudi tisti človek, recimo, ki ima tukaj stanovanje ali lokal, da mora tudi ta nekako preživeti. Nikoli ni take gužve, da bi se ne vem kaj ogrožalo. To so dejstva. Verjemite mi, da je čisto v redu tako kot je. Tudi redarji so zelo, sploh to je za pohvalit, čeprav sem sam dobil zdaj v roku enega meseca in pol, pet minut sem bil v lokalu in sem bil kaznovan. Ampak, bom tako rekel, so zelo, grejo mimo, pogledajo, če je kakšen avto, da se tam nahaja eno uro in se vrne. Nekje opravi eno kontrolo in se vrne nazaj in če je tisti avto še kar tam, potem se šele sankcionira. To je pravi pristop. Ne pa kar tako na prvo žogo in gremo, pa bo tistemu všeč, ki tukaj pride tako, občasno. Tako so se tudi pločniki naredili po tri metre, pa ljudi ni zdaj tam za hoditi. Verjemite mi, da bi se tukaj na eni strani, vsaj en del, da bi se parkiralo, pa ure naredilo na pol ure, bi bil Plac veliko bolj živ kakor je danes. To se je opozarjalo že takrat, ko se je to preurejalo, da bo tako in dejansko tako je. Tisto kar so govorili, da ko bo Plac lep in urejen, da bodo trume ljudi hodile na Plac, pa danes tega ni. Naj vsaj tisti s periferije

pride pa gre dvakrat gor in dol, da bo vsaj en človek na Plac. Toliko, hvala lepa.

TOMAŽ MEGLIČ: Bravo Mladen.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: V redu, hvala za razmišljanje. Marjan, izvoli.

MARJAN ŠPEHAR: Me bolj skrbi, da naši najstniki z motorji izvajajo akrobacije na parkiriščih. Ker težko boš dokazal zavarovalnici, če bo priletel z motorjem v avtu, da je to na parkirišču so od vozila naredilo.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): To mislite zaradi uveljavljanje škode, če se oni mimo vozijo. Govoriva zdaj tukaj za Deteljico?

MARJAN ŠPEHAR: Tudi za Deteljico. Ali pa tudi za Kovorsko cesto. Saj tudi na njej obračajo in izvajajo...

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Kar se tega tiče, vam lahko povem, da smo dobili več prijav na katere smo se odzvali in sicer so se vsak večer dobivali tam med osmo in pol deveto pri zelenjavarju, potem so pa do Križev in vse okoli.

MARJAN ŠPEHAR: Se selijo.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Ja, se selijo, tako da nekaj smo jih ustavili, nekaj smo jih opozorili, nekaj smo jih tudi kaznovali. Tako, da zdaj imamo pa že kar nekaj časa mir. Tako, da zgleda smo malo zajezili ali so se prestavili nekam, kjer jih mi nismo ali občani zaznali. Tako, da zdaj, en čas je bilo, zdaj je mir, ampak sezona šele prihaja, taka prava za poleti.

MARJAN ŠPEHAR: S »skircam« bojo zdaj.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Ja. Čeprav za »skrice« je bila zdaj sprememba zakonodaje, se je to spremenilo, redko katerega otroka sploh še vidiš s »skirc«.

MARJAN ŠPEHAR: Navadnim.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Jaz govorim o električnih, ki so mnogo bolj nevarni.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo za razpravo. Izvoli, Melanija.

MELANIJA PRIMOŽIČ: Hvala. Jaz bi opozorila na en problem in sicer prehod za pešce pred Kurnikovo hišo. Čez ta prehod gre med delovnikom veliko otrok. Z veliko brzino pripeljejo po Cankarjevi cesti in jaz sem razmišljala, saj se niti ustaviti ne bo mogel. Če bi nekje malo ta prehod kontrolirali. Ker res, če bo prišlo do nesreče bo to katastrofa. Otroci tudi niso tako pazljivo in se ne bo mogel avto ustaviti, ker s tako brzino pride po Cankarjevi cesti.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Kar se tega tiče, ravno strinjati se ne morem. Zakaj? Zaradi tega, ker je tam taka ožina, da se tako hitrost zmanjša oziroma, če srečaš človeka, ki gre nasproti se sploh ustaviš. Iz te strani. Prej bi rekla od stolpnice gor. Tam bi bilo bolj logično, ampak zaenkrat nismo zaznali, da bi mi bili obveščeni o kakršnikoli problematiki. Tam, mislim, da zaenkrat ni bilo nič še.

MELANIJA PRIMOŽIČ: Jaz tam stanujem in to opazujem. Včasih kar zamižim, ko grejo otroci čez.

JASMINA GORENČIČ (NAČELNICA POLICIJSKE POSTAJE TRŽIČ): Ja, samo potem lahko skoraj za vsak prehod za pešce tako govorimo. Zdaj, kakšne hude hitrosti ne more biti, ker se ne razvije. Poleg tega jaz vem, da mestno redarstvo tam na Cankarjevi dostikrat postavi gor, imajo svoj radar. Ker morate nekaj vedeti, mi pa z laserjem, recimo, da bi z laserskim merilnikom hitrosti pa tam dejansko ne moremo nikjer meriti, ker ne moremo varno ustaviti. Tako, da to se lahko rešuje edino s stacionarnim radarjem in nikakor drugače. Zdaj, lahko se mi desetkrat na dan, saj jaz sem prepričana, da se policisti vsaj desetkrat na dan tam peljejo. Ampak, kar stati samo tam ne moremo, ker potem bi morali stati povsod. To žal fizično ne gre.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Če ni več za razpravo, potem jo zaključujem. Zahvaljujem se načelnici za izčrpno poročilo, z a ta naša vprašanja in odgovore. Tako, da jaz vam želim čim manj dela še naprej, da nas čuvate, da spet dobimo naziv najbolj varne občine v Sloveniji.

Preverjamo prisotnost. 23 prisotnih. Predlog sklepa je sledeč: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Poročilo o delu Policijske postaje Tržič za leto 2021.« Kdo se s tem strinja?

NANA PEHARC: Jaz se strinjam.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Napačno pritisnila?

NANA PEHARC: Ja.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Bomo dali na zapisnik.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: V redu, soglasno je sprejet ta sklep.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO O DELOVANJU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA KRANJ ZA LETO 2021**. Med nami pozdravljam gospoda Martina Raspeta. Ga kar pozivam, da nam predstavi poročilo o delu.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Hvala za besedo. V letošnjem letu je bila ustanovljena Skupna občinska uprava občin Gorenjske. Ker govorimo za leto 2021 je pred vami zadnje poročilo o delovanju medobčinskega inšpektorata Kranj. Jaz bom šel kar zelo na hitro čez to poročilo, ki ste ga dobili tudi v gradivu. Mogoče pustil več časa za vprašanja, pred vami pa je, kolikor sem videl, na dnevnem redu še kar nekaj pomembnih točk. Če pogledamo kadrovsko strukturo zaposlenih je bilo v začetku lanskega leta zaposlenih 23 uslužbencev na Medobčinskem inšpektoratu Kranj, ki združuje tako medobčinsko inšpekcijo kot tudi redarstvo. Med letom je enemu medobčinskemu inšpektorju prenehala zaposlitev. Kasneje smo zaposlili novo inšpektorico in proti koncu leta nas je zapustil en redar. Tako, da je bilo na koncu lanskega leta, se pravi na 31. 12. je bilo zaposlenih 22 uslužbencev. Po sistemizacijo je lahko zaposlenih 24.

Če gremo kar na medobčinsko inšpekcijo. Zdaj, če govorimo za celotno območje, ki ga pokrivamo, se pravi za območje šestih občin, so v letu 2021 inšpektorji uvedli 318 inšpekcijskih postopkov, kar je približno 30 % manj kot v letu 2020. Bilo je uvedeno 132 prekrškovnih postopkov, kar dobrih 42 % več kot v letu 2020. Če gremo kar samo občino Tržič pa je bilo v letu 2020 uvedenih 50 inšpekcijskih in 20 prekrškovnih postopkov, v katerih je bilo enkrat izrečeno opozorilo,

desetkrat opomin, šestkrat globa, trije postopki pa so bili ustavljeni. Postopki so bili uvedeni na podlagi Gradbenega zakona in sicer je bilo uvedenih 14 inšpekcijskih postopkov, to so razne postavitve manjših objektov, se pravi enostavni objekti, medtem ko bomo v letošnjem letu od 1. 6. zaradi spremembe Gradbenega zakona postali pristojni tudi za nezahtevne objekte, tako da se bo tam število inšpekcijskih postopkov gotovo povečalo. V teh štirinajstih inšpekcijskih postopkih je bilo 19-krat zadeva ustavljena s sklepom. To pa zato, ker so določeni primeri, ko sta zavezanca dva in sicer v primeru, da je to neka pravna oseba je zavezanec tako pravna oseba kot tudi odgovorna oseba pravne osebe. Izdana je bila ena globa. Dvakrat je bil postopek ustavljen. Po Zakonu o cestah je bilo uvedenih 14 inšpekcijskih postopkov. To gre v tistih primerih, ko je prekomerno razraščanje živih mej, prekopi cest brez soglasij in drugi posegi v varovalne pasove cest. Vseh štirinajst postopkov je bilo zaključenih s sklepom, ker so zavezanci sanirali zadeve, ki so jim bile odrejene z inšpekcijskim zapisnikom. Opravljena sta bila tudi dva inšpekcijska nadzora pri zavezancih, ki se ukvarjajo z oddajanjem sob v občini Tržič, kjer nepravilnosti ni bilo ugotovljenih. Uvedeni so bili tudi trije inšpekcijski postopki zaradi iztekanja komunalne odpadne vode iz greznice in zaradi odvajanja meteorne vode v fekalno kanalizacijo, kjer je bil trikrat izrečen opomin. Po Zakonu o varstvu okolja in Odloku o ravnanju komunalnih odpadkov je bilo uvedenih trinajst inšpekcijskih postopkov v primeru nepravilno odloženih odpadkov, trikrat je bila izrečena globa, sedemkrat opomin, en postopek je bil ustavljen. Če še pogledamo Odlok o javnem redu in miru, v občini Tržič sta bila uvedena dva postopka in sicer zaradi hranjenja prostoživečih živali, konkretnije ptic. In kurjenje v naravi in v obeh primerih je bila izrečena globa.

Če potem gremo na Medobčinsko redarstvo. Na območju vseh šestih občin je bilo v lanskem letu ugotovljenih dobrih 21.500 prekrškov, kar je skoraj za 100 % več kot v primerjavi z letom 2020. Če spet gremo na območje občine Tržič pa je bilo v letu 2021 ugotovljenih 2673 prekrškov, kar je 18 % več kot v primerjavi z letom 2020. To je predvsem parkiranje in ustavljanje je bilo 110 % več, prekoračitev hitrosti 158 % več, varnostni pas 9 kršitev več, mobitel 10 kršitev več in Zakon o varnosti javnega reda 2 kršitvi več. Posledično je bilo vloženih tudi več zahtev za sodno varstvo in sicer enkrat več v primerjavi z letom 2020. V letu 2020 jih je bilo 48 in

tudi izrečeno je bilo večje število opozoril, 137, v primerjavi z letom 2020, ko jih je bilo 56.

Lokacije prekrškov. Največ prekrškov je bilo ugotovljeno na parkirišču na Ljubelju in sicer 526. Glede prekoračitve hitrosti pa največ na lokaciji tam kjer je nameščen stacionarni radar, se pravi pri Trgu svobode, pri hišni številki 18. Prekoračitev hitrosti, drugače je v občini Tržič 16 merilnih mest, zato ker medobčinsko redarstvo izvaja meritve, se pravi tako s stacionarnim radarjem, potem z mobilnim radarjem, ki nameščen v avtomobilu in pa tudi z ročnim radarjem, se pravi laserskim merilnikom hitrosti. Kot sem že omenil, največ kršitev je bilo ugotovljenih na Trgu svobode in sicer 232. Največja prekoračitev je bila izmerjena v Žiganji vasi, kjer je kršitev pri omejitvi 50 km/uro vozil 89 km/uro.

Mirujoči promet. V mirujočem prometu je bilo ugotovljeno 1982 prekrškov. Največje število prekrškov je zaradi neplačevanja parkirnine. To je 1201 prekršek. Potem 542 prekrškov, ker kršitelji niso označili časa parkiranja in 239 prekrškov zaradi kršitev ugotovljenih zaradi prepovedi parkiranja, ustavljanja na kolesarskih poteh, pločnikih, intervencijskih površinah in poteh.

Če mogoče samo še za zaključek pogledamo še finančno poročilo. Občina Tržič je iz svojega proračuna za delovanje Medobčinskega inšpektorata v lanskem letu namenila 100.505 eur. Prilivi iz glob so bili v višini 97.200, prav tako bo občina dobila 35 % vrnjenih sredstev za plače in materialne stroške, kar je približno 34.800 eur. Tako, da če potegnemo črto je v bistvu občina v lanskem letu v plusu, če lahko tako rečem, za 31.500 eur. Je pa potrebno omeniti, kot sem že na začetku omenil, da se je v letošnjem letu ustanovila Skupna občinska uprava, kjer se je poleg naloge medobčinske inšpekcije in poleg medobčinskega redarstva dodala še naloga notranje revizije. Tako, da bo potem v letu 2023 za leto 2022 financirana v višini 40 %. Toliko z moje strani, hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala. Nič ni razveseljiv podatek, da smo zaslužili, v bistvu, na račun prekrškarjev. Žal to tako je, tako kot sem prej rekel, dokler ne bojo ljudje imeli v glavi razčiščeno, da v bistvu gre za njihovo varnost, da ne delajo prekrškov, bo pač tako moralo biti. Tako, da dobro poročilo, bi rekel. Tudi vam ni bilo dolgčas, kakor ne policistom. Tako, da najprej razprava. Odbori, ste imeli kaj.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Mi smo se seznanili in ga dajemo v sprejem.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mi ga nismo obravnavali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospodarstvo?

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Nismo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tudi ne. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Pričakujemo približno tako dobre razpravljavce in toliko vprašanj kot tudi za policijsko postajo. Kar izvolite. Marjan, izvoli.

MARJAN VETERNIK: Hvala za besedo. Tukaj na parkirišču za Moščenikom je dnevno parkiranih več vozil, recimo, izven boksov, ko ni označeno parkirno mesto. Se pravi ob objektu, ob ograji, trafo postaji. Tukaj je sploh delikatno, ko je otežen prehod, ne more mimo nobeno interventno vozilo. Sicer imajo ti avtomobili plačano parkirnino ali dovolilnico, ampak s tem tam ovirajo promet. Zdaj, redarji tudi velikokrat obiščejo to parkirišče ampak na to ne opozarjajo in ne sankcionirajo. Me zanima vaše mnenje o tem. Ali kaj je za storiti. Mogoče z opozorilom začeti.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Zdaj, situacije ne poznam. Je pa v primeru, da gre za intervencijsko pot ali površino je najbolje, da se to označi. Potem je jasno kje lahko parkirajo in kje ne morejo parkirati. Zdaj tudi ne vem ali je situacija taka, da so možne oznake za parkiranje v boksih ali je to kakšno makadamsko parkirišče, kjer teh oznak ni možno.

MARJAN VETERNIK: Ni možno tam oznak, zaradi prehodov, obračanje in to.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Tako, da bomo preverili in po možnosti ukrepali. Gor za Mošenikom, ste rekli, ne.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To je parkiranje izven označenih parkirnih mest, dejansko na cesti.

MOJCA ČADEŽ: Ali pa na označenih, ki so za pešce. Lahko jaz kar naprej nekaj vprašam.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Seveda.

MOJCA ČADEŽ: Kdaj se recimo da kazni kdaj opozorilo? Od koga je to odvisno? Ali je to določeno ali je to odvisno od redarja, tistega konkretnega, ali od inšpektorja.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): To je v bistvu od redarja oziroma od inšpektorja. On presodi glede na samo naravo prekrška. Tudi odvisno ali gre to za lažje prekrške ali gre to za težje prekrške. Lažji prekrški so tisti, kjer je predpisana nižja globa. Težji prekrški so tisti, kjer so tudi kazenske točke. Tam možnosti opozorila niti ni. Ampak redar sam presodi. Vsak redar je samostojen pri svojem odločanju, se pravi kadar je na terenu. Tako, da se potem on odloči glede na situacijo kako bo odreagiral. Lahko izda opomin, kar je sankcija ali globa, lahko pa izreče tudi opozorilo.

MOJCA ČADEŽ: Ali je opozorilo samo ustno ali je tudi pisna opozorila.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Ustno opozorilo.

MOJCA ČADEŽ: Samo ustno, se pravi, če narobe parkiraš, te lahko, samo če ta takrat, da si ti zraven, ustno opozori.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Mislím, lahko tudi, v bistvu, izda opozorilo, bi rekel, opozorilo z listkom.

MOJCA ČADEŽ: Ja, da zadaj zatakne.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Ampak to je odvisno od narave kršitve. Potem, lahko tudi ponavadi se na začetku opozarja. Ampak, če se nekega kršitelja, zmeraj ena in ista kršitev dogaja, potem ni več opozorila, potem sledi globa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kakšen razpravljavec? Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala za besedo. Čisto tako, zdaj pred kratkim, sem že prej omenil, da sem bil kaznovan. Zelo malokrat sem bil, trikrat v 30-ih letih. Ampak to sem hotel vprašati, 40 eur je bilo ne dolgo nazaj, če si takoj plačal 20. Je to še ali je zdaj 80 in 40 minimalna?

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Ne, prej je bilo 80, 40, zdaj je 40, 20. Po novem, ko se je spremenila državna zakonodaja in je bilo potrebno popraviti.

MLADEN NOVKOVIĆ: Jaz sem zdaj, štirinajst dni nazaj. Ampak je bilo tako. Jaz sem imel prej na Trgu svobode parkiranega, tako ne čisto na cesti, je bilo pol avtomobila na pločniku. Ampak tam je pločnik širok 3 m. Tam je pisalo, zato ker je manj prostora od hiše do avtomobila kot 1,60 m, v bistvu je bilo pa dva in še malo. Potem je pisalo pa globa 80, če plača v roku osmih dni pa 40.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Saj pravim, jaz glob ne poznam na pamet, ker glob je ogromno. Tako po Zakonu o cestah, ZPrCP-ju, kot tudi po odloku, ki ga sprejme občina. Ampak je pa zadeva taka, kot ste rekli, če se parkira na pločniku mora biti najmanj 1,60 m na notranji strani še prostora za pešce. Ne na strani proti cesti, ampak na notranji strani.

MLADEN NOVKOVIĆ: Ja, tukaj je na notranji strani bilo. Tukaj je čez dva metra bilo, saj sem še slikal, ampak nisem hotel zato, ker sem naredil prekršek. Sem rekel, bom poravnal. Ampak v tem primeru, bi se lahko pritožil, ker je bilo več kot 2 metra.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Glejte, tudi redarji niso nezmotljivi, tako bom rekel. Se pravi, če ugotovite, da kršitev ni bila storjena imate pravico do pritožbe oziroma zahteve za sodno varstvo.

MLADEN NOVKOVIĆ: Zdaj je konec, zdaj sem že plačal. Drugače pa še to, kar sem prej omenil. Glejte res, na Trg svobode je res en tak velik problem. Ker je tukaj še vedno veliko stanovalcev, precej je starejših ljudi in dostikrat se zgodi. Vsaj k meni, ko pripelje nekdo očeta in počaka dve, tri, pet minut, maksimalno, ali pa tam čez, ko je zdaj odprto ta manikura, tam pa sploh. Cvetličarna, tudi bom rekel, največ pa pri avto delih. Če se to začne res striktno sankcionirati, jaz sem milijon procenten in kateregakoli bi vprašali, da

bodo ti lokali počasi vsi ugasnili. Tako, da tukaj imajo redarji res tako, vsaj tako sem opazil, se peljejo mimo. Nekje, pač pregledajo teren, ko grejo nazaj, če je res tisti avto še tam, recimo v dvajsetih minutah, pol urice, potem pa sankcionirajo. Ne pa takoj. To je res dobra, še vedno, da je red, da se nekako pusti dihati. To je res za pohvaliti. Mogoče je to samoiniciativno, ampak vaš predhodnik, sva pa govorila pred leti, je mogoče še njegovo delo, ko je to vodil, da je mogoče na to opozoril. Ne vem.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Prepričan sem, kot ste že sam omenil, da naši redarji oziroma delajo nekako življenjsko. Mi se ne skrivamo, ne lovimo prekrškarjev, da bi v bistvu eden, ko stopi iz avta, da bi mu že nalepili gor. Poskušamo biti človeški, ampak težko je komentirati vsako situacijo, ker eden bo rekel, zakaj sem jaz dobil, čez pet minut drugi, zakaj jaz nisem dobil. Lahko je situacija čisto različna. Lahko je bilo vozilo na pločniku, je bilo pol vozila na cesti. To je težko reči, vsak prekršek je zgodba zase.

MLADEN NOVKOVIĆ: Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo za razpravo? Če ni, potem jo zaključujem. Lepa hvala. Tudi vam želim manj dela. Hvala tudi vam za prispevek k varnostni v občini Tržič. Vem, da lahko še vedno tudi na vas računamo. Prav lepa hvala še enkrat.

MARTIN RASPET (SKUPNA OBČINSKA UPRAVA OBČIN GORENJSKE): Hvala tudi vam.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zdaj bomo še enkrat ugotovili prisotnost preden preberem sklep. 16 svetnic in svetnikov je prisotnih.

Slep se glasi: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2021.« Kdo je za? Glasovalo je 16 svetnic in svetnikov. 15 za. 1 proti. Hvala lepa.

Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA ENOTO UREJANJA PROSTORA KRŽ 10 - KRIŽE ŠOLA**. Med nami pozdravljam pripravljavce tega odloka. In sicer našo gostjo Silvijo Umek Tot iz podjetja Savaprojekt Krško. Potem pa še naši dve sodelavki, vodjo Urada za okolje

in prostor, Jasno Kavčič in Mojco Švajger. Tako, da vas prosim, da nam ta odlok na kratko predstavite.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj, če se mogoče še spomnite, smo dopolnili osnutek tega Občinskega podrobnega prostorskega načrta, predstavili na seji v novembru, 24. seja., 22. novembra lani. Ker se nam je zdelo pomembno, ker se zadeve, bom rekla, povezuje z projektom, ki je zelo pomemben v naslednjih letih, IŠS (Izobraževalno športno središče). Potem smo zadevo predstavili na kratko, kaj je vsebina, danes bo gospa tudi to na kratko povzela, da vas malo spomnimo. Sledila je javna razgrnitev. Pripomb nismo dobili. Zaradi epidemioloških razmer smo se odločili, da je treba udeležbo na javni obravnavi napovedati. Interesa ni bilo. Tako tudi le-ta ni bila, 5. januarja, izvedena. Tako, kot sem že rekla, nobenih pripomb ali kakšnih predlogov s strani zainteresirane javnosti nismo dobili. Tako, da smo potem, po tem datumu, ko se je javna razgrnitev končala pripravili predlog OPPN-ja in ga poslali za pridobitev drugih mnenj vsem nosilcem urejanja prostora. Zdaj, do marca so se ta pozitivna mnenja zbrala in tokrat je pač zadeva pred vami, da se odlok sprejme. Se pa sprejema po enofaznem postopku. Zdaj pa, glede na to, verjamem, da ste si zadevo pogledali, bi izdelovalka tega OPPN-ja čisto na kratko še osvežila za kaj pri tem gre. Ker vsi na odborih niste bili, tako da je prav, da se zadeva pokaže še enkrat in pove.

SILVIJA UMEK TOT (SAVAPROJEKT, d. d., KRŠKO): Hvala lepa, gospa Kavčič za besedo. Moje ime je Silvija Umek. Prihajam iz podjetja Savaprojekt iz Krškega in sem vodja projekta priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora KRŽ10. Na predstavitvi vidite to območje. Glede na to, da ste domačini, poznate verjetno lokacijo. Gre za območje, ki se nahaja severno od kompleksa osnovne šole in vrtca v Križah, območje je na zahodni strani omejeno z regionalno cesto, na vzhodni strani z javno potjo. Na severni se nahajajo obstoječa kmetijska zemljišča, južno pa se nahaja ta šolski kompleks. Za potrebe šolskega kompleksa je že, kot je bilo rečeno, v letu 2019, pripravila projektno nalogo za izgradnjo novega izobraževalno-športnega središča v Križah. Vidite na sredini med vrtcem in šolo to novo dozidavo, ki je predvidena, severno od tega pa območje podrobnega načrta. Gre za območje v velikosti slaba 2 hektara, po namenski rabi je območje namenjeno izgradnji športnega centra. V postopku priprave tega podrobnega načrta je bilo izdelanih kar nekaj

strokovnih podlag in sicer na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora. To so elaborat prometne ureditve, s kapacitetno analizo križišč na regionalni cesti. Bila je izdelana idejna zasnova. Potem ureditve teh križišč na regionalni cesti ter na podlagi zahteve Direkcije Republike Slovenije za vode je bila izdelana tudi strokovna podlaga s področja urejanja zalednih voda in meteornih voda na tem območju. Poleg teh vseh strokovnih podlag, je bila seveda upoštevana tudi občinska projektna naloga za izgradnjo tega športnega središča v Križah ter projektna dokumentacija za dozidava ter izdelano geološko, geomehansko poročilo. Območje je razdeljeno na tri prostorske enote in sicer zahodni del, to je prostorska enota A. Znotraj te enote je predvidena izgradnja večjega parkirišča ter avtobusnega postajališča z nadstrešnico za potnike. Območje se hortikulturo uredi. Zasadi se avtohtono visoko drevje, v skrajno zahodnem delu so predvidene tudi ureditve ponikalnih polj ter lovilcev olj za potrebe tega kompleksa ter kompleksa osnovne šole. V tem osrednjem delu, to je prostorska enota B, načrtovana je zunanja ureditev športnih površin, ureditev platoja za prireditve, ki ga lahko uporabljajo razna društva, šola, krajevne skupnosti in podobno. Uredijo se razna otroška igrišča, območje se opremi z urbano opremo, lahko se uredi kolo park, učilnica na prostem. V glavnem neka površina namenjena krajevni skupnosti in prebivalcem ožje in širše okolice. V tem skrajnem vzhodnem delu, to je območje prostorske enote C, je predvidena izgradnja večjega travnatega nogometnega igrišča z grajeno tribuno, pokrito, v sklopu katere se potem lahko uredijo tudi pomožni prostori, kot so garderobe, slačilnice in podobno. Območje se ustrezno uredi, odvodnjavanje padavinskih in zalednih voda, ogradi se z varovalno ograjo. V skrajnem vzhodnem delu se uredi ob tej obstoječi javni poti, ki je namenjena za dostop na kmetijska zemljišča se uredi drevored. V skrajnem južnem delu tega območja, to območje meji na javno prometnico, ki je v sklopu tega projekta izgradnje športnega centra predvidena za rekonstrukcijo. V sklopu ureditve te prometnice je predvidena tudi ureditev dveh križišč. In sicer križišče K-1, to je križišče na regionalni cesti, v skrajno zahodnem delu ter križišče K-5 v jugovzhodnem delu od našega območja. To sta dva križišča, ki sta se izkazala preko vseh teh strokovnih podlag te kapacitetne analize prometa, da jih je potrebno malenkostno preurediti. In sicer je predvidena na križišču K-1 denivelacija križišča. S tem se seveda umiri promet in poveča varnost tega območja in otrok, ki bojo se na tem območju, na zunanjih površina, nahajali. V križišču K-5 je

predvidena izvedba trapeznih grebil. Glede infrastrukture, na tem območju je v bistvu v sklopu izdelave projektne dokumentacije za dozidavo osnovne šole in vrtca že predvidena izgradnja gospodarske javne infrastrukture. Območje tega športnega centra se priključi na bližnje javne vode. To pomeni na vodovod, električno omrežje, fekalne vode se priklopijo na mešano kanalizacijo, ki se nahajajo na območju šolskega kompleksa. Padavinske vode se speljejo v prej omenjena ponikalna polja preko lovilcev olj v zahodnem delu podrobnega načrta. To je z moje strani vse. Smo na voljo za vprašanja.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa za to kratko in zanimivo predstavitev. Gremo kar na razpravo svetnic in svetnikov. Odbori, ste imeli kaj razprave.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Samo seznanili smo se.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Predlagamo v sprejem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Odbor za gospodarstvo. Ga ni tukaj. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Pred sprejemom takega pomembnega dokumenta, verjamem, da je dobro, da se pogovorimo okrog tega, če smo kaj pozabili še notri dati. Kakšno zadevo, ste pregledali.

JAKA JANKOVEC: Jaz bi spet vprašal, kot sem že prejšnjo sejo vprašal, kako napreduje odkup tiste četrtinke ceste, ki poteka oziroma parkirnih prostorov med šolo in vrtcem.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Odkup, zaenkrat stojijo vložene zahteve za razlastitev. Izdan je bil sklep s strani upravne enote o začetku postopka razlastitve in čakamo naslednja procesna dejanja Republike Slovenije, izvajanje upravne enote. Po tem, kot rečeno, smo še vedno pripravljene za dogovor pod razumnimi in zakonsko uokvirjenimi pogoji.

JAKA JANKOVEC: Potem bo zadeva ostala tako kot je bila pred prejšnjo sejo.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ni novih informacij glede tega.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Te zadeve se v bistvu v enem mesecu nič ne spremenijo. Mi smo se pripravljene pogovarjati še

naprej, tako kot je direktor rekel, v okviru zakonskih možnosti in pristojnosti. Tako, da zadeve tečejo, tako kot so zdaj zastavljene. Če se pa ti lastniki premislijo ali kakorkoli, so pa vedno dobrodošli na dodatne pogovore in se bomo tudi okrog tega pogovorili v korist v vseh.

JAKA JANKOVEC: Kolikor je meni znano, so oni zainteresirani za cesto. Še zmeraj vztrajajo pri tem, da se zavije desno ob šoli in se spelje pot nazaj na regionalno cesto.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tam žal ne bo možno, ker tam je že šolsko področje, kakor mi ugotavljamo. Imamo eno drugo varianto, ki jo še proučujemo, da za to cesto, ne bi bila slepa ulica, ampak da bi se prišlo v regionalno cesto. Ampak o tem še nimamo čisto točnih podatkov in rešitev takih pravih. Bomo tudi to ponudili, če bo naše razmišljanje pravo.

JAKA JANKOVEC: V katerem delu pa?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tukaj razmišljamo, da ne bi šli desno, ampak levo mimo te trgovine, mesnice, in tam pridemo med vrtcem in to stavbo, da pridemo na regionalno cesto. Tam pa že je uraden, bom rekel, pravi dostop do regionalke. Ampak tam se moramo pa še posvetovati in dobiti mnenje, kar se tiče zelenih površin okrog takega objekta kot je vrtec in šola. Ker tam je predpisano glede na število otrok, glede na velikost tega vrtca, so predpisane tudi kvadrature zelenih površin in če bomo tam prišli skoz s temi pravili igre je tudi to varianta, da tam speljemo cesto. Da ne bo treba tam obračati ali pa vzvratno voziti. To je tudi eno razmišljanje, ampak ni še to čisto izdelano.

JAKA JANKOVEC: Samo to se bo zarezalo v ta del žeberc, ali tukaj po privatni parceli?

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Mi razmišljamo, da bi se razdelilo. Nekaj bi dal lastnik objekta, se pravi te mesarije, nekaj bi pa tam pri vrtcu priškrnili, ko so tiste smreke. Ampak to je zdaj še vse v povojih, to šele razmišljamo okrog tega ali bo to šlo ali ne. Ni to še nobena taka dokončna odločitev ali podprta s strani stroke. Tako, da to je samo naše razmišljanje. Jasna, sem kaj narobe povedal?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne. Samo so pa stvari čisto tako. Malo je treba razmisliti. Vrtec je le vrtec.

JAKA JANKOVEC: Poslovna cona je pa tudi poslovna cona.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glejte, je zadeva mešana, samo ne vem, če imaš cesto z ograjo ločeno z enim zelenjem. Odločitev ni enostavna.

JAKA JANKOVEC: Absolutno ne.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Je še v povojih, ni tako enostavno.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Kompromisi morajo biti na obeh straneh, če se hoče rešitev najti, sprejemljiva.

JAKA JANKOVEC: Se strinjam.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Zmeraj mora biti dialog in potem se najde rešitev, ki je prava za vse.

JAKA JANKOVEC: Moramo pa gledati na oboje. Gospodarstvu ni ravno najbolj...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To je sigurno res. Tomaž, ti si še hotel.

TOMAŽ MEGLIČ: Navezal bi se na vaš pomislek. Tam, ko se gre mimo mesarije dol in glede zelenih površin za vrtce. Saj bojo nove zelene površine med šolo in vrtcem in s tem mislim, da vrtec ne bo nič prikrajšan, če se brez sporov in brez tega, se pravi, zasega zemljišča ali kakorkoli, cesta naredi. Ker tukaj so res, kakor je gospa Jasna rekla, so ta drevesa in tole. Je fino, otroci so v senci, samo če se bo vmes delala nova površina za otroške stvari ali pa na drugo stran vrtca, če bi se prestavilo. Če se tam naredi, tudi ni neumen predlog, vsaj po moje. Če bo to pospešilo gradnjo oziroma izdelavo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Kolikor jaz poznam ta projekt, so tiste površine, ki jih pridobimo med vrtcem in tem, so v to kvoto že vračunane. Tako, da če mi zdaj to ograjo premaknemo, na pamet govorim...

TOMAŽ MEGLIČ: Do vrtca.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Potem tam nimamo toliko rezerve več, ker je to že vračunano v ta projekt. Tako, da tam se moramo še. To je samo razmišljanje, da na način pridemo nasproti tem lastnikom zemljišč, da se rešimo te denacionalizacije, ker nam tudi sigurno je v interesu, da se to čimprej reši, da ne bomo se po sodnijah.

TOMAŽ MEGLIČ: Saj to ja, to se lahko vleče spet »n« let za tiste pol metra zemlje.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ampak to je razmišljanje. Tukaj zadaj je stroka. Mimo stroke in mimo zakonov seveda mi ne moremo. Vsak tak sklep, ki bi ga mi mimo tega sprejeli je nezakonit.

TOMAŽ MEGLIČ: Ker če boste širili samo za dva metra morate računati na kamion, ki v Mercator pripelje, to je velika zadeva.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Niti ne. Jaz tam poznam, to so solo kamioni.

TOMAŽ MEGLIČ: Je, je, boš imel v .../nerazumljivo/... zaparkiranega, ko boš šel tja na dva deci.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: O tem bo še govora. Do ta čas, da najdemo strokovno skupno rešitev in ti postopki, kot je direktor rekel, še tečejo.

JAKA JANKOVEC: Saj, če se rešitev najde, se ti postopki...

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Lahko se ustavi, seveda. Samo, če bomo našli strokovno, pravo, zakonsko rešitev in to lahko ustavimo takoj.

Še jaz bi imel eno, Jasna. Gledam to in poznam tisti teren tam. Ali je odvodnjavanje Pristavškega polja kakorkoli pogojeno tudi s tem OPPN-jem? Ali pa bom rekel, ali je ta OPPN kaj odvisen od tega odvodnjavanja Pristavškega polja? Ker tam vemo, da je vode cel kup in to odvodnjavanje teče od Pristave - Sebenj - Žiganje vasi do Zadrage. Ali je ta kanal predviden, umeščen, kakorkoli izven tega OPPN-ja?

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ravno zato so bile narejene strokovne podlage. Kaj s to vodo narediti, ker je Direkcija Republike Slovenije za vode v Kranju zahtevala ne samo z vidika bližine kakšnih vodotokov,

ki jih tam ni. Ampak so zahtevali, da predvidimo tudi rešitve glede teh zalednih vod, sploh po kakšnem deževju, vse teče dol. Tukaj so te rešitve pripravljene, tako kot je prej že gospa Silvija povedala, tako da te ukrepe bo treba na tem severnem delu OPPN-ja zagotovo izvesti, da se stvari rešijo.

SILVIJA UMEK TOT (SAVAPROJEKT, d. d., KRŠKO): Lahko dodam. Kot je gospa rekla, bila je strokovna podlaga in tudi, če ne bi upoštevali izsledke te strokovne podlage ne bi dobili pozitivnega mnenja Direkcije za vode. Tako, da to mnenje je pridobljeno in v odloku je napisano, zapisano, da je treba pri ureditvi teh zunanjih površin na severnem delu narediti en odvodni jarek, ki se potem te zaledne vode, površinske, ki pritečejo iz severa proti jugu, se zajamejo in odpeljejo v ponikalna polja. Tako, da je rešitev dana.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Še kdo za razpravo? Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIČ: Hvala. Čisto tako, terminski plan, kdaj bi bil ta OPPN lahko speljan do konca? Potem pa, kdaj bi se lahko začelo z realizacijo oziroma vsaj tako okvirno, približno najboljša možna opcija.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Jaz bom odgovorila samo na prvi del. OPPN postopek je pripeljan do konca. Če ga danes, ta odlok, sprejmete, ko se objavi v Uradnem listu, bo začel po roku veljati. To je podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, za karkoli na tem območju A, B, C. To je to. Zdaj, kdaj se bodo konkretno kakšne stvari začele izvajati, težko rečem. Ampak, če samo rečemo, ta dozidava, ki je bila povedana, IŠS, izven tega OPPN-ja, je prizidek med vrtcem in šolo, ureditve vse te infrastrukture. Parkirišča, ki so potrebna, so pa v OPPN-ju. Se pravi, imamo dva prostorska akta, na podlagi katerih se bo gradbeno dovoljenje izdal. Imamo občinski prostorski načrt plus OPPN. Tako, da zdaj podlaga, da se po pridobitvi zemljišč, vsaj za IŠS, to kar se zdaj tudi projektna dokumentacija, je praktično tudi izdelana, se lahko na upravni enoti vloži za pridobitev gradbenega dovoljenja. To je to.

MLADEN NOVKOVIČ: Terminsko, mogoče direktor uprave, ali je kaj določeno naprej terminsko, kako bi to naprej šlo, časovno. Kdaj bi se lahko začelo z gradnjo tega kompleksa?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Zdaj, kar se tiče samega prizidka in ostale .../nerazumljivo/..., se pravi šole in vrtca, imamo zagotovljena tudi sofinancerska sredstva v višini 2.300.000 eur, tako da, ko pridobimo zemljišča in pridemo do gradbenega dovoljenja je to možno speljati recimo do leta 2024. Do takrat je tudi veljaven sklep o sofinanciranju. Za nogometno igrišče pa zunanjih virov, poleg občinskega proračuna ni, tako da ta zadeva pa ni še dorečena. Tako, da bi bil kakršenkoli terminski okvir popolna špekulacija.

MLADEN NOVKOVIĆ: Saj sredstva v proračunu so.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): So, ja, samo s tem, da so predvideni zunanji, drugi, sofinanciranja, ki pa trenutno še niso zagotovljeni. Zdaj, tista predinvesticijska zasnova, ki ste jo takrat potrjevali je že najmanj za leto in pol zamaknjena. Se pravi prizidek in tako naprej, zaradi omenjenih, znanih problemov. Za nogometno igrišče je pa potem predvideno sukcesivno, mislim, leto, dve, mislim, da je. Ampak, saj poznate, če je denar v proračunu, se pravi vsakoletnem, do takrat nimamo veljavnega proračuna. Trenutno je veljaven samo še za to leto, pa težko res napovem. Zdaj, mogoče samo v razmislek, ker vidim, da se odpira, oziroma je podžupan odprl razpravo, da posežemo za potrebe industrijske cone. To ni industrijska cona, pa verjetno je bil samo lapsus. Je poslovna. Tam ni območje, ker je območje centralnih ureditev, zato sem hotel to poudariti. Centralnih ureditev, kjer težka industrija ni dovoljena, v smislu »šleperjev« in tako naprej. Tudi tista slikica, ki smo jo dali prej notri, je ta poslovna cona v svoji enoti urejanja prostora. Tam je ena siva črta med šolskim delom in to poslovno cono je že po samem občinskem prostorskim načrtu neka ločnica. Se pravi imamo kvadrateg poslovnega območja, kvadrateg to šolsko območje in kvadrateg ta športni del. In s tega vidika je res naša želja, da se naredi zaokrožene celote. Če gremo od seveda proti jugu, športni del skupaj s šolskim in vztrajanje na tem, da se preseka šolsko območje, se pravi, vrtca, šole, s cesto je po moje, ali pa za naslednje generacije, ki bojo to uporabljale, nesprejemljivo. Ta cesta, sama, trenutno obstoječa, je nastala na nek način, ki je bil zgodovinsko pogojen, da se omogoči. Zato pravim, ja, rešitev, ja, sporazumna, miroljubna, ne pa z raznimi zahtevami, sodnimi, da ne rečem, ovirami. Ena težava, ne vem, mogoče se tudi upravna enota sooča. Mi smo imeli težave vročati ponudbe za odkup in to potem petnajst dni, pa petnajst dni, pa en mesec

in traja. Pa odgovor. To so potem pa tisti realni problemi s katerimi se mi soočamo in moramo na njih konkretno reagirati. Zato grejo stvari tako kakor grejo. Ampak, česarkoli, imamo malo občutek, se na tem območju dotaknemo, da pa mogoče kakšnemu tudi ni v interesu, da se kaj spremeni. Ne vem, mogoče je moj občutek, pa me moti, upam, da se varam. Ampak kadarkoli smo kogarkoli poklicali tudi za to cesto, ki jo je podžupan omenjal, je bil odgovor kategoričen »ne«. Za kakšen dogovor, se pravi, da iščemo novo rešitev, iniciativa je dvakrat prišla, ali celo trikrat, mislim, z naše strani, pa se nismo mogli dogovoriti za sestanek. Samo za sestanek. Tako, da glede tistega, kar je gospod Meglič rekel, ne moremo poseči za novo cesto samo v pol metra zemljišča vrtca, ampak za bistveno več. Kar pomeni, da v tej opciji, ki jo omenjate, bi celoten drevored vrtčevskih smrek, mislim, da so smreke, moral biti odstranjen. To je pa tisto, kar mene po svoje tudi malo boli. Vi ste mislil za...

TOMAŽ MEGLIČ: Za oni konec.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Potem je pa moja napaka. To vam polagam res v razmislek, v vaš razmislek. Ker bomo prišli nekoč do neke rešitve ali tudi sporazuma, ki bo tudi kaj slabega prinesel. Toliko.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Janez, izvoli.

JANEZ BOGATAJ: Ne me narobe razumeti, jaz sem za to, da se to začne jutri in da se čim prej uresniči. Samo mislim, da bi bilo pa vseeno pametno, da bi vse te zadeve z zemljiščem uredili, ker če to ne bo urejeno, mi lahko nekaj sprejemamo brez veze. Potrjujemo eno stvar. Mislim, da bi bilo prav, da bi prvo to vse uredili, pa potem potrdili. Ali kako?

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Glejte, tole kar danes sprejemate nima povezave s tem kar smo govorili glede prizidka. Sprejetje OPPN-ja je vezano na cesto, kjer pač imamo mi dostop. Poteka kategorizirana cesta. Se pravi govorimo, za nogometno igrišče, parkirišča in zunanjih površinah.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To je severno od tega področja šole in vrtca.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): O tem boste danes odločali. To, kar je gospod Jankovec spraševal, je pa ta

drugi del, za katerega se ne ureja z OPPN-jem. Ampak je bil že izdelan.

JANEZ BOGATAJ: Je to izvzeto.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja, druga stvar.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tako.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Praktično se na tem delu, v tisti enoti A, kot je bilo parkirišče, pa je vezano. Tam se zagotavlja. Se ureja z OPPN-jem, saj to ni nič nenavadnega ali karkoli.

JANEZ BOGATAJ: Prav.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ni več želje po razpravi. Potem jo zaključujem.

Preverimo prisotnost v dvorani. Prisotnih nas je 23 svetnic in svetnikov. Preberem sklep. Predlog sklepa se glasi: »Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem načrtu za enoto urejanja prostora KRŽ 10 - Križe šola.« Kdo je za? Sklep smo soglasno sprejeli. Hvala lepa.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Hvala lepa.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala strokovni pomoči, za vaše delo.

Prehajamo na **8. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI JAVNE ZDRAVSTVENE MREŽE NA PRIMARNI RAVNI V OBČINI TRŽIČ - 1. OBRAVNAVA**. Med nami pozdravljam pripravljavca tega predloga odloka, gospoda dr. Boštjana Brezovnika iz Inštituta za lokalno samoupravo Maribor. Lepo pozdravljam med nami in kar predajam besedo, da nam pojasni predlog tega odloka.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Dober dan. Se pravi, Odlok o določitvi javne zdravstvene mreže na primarni ravni je temeljni akt na podlagi katerega občina določi svojo mrežo in v tem okviru seveda določi katere so tiste storitve na primarni ravni v zdravstveni dejavnosti, ki se bodo na vašem območju, se pravi, v vaši občini tudi izvajale. Ta zdravstvena dejavnost na primarni ravni obsega tako osnovno zdravstveno dejavnost, specialistično ambulantno dejavnost in pa tudi lekarniško

dejavnost. Glede na to, da gre za odlok, ki bi ga sicer v občini že morali imeti sprejetega od uveljavitve Zakona o zdravstveni dejavnosti, ta odlok dejansko predstavlja samo oziroma je odraz dejanskega stanja pri vas in seveda tudi tistih želja, ki jih vi imate za to, da bi zagotovili ustrezno in učinkovito zdravstveno varstvo in pa zdravstveno oskrbo vaših prebivalk in prebivalcev. Zdaj, sam odlok sicer ni obsežen. Je pa pripravljen z uvodnimi obrazložitvami in hkrati tudi potem z obrazložitvami posameznih členov in glede na to, da ste vi odlok dobili bi jaz v nadaljevanju odgovarjal na vaša vprašanja. Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa za kratko predstavitev. Odbori, ste na to temo?

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Odbor se je seznanil s Predlogom določitve javne mreže na primarni ravni Občine Tržič v prvi obravnavi in ga predlaga v sprejem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Nismo obravnavali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ne. Gospodarstvo.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Nismo obravnavali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Tudi ne. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov na to temo. Imate kakšno vprašanje za naše goste. Izvoli, gospod Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Jaz bi se dotaknil 6. člena. Na območju občine se v skladu z določili zakona, ki ureja lekarniško dejavnost ustanovi javni zavod za opravljanje lekarniške dejavnosti. Mi imamo že ta javni zavod.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Ga že imate, ampak je nomotehnično samo tako navedeno. Se pravi, četudi obstaja, bi sicer lahko zapisali, da to dejavnost izvaja že obstoječi javni zavod, se pravi Gorenjske lekarne, ampak nomotehnično je to splošno določilo.

DRAGO ZADNIKAR: Ker v drugih členih sem gledal, da ste to delali, kot da je urejeno, ampak tukaj ste šli pa tako, da se ustanovi. Zaradi tega sem izpostavil.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Mislím, lahko se tudi spremeni to besedilo in se dejansko zapiše, da je že ustanovljen javni zavod. Lahko se pusti pa tudi tako, saj dejansko je celotna pravna ureditev glede samega javnega zavoda Gorenjskih lekarn vezana na samostojni odlok, ki ga sprejmejo vse občine ustanoviteljice.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala. Izvoli, Metka.

METKA GABERC: Jaz bi predlagala, da se to do druge obravnave popravi, če je varianta.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Ja, seveda.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: To je zdaj prva obravnava, tako da vse predloge in pripombe, ki jih bomo zdaj imeli, bomo do druge obravnave vključiti notri, če so smiselne. Direktor.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Jaz bi samo podprl tukaj mnenje izr. prof. dr. Brezovnika, ker tudi v 5. členu podobno piše, ko urejamo področje Zdravstvenega doma in istovrstno piše, na območju občine se v skladu z določili ustanovi zdravstveni dom, ki ga imamo in jasno je, da zdravstveni dom že obstaja. Potem bi morali prečistiti vse zdaj, to je pa čisto. Mogoče vi lahko več poveste kakšna je pravna teorija te nomotehnikе.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Nomotehnično je tako, ker gre v tem primeru za splošni pravni akt. Se pravi, postavljata samo pravni okvir za organizacijo zdravstvene dejavnosti na primarni ravni, se v teh primerih v posameznih členih ne konkretizira kaj vi že imate ustanovljeno. Tu gre samo za postavitve okvirja. Iz tega pa potem izhajajo posamični akti, se pravi ustanovitveni akti in to kar bomo v nadaljevanju obravnavali, koncesijski akti in tako naprej. Tako, da je, praksa je različna. Nomotehnično je usmeritev v to, da se uporabljajo splošne dikcije, kot je tu zapisana, lahko pa se to tudi konkretizira. Ni nič s tem vsebinsko narobe, ampak če želite slediti nomotehničnim pravilom in pa resoluciji normativnih dejavnosti, potem je mogoče smiselno, da se uporablja ta pravni jezik v teh zapisih.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo za razpravo?

METKA GABERC: Če prav razujem, se itak to sprejema, ker bi za nazaj to morali sprejeti.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Dejansko bi to morali to ob uveljavitvi Zakona o zdravstveni dejavnosti, takrat še prvega iz leta 1995 oziroma kasneje, bi morali že takrat določiti to mrežo. Ta določitev mreže je za vas predvsem pomembna zaradi tega, ker vi na podlagi te mreže določite katere so tiste storitve zdravstvene dejavnosti, ki se bodo pri vas opravljale. In to zdaj dejansko tudi imate zapisano to v 8. členu, se pravi kateri kadri so potrebni za to, da bi dosegli tisti standard. Na podlagi teh določil in na podlagi meril, ki so bila uporabljena za to določitev je pomembna tudi usmeritev same občine z svojimi občinskimi akti, tako kot recimo zdaj v tem primeru, v nadaljnji točki, kjer se boste odločali o sprejemu koncesijskega akta za podelitev koncesije za upravljanje zdravstvenega varstva otrok in mladine. Dejansko vam ta določila, se pravi recimo, ta 8. člen, z zdravstvenimi timi, kaže na neko usmeritev. Ni nujno, da vi dejansko to dosegate danes, ampak vam hkrati kot občini omogoči oziroma da možnost, za to, da potem sprejemate ustrezne ukrepe, bodisi s splošnimi, posamičnimi akti, pa tudi s strategijo razvoja ali programom razvoja zdravstvenega varstva v vaši občini.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo? Če ne, potem zaključujem razpravo.

Ugotavljamo prisotnost v dvorani. Prisotnih je 23 svetnic in svetnikov. Predlog sklepa: »Sprejme se Predlog odloka o določitvi javne zdravstvene mreže na primarni ravni v Občini Tržič - prva obravnava.« Kdo se s tem sklepom strinja? Soglasno smo ta sklep sprejeli. Hvala lepa.

Prehajamo na **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE ZDRAVSTVENEGA VARSTVA OTROK V OBČINI TRŽIČ - 1. OBRAVNAVA.** Kar predajam besedo pripravljavcu.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Hvala lepa. Tu smo pripravili, se pravi, koncesijski akt oziroma odlok s katerim se določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za upravljanje javne zdravstvene službe javnega varstva otrok in mladine v Občini Tržič. To seveda izhaja tudi na podlagi predhodnega mnenja

oziroma stališča zdravstvenega doma, ki je zagotovil v svojem mnenju oziroma stališču, da ne more zagotoviti enega dodatnega tima za izvajanje te zdravstvene dejavnosti na območju vaše občine. Na tem mestu bi izpostavil, da je ta koncesijski akt potreben, zato, da se dejansko lahko potem pripravi razpis za razpisno dokumentacijo in potem povabi vse zainteresirane pediatre, da bi na vašem območju opravljali to dejavnost. Kar je še posebna specifika vezana na Zakon o zdravstveni dejavnosti je, da se koncesija lahko podeli za obdobje 15 let. Lahko se tudi kasneje podaljša. Tisto kar je tudi po vsebini pomembno, predvsem iz tega dela je, da se ta koncesijska dejavnost oziroma da obsega storitve tega zdravstvenega varstva otrok in mladine v predvidenem obsegu enega programa oziroma enega tima in hkrati so s tem aktom določena vsa pravila, vsa merila, ki so potrebna za to, da se lahko izvede postopek izbire koncesionarja v skladu z določili Zakona o zdravstveni dejavnosti. Tako, da enako kot pri prejšnjem odloku, je tudi ta pripravljen v skladu z nomotehničnimi smernicami, Resolucijo o normativni dejavnosti ob spoštovanju ustavnega določila načela zakonitosti. Vsak člen je posebej obrazložen s pravno podlago in bi enako kot pri prejšnjem odloku tudi pri tem odgovarjal na morebitna vprašanja. Hvala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Razprava svetnic in svetnikov. Prvo odbori.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Mi smo se seznanili oziroma predlagamo, da sprejmemo to koncesijo. Imela bi pa na predlog Zdravstvenega doma še dve dopolnitvi in sicer, da bi bilo treba v novi koncesijski pogodbi za širitev tima med občino in Kresetovo jasno napisati, da se je dolžna vključevati v službo nujne medicinske pomoči. To je v dežurstva v skladu s številom priznanih timov v občini. In pa, da v skladu z ustnim dogovorom skrbi za sodelovanje pediatra in njene koncesije pri izvajanju sistematskih pregledov šolskih otrok, ki poteka v okviru preventivne dejavnosti v Zdravstvenem domu Tržič in sicer v obsegu 0,2 % tima.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Bom tudi pisno to dala.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Ja. To je prva obravnava in se potem take stvari do druge obravnave.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): To so iz zdravstvenega doma pozabil in bomo tudi pisno potem dali.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Stroko je treba sigurno upoštevati. Resno pristopiti k tem dopolnilom. Pisno pričakujemo in se bomo potem odločali okrog tega.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Ker dežurnih zdravnikov, zdravnikov za dežurstva, ker so ti ki so že starejši in so jih je kar nekaj čez 55 let in še vedno dežurajo, čeprav jim ne bi bilo treba. Tako, da bi bilo treba res to poudariti in zagotoviti, da tudi oni poskrbijo za ta dežurstva. Ker je veliko otrok.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Še dva odbora? Ne. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Izvoli, Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Dva, tri vprašanja za razjasnitev te zadeve, te koncesije. Mene zdaj zanima zakaj sprejemati ta koncesijski akt oziroma ta odlok o koncesiji. Koncesija je bila že podeljena in pretečena leta 2019. Prej je bila koncesija za to dejavnost 20 let, ki je pretekla, kot sem rekel, leta 2019. Me zanima zakaj zdaj sprejemati ta odlok. Ali je to podlaga za nadaljevanje, kar seveda ni, to mi je jasno. Me res zanima zakaj ta odlok z dvoletno ali letno in pol zakasnitvijo. Kako zdaj Kresetova opravlja to dejavnost? Kot koncesionar ali kako? Ne me napačno razumeti ampak res me zanima, ker to je tako res dobro vprašanje in bi rad pojasnilo. Potem bi pa pred sprejemom tega odloka, gledal sem tudi zakon, 44.a člen govori, da koncesijski akt na primarni ravni zdravstvene dejavnosti sprejme občina v obliki občinskega odloka, ki ga zdaj sprejemamo. Me zanima ali občina je predhodno pridobila soglasje ministra pristojnega za zdravje in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije? Še nekaj. Kar se tiče tega imenovanja komisije bom spet skeptičen zakaj je to spet ena komisija, ki jo spet določi samo župan. Občinski svet, kot najvišji organ odločanja v občini bo pa spet o tem seznanjen ali pa sploh ne bo seznanjen. Spet bom rekel, da nekako vztrajam na tem, da bi se v te zadeve morala vključiti naša Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in seveda potem občinska uprava tisti postopek izvede, potrdi in tako naprej. Župan izda oziroma podpiše pogodbo, ampak občinski svet mislim, da bi moral obravnavati

tudi o tem komu, za koliko časa in seveda kdo dobi to koncesijo. Ne pa da bomo spet morali uporabljati zakone, da sploh pridemo do teh informacij. Hvala lepa.

DR. BOŠTJAN BREZOVNIK (INŠTITUT ZA LOKALNO SAMOUPRAVO MARIBOR): Bomo šli od zadaj naprej, bo kolega potem odgovoril glede tega dela. Se pravi koncesijski akt je v vsakem primeru pravna podlaga za to, da se sploh lahko začne postopek in izvede postopek. Glede samega imenovanja komisije in odločanja je potrebno tu ločiti pristojnosti med občinskim svetom, županom in občinsko upravo. Koncesija se podeli na podlagi izvedenega postopka z upravno odločbo, kar praktično pomeni gre za vodenje upravnega postopka, pri čemer pa občinski svet ni v tem primeru pooblaščen za vodenje postopka in tudi odločanje. Ta komisija ima naravo strokovne komisije, ki jo dejansko imenuje župan, za to, da samo presodi vse vloge, ki bodo prišle in presodi ali so izpolnjeni pogoji za to, da lahko občinska uprava potem izpelje upravni postopek in seveda izbere ustreznega koncesionarja. To kar ste opomnili je zaveza iz Zakona o zdravstveni dejavnosti, da moramo oziroma mora občina pridobiti pred dokončnim sprejemom tudi soglasje Ministrstva za zdravje in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Zaprošilo oziroma vloga za soglasje, kot mi je znano, je bila že podana, kar praktično pomeni, da bo do druge obravnave dejansko oziroma se druga obravnava ne more začeti predno se ne pridobi soglasja oziroma predno se ne pridobi pripomb Ministrstva za zdravje oziroma Zavoda za zdravstveno zavarovanje za to, da se morebiti še ta dopolni in uskladi s pripombami tako ministrstva kot zavoda. Tako, da kar se tega dela tiče je postopkovno to pripravljeno ob spoštovanju, se pravi, zakonodaje. Občinski svet ima nalogo regulatorja razmerij, kar praktično pomeni, da je vaša pristojnost samo določiti pravni okvir v okviru katerega mora občinska uprava izpeljati postopek in na koncu seveda v skladu z določili zakona in vašega pravnega okvirja podpisati tudi pogodbo. Zdaj, kar ste pa dali eno vmesno opombo, pa je zelo pomemben tudi ta del, da ste občinski svetniki oziroma celotna javnost bo tudi seznanjena s tem kdo bo izbran koncesionar, s kom bodo podpisane pogodbe in celotna razpisna dokumentacija je po zaključenem postopku informacija javnega značaja, tako da lahko kdorkoli lahko v to potem vpogleda. Zdaj, kar se prvega vprašanja tiče, na to vam pa jaz ne znam odgovoriti, kako je trenutno stanje.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Stanje je tako, da zakonodaja tako določa. Trenutno je podeljena koncesija, ki

je bila potem tudi omejena z zakonskim posegom, ki je preстал ustavno presojo. Gospa, pediatrinja, s svojim timom opravlja svojo dejavnost znotraj podeljene koncesije in tudi s tistimi zakonsko določenimi možnimi odstopanji širjenja te koncesije. Se pravi, ona ne opravlja trenutno, ta pediatrinja, čeprav dela več kot tim dopušča, ampak kakorkoli, znotraj te koncesije enega tima oziroma ima 0,1 oziroma 0,2, zdaj iz glave ne vem, tima več priznanega. Kar bi bilo več kot to, ni več zakonsko dopustno in je potrebno sprejeti ta odlok o katerem danes odločate oziroma boste tudi v drugi obravnavi, kjer pa je potrebno upoštevati, po novem, včasih se je dalo z neposredno podelitvijo, tudi pravila prostega trga, tudi na zdravstvenem področju, kjer bodo imeli vsi možnost konkurirati. To želim poudariti. Pravna država, pravni red, pravila konkurence. Nekako pa se nadejamo, seveda, da dobimo dobre vloge.

DRAGO ZADNIKAR: Se pravi, če sem prav razumel, je dodeljena koncesija.

KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Seveda. Sicer ne more opravlјati dejavnosti, sicer ne dobi plačila s strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje.

DRAGO ZADNIKAR: To je jasno. Samo zdaj smo spet tam. Bom končal.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Metka, ti si imela še.

METKA GABERC: Ne, je že vse razložil. Hvala.

VIDA RAZTRESEN: Mislím, da ne bo nobenega drenja za koncesijo, ker še ta, ki je podeljena, se bo povečala, ker je toliko otrok in ni interesentov oziroma ni pediatrov. Zato smo lahko veseli, da jo sploh imamo.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Še kdo za razpravo? Če ni več, potem razpravo zaključujem. Hvala lepa našemu gostu za izčrpna poročila, za vse odgovore, za razjasnitev situacije. Uspešno delo vam želim še naprej in hvala za sodelovanje.

Preverimo prisotnost v dvorani. Prisotnih je 23 svetnic in svetnikov. Berem predlog sklepa: »Sprejme se predlog Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe zdravstvenega varstva otrok v občini

Tržič – prva obravnava.« Kdo se s tem strinja? Predlog sklepa je soglasno sprejet. Hvala lepa.

Prehajamo na **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV CENE STORITEV GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE NA PODROČJU OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV TER NA PODROČJU ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV V RCERO LJUBLJANA**. Med nami spet pozdravljam vodjo Urada za okolje in prostor, gospo Jasno Kavčič, da nam na kratko pojasni kaj se pravzaprav v tej točki dogaja in nam malo osvetli te cene, ki jih moramo na nek način potrditi in sprejeti. Izvoli, Jasna.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Stanje je sledeče. Kot veste od 1. 1. 2022 se nam obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave izvaja v Regijskem centru za ravnanje z odpadki Ljubljana. Imamo sklenjeno začasno pogodbo in glede na to začasno pogodbo s katero ste se seznanili na 24. seji smo takrat tudi morali potrditi tiste cene, ki so takrat veljale in jih ima RCERO ločene za občine ustanoviteljice tega regijskega centra in za občine pristopnice. Razlika je v 5 %. Zdaj, tisto kar se je zgodilo je pač Javni holding Ljubljana nas je 8. marca obvestil, da je Svet RCERO Ljubljana na svoji 15. dopisni seji, 4. 3., sprejel sklep o potrditvi novih cen storitev teh obeh GJS in da se potrjene cene začnejo uporabljati 1. 3. 2022. Sklep o tem je bil tudi objavljen v Uradnem listu. Kdor je to preverjal, to vse drži. Mi smo na podlagi tega podpisali aneks s temi novimi cenami, zato ker je v petem odstavku 4. člena začasne pogodbe glede cen storitev teh dveh GJS določeno, da se cene, ki so bile takrat v začasni pogodbi definirane zagotavljajo za obdobje do sprejema oziroma uveljavitve nove potrjene predračunske cene RCERO Ljubljana za leto 2021 in da bo ta cena veljala tudi naprej v primeru, če bomo podelitev koncesije v letošnjem letu speljali. Mi smo zdaj v fazi, ko pripravljamo odlok za podelitev koncesije. Obravnavan bo na naslednji seji, prva obravnava, potem na junijski seji še druga obravnava. Potem bo sledila sklenitev oziroma podelitev koncesije, sklenitev potem koncesijske pogodbe. Do takrat moramo zdaj ceno potrjevati na tak način. Ko bo enkrat podeljena koncesija, bomo tudi pristopili k temu Svetu RCERO in takrat bo župan v nekem deležu glede na število uporabnikov, kot smo vključeni oziroma glede na velikost občine imel določene glasovalne pravice in bo takrat, ko bo Svet RCERO potrjeval nove cene, na ta način sodeloval. Tako, da zdaj v tabeli smo tukaj

napisali trenutne cene. Tiste, ki smo jih potrdili lanskega leta. V naslednji tabeli so nove cene, potem sem tukaj prikazala še prikaz spremembe cene. Nekaj gre procentualno gor, nekaj dol. Zdaj, zadeva je pa tako, ker so na komunalni naredili preračun kaj to pomeni na naših položnicah in ta podražitev se bo odrazila v razponu od 0,80 do 0,91 eur bo več iz tega naslova novih cen. Predlagano je, da se te cene začnejo ravno tako uporabljati od 1. 3., kar pomeni, da bo poračun moral biti za mesec marec narejen. V primeru, da bi startali kasneje je to na mesečni ravni, mislim, da je malo manj kot 5.000 eur izgube ali stroška, ki ga Komunala ne bo mogla pokriti. To je na kratko, kje smo in kaj nas v prihodnje čaka. Ta cena, ki je zdaj sprejeta bo potem tudi pri koncesiji ista naprej. Do novega elaborata in do nove potrditve cen.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa za te uvodne misli in besede. Živimo v časih, ko se nam čisto vse draži. Sicer tukaj so številke majhne ampak vseeno. Vidimo, da je že kar stalnica. Na vsaki naši seji moramo potrjevati ene podražitve cen. Ni prijetno nam, še manj pa za naše občane, da morajo potem to plačevati. Ampak žal, nas situacija, ne samo slovenska, ampak tudi svetovna sili, da zadeve tako potekajo kot potekajo. Na žalost. Razprava svetnic in svetnikov. Najprej odbori.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mi smo obravnavali in predlagamo v sprejem.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Gospodarstvo.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor je obravnaval to točko in predlaga sprejem predlaganih sklepov.

PODŽUPAN DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa. Razprava svetnic in svetnikov v tej točki. Ima kdo še kakšno vprašanje, je kaj za dodati? Kakšne stvari niso jasne? Če ni razprave, potem razpravo zaključujem.

Preverimo stanje v dvorani. Prisotnih nas je 22 svetnic in svetnikov.

Prebral bom sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme naslednje cene gospodarske javne službe:

- obdelava komunalnih odpadkov storitev - 0,1684 z DDV
- obdelava komunalnih odpadkov infrastruktura - 0,0268 z DDV
- odlaganje komunalnih odpadkov storitev - 0,1254 z DDV

- odlaganje komunalnih odpadkov infrastruktura - 0,0446 z DDV na kilogram. Potrjene cene veljajo od 1. 3. 2022 dalje.«

Kdo se s tema dvema sklepoma strinja? 20 glasov za. 1 proti. 1 glasu nismo dobili. Hvala lepa. Jasna, hvala lepa tudi tebi za pomoč.

Prehajamo na **11. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O POTRĐITVI ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2021**. Tukaj nastopi naš župan. On je bil predlagatelj proračuna, zdaj naj ga pa ustrezno tudi zaključi. Hvala lepa za pozornost.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa, dober večer. Zaključni račun je seveda zaključno dejanje in neka bilanca leta, ki smo ga končali. Je dejstvo. Zagotovo je kar nekaj zadovoljstva ob tem, da je bilo leto uspešno. Poslovali smo pozitivno. Seveda pa ni šlo brez težav. Vsi v občinski upravi in tudi mi, bi bili mogoče bolj veseli, če bi bil ostanek sredstev manjši. To bi bil pa edino v tem primeru, da bi s projektom DRR2 začeli prej kot smo lahko. Zapletlo se je pri tem, ko sta se dva velika gradbena izvajalca med seboj udarila. Šla je pritožba na Državno revizijsko komisijo, izgubili smo tričetrletno dragocenega časa. Na koncu se je pokazalo, da je občina izvajalca izbirala pravilno, predvsem smo izbrali nekoga, ki je bil milijon in šesto tisočakov cenejši kot drugi neizbran, ki se je pritožil. Leto si bomo zapomnili po kar lepih infrastrukturnih dosežkih. Vam ne bom kradel časa in jih ponavljal. Na voljo sem pa za vaša vprašanja. Opisane imate v temu našem nagovoru. Bolj kot investicije je pomembno, da je vse ostalo življenje v Tržiču potekalo normalno, kar pomeni, da smo poskrbeli za vse kar je bilo treba v vrtcih, ne za vse, še več, vrtčevska dejavnost se je širila. V vrtec sprejmemo vse otroke. Ob začetku šolskega leta podobno tudi v šolah, ostalih javnih zavodih in seveda poskrbimo za vse številne socialne transferje, kot tudi na številnih razpisih za spodbude za razvoj gospodarstva, kmetijstva, nenazadnje tudi za obsežno dejavnost športa in kulture. Finančno stanje občine je stabilno. Zadolženost zmanjšujemo. Nenazadnje je bil tudi v prejšnjem tednu v Gorenjskem glasu objavljen pregled in tabela in primerjava med občinami. Vidi se, da smo v spodnji tretjini manj zadolženih občin. Imamo ustrezen še kreditni potencial, tako da bomo ta projekt DRR2 zaključili. V nadaljevanju pa zagotovo ostaja tudi denar za investicije, ki jih še načrtujemo. Ena

taka zanimiva in dobra, slišali ste, da smo že pridobili gradbeno dovoljenje za gradnjo prizidka k Zdravstvenemu domu Tržič. Mislim, da je danes tudi ena od medijskih novic, da je minister podpisal že sklepe o sofinanciranju dvanajstih investicij s področja cele Slovenije. Ena od dvanajstih je tudi v Tržiču, prizidek k zdravstvenemu domu, za kar bomo dobili tam nekje malo manj kot 800.000 eur. Zadovoljni, lep, odličen dosežek. Hvala za sodelovanje vsem, ministrstvu in tudi zdravstvenemu domu. Predvsem pa vam, svetnice in svetniki, ki ste ta projekt potrdili in vanj verjamete. Pregled leta sem opisal na parih straneh. Gradiva je veliko. Zagotovo koga od vas zanima marsikaj, da ne nadaljujem z monologom, z veseljem odgovorim iskreno prav na vsa vaša vprašanja. Zato mojo predstavitev zaključujem. Prosim za poročila odborov, potem pa razpravo svetnic in svetnikov. V imenu komisije za proračun

TEJA NEMEC (KOMISIJA ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Zaključni račun predlagamo v sprejem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Zapisnik je priložen.

TEJA NEMEC (KOMISIJA ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Ja.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Odbori.

VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Naš odbor predlaga v sprejem.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Enako je z našim odborom.

MARJAN VETERNIK (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor za gospodarstvo je obravnaval vsebino te točke in soglasno podpira sprejem obeh predlogov sklepa.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Zdaj prosim še razpravo svetnic in svetnikov. Gradiva je veliko. Sigurno so kakšna vprašanja. Izvolite. Če ni želje po debati in razpravi, točko zaključujemo.

Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je 20 svetnic in svetnikov. Kdo se strinja s sklepi? »Občinski svet sprejme Predlog Odloka o potrditvi Zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2021 v predlaganem besedilu.« In drugi sklep: Občinski svet sprejme Poročilo o realizaciji načrta

pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Tržič za leto 2021.«

Kdo se s tem strinja? Glasujemo. 20 prisotnih. 20 za. Soglasno sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na zadnjo **12. TOČKO DNEVNEGA REDA - UKINITEV STATUSA JAVNEGA DOBRA**. Gre za več področij. Jasna, prosim za kratko obrazložitev.

JASNA KAVČIČ (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Na kratko. Predlaga se ukinitvev statusa javnega dobra na treh nepremičninah oziroma na treh parcelnih številkah v Podljubelju, k. o. Podljubelj. Dve v k. o. Lom pod Storžičem in ena v k. o. Žiganja vas. Če ste zadevo pogledali kje se to lokacijsko nahaja so te parcele v Podljubelju ob cesti mimo Školjke gor naprej, smo naredili odmero in ugotovili katere parcele so izven cestišča in predstavljajo pripadajoča zemljišča k stavbam, kjer jih tudi uporabljajo. V Lomu pod Storžičem gre za dve parceli, ki sta bili odmerjeni od nekdanje poti. So pri stavbah Potarje 5 in 6. V Žiganji vas gre za parcelo, v Sebenjah, ob cesti, kjer je v naravi zgrajen nek zidek ali karkoli in smo tudi do tega prišli z odmerami v preteklosti. Niso več cestni svet in zato predlagamo ukinitvev statusa javnega dobra, zato da bomo lahko kasneje te parcele tudi ponudili v odkup. To je čisto na kratko po standardni proceduri. Objaviti moramo sklep o ukinitvi, potem bomo izdali odločbo, ko bo pravnomočen. Ko bo odločba pravnomočna, potem se pa vse skupaj vloži na zemljiško knjigo, pa se to lastništvo oziroma zapis lastništva spremeni na občino Tržič. To je to.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Odbori, za mnenje.

NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Predlagamo v sprejem.

ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Ni želje po razpravi.

Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov.

Glasovali bomo o dveh sklepih: »Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah, parcelna številka 938/10, 938/11, 938/12, vse k. o. Podljubelj in parcelne številke 986/7, 986/8, obe k. o. Lom pod Storžičem in parcelna

številka 647/2, k. o. Žiganja vas.« To bomo objavili v Uradnem listu republike Slovenije.

In drugi del sklepa, pod točko 2.: »Pri nepremičninah iz prejšnje točke se v zemljiški knjigi izbriše status javnega dobra in se pri nepremičnini iz tretje alineje prejšnje točke vknjiži lastninska pravica na ime Občine Tržič, Trg Svobode 18, z našo matično številko.«

Kdo se s tem strinja? 18 prisotnih. 18 za. Hvala lepa.

S tem smo izčrpali dnevni red nocojšnje seje. Naslednja seja je predvidena tam nekje okrog 19. maja. Hvala lepa.

Seja je bila končana ob 20.16 uri.