

Občina Trebnje

Od: Andrej Pungartnik <bk.galaxija@gmail.com>
Poslano: 5. maj 2019 20:32
Za: obcina.trebnje@trebnje.si
Zadeva: Fwd: Javna razprava odloka o sofinanciranju športa

OBČINA TREBNJE	Sig.z.: 2
PREJETO: 05 -05- 2019	Pril.:
Šifra zadeve: 007-6/2019-4	Vred.: /

Pozdravljeni,

Javljam se v zvezi o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Trebnje.

Neglede na to, da sem predsednik Bowling kluba Galaxija, bom podal svoje videnje in poizkušal biti čimbolj objektivni.

Sam menim, da je sofinanciranje iz strani občine za šport v naši občini bistvenega pomena in vsako leto dobiva večji pomen, saj se današnja družba spreminja.

Tako mlade in stare je nujno potrebno spodbujati gibanju, ki ob enem pomeni tudi skrb za zdravje.

Pri samem financiranju, pa bi po mojem mnenju morali financiranje deliti na tri sklope:

- Delovanje klubov
- Šport rekreacija
- Kakovostni in vrhunski šport

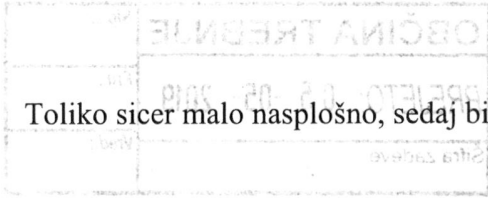
Za delovanje, morajo klubi pokriti stroške za lastno delovanje – banka, računovodstvo ..., zato bi bilo dobro, da se delež sredstev nameni za ta sklop in vsi klubi dobijo enak delež za pomoč pri pokritju teh stroškov.

Rekreacija, je sicer zelo pomemben sklop, vendar se stroški za pokritje teh programov v veliki meri razporedijo med same rekreativce. Večji stroški potem nastanejo za sama tekmovanja, ki pa so tudi pomemben člen rekreacije.

Kakovostni in vrhunski šport, pa je po mojem mnenju segment, ki si zasluži največjo pozornost. Tekmovalni šport.

Šport usmerjen v kakovostni in vrhunski šport je v vseh pogledih najzahtevnejši segment. Segment, ki potrebuje veliko znanja, energije in sredstev. Največkrat pa so ti programi, paradni konj kluba.

Množičnost je seveda pomemben segment za takšen kraj, je pa tudi pomembna razpršenost športov, ker vsi ravno ne morejo igrati rokometu ali nogometu in tu ti si zaslužijo svoje mesto med športniki ali rekreativci.



Toliko sicer malo nasplošno, sedaj bi malo pokomentiral merila in pogoje za ovrednotenje.

Najprej mi dovolite, da kompletan dokument pohvalim, ker menim, da je napisan zelo kakovostno in zelo natančno opredeljuje in postavlja stvari na svoje mesto.

Pa vseeno želim nekaj zadev pokomentirati oziroma vas pozvati za pojasnilo.

Pod točko:

V. a.) konkurenčnost – pri tem segmentu naj pojasnim, da menim, da glede na to da gre za občinsko financiranje, se mi ta segment ne zdi pomemben, oziroma, bi celo moral biti obratno nastavljen, da bi športi, ki niso olimpijski morali dobiti celo več točk. Namreč Nacionalne panožne zveze, ki so olimpijski športi dobijo na ministrstvu za šport in OKS-u 4x večja sredstva kot športi ki niso. Iz tega sledi, da v kolikor gredo na večja tekmovanja športniki, ki niso del športov z Olimpiskimi igrami, si morajo del celo sami financirati, saj nacionalne panožne zveze nimajo dovolj sredstev. Kot vidite tudi nacionalni mediji ne poročajo o športih, ki niso olimpijski in s tem postavljajo NPŽ-je v neprijeten položaj, saj si zaradi neprepoznavnosti ne morejo pridobiti sponzorjev. Kar posledično financiranje pade na klube in celo na posamezne športnike.

Torej, v kolikor želite ocenjevati konkurenčnost, potem se naj ocenjuje glede na registracijo klubov v Sloveniji ali kaj podobnega.

b.) Pomen v okolju – pošteno, celo klubom nad 30 let bi dal večje število točk.

c.) število športnikov – tukaj mi manjka en ključ, ki bi opredeljeval ali gre za individualni šport ali za ekipnega. Klub ki ima npr: 15 mladincev v individualnem športu, je že velik klub v nasprotju z ekipnimi športi, kjer 15 mladincev ne pomeni praktično nič.

d.) uspešnost – pri točki kjer se upoštevajo dosežki lig piše, da se upošteva najboljši rezultat ene klubskih ekip.

Ali to pomeni, da se mladinska liga šteje enako kot članska ekipa?

Pri individualnih športnih bi spodaj pri razlagi, kjer piše da se lahko upošteva rezultat evropskega ali svetovnega prvenstva oziroma olimpijskih iger dodal še mediteranskih iger, saj gre za tekmovanje na ravni teh prej navedenih tekmovanj.

Zanima me, zakaj se pri individualnih športni upošteva samo rezultate posameznikov. Zanimam me zakaj oziroma če prav razumem. Primer: da imamo v občini državna prvaka v badmintonu v dvojicah ali se ta rezultat upošteva?

VI. MERILA PO PODROČJIH ŠPORTA

Samo bolj za razumevanje me zanima, kakšen pomen ima razvrščanje športnih objektov?

1.4 - Pri športni vzgoji otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport je na rejena razpredelnica kjer se opredeljuje tekmovalne programe po posameznih letih.

Kakšen pomen ima sicer ta razpredelnica?

V bowlingu primer ni panog za posamezna leta ampak samo do 16 in do 21 let.

Tudi če bi bili tekmovalni programi tako razporejeni, pa je nemogoče pridobiti za vsak program toliko tekmovalcev. Kako potem št. udeležencev vpliva na sofinanciranje, v primeru da ne dosegaš kvote?

Pri opombi spodaj, pa tudi ne razumem, zakaj je izpostavljen olimpijski šport, saj obstajajo tudi drugi športi ki niso olimpijski in je na evropskih in svetovnih članskih prvenstvih možno nastopati z 18 leti in celo manj.

1.6 – zanima me, kam se uvršča športnike državnega pomena. Namreč pri vrhunskem športu omenjate OR, SR in MR, športnike državnega pomena pa ne. Sam menim, da sicer spadajo v to kategorijo, saj s svojimi dosežki na nacionalni ravni dobijo ta laskavi naslov iz strani OKS-a.

Za zaključek pa prosim samo še za eno kratko pojasnilo.

Kaj sploh je smisel občinske športne zveze. Kaj so njene naloge?

Toliko zaenkrat iz moje strani.

Že v naprej se zahvaljujem za vse odgovore in vam želim lep dan.

Andrej Pungartnik