

Občina Trebnje

Od: Tatjana Dokl <tatjana.dokl@gmail.com>
Poslano: 3. maj 2019 18:03
Za: občina.trebnje@trebnje.si
Zadeva: Javna razprava osnutka Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Trebnje

OBCINA TREBNJE	Sig.z.: 2
PREJETO: 03-05-2019	Pril.:
Sifra zadeve: 007-6/2019-3	Vred.: /

Spoštovani,

V nadaljevanju kot zainteresirana javnost v okviru javne razprave osnutka Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Trebnje (v nadaljevanju: osnutek Odloka) odzivam na objavljen osnutek zgoraj navedenega predloga. Uvodoma pozdravljam odločitev Občine Trebnje za pričetek systemske ureditve sofinanciranja, verjamem in pričakujem, da bo sofinanciranje občine tudi na drugih področjih potekalo preko vnaprej določenih meril ter pravočasno objavljenih javnih razpisov oz. pozivov.

Z namenom pripomoči h kvaliteti sprejetih odlokov in drugih pravil, pa v nadaljevanju na predmetni osnutek Odloka posredujem svoje pripombe:

Predvsem predlagam, da je tovrstno sofinanciranje v vseh segmentih javno :

- **13. člen: Odpiranje prejetih vlog mora biti javno (2. alineja).**
- **16. člen: Ocenjevanje in vrednotenje vlog ter zapisnik komisije mora biti javno (4. alineja).**

Glede na število tovrstnih društev v občini ter višino dosedanjega sofinanciranja športnih društev s strani Občine Trebnje, namreč ni realno pričakovati masovnih prijav športnih društev, kar bi lahko bil razlog za izključitev javnosti. Javnost sofinanciranja iz proračunskih sredstev preprečuje tako možne manipulacije z vlogami in prijavitelji, hkrati pa javnosti daje signal o transparentnosti razdelitve sredstev.

- Mestoma se v osnutku odloka mešata dva pojma: javni razpis (izraz se pojavlja v večini osnutka Odloka) in javni poziv (ki se pojavi v 1. alineji 9. člena osnutka). Predlagam, da v osnutku Odloka uporabite oba pojma; uporaba vsakega izmed njiju ima namreč svoje prednosti.
- 9. člen: predlagam, da v prvo alinejo dodate naziv proračunske postavke ter proračunsko leto, iz katerega se bodo črpala sredstva.
- 12. člen: v tretji alineji osnutek Odloka eksplicitno ne navaja, ali se vloga, ki ni označena skladno z navodili, zavrže. Predlagam tudi, da se besedilo dopolni z navedbo, da se vse vloge obvezno (pravočasno) zavajajo v dokumentarni sistem občine. Tudi elektronska oblika vloge ni povsem ustrezna (kolikor se smatra, da se brez ustreznega kodiranja posreduje po elektronski pošti), saj onemogoča tajnost podatkov v vlogi ter hkrati omogoča naknadno spreminjanje podatkov, s čimer so omogočene različne malverzacije.
- 17. člen: 3. alineja: Ni razvidno, kdo je drugostopenjski organ v primeru pritožbe prijavitelja.
- 19. člen: navedba v 1. alineji »način in vzrok spremembe višine pogodbenih sredstev« ni jasna. Verjetno gre za dikcijo, ki se nanaša na pogoje oziroma okoliščine, v katerih je moč višino pogodbenih sredstev spremeniti ter način spremembe le-te.

Lepo vas pozdravljam,

Tatjana Dokl