



Številka: 032-04/2010-23

Datum: 6/6-2011

## Z A P I S N I K

### 7. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v sredo, 1/6-2011 s pričetkom ob 17.00 uri v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič

**Seje so se udeležili občinski svetniki:** Zdenka MAGLICA, Janez MEGLIČ, Marija MRAVLJE, dr. Jure MEGLIČ, Marjan VETERNIK, mag. Klemen GRAŠIČ, mag. Uroš PIVK, Pavel RUPAR, Stane BITEŽNIK, Mladen NOVKOVIČ, Jurij ROZMAN, Vida RAZTRESEN, Rebeka PEHARC, Ana PEHARC, Andreja POTOČNIK, Zvonka PRETNAR, Matej SLAPAR, Slavko BOHINC, Janez MRAK, Marjan ŠPEHAR, Ignac PRIMOŽIČ, Anton ŠUŠTAR in Tanita KAJBIČ.

**Odsotni občinski svetniki:** Matjaž HRGOVIČ.

**Prisotni iz občinske uprave:** Drago ZADNIKAR - direktor občinske uprave, Mateja HAFNER MALOVRH - vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Jasna KAVČIČ - vodja Urada za urejanje prostora, Matej NAGLIČ - svetovalec III. in Dalja MALI - zapisnikarica.

**Drugi prisotni:** Boris TOMAZIN – podpredsednik Nadzornega odbora, Sebastijan ZUPANC – direktor Komunale d.o.o. Tržič, doc. dr. Boštjan BREZOVNIK – Direktor Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor.

**Prisotni predstavniki medijev:** Maja GRADIŠAR – Radio Gorenc, Klementina Skumavc MEŽEK – GTV, Suzana P. KOVAČIČ – Gorenjski glas, Branka JURHAR – Radio Triglav.

Sejo je pričel župan, mag. Borut SAJOVIČ, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Seja je bila sklepčna.

Predloga za umik točke z dnevnega reda ni bilo.

Dr. Jure MEGLIČ je predlagal razširitev dnevnega reda sicer že uvrščene 10. točke dnevnega reda – Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne in osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne. Predlagal je, da se 10. točka dnevnega reda razširi in se dodata kratko poročilo o poslovanju v letu 2010 ter predlog odprave sklepa št. 70-4-7-2011, ki ga je občinski svet sprejel na 4. redni seji občinskega sveta dne 19/1-2011.

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**10. točka dnevnega reda – Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne in osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne se razširi s kratkim poročilom o poslovanju za leto 2010 ter s predlogom odprave sklepa št. 70-4-7-2011, ki ga je občinski svet sprejel na 4. redni seji občinskega sveta dne 19/1-2011.**

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa v zvezi obravnavo odloka po skrajšanem postopku:

### **PREDLOG SKLEPA:**

**Točka Osnutek in predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občine Tržič se obravnava po skrajšanem postopku.**

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je povedal, da bo uvodne obrazložitve k 10. točki podal doc. dr. Boštjan BREZOVNIK – Direktor Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor. Trenutno je še na seji občinskega sveta v Radovljici in bo prišel takoj, ko bo možno. Na glasovanje je dal naslednji

### **PREDLOG SKLEPA:**

**V primeru, da doc. dr. Boštjan BREZOVNIK še ne bo prisoten na seji, ko bo na vrsti 10. točka, jo bo občinski svet preskočil in jo obravnaval, ko bo gost prispel.**

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

### **Sprejet je bil naslednji dnevni red:**

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 20/4-2011,
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 6. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
4. Kadrovske zadeve KMMVI:
  - a) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Osnovne šole Križe,
  - b) Imenovanje nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Tržič,
5. Razrešitev člana Nadzornega odbora Občine Tržič,
6. Poročilo o poslovanju podjetja Komunala Tržič d.o.o. za leto 2010,
7. Informacija o sprejemu odpadkov na odlagališču Kovor,
8. Informacija o nakupu nepremičnin:
  - a) parc.št. 981/10 in 981/26, k. o. Lom pod Storžičem,
  - b) parc. št. 109/7, 110/7, 111/7, 111/8, 111/9 in 113/4, k. o. Žiganja vas,
9. Sprejem obvezne razlage 7. odstavka 56. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Tržič,
10. Predlog Osnutka Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne in osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne,
11. Osnutek in predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Tržič (skrajšani postopek),
12. Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Tržič,
13. Prodaja stvarnega premoženja v lasti Občine Tržič:
  - a) Prodaja poslovnega prostora – gostilna Radetzky po znižani ceni,
  - b) Prodaja nezazidanih stavbnih zemljišč 195/21, 195/22 in 195/23 k.o. Podljubelj po znižani ceni,
  - c) Prodaja nepremičnin parc. št. 702/53, 702/54, 702/55, 702/56, 702/57, 702/58 in 702/59, vse k.o. Leše (naselje Paloviče),
14. Osnutek Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin in samostojnih članov občinskega sveta Občine Tržič.

**K 1. točki: Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 20/4-2011**

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo.

**PREDLOG SKLEPA 105-7-1-2011:**

**Potrdi se zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 20/4-2011.**

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 6. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

Župan je odprl razpravo.

**V razpravi so sodelovali:**

Vida RAZTRESEN je postavila vprašanje, ali je občina Tržič že uspela unovčiti bančno garancijo za dobro izvedbo del izvajalca SCT d.d. Ljubljana in ali je že podpisana gradbena pogodba z drugim izvajalcem, ki bo dela na kanalizaciji zaključil.

Župan je odgovoril, da je občina na upravno enoto že vložila vlogo za uporabno dovoljenje za novo zgrajeno kanalizacijo, vendar odgovora še niso prejeli. Na Upravni enoti Tržič imajo nekaj kadrovske težave, zato prihaja do zamud pri izdaji teh dovoljenj. Občina bo zato zaprosila za pomoč načelnico tržiške upravne enote, da bo vloga hitreje rešena.

Občina Tržič je uspešno unovčila bančno garancijo za dobro izvedbo del izvajalca SCT d.d. Ljubljana. Sredstva so že na računu občine.

Pojavljajo se težave pri izbiri drugega izvajalca, saj podjetje SCT d.d. Ljubljana noče podpisati aneksa, s katerim bi gradbena dela, ki jih je potrebno še opraviti, prenesli na Cestno podjetje Kranj. Občina se s podjetjem SCT d.d. Ljubljana še pogaja, vendar pa bo v primeru, da do podpisa aneksa ne bo prišlo, primorana pogodbo pravno formalno razdreči in izvesti javni razpis za izbiro novega izvajalca, kar bo vzelo veliko časa.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 106-7-2-2011:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 6. redni seji.**

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

**K 3. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta**

Župan je odprl razpravo in v njej so sodelovali:

**V/p št. 1-7-2011: dr. Jure MEGLIČ**

Postavil je vprašanje glede kadrovske situacije v podjetju Komunala Tržič. Konkretno je želel odgovor na vprašanje, koliko je bilo novih zaposlitev od 1/11-2010 do 31/5-2011 in koliko od novo zaposlenih delavcev je v sorodstvenih ali političnih povezavah z občinskimi svetniki oziroma s člani občinske uprave. Zahteval je za pisni odgovor.

Župan je odgovoril, da bodo vprašanje posredovali na Komunalo Tržič.

**V/p št. 2-7-2011: Marija MRAVLJE**

Povedala je, da se nekaj občanov pritožuje, da na ekoloških otokih ni pravočasnega odvoza smeti. Občani dajejo predlog, da se na zabojnike namesti brezplačna telefonska številka, preko katere bi lahko občani obveščali Komunalo o polnih zabojnikih, ki jih je potrebno sprazniti.

Stanovalci Pristave – Pot na polje so izrazili željo po ekološkem otoku. Zanimalo jo je, ali je to izvedljivo, saj je najbližji ekološki otok zelo oddaljen.

Župan je odgovoril, da se vsak zabojnik ne prazni sproti, saj bi tak način praznjenja močno povečal stroške in s tem bi tudi narasla višina položnic, ki jih občani plačujejo za odvoz komunalnih odpadkov. Kar pa se tiče ekoloških otokov je povedal, da se bistveno manj uporabljajo, odkar imajo gospodinjstva svoje zabojnike z rumenim pokrovom. Če je zabojnik na ekološkem otoku poln, imajo uporabniki še vedno možnost, da odpadke odložijo na drugem ekološkem otoku. Normativ za postavitev ekološkega otoka je 500 prebivalcev uporabnikov takega otoka. Pobudo občinske svetnice je potrebno preveriti in njeno pobudo posredovati Komunalni Tržič.

#### **V/p št. 3-7-2011: mag. Klemen GRAŠIČ**

Postavil je vprašanje glede nadzornega odbora in združljivosti funkcij članov nadzornega odbora. Član nadzornega odbora je hkrati tudi predsednik Športne zveze Tržič. Ker je Športna zveza Tržič porabnik proračunskih sredstev občinskega proračuna, prihaja do situacije, ko član nadzornega odbora nadzoruje samega sebe, kar ni združljivo.

Župan je odgovoril, da nadzor delovanja Športne zveze Tržič predstavlja kvečjemu en odstotek celotnega dela nadzornega odbora. Letos je občinski svet prvič izrazil zahtevo po nadzoru poslovanja Športne zveze Tržič in član nadzornega odbora, ki je hkrati tudi predsednik Športne zveze Tržič, gospod Boris TOMAZIN se je pri tisti točki izločil, kar je korektno. Treba pa bo preveriti, ali je takšno stanje v nasprotju z zakonodajo in v takem primeru nepravilnost odpraviti. Vendar to ni naloga ne župana ne občinske uprave, ampak je za to pristojna Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Dr. Jure MEGLIČ je pripomnil, da je Boris TOMAZIN hkrati tudi član KS Lom pod Storžičem, kar je evidentno v nasprotju z zakonom in predstavlja konflikt interesov. KMVVI v tem primeru nima pristojnosti, nadzorni odbor mora sam odpraviti nezakonito stanje.

Župan je odgovoril, da je nezdružljivost funkcij potrebno preveriti pri Komisiji za preprečevanje korupcije. Občinska uprava je na Komisijo že naslovila ustrezno vprašanje in v kratkem pričakuje odgovor.

#### **V/p št. 4-7-2011: Zvonka PRETNAR**

Dala je dve pobudi glede oblikovanja dnevnega reda sej občinskega sveta v bodoče. Prva je, naj bo dnevni red sestavljen tako, da bodo točke, ki jih predstavlja isti pripravljalec gradiva, na vrsti skupaj oziroma ena za drugo in da ne bodo razpršene čez celotni dnevni red. Druga pobuda pa je, naj bodo v bodoče točke, ki jih predstavljajo zunanji povabljeni gostje, uvrščene neposredno za tretjo točko dnevnega reda, da ne bodo čakali do poznih večernih ur.

Župan je odgovoril, da bo občinska uprava v bodoče obe pobudi upoštevala pri oblikovanju dnevnega reda.

#### **V/p št. 5-7-2011: Vida RAZTRESEN**

Občinskim svetnikom je predstavila obvestilo Zdravstvenega doma Tržič glede ukinitve ekipe za nujne reševalne prevoze. Iz tega razloga je ZD Tržič tako v letu 2010, kakor tudi v prvem tromesečju 2011 posloval z izgubo. Če bo prišlo do sanacijskega programa, bo ukrep prav gotovo zmanjšanje kadra, posledično se bodo zmanjšali nujni reševalni prevozi. ZD Tržič je pri ustreznem ministrstvu že sprožil arbitražni postopek, ki se še ni pričel. Naproša župana, naj pri arbitražnem postopku sodeluje.

Župan je odgovoril, da bo potrebna racionalizacija zdravstva na vseh področjih. Krešejo se strokovne in politične debate o tem, katere dejavnosti v zdravstvu so bolj pomembne in katere manj. Opravil je razgovora z direktorico ZD v Kranju in z ministrom Dorijanom MARUŠIČEM, zato ga je današnje pismo ZD Tržič neprijetno presenetilo, saj ga direktor ZD Tržič o nastali situaciji ni obvestil. Taki pritiski na občinski proračun ne uživajo njegove podpore, saj bo občina kot ustanoviteljica najprej pregledala finančno poslovanje, izplačane plače in odhodke ZD Tržič, šele potem bo občinski svet odločal o morebitni dodatni obremenitvi občinskega proračuna. Najprej pa je seveda potrebno počakati, da se zaključi arbitražni postopek.

Vida RAZTRESEN je postavila tudi vprašanje v zvezi z Vilo Bistrica. Občane zanima ali je denacionalizacijski postopek že rešen in kdo je nastanjen v teh prostorih. Obvestila je občinski svet, da na pripadajočem zemljišču sekajo drevje, ga odvažajo in s tem povzročajo gospodarsko škodo.

Župan je odgovoril, da je trenutni zemljiškoknjižni lastnik gospod Aleksander JEREB. Občina je sicer sprožila vse ustrezne postopke na sodiščih in čaka na obnovo postopka. Vložila je tudi tri urgence, da se dela gospodarska škoda, več kot toliko pa v tem trenutku ne more storiti. Trenutni lastnik zaradi uvedenih postopkov na sodišču nepremičnin ne more prodati ali jih kako drugače odtujiti, ravno tako ne sme delati škode, lahko pa z njimi gospodari in jih uporablja.

#### **V/p št. 6-7-2011: Slavko BOHINC**

Ugotavlja, da veliko zasebnikov koristi občinsko premoženje po nelegalni poti. S takim ravnanjem je velikokrat ogrožena tudi prometna varnost. Predstavil je dva primera, za katera prosi, da se preveri potek meje. Eno tako zemljišče ima parc. št. 840/4 in se nahaja na križišču v Snakovem, kjer se križajo Snakovska cesta, Vrtna cesta in Cesta pod Slemenom. Zasebnik je naredil parkirni prostor na občinskem zemljišču, s tem pa je zmanjšana preglednost v tem križišču. Drug primer pa je v Križah in sicer med Kulturnim domom in pokopališčem, kjer imajo krajanji na občinski parceli s parc. št. 770/7 (ali 717/7) postavljene stare lope in drvarnice, ki kazijo podobo celotnega naselja Križe. Zaradi teh lop in drvarnic ne bo možno izvesti obnove kulturnega doma, saj tam ni niti toliko prostora, da bi se postavil gradbeni oder.

Župan je odgovoril, da se v Križah na občinskih zemljiščih res nahajajo neurejeni leseni objekti. Lastniki teh objektov so stanovalci občinskih stanovanj in jih koristijo kot drvarnice. Občinska uprava bo krajanom poslala uradni dopis s prošnjo, naj jih odstranijo. Na Svetu KS Križe pa naj se dogovorijo, ali mora biti zemljišče prazno ali lahko lastniki postavijo nove drvarnice. O sprejetih sklepih naj obvestilo občinsko upravo. Je pa pomembno, da se problem reši sporazumno, z dogovorom in ne na silo, saj nekomu, ki drvarnico uporablja že 40 let, težko rečeš, da ne bo imel več prostora za spravilo drv.

Zdenka MAGLICA je pripomnila, da mora občinska uprava sama urediti problem razpadajočih drvarnic. Tega naj nikar ne prelaga na Svet KS Križe, saj je bilo v preteklosti s takim posredovanjem povzročenih veliko problemov.

Slavko BOHINC je predstavil tudi prošnjo krajanov Gozda, da bi se postavil ekološki otok za komunalne odpadke.

Župan je odgovoril, da je Komunalna Tržič v Gozdu že postavila ekološki otok.

#### **V/p št. 7-7-2011: Janez MEGLIČ**

Predstavil je težave uporabnikov bankomata na poslovni stavbi Gorenjske banke d.d., Poslovna enota Tržič na Trgu svobode 1, ki že dalj časa opozarjajo na slabo vidljivost podatkov na ekranu bankomata. Ker je bankomat postavljen na južni strani stavbe, močna sončna svetloba skoraj onemogoča uporabo bankomata predvsem starejšim občanom. Zato je nujna postavitve senčnika, ki bi omogočala boljšo vidljivost. Poslovodstvo banke je na pritožbe uporabnikov odgovorilo, da takšne postavitve ne dovoli Zavod za varstvo kulturne dediščine. Prosi za posredovanje občinske uprave.

Župan je odgovoril, da je bila poslovna stavba obnovljena skladno s smernicami spomeniškega varstva, saj je pomembno, da se ohrani kulturna dediščina Tržiča. Ravno tako pa so pomembne tudi potrebe občanov, zato bo občinska uprava skupaj z vodstvom Gorenjske banke in ZVKD skušala najti ustrezno rešitev.

#### **V/p št. 8-7-2011: Pavel RUPAR**

Pavel RUPAR je proceduralno v imenu stranke SDS protestiral proti novemu načinu snemanja. Na ta način je okrnjen posvet v svetniški skupini, saj se svetniki med razpravo ne morejo posvetovati. Smatra, da gre za omejitev svobode govora in dela svetnikov, star sistem snemanja se je bil dober in ne vidi razlogov za nakup nove snemalne naprave.

Obenem je povedal, da je žal zamudil na sejo in s tem tudi točko potrditev zapisnika 6. redne seje. Opazil je namreč, da v zapisniku ni njegovega vprašanja glede postopka javnega naročanja pri izgradnji otroških igrišč v letu 2010, ravno tako ni prejel pisnega odgovora na postavljeno vprašanje, čeprav je to zahteval.

Župan je odgovoril, da stara snemalna naprava ne dela dobro, kvaliteta posnetkov je nizka, slišnost pa slaba, veliko je prekinitev zaradi vključenih mobilnih telefonov v dvorani. Nova snemalna naprava omogoča bolj kvalitetne posnetke v digitalni obliki, tako da je tudi shranjevanje in posredovanje zvočnih posnetkov lažje, bolj varno in sodobno. Če se svetniki med sejo pogovarjajo šepetaje, tega snemalna naprava ne posname, če pa nekdo glasno govori tudi, ko nima besede, pa s tem moti potek seje in tistega, ki ima besedo.

Direktor je odgovoril, da ima odgovor v zvezi z otroškimi igrišči pripravljen v pisni obliki in ga je tudi izročil svetniku.

Pavel RUPAR je ponovno poudaril, da njegovega vprašanja ni v zapisniku in se sprašuje, zakaj ga ni.

Dalja MALI, ki je pisala zapisnik prejšnje seje, je odgovorila, da je Pavel RUPAR, kot prvi razpravljalec, vprašanje glede izgradnje otroških igrišč postavil pri 8. točki (in ne pri 3. točki) dnevnega reda 6. redne seje. Pri 8. točki je občinski svet obravnaval Poročilo o pregledu Zaključnega računa proračuna Občine Tržič za leto 2010. Razprava Pavla RUPARJA je korektno zabeležena v zapisniku.

Nadalje je Pavel RUPAR postavil vprašanje, koliko je v lanskem letu stala nova asfaltna plast na šolskem igrišču v Križah, ki je bilo v letošnjem letu podrti. Zahteval je pisni odgovor.

Župan je odgovoril, da je pred dvema letoma na šolskem igrišču v Križah nastala velika razpoka v asfaltu, ki jo je bilo nujno potrebno sanirati, saj bi v nasprotnem primeru lahko prišlo do poškodb otrok. Sanacijo je sprejel občinski svet, v okviru le-te pa so bili postavljeni novi goli z mrežami, dokončana je bila ograja okoli igrišča, sanirane pa so bile tudi neravnine na igrišču. V letošnjem letu se je pri temeljiti obnovi igrišča izkazalo, da sta struktura in material, ki je služil kot vmesni tampon, neustrezna. Zato je bila sprejeta odločitev, da se v delu igrišča vmesni tampon nadomesti z novimi kvalitetnimi materiali. Občinska uprava bo na svetniško vprašanje odgovorila tudi v pisni obliki.

**K 4. točki: Kadrovske zadeve KMVVI:**

**a) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet Osnovne šole Križe**

Uvodne obrazložitve je podal predsednik KMVVI Janez MEGLIČ.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 107-7-4a-2011:**

**Občinski svet občine Tržič imenuje za članico Sveta Osnovne šole Križe Eriko GUBIČ.**

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

**K 4. točki: Kadrovske zadeve KMVVI:**

**b) Imenovanje nadomestnega člana Nadzornega odbora občine Tržič**

Uvodne obrazložitve je podal predsednik KMVVI Janez MEGLIČ.

Župan je odprl razpravo.

**V razpravi so sodelovali:**

Slavko BOHINC je imel pripombo in sicer da morajo biti v obrazložitvi gradiva navedeni vsi predlogi, ki so bili naslovljeni na KMVVI. Zanimalo ga je, zakaj se KMVVI ni držala dogovora, da naj bo nadomestni član nadzornega odbora predstavnik Nestransarske liste KS. Le-ta je namreč podala predlog za člana nadzornega odbora, predlagani pa ima vse ustrezne reference.

Dr. Jure MEGLIČ je povedal, da je Nestransarska lista KS res posredovala svoj predlog in v njem za člana nadzornega odbora predlagala mag. Viktorja TOMAZINA. Vendar je poudaril, da nadzorni odbor že sedaj ne more ustrezno funkcionirati, saj je v nadzornem odboru prisoten konflikt interesov. Član nadzornega odbora Boris TOMAZIN namreč opravlja dve funkciji, ki sta zakonsko nezdržljivi. Poleg tega je Nestransarska lista KS za nadomestnega člana nadzornega odbora predlagala osebo, ki je že bila član nadzornega odbora v prejšnjem mandatu, predlagala pa ga je stranka Nova Slovenije. Vsi člani KMVVI so bili soglasno mnenja, da bi imenovanje mag. Viktorja TOMAZINA še dodatno poslabšalo sestavo nadzornega odbora. Predlagal je možnost, da bi tudi javnost (društva, zavodi) lahko predlagala kandidata za nadzorni odbor.

Janez MEGLIČ je povedal, da je KMVVI temu vprašanju posvetila veliko časa in je ponovno poudaril, da so se člani KMVVI soglasno odločili za predlog, ki ga danes predlagajo. Pri izbiri so upoštevali strokovnost predlaganih članov, res pa je, da so upoštevali tudi dejstvo, da ni dobro, da sta v nadzornem odboru zastopana dva brata.

Pavel RUPAR je povedal, da so sorodstvene povezave podobne političnim povezavam. Ocenjuje, da trenutni nadzorni odbor sploh ne deluje. Ponovno je izpostavil zadolženost občine in problematiko izgradnje otroškega igrišča v Križah ter poudaril, da občina nima nadzornega odbora, ki bi lahko opravil kvaliteten nadzor. Zato je predlagal, naj Računsko sodišče RS izvede interventni nadzor finančnega poslovanja občine Tržič. Izpostavil je tudi zadolženost Komunale Tržič.

Župan je odgovoril, da nadzorni odbor dela dobro in da ne dovoli neutemeljenih kritik, ki so izrečene kar povprek. Na prejšnji seji je nadzorni odbor predstavil poročilo o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna občine Tržič za leto 2010, vanj je bilo vloženo ogromno



dela, poročilo je kvalitetno pripravljeno. Pozval je svetnike, naj se držijo dnevnega reda, v tej točki namreč razpravljajo o imenovanju novega člana nadzornega odbora in o ničemer drugem.

Matej SLAPAR je povedal, da je Nestrankarska lista KS predlagala za člana nadzornega odbora mag. Viktorja TOMAZINA, ki ni član nobene stranke. Predlagani kandidat ima ustrezne reference, je magister ekonomije in ima kot član nadzornega odbora že ustrezne izkušnje. Pozval je KMVVI, naj v bodoče v obrazložitvi predloga navede vse kandidate, občinski svet pa, da o predlogu glasuje in da se ne zapleta po nepotrebnem.

Andreja POTOČNIK je postavila vprašanje, zakaj v obrazložitvi predloga KMVVI za nadomestnega člana nadzornega odbora ni navedenih vseh kandidatov, zanimalo pa jo je tudi, kakšne reference ima kandidatka mag. Alenka BRADAČ.

Janez MEGLIČ je iz obrazložitve predloga stranke Zares navedel reference kandidatke mag. Alenka BRADAČ.

Marjan ŠPEHAR je pojasnil, da se je KMVVI pri izbiri najprimernejšega kandidata odločala na podlagi strokovnih referenc, ki jih imajo kandidati. Strankarska pripadnost kandidatov pri odločitvi ni imela nobene vloge.

Župan je občinske svetnike opomnil, da bodo z glasovanjem za predlog stranke Zares porušili politične proporce, ki so bili dogovorjeni med strankami po zadnjih lokalnih volitvah.

Anton ŠUŠTAR je povedal, da bi se morala občinska uprava zamisliti nad vzroki za odstop mag. Andreja ŠMIDA. Vsi zbrani dobro vedo, da je odstopil s funkcije člana nadzornega odbora zaradi neustrezne sestave, oziroma zaradi nezdržljivosti funkcij, ki je izkazana pri članu nadzornega odbora Borisu TOMAZINU.

Mladen NOVKOVIČ je poudaril, da se je KMVVI odločal izključno na podlagi strokovnih referenc, ki jih imajo kandidati za članstvo v nadzornem odboru. Za mag. Alenko BRADAČ pa se je kot član KMVVI odločil tudi zato, ker bi v nasprotnem primeru v nadzornem odboru sedela dva brata, kar pa se mu ni zdelo primerno. Opozoril je tudi, da se je na enem izmed sej nadzornega odbora Boris TOMAZIN prelevil iz člana nadzornega odbora v vlogo nadzorovane osebe, kar ravno tako ni sprejemljivo. In to je tudi edini razlog, zaradi katerega je odstopil mag. Andrej ŠMID.

Pavel RUPAR je imel proceduralni predlog, da stranka Nova Slovenija poda svoj predlog, pridobi soglasje kandidata mag. Viktorja TOMAZINA in da člani občinskega sveta odločajo o obeh predlogih.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da je bil KMVVI do sedaj vedno soglasen v sprejemanju odločitev, izjema je bila edino glasovanje o nezdržljivosti funkcij župana občine Tržič in člana Sveta KS Kovor. Tudi v primeru izbire najustreznejšega kandidata za nadomestnega člana nadzornega odbora so bili člani KMVVI enotni, da je najprimernejša kandidatka mag. Alenka BRADAČ. Pri izbiri jih je vodila le želja, da bi bil nadzorni odbor v svojem delovanju kar najbolj učinkovit.

Župan je predlagal, da se seja prekine in se opravi kratek posvet med svetniškimi skupinami.

PREKINITEV SEJE: 18:50

NADALJEVANJE SEJE: 19:10

V nadaljevanju se je župan ugotovil, da je navzočih 21 svetnic in svetnikov.

#### Obrazložitev glasu so podali:

Matej SLAPAR bo glasoval proti predlaganemu sklepu, ker je bila mag. Alenka BRADAČ v preteklosti že članica nadzornega odbora, vendar so se pri njenem delu ugotovile nekatere nepravilnosti.

Mladen NOVKOVIČ bo glasoval za predlagani sklep, ker je bil nasprotni kandidat ravno tako član nadzornega odbora v preteklem mandatu.

Pavel RUPAR bo glasoval proti predlaganemu sklepu, gospa je bila v prejšnjem mandatu prikrita in je bila zelo ostra do občinskih oblasti. Upa, da bo v tem mandatu tudi taka.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 108-7-4b-2011:**

**Za članico Nadzornega odbora občine Tržič se imenuje mag. Alenko BRADAČ, rojeno 20/9-1968, stanujočo Loka 77, 4290 Tržič.**

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	10
PROTI	2

Sklep je bil sprejet.

**K 5. točki: Razrešitev člana Nadzornega odbora Občine Tržič**

Uvodne obrazložitve je podal podpredsednik nadzornega odbora Boris TOMAZIN. Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Jure MEGLIČ je vprašal Borisa TOMAZINA, na kakšen način namerava odpraviti nezdružljivost funkcij člana nadzornega odbora in člana Sveta KS Lom pod Storžičem. Poudaril je, da je ravno konflikt interesov tisti razlog, zaradi katerega je odstopil mag. Andrej ŠMID.

Boris TOMAZIN je odgovoril, da ima nadzorni odbor v naslednjem tednu svojo redno sejo, do takrat upa, da bo prejel odgovor SVLR na zastavljeno vprašanje o nezdružljivosti funkcij člana nadzornega odbora in predsednika Športne zveze Tržič. Glede nezdružljivosti funkcij člana nadzornega odbora in člana Sveta KS se bo odločil pred pričetkom seje nadzornega odbora.

Mladen NOVKOVIČ in Stane BITEŽNIK sta poudarila, da je edini razlog za odstop mag. Andreja ŠMIDA nezdružljivost funkcij in konflikt interesov med članstvom v nadzornem odboru, v Svetu KS Lom pod Storžičem in predsednikom Športne zveze Tržič. Na seji nadzornega odbora se je Boris TOMAZIN iz člana nadzornega odbora postavil v vlogo nadzorovane osebe, kar je nedopustno. V bistvu je šlo za samonadzor in to je nesprejemljivo. Mag. Andrej ŠMID je s svojim odstopom sporočil vsem, da v nadzornem odboru s tako sestavo ne more in ne želi več delati.

Boris TOMAZIN je odgovoril, da ima vsaka resnica dve plati. Poudaril je, da je celotno področje športa in kulturnih dejavnosti prepustil v nadzor mag. Andreju ŠMIDU in se vanj ni vmešaval. Povedal je tudi, da se je kot predsednik Športne zveze Tržič sam prijavil na inšpektorat Ministrstva za šolstvo in šport z željo po pregledu poslovanja. S tem želi utišati neresnične govornice, ki se širijo v zvezi z nepravilnim poslovanjem Športne zveze Tržič.

Pavel RUPAR je povedal, da je v tej točki razprava nesmiselna. Omenil je tudi, da statutarna komisija ne deluje. Če bi občina Tržič že imela sprejet nov statut, do takih konfliktnih situacij ne bi prihajalo.

Anton ŠUŠTAR je povedal, da Boris TOMAZIN ne potrebuje odgovora SVLR, saj Zakon o lokalni samoupravi točno piše, da sta funkciji člana nadzornega odbora in člana sveta KS nezdružljivi.

Zvonka PRETNAR je vprašala občinske svetnike, o čem pravzaprav odločajo. Ali o odstopu mag. Andreja ŠMIDA ali o odstopu Borisa TOMAZINA.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 109-7-5-2011:**

**Občinski svet razreši mag. Andreja ŠMIDA s funkcije člana Nadzornega odbora občine Tržič.**

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	22
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.



## **K 6. točki:**

## **Poročilo o poslovanju podjetja Komunala Tržič d.o.o. za leto 2010**

Uvodne obrazložitve sta podala župan in direktor Komunale Tržič d.o.o. Sebastijan ZUPANC. Vodenje seje je prevzela podžupanja Andreja POTOČNIK, ki je odprla razpravo.

### V razpravi so sodelovali:

Ignac PRIMOŽIČ – predsednik Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja je povedal, da je bila želja predstavnika stranke DeSUS Janeza MEGLIČA, da pri tej točki prejme nekatera dodatna pojasnila.

Matej SLAPAR – predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da so točko obravnavali na seji Odbora. Odbor poziva občinsko upravo, naj v najkrajšem času pripravi vse koncesijske pogodbe o izvajanju gospodarskih javnih služb. Nadalje je predlagal, da Komunala Tržič svoje izkazane obveznosti iz naslova neporabljenih sredstev amortizacije infrastrukture Občini Tržič vrne v treh letnih obrokih po cca 120.000 € tako, da se zmanjša dobiček Komunale Tržič. Tretji predlog je, da občina Komunali Tržič odproda kompaktor, da bo lahko še naprej odplačevala obroke za kredit skladno z zakonodajo.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da koncesijske pogodbe pripravlja občinska uprava, ena izmed njih je danes že na dnevnem redu. Povedal je, da je možnosti za poravnavo obveznosti iz naslova neporabljenih sredstev amortizacije več. Ena izmed njih je taka, kot jo je predlagal Matej SLAPAR, druga je, da občina Tržič dokapitalizira Komunalo Tržič do višine obveznosti, tretja možnost pa je, da se ta obveznost zapre s terjatvijo, ki jo izkazuje Komunala Tržič do občine iz naslova odškodnin. V sodelovanju z občinsko upravo bodo sprejeli rešitev, ki bo najbolj ustrežna. Nadalje je odgovoril, da je odkup kompaktorja že v teku.

Drago ZADNIKAR je dodatno pojasnil, da občinska uprava koncesijske pogodbe že pripravlja. Pri tem ima nekaj kadrovskih težav, saj je pravnica, ki je bila zadolžena za pripravo teh dokumentov, na porodniškem dopustu.

Matej NAGLIČ je predstavil proces in način sprejemanja posameznih odlokov v povezavi s sestavo koncesijskih pogodb. Proces je natančen, tema pa občutljiva. Vsako pogodbeno določilo je potrebno temeljito pretehtati, saj se koncesijske pogodbe vežejo na 20-letno obdobje. Zato je za sestavo teh pogodb potrebno kar nekaj časa.

Zvonka PRETNAR – predsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je prosila za dodatna pojasnila glede negativnega poslovanja pri pokopališki dejavnosti Komunale Tržič. Zanimala jo je tudi struktura zaposlenih ter dejansko število zaposlenih in ne samo število zaposlenih iz opravljenih ur.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da je zelo težko prikazati dejansko število zaposlenih za leto 2010, saj se je število spreminjalo. V enem obdobju je bilo zaposlenih 68, v drugem pa 72 delavcev. Od tega je približno 30 delavcev v gradbeni enoti, ki dela izključno za tržno dejavnost, za potrebe javnih gospodarskih služb pa je zaposlenih cca 40 delavcev. Predstavil je tudi kadrovsko strukturo po starosti in po strokovni usposobljenosti. Negativno poslovanje pokopališke dejavnosti gre delno pripisati neizterljivim terjatvam, pri sodni izterjavi imajo velike težave, ker je Odlok o pokopališki dejavnosti zelo nerodno napisan. Bolj podrobno je predstavil sestavo stroškov, ki nastajajo pri izvajanju pokopališke dejavnosti.

Pavel RUPAR je postavil vprašanje glede zadolženosti Komunale Tržič na dan 31/12-2010. Zanimalo ga je, ali se višina najetih kreditov Komunale Tržič všteva v integralni proračun Občine Tržič. Postavil je vprašanje, kaj se dogaja s Centrom za ravnanje z odpadki Gorenjske. Predlagal je, naj občina Tržič iz CERO izstopi čim prej in naj občinska uprava do naslednje seje občinskega sveta pripravi predlog, da Občina Tržič zapusti CERO.

Sebastijan ZUPANC je predstavil strukturo najetih dolgoročnih in kratkoročnih kreditov, razloge za najetje teh kreditov in način jamstva. Odgovoril je, da Komunala Tržič ni javno podjetje, zato se njena zadolženost ne šteje v skupno zadolženost občine. Občinski svet odloča o pogojih najemanja kredita, o višini pa direktor podjetja oziroma skupščina. Predstavnik skupščine je župan. Glede Centra za ravnanje z odpadki naj se svetnik obrne na občinsko upravo.

Pavel RUPAR je postavil tudi vprašanje glede oddaje koncesije za ravnanje z odpadki:

»Občine na Gorenjskem intenzivno iščejo partnerje oziroma koncesionarje, kaj in kako daleč in o čem razmišlja občina Tržič, ali bo ostala sama na področju tega ali tudi razmišljamo v tej smeri.«

Prosil je za pisni odgovor in ob 20:17 uri zapustil sejo.

Janez MEGLIČ je povedal, da poročilo premalo prikaže delovanje podjetja po posameznih dejavnostih. Še posebej bi se morali občinski svetniki seznaniti s kolektivno komunalno rabo (vzdrževanje cest), saj ni dobrega pregleda, kaj se na tem področju dogaja. Želeli bi vedeti, koliko predstavlja zimsko in koliko letno vzdrževanje cest. Potrebno bi bilo ugotoviti, koliko stane vzdrževanje cest in podatke prikazati po kilometrih. Preveč denarja se porabi za ogleda in premalo za dejansko vzdrževanje cest. Predvsem se opaža, da ni rednega vzdrževanja in da se Komunala Tržič le-tega loteva preveč kampanjsko. Pomemben se mu zdi tudi podatek, da ima Komunala Tržič pozitiven rezultat izključno zaradi svoje tržne dejavnosti, v nasprotnem primeru bi se danes pogovarjali o izgubi. Zanimalo ga je, kakšna je povprečna plača zaposlenega v Komunali Tržič, saj se mu zdi indeks rasti plač zelo nizek glede na prikazan povečan obseg dela in kolikšen del mase za plače odpade na individualne pogodbe. Prosil je, da Komunala Tržič pripravi bolj podrobno poročilo do naslednje seje občinskega sveta.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da so plače skladne s kolektivno pogodbo in so v primerjavi z letom 2007 višnje za približno 35%. Povprečna bruto plača v podjetju je okoli 1.200 €. Delavci so bolj obremenjeni, kot so bili pred leti, niso pa preobremenjeni. Z veseljem hodijo v službo in podjetje jih za dobro opravljeno delo tudi stimulira.

Povedal je, da je poročilo o poslovanju, ki ga imajo svetniki na mizi, skrajšana verzija revidiranega letnega poslovnega poročila, ki je objavljeno tudi na spletni strani Ajpes. V njem so podatki veliko bolj na široko razkriti in bolj obsežni. Vse dodatne informacije lahko svetniki pridobijo na tem spletnem naslovu. Priznal je, da cestarska enota v podjetju ni najbolj briljantna, ker je struktura zaposlenih neugodna. Od osmih zaposlenih je šest invalidov, s takim kadrom je težko kvalitetno izvajati naloge. Komunala Tržič letos prehaja na nov informacijski sistem e-cesta, z njegovo pomočjo bo možno spremljati, kolikšen je strošek košnje javnih površin, strošek vzdrževanja makadamskih in asfaltiranih cest na kvadratni meter in podobno.

Matej SLAPAR je v imenu KS Lom pod Storžičem apeliral na direktorja Komunale, naj v prihodnje dajejo več poudarka na vzdrževanje makadamskih cest. Pridružil se je mnenju Janeza MEGLIČA, da naloge vzdrževanja cest Komunala Tržič ne opravlja najbolj zgledno.

Sebastijan ZUPANC se je s kritiko strinjal, saj so makadamske ceste najbolj občutljive. Poudaril pa je, da so ljudje najbolj občutljivi na ceste in na komunalne odpadke. Ne vidijo pa, kaj se dogaja s kanalizacijo, z vodovodom, s pokopališči. To sta dva segmenta, ki sta vsem na očeh in najbolj na udaru kritik. Vedno pa kritike tudi niso upravičene. Predstavil je problem varovalnega pasu občinskih cest. Lastniki zemljišč ob varovalnem pasu na različne načine motijo varnost cestnega prometa in pričakujejo od komunalnih delavcev, da bodo namesto njih rezali žive meje, obrezovali drevje, čistili spolzko cestišče zaradi odpadlega gnilega sadja in podobno.

Dr. Jure MEGLIČ je prosil za dodatno razlago glede izkazanih terjatev v bilanci stanja. Zanimalo ga je, kolikšen del teh terjatev je izterljiv, kolikšen del pa je takih, ki verjetno ne bodo nikoli poplačane.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da terjatve do pravnih oseb niso problematične. Pred leti so večji poudarek namenili sodnim izterjavam in rezultat je viden v trenutno manjšem obsegu terjatev. Večje težave vidi pri terjatvah do gospodinjstev, kjer se stanje zapadlih neplačanih terjatev suče okrog 170.000 €. Ob tej priložnosti je poudaril, da bodo v prihodnosti več naporov vložili tudi v odprodajo poslovno nepotrebnih nepremičnin.

Zdenka MAGLICA se je Komunali Tržič zahvalila za zgledno sodelovanje, saj so imeli v preteklosti nekajkrat probleme zaradi hudournikov, komunalni delavci pa so se na njihov klic takoj odzvali in posredovali.

Vida RAZTRESEN je vprašala, ali bo Komunala nadaljevala z urejanjem vodovoda v Ročevnici. Baje so tam še salonitne vodovodne cevi in občane zanima, kdaj bodo te cevi zamenjane.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da strategijo obnove komunalne infrastrukture sprejema občina.

Jasna KAVČIČ je dodatno pojasnila, da so vsa dela odvisna od razpoložljivih sredstev. Pri načrtovanju proračuna občine za prihodnji dve leti bodo sanacijo najnujnejših segmentov prav gotovo upoštevali, vendar je teh odsekov veliko, še bolj kot vodovod, pa je kritična kanalizacija.

Jurij ROZMAN je povedal, da bi bile makadamske ceste v boljšem stanju, če bi cestni delavci skrbeli za čistočo in pretočnost kanalov. Ponovno je predstavil problem ozkega cestišča v delu Loma, kjer mora tovornjak, ki pobira komunalne odpadke, voziti vzvratno, ker nima prostora za obračanje. Dal je pobudo, da se ta problem reši, saj so v nevarnosti drugi udeleženci v cestnem prometu.

Jasna KAVČIČ je odgovorila, da je na omenjenem delu cestišča težko načrtovati kakršnokoli širitev, saj so zemljišča v privatni lasti, iz istega razloga ravno tako ni možno urediti obračališča. Če bi bil kdo od lastnikov zemljišč pripravljen ponuditi del svojega zemljišča, bi se lahko uredil plato za obračanje.

Mag. Borut SAJOVIC je svetnike opomnil, da razpravljajo o cesti, ki je že asfaltirana in urejena z robniki. Občina Tržič ima ogromno še makadamskih cest, oziroma cest, kjer je problematika veliko bolj pereča. Opozoril je, da morajo svetniki delovati v širše dobro občanov in ne izpostavljati samo problemov svojih krajevnih skupnosti.

Stane BITEŽNIK je povedal, da so novi tovornjaki za odvoz komunalnih odpadkov zelo veliki in nepraktični za ozke ceste, ki jih je v Tržiču veliko. Komunalni Tržič je predlagal, naj nabavijo manjše tovornjake.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da bodo v letošnjem letu en star tovornjak, ki je velik, zamenjali z novim, vendar manjšim. Vendar so nekateri predeli tako ozki, da so težko dostopni tudi z manjšim tovornjakom.

Podžupanja je zaprla razpravo in dala na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA 110-7-6-2011:**

**Občinski svet se je seznanil s Poročilom o poslovanju podjetja Komunala Tržič d.o.o. za leto 2010.**

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

ZAČETEK PREMORA: 21:00

KONEC PREMORA: 21:15

Po premoru je župan preveril prisotnost. Prisotnih je bilo 14 svetnic in svetnikov. Seja je bila sklepčna.

#### **K 7. točki: Informacija o sprejemu odpadkov na odlagališču Kovor**

Uvodne obrazložitve sta podala župan in direktor Komunale Tržič d.o.o. Sebastijan ZUPANC. Župan je odprl razpravo.

##### V razpravi so sodelovali:

Ignac PRIMOŽIČ - predsednik Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja je povedal, da člane odbora zanima predvsem, kam se bodo odlagali komunalni odpadki iz občine Tržič, ko bo enkrat deponija v Kovorju zaprta, ali bo občina Tržič ostala v skupini CERO ali bo izstopila. Zavedajo se, da je to dolgoročna tema, prav pa je, da se pripravi strategija razvoja. Postavil je tudi vprašanje, koliko je Komunalo Tržič stala izdelava pravnega mnenja o ustreznosti ravnanja z odpadki na odlagališču Kovor.

Župan je odgovoril, da je članstvo v CERO strateškega in dolgoročnega pomena. Ne smemo razmišljati od danes do jutri, ampak moramo imeti izdelane tudi dolgoročne rešitve glede odlaganja komunalnih odpadkov. Če ne bomo tako razmišljali, se lahko ponovi zgodba iz Ljubljane, kjer so pred odločitvijo, da bodo vozili komunalne odpadke na sortiranje v tujino.

Matej SLAPAR - predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je bilo pogovorov na temo komunalnih odpadkov že ogromno. Čas je, da se tema enkrat za vselej zaključi in da občinski svet svojo pozornost nameni drugim perečim problemom v občini. Pozval je vse občinske svetnike, da sprejemajo razumne odločitve tako, da ne bodo povzročali nepotrebnih stroškov občini in občanom Tržiča.

Zvonka PRETNAR - predsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je poudarila, da je obravnavana informacija Komunale Tržič ena izmed kvalitetnejših, ki jih je obravnaval občinski svet.

Marjan VETERNIK je zadovoljen, da so se razrešile dileme glede zakonitosti dovoza komunalnih odpadkov iz drugih občin. Zanimalo ga je, zakaj je bilo potrebno naročiti tako pravno mnenje in kakšen je bil strošek njegove izdelave.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da je izdelava pravnega mnenja stala 2.200 €, potrebno pa je bilo zato, ker nekateri občinski svetniki njegovim besedam ne verjamejo.

Janez MEGLIČ je opozoril na napako v gradivu Komunale Tržič. V zadnjem odstavku je napisano, da je Komunala Tržič v aprilu letos predala v predelavo 133.000 ton odpadkov. Pravilen podatek je 133.000 kilogramov odpadkov. Nadalje se mu ne zdi ekonomsko upravičen strošek prevoza komunalnih odpadkov v sortiranje v Lenart in potem prevoz 80% teh sortiranih odpadkov nazaj na deponijo Kovor. Ali ne bi bilo bolj smiselno postaviti lastno sortirnico?

Župan je odgovoril, da sta sortirnici v Sloveniji samo dve, ena je v Celju in druga v Lenartu. Strinjal se je s svetnikom, da takšno ravnanje ni ekonomično, vendar nujno, saj tako zahteva okoljska zakonodaja. Je pa podatek, da se 80% sortiranih odpadkov pripelje nazaj na deponijo Kovor, pravzaprav pozitiven, saj to pomeni, da občani Tržiča vestno ločujejo odpadke. Končno rešitev problematike komunalnih odpadkov pa vidi v sežigalnici komunalnih odpadkov v Ljubljani.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da se podatki, ki jih je prejel na sestanku svetniških skupin na Komunalni Tržič in podatki, ki so v pripravljenem gradivu, razlikujejo. Zato bi bilo prav, da se sestanki svetniških skupin posnamejo.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da se na sestanku svetniških skupin očitno niso prav razumeli. Podatke, ki jih je predstavil na sestanku, so bili v evrih na tono in ne v odstotkih, kot je napačno razumel svetnik. Zagotovil je, da se bo v prihodnosti na podobnih sestankih pisal zapisnik.

Jurij ROZMAN je vprašal, kdo vse je vključen v nadzorni mehanizem na deponiji Kovor in katera ustanova opravlja analize.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da analize izcednih vod opravlja Zavod za zdravstveno varstvo Kranj. Analize deponijskih plinov opravlja podjetje iz Maribora, deratizacijo pa podjetje iz Kamne Gorice. Komunala Tržič sama izvaja nadzor nad količinami komunalnih odpadkov in sicer s pomočjo avtomatske tehnice, ki ima lasten video nadzor. Inšpekcijske službe so inšpektor za okolje in prostor, inšpektor za gradbene objekte in okoljska inšpektorica.

Dr. Jure MEGLIČ je imel pripombo, da pred naseljem Kovor vsak delovnik redno med 7.40 in 8.00 uro ob cesti čakajo tovornjaki, naloženi s komunalnimi odpadki in s tem ovirajo promet. Vozniki naj svojo vožnjo načrtujejo tako, da bodo v Kovor prispeli po 8.00 uri zjutraj brez nepotrebnega čakanja.

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da vozniki pričnejo svoj delovnik zelo zgodaj z namenom, da se izognejo jutranji gneči na cesti. Je pa zagotovil, da bo voznike opozoril, naj do 8.00 ure počakajo na Voklem, kjer je zadosti parkirnih prostorov za tovornjake.

Mag. Uroš PIVK je ugotovil, da je na deponiji v Kovorju na začasnem skladiščenju že 4.000 ton odpadkov. Kaj bo Komunala Tržič storila s temi odpadki, če ne bo pridobila okoljevarstvenega dovoljenja?

Sebastijan ZUPANC je odgovoril, da je planirana količina prejetih mešanih komunalnih odpadkov takšna, da se bodo odpadki lahko deponirali v naslednjem letu, tudi če okoljevarstvenega dovoljenja ne bodo pridobili. Pri načrtovanju je seveda upoštevana tudi količina komunalnih odpadkov z območja Tržiča.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA 111-7-7-2011:**

**Občinski svet se je seznanil z informacijo o sprejemu odpadkov na odlagališču Kovor.**

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 19  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 8. točki: 15. Informacija o nakupu nepremičnin:**

- a) parc.št. 981/10 in 981/26, k. o. Lom pod Storžičem
- b) parc. št. 109/7, 110/7, 111/7, 111/8, 111/9 in 113/4, k. o. Žiganja vas

Uvodne obrazložitve je podala Jasna KAVČIČ.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednja dva predloga sklepa:

**PREDLOG SKLEPA 112-7-8a-2011:**

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 466-217/2004-31 z dne 2/12-2010, na podlagi katere je Občina Tržič od prodajalca Janka Megliča odkupila nepremičnini parc. št. 981/10 in 981/26, obe k.o. Lom pod Storžičem. Vrednost kupnine je znašala 1.935,84 € (17,76 €/m<sup>2</sup>).

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 19  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 113-7-8b-2011:**

Sprejme se informacija o sklenitvi Prodajne pogodbe št. 466-116/01-05 z dne 2/12-2010, na podlagi katere je Občina Tržič od prodajalca Jerneja Megliča odkupila nepremičnine parc. št. 109/7, 110/7, 111/7, 111/8, 111/9 in 113/4 vse k.o. Žiganja vas. Vrednost kupnine je znašala 28.453,00 € (37,00 €/m<sup>2</sup>).

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 19  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 9. točki: Sprejem obvezne razlage 7. odstavka 56. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Tržič**

Uvodne obrazložitve je podala vodja Urada za urejanje prostora Jasna KAVČIČ.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 114-7-9-2011:**

Sprejme se Obvezna razlaga 7. odstavka 56. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Tržič (Ur.l. RS št. 8/94, 114/00, 93/01, 121/05, 75/08).

Prisotnih je 19 svetnikov.

ZA 19  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 10. točki: Predlog Osnutka Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne in osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne**

Kratek uvod je podal župan mag. Borut SAJOVIC, nadaljeval je doc. dr. Boštjan BREZOVNIK. Župan je odprl razpravo.

**V razpravi so sodelovali:**

Dr. Jure MEGLIČ je podal predlog, da se 8. odstavek 9. člena osnutka Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne popravi tako, da bo določal, da se predsednik sveta zavoda izvoli izmed ustanoviteljic. Drugi predlog pa se nanaša na 5. člen osnutka Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v Javnem zavodu Gorenjske lekarne, v katerem naj bo določeno, do katere višine lahko direktor javnega zavoda najema kredit.

Doc. dr. Boštjan BREZOVNIK je odgovoril, da se javni zavod ne more zadolžiti, če nima predhodnega soglasja občinskih svetov občin ustanoviteljic in če občinski sveti tega zadolževanja nimajo predhodno načrtovanega v svojih občinskih proračunih. Če se direktor javnega zavoda zadolži in nima ustreznega soglasja ustanoviteljic, s tem stori kaznivo dejanje zlorabe svojega položaja. Glede prvega predloga pa je odgovoril, da je v nasprotju z določili načela enakosti pred zakonom in v nasprotju z določili ustavne pravice do sodelovanja javnosti pri upravljanju.

Dr. Jure MEGLIČ je razpravljal tudi o možnosti podeljevanja koncesij, ki bi veljala za celotno lekarniško dejavnost.

Doc. dr. Boštjan BREZOVNIK je odgovoril, da je problem v interesih, saj se je v praksi v drugih državah izkazalo, da je javno izvajanje lekarniške dejavnosti najbolj učinkovito. Trajnost izvajanja se lahko zagotavlja samo preko javno-pravnih institucij. Podeljevanje koncesije bi prišlo v poštev samo v primerih, ko lekarniške dejavnosti ne bi bilo mogoče izvajati v okviru javne mreže. Problem vidi tudi v tem, da je po trenutno veljavni zakonodaji koncesija dedna.

Zvonka PRETNAR - predsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti in Stane BITEŽNIK sta postavila vprašanje glede pravnega nasledstva delovne organizacije Gorenjska lekarna Kranj in statusa Gorenjskih lekarn.

Doc. dr. Boštjan BREZOVNIK je odgovoril, da je bilo potrebno tak naziv uporabiti, ker izhaja iz odloka o ustanovitvi, Javni zavod Gorenjske lekarne pa ohranja dosedanjo statusno obliko.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednja dva predloga sklepa:

**PREDLOG SKLEPA 115-7-10a-2011:**

**Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne.**

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 116-7-10b-2011:**

**Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne.**

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

V nadaljevanju je dr. Jure MEGLIČ, član Sveta zavoda Gorenjskih lekarn, predstavil poročilo o poslovanju Gorenjskih lekarn za leto 2010. Povedal je tudi, da je poslovodstvo Gorenjskih lekarn konec leta 2010 prekinilo depozitno pogodbo z dobaviteljem Kemofarmacija, ki je bila v neskladju z zakonodajo. Zato sklep občinskega sveta, v katerem se zahteva revizija poslovanja s strani Računskega sodišča RS, ni več potreben.

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 117-7-10A-2011:**

**Odpravi se sklep št. 70-4-7-2011, ki ga je občinski svet sprejel na 4. redni seji občinskega sveta dne 19/1-2011, v katerem je bila postavljena zahteva po reviziji poslovanja Gorenjskih lekarn za leti 2009 in 2010 s strani Računskega sodišča Republike Slovenije.**

Prisotnih je 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.



**K 11. točki: Osnutek in predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Tržič (skrajšani postopek)**

Uvodne obrazložitve sta podala župan in Matej NAGLIČ.  
Župan je odprl razpravo.

**V razpravi so sodelovali:**

Zvonka PRETNAR - predsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti je vprašala, kakšna je razlika med izrazom »zagotovljene cene« v 22. členu osnutka in izrazom »veljavne cene« v 23. členu osnutka Odloka o koncesiji. Pripomnila je tudi, da je 25. člen osnutka Odloka nepotreben, saj je bil koncesionar znan že vnaprej.

Matej NAGLIČ je odgovoril, da sta izraza identična. Na drugo pripombo je odgovoril, da predstavlja ta način dodelitve koncesije neko specifiko. Načeloma se koncesije ne morejo podeljevati neposredno, v tem primeru pa je občina imela to možnost zaradi prehodnih določb Zakona o javno-zasebnem partnerstvu.

Ignac PRIMOŽIČ - predsednik Odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja je povedal, da je ta koncesija tako zelo specifična, da ji težko sploh rečemo koncesija, saj ni podvržena trgu. Prav tako se koncesija podeljuje za nerazumno dolg rok 20 let.

Matej NAGLIČ se je s to trditvijo strinjal, poudaril pa je, da je za občino velika prednost, če občina koncesijsko pogodbo podpiše z lastnim podjetjem. Znane so slabe izkušnje nekaterih drugih občin, ki so izbirale koncesionarje prosto na trgu, sicer s tem dosegle nizke cene, vendar je bilo izvajanje javne službe na zelo nizki ravni. Nad lastnim podjetjem lahko občina izvaja mnogo večji nadzor, župan lahko vpliva na to, kdo bo direktor, vse pa posledično vpliva na boljšo kvaliteto opravljenih storitev.

Matej SLAPAR - predsednik Odbora za gospodarstvo je občinsko upravo pozval, da čim prej pripravi tudi druge koncesijske pogodbe.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednja dva predloga sklepov:

**PREDLOG SKLEPA 118-7-11a-2011:**

**Sprejme se osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 119-7-11b-2011:**

**Sprejme se predlog Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K 12. točki: Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Tržič**

Uvodne obrazložitve sta podala župan in vodja Urada za urejanje prostora Jasna KAVČIČ.  
Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je dal na glasovanje naslednji

**PREDLOG SKLEPA 120-7-12-2011:**

**Za kritje stroškov izvedbe podgradnje zunanjega roba kategorizirane občinske ceste z oznako JP 928 601 Kranjska cesta – Virje – Cerkevna ulica, na odseku nad mestno vpadnico, v dolžini približno 216 m, se nameni 148.000 € iz sredstev rezerv Občine Tržič.**

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

- K 13. točki:**      **16. Prodaja stvarnega premoženja v lasti Občine Tržič:**
- a) Prodaja poslovnega prostora – gostilna Radetzky,
  - b) Prodaja nezazidanih stavbnih zemljišč 195/21, 195/22 in 195/23 k.o. Podljubelj po nižani ceni,
  - c) Prodaja nepremičnin parc. št. 702/53, 702/54, 702/55, 702/56, 702/57, 702/58 in 702/59, vse k.o. Leše (naselje Paloviče)

Uvodne obrazložitve je podal župan in odprl razpravo.

V razpravi je sodeloval:

Stane BITEŽNIK, ki je postavil vprašanje, ali se občina s prodajo nepremičnin pod točko 13. c kakorkoli obvezuje, da bo parcele komunalno uredila. V mislih ima predvsem ureditev vodovoda. Predlagal je tudi, da se del sredstev, ki jih bo občina pridobila z odprodajo teh nepremičnin, nameni za ureditev infrastrukture vasi.

Župan je odgovoril, da občina te obveze nima, res pa je, da ima vsak občan pravico do dostopa do vode. Pri sami izgradnji vodovodnega priključka pa je seveda potrebno paziti, da niso oškodovani krajani, ki na tistem območju že prebivajo. Povedal je, da vodno dovoljenje izda občina, vodovodni odbor pa na osnovi sprejetega dogovora izda soglasje. Poudaril je, da se morajo problemi reševati s konsenzom in ne na silo.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednje tri predloge sklepov:

**PREDLOG SKLEPA 121-7-13a-2011:**

Sprejme se sklep, da se cena za poslovni prostor z identifikacijskim znakom 2143-115-14, (ID 5681199), k.o. Tržič, v izmeri 111,59 m<sup>2</sup>, v 1. etaži – kleti in v 2. etaži – pritličju, ki se nahaja v večstanovanjski stavbi z oznako 115, k.o. Tržič, ki stoji na parc. št. 395/23, stanovanjska stavba v izmeri 575,00 m<sup>2</sup>, k.o. Tržič, na naslovu Ravne 9, Tržič (v nadaljevanju – poslovni prostor), na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne cene 2. neuspele javne dražbe, ki je bila 17.05.2011, in sicer se zniža na ceno 52.249,50 EUR. Davek na promet nepremičnin, stroške izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**PREDLOG SKLEPA 122-7-13b-2011:**

A) Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnino parc. št. 195/21, travnik v izmeri 1.131,00 m<sup>2</sup>, k.o. Podljubelj, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 17.05.2011, in sicer na ceno 61.430,27 EUR. Davek na dodano vrednost, stroške izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnino parc. št. 195/21, k.o. Podljubelj, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

- B) Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnino parc. št. 195/22, travnik v izmeri 37,00 m<sup>2</sup>, k.o. Podljubelj, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 17.05.2011, in sicer na ceno 1.004,83 EUR. Davek na dodano vrednost, stroške izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.  
Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnino parc. št. 195/22, k.o. Podljubelj, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.
- C) Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnino parc. št. 195/23, travnik v izmeri 236,00 m<sup>2</sup>, k.o. Podljubelj, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 17.05.2011, in sicer na ceno 6.409,17 EUR. Davek na dodano vrednost, stroške izdelave cenitvenega poročila, notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo in morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.  
Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnino parc. št. 195/23, k.o. Podljubelj, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### PREDLOG SKLEPA 123-7-13c-2011:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 17.05.2011 in sklep o prodaji nepremičnin parc. št. 702/53, 702/54, 702/55, 702/56, 702/57, 702/58 in 702/59, vse k.o. Leše.

Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javnega zbiranja ponudb. Izhodiščna cena za:

- nepremičnino parc. št. 702/53, k.o. Leše je 39.698,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/54, k.o. Leše je 41.814,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/55, k.o. Leše je 32.890,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/56, k.o. Leše je 41.446,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/57, k.o. Leše je 31.326,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/58, k.o. Leše je 3.565,00 EUR,
- nepremičnino parc. št. 702/59, k.o. Leše je 6.975,00 EUR.

Predmetne nepremičnine se prodajo po postopku in po pogojih kot so določeni v besedilu javnega zbiranja ponudb.

Prednost pri nakupu nepremičnin, ne glede na prejete ponudbe za nakup posamezne/ih nepremičnine ter ne glede na ponujeno ceno za posamezno/e nepremično ima ponudnik, ki da ponudbo za nakup vseh nepremičnin skupaj za najmanj skupno izhodiščno ceno 197.714,00 EUR.

Strošek izdelave cenitvenega poročila, 20% davek dodano vrednost, strošek notarske overitve in vknjižbe v zemljiško knjigo ter vse ostale stroške plača kupec.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 17  
PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

Občinska uprava je 14. točko umaknila z dnevnega reda.  
Seja občinskega sveta je bila končana ob 23.30 uri.

Zapisa

Dalja MALI



mag. Borut SAJOVIC

župan

