

OBČINA TRŽIČ
Župan

Številka: 061-02/02-02

Datum: 22.12.2004

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v sredo, dne 22. decembra 2004, ob 17. uri, v veliki sejni sobi Občine Tržič.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

Peter Tomazin, Vida Rztresen, Jurij Rozman, Janez Bogataj, Janez Ančimer, Edvard Polajnar, Franc Praprotnik, Peter Belhar, Janez Kokalj, Aleš Rztresen, Janez Meglič, Borut Sajovic, Dragomir Ficko, Ivan Kapel, Drago Zadnikar, Andreja Koblar, Bojana Kališnik – Sušnik, Anton Horvatič, Sebastijan Zupanc, Jaka Malovrh, Boris Tomazin, Zorko Benedičič in Vincenc Perne.

ODSOTNI ČLANI SVETA:

Marjan Dežman.

PRISOTNI PREDSTAVNIKI MEDIJEV:

Sašo Pipan – Radio Kranj, Stojan Saje – Gorenjski glas, Primož Kikel – DTV Škofja Loka.

OSTALI PRISOTNI:

Pavel Rupar, župan Občine Tržič, Marta Jarc, direktorica občinske uprave, Mateja Hafner – Malovrh, vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Izidor Jerala, vodja Urada za urejanje prostora, Marjeta Maček vodja Urada za finance, Melita Nikše, podsekretarka za pravne zadeve, Janja Svetina – Dolžan, Višja svetovalka III na Uradu za gospodarstvo in družbene dejavnosti in Florijan Bulovec (KP Tržič d.o.o.).

Sejo je vodil g. Pavel Rupar, župan Občine Tržič, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 20 svetnikov. Kasneje so se seje udeležili še 3 svetniki, skupaj je bilo na seji prisotnih 23 svetnikov. Seja je bila sklepčna.

g. Edvard Polajnar je predlagal, da se razprava vsake točke dnevnega reda omeji na 30 minut.

g. Borut Sajovic je opozoril, da omejitev razprave ni po poslovniku.

g. Pavel Rupar je predlagal, da se 9. točka: Predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah občine Tržič (skrajšani postopek), 10. točka: Načrt nadzora za leto 2005 in 11. točka: Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej uvrstijo na dnevni red, kot dodatne točke.

PREDLOG SKLEPA:

9. točka: Predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah občine Tržič (skrajšani postopek), 10. točka: Načrt nadzora za leto 2005 in 11. točka: Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej uvrstijo na dnevni red kot dodatne točke.

Prisotnih 20 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar je predlagal, da se 3., 6., 8. in 9. točka obravnavajo po skrajšanem postopku.

g. Borut Sajovic je podal predlog, da se 8. točka ne obravnava po skrajšanem postopku.

g. Anton Horvatič je predlagal, da se o vsaki točki, za katero je predlagan skrajšani postopek glasuje posebej.

PREDLOG SKLEPA:

Za vsako točko, za katero je predlagan skrajšani postopek se glasuje posebej.

Prisotnih 20 svetnikov.

ZA 8

PROTI 10

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

3., 6., 8. in 9. točka se obravnavajo po skrajšanem postopku.

Prisotnih 20 svetnikov.

ZA 11

PROTI 7

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar je dal na glasovanje dnevni red s sprejetimi spremembami

Prisotnih 19 svetnikov.

ZA 12

PROTI 6
Sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
2. Predlog sklepa o določitvi ekonomskih cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih na območju občine Tržič
3. Predlog Odloka o organiziranju pomoči družini na domu na območju občine Tržič in merilih za oprostitev plačil storitev (skrajšani postopek)
4. Predlog sklepa o ceni socialno-varstvene storitve pomoči družini na domu na območju občine Tržič
5. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Tržič za leto 2005
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (skrajšani postopek)
7. Predlog Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov, garaž in garažnih boksov v najem
8. Predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2005 (skrajšani postopek)
9. Predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah občine Tržič (skrajšani postopek)
10. Načrt nadzora za leto 2005
11. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej

K 1. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

V/p 199: ga. Vida Raztresen

Zanimalo jo je, če bo sodnik za prekrške v Tržiču res ukinjen oz. prestavljen v Kranj?

g. Pavel Rupar je povedal, da z januarjem začne veljati nova uredba, tako da se sodnik za prekrške res seli v Kranj.

V/p št. 200: g. Borut Sajovic

Predlagal je, da se na eni od naslednjih sej uvrsti na dnevni red tema tržiških pokopališč. Morda bi pogrebno službo lahko prevzel tudi kdo drug poleg komunalnega podjetja.

g. Pavel Rupar je povedal, da ne gre samo za pokop in prodajo cvetja, ampak gre tudi za vzdrževanje pokopališča in veliko drugih stvari.

g. Florijan Bulovec je dodal, da bi prišlo do velike zmede, če bi več podjetij upravljalo s pokopališčem.

V/p št. 201: g. Vincenc Perne

V imenu lastnikov poslovnih prostorov v BPT-ju je predlagal, da se poslovni kompleks BPT-ja imenuje Obrtno podjetniški center Tržič.

V/p št. 202: g. Zorko Benedičič

Zanimalo ga je, kdaj bodo ulice v Križah označene z ustreznimi tablami, kdo bo uredil pločnik Križe – Golnik? Kdaj bo asfaltiran zadnji del ceste v Gozd? Ali bo Občina Tržič pomagala pri adaptaciji gasilskega doma v Križah?

g. Izidor Jerala je povedal, da je krajevna skupnost že sama poizkušala postaviti označevalne table za ulice, vendar je bila neuspešna, saj ni pridobila soglasij. Meni, da postavitve teh tabel ni prioriteta, bolje bi bilo prej postaviti podjetniške table. Glede pločnika je povedal, da je gradnja pločnika povezana z gradnjo kanalizacije na tem območju, zato je čas gradnje pločnika odvisen od projekta kanalizacije. Na cesti v Gozd je večja prioriteta vodovod kot cesta, kar so se strinjali tudi krajani. Cesta in vodovod se bosta urejala po pridobitvi oziroma prepisu zemljišč.

g. Pavel Rupar je povedal, da bo občina sofinancirala po pridobitvi gradbenega dovoljenja za adaptacijo gasilskega doma v Križah, nekaj denarja bo pa moralo tudi društvo samo zbrati.

V/p št. 203: g. Boris Tomazin

Na cesti Tržič – Slap je na zadnjem ovinku preden se zavije v Lom posuta brežina, zaradi katere je cesta ožja. Za urejanje le tega je pristojno komunalno podjetje, zato prosi, da se posuta brežina uredi.

V/p št. 204: g. Anton Horvatič

Predlagal je, da je na naslednji seji občinskega sveta ena od točk problematika mladih v občini Tržič. Na sejo bi povabili tudi predstavnike tržiških organizacij mladih.

g. Pavel Rupar je povedal, da mladi predvsem pogrešajo dvorano za rock koncerte, ki pa jo v Tržiču ni. Mladi naj pošljejo na občino dopis kje vidijo probleme in možne rešitve teh problemov, pa jih bo občina oziroma občinski svet poskušal rešiti. Urad za gospodarstvo in družbene dejavnosti bo organiziral okroglo mizo.

V/p št. 205: g. Dragomir Ficko

V osnovnih šolah se pojavlja drobn kriminal. Zanimalo ga je, če obstaja kakšna študija, kakšna je varnost v osnovnih šolah in kakšna je možnost, da se v osnovne šole naseli varnostna služba?

g. Pavel Rupar je povedal, da so občani zelo nezadovoljni s tržiško policijo. Starši so se pritoževali nad Osnovno šolo Bistrica in če bi se učitelji več ukvarjali z otroci, do teh problemov ne bi prišlo. Ena od variant je tudi varnostna služba, vendar potem bi bili otroci ne v šoli, ampak v zaporu.

V/p št. 206: g. Janez Meglič

g. Janez Meglič je povedal, da bi bilo na Cankarjevi cesti pod podjetjem Atom, potrebno zgraditi pločnik, saj je tam zelo ozka cesta. Naslednje leto bo 110 letnica izgradnje predora in ceste skozi Dovžanovo sotesko in bi bilo dobro serpentino urediti še pred to obletnico. V občini Tržič izgled kvarijo nevzdrževane obcestne ograje in predlaga, da se jih obnovi. Predlaga tudi, da se pred odjugo nekaj naredi z na novo preplasteno cesto v Dolini.

g. Izidor Jerala je povedal, da je cesta v Dolini bila že nekaj zim zaprta, pa te zapore nihče ne upošteva. Obnova serpentine je predvidena v proračunu, vendar gre za 90-dnevno obnovo v suhem vremenu. Za izbiro izvajalca je potrebno izpeljati tudi javno naročilo, ki vzame veliko časa zaradi rokov. Občina Tržič je preverila stroške obnove ograj in ugotovila, da je ceneje, če postavi nove ograje. Nove je že začela postavljati. Za cesto proti Slapu je povedal, da je predvidena, da se jo v letu 2005 obnovi.

K 2. točki: Predlog sklepa o določitvi ekonomskih cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih na območju Občine Tržič

ga. Mateja Hafner – Malovrh je podala uvodne obrazložitve.

g. Francija Praprotnika je zanimalo, kako je z ugotavljanjem premoženjskega stanja posameznih družin in kako je s pobudo o skupni kuhinji, saj ima VVZ Tržič zaposlenih sedem kuharic.

g. Pavel Rupar je povedal, da so dolgovi VVZ-ja večinoma poravnani. Starši so svoje deleže začeli plačevati, nekaj dolgov pa imajo starši še za pretekla leta. V proračunu je postavka »Prizidek k vrtcu Križe« in pomeni, da so tu rezervirana sredstva za novo kuhinjo, ki bo pokrivala tržiške vrtce. Število kuharic je zaposlenih po normativih. Sedaj izračunane cene programov pokrivajo stroške.

g. Borut Sajovic je povedal, da so cene programov v tržiških vrtcih v primerjavi s cenami programov vrtcev po Sloveniji med višjimi. To je bila tudi izjava SDS Tržič pred enim letom. Prav je, da o cenah programov svetniki odločajo. Pri obravnavanju cene programov bi morala biti prisotna tudi ravnateljica.

g. Anton Horvatič je pripomnil, da v obrazložitvi gradiva manjkajo finančne posledice. Zanimalo ga je, koliko je dejansko zaposlenih v VVZ Tržič.

ga. Mateja Hafner – Malovrh je povedala, da je zaposlenih 60,9, to pa je številka dobljena po normativih.

g. Anton Horvatič je povedal, da bo glasoval PROTI, saj v Tržiču občani niso dovolj bogati, da bi plačevali višje cene programov kot drugje po Sloveniji.

PREDLOG SKLEPA št. 205-13-2-2004

Sprejme se sklep o določitvi ekonomskih cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih na območju občine Tržič v predloženem besedilu.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 16

PROTI 3

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki: Predlog Odloka o organiziranju pomoči družini na domu na območju občine Tržič in merilih za oprostitev plačil storitev

ga. Mateja Hafner – Malovrh je na podlagi gradiva obrazložila točko.

g. Dragomirja Ficka je zanimalo, kdo ugotavlja potrebe na terenu po tej pomoči in na kakšne načine se zahteva po pomoči na domu lahko sproži? Ali se sredstva občine za to pomoč refundirajo iz državnega proračuna?

ga. Mateja Hafner Malovrh je povedala, da pobudo lahko da vsak posameznik, ki je potreben te pomoči, sorodniki, zdravstveni dom, CSD...

Vsako pomoč na domu občina subvencionira v višini 50 %, po odločbi CSD-ja pa lahko še za dodatnih 30 %. Izvajalec je Dom Petra Uzarja.

g. Drago Zadnikar je predlagal, da se 6. člen prilagodi pravilniku, saj ni dobro opredeljeno, kdo so upravičenci pomoči na domu. Za predlagano spremembo je podal pisni amandma. V 1. odstavku 12. člena predlaga da se doda: zmanjšani za višino subvencije. Zanimalo ga je, koliko je izvajalcev pomoči na domu.

ga. Mateja Hafner Malovrh je povedala, da je za izvajanje pomoči na domu edino primeren Dom Petra Uzarja Tržič.

ga. Bojana Kališnik Sušnik je predlagala, da se 3. člen črta in da se izvede razpis glede koncesionarja, kot je navedeno v 4. členu. Predlagala je tudi, da naj se 6. člen pravilnika ne razčlenjuje kot je navedeno v osnutku.

g. Pavel Rupar se je strinjal glede spremembe 3. člena. Predlagal je, da se 1. odstavek 3. člena dopolni tako, da se bo glasilo: Pomoč družini na domu na območju Občine Tržič do razpisa koncesije organizira in izvaja Dom Petra Uzarja Tržič na podlagi neposredne pogodbe o izvajanju«. Glede 6. člena je povedal, da je člen napisan po Pravilniku o standardih in normativih socialno varstvenih storitev.

g. Anton Horvatič je pripomnil, da v obrazložitvi ni navedenih finančnih posledic. Prosil je za obrazložitev 16. člena, saj je nejasno napisan.

g. Pavel Rupar je povedal, da gre pri 16. členu za varstvo plačila pomoči na domu. V primeru, da oskrbovanec ne more plačevati storitev, so zanj dolžni plačevati sorodniki. V primeru pa da tudi sorodniki ne morejo plačevati teh storitev, pa potem občina, če ima oskrbovanec nepremičnino, naredi hipotekarno zadolžitev na to nepremičnino, da v primeru odtujitve tega premoženja občina dobi povrnjene stroške pomoči na domu.

g. Vincenc Perne je predlagal, da bi ljudi, ki opravljajo pomoč na domu, pa zato nimajo dovoljenja, vseeno pustili opravljati to delo, če ne drugače preko javnih del ali male obrti.

g. Pavel Rupar je povedal, da ljudje, ki niso usposobljeni za to delo in nimajo dovoljenja, tega dela ne morejo opravljati.

PREDLOG SKLEPA št. 206-13-3-2004

Sprejme se osnutek Odloka o organiziranju pomoči družini na domu na območju občine Tržič in merilih za oprostitev plačil storitev v predloženem besedilu.

Prisotnih 23 svetnikov.

ZA 23

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 207-13-3A-2004

1. odstavek 3. člena se spremeni tako, da se glasi: »Pomoč družini na domu na območju Občine Tržič do razpisa koncesije organizira in izvaja Dom Petra Uzarja Tržič na podlagi neposredne pogodbe o izvajanju«.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 208-13-3B-2004

6. člen se spremeni tako, da se glasi: »Upravičenci do socialne oskrbe na domu so:

- Osebe, stare nad 65 let, ki so zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, nesposobni za samostojno življenje in jim institucionalna ali druga oblika organiziranega varstva ni potrebna,
- Osebe, mlajše od 65 let, ki so kronično bolne in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, in so po oceni pristojnega organa ne sposobne za samostojno življenje,
- Osebe s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb oziroma invalidi, ki so po oceni pristojne komisije opravičeni do tuje pomoči in nege za opravljanje nujnih življenjskih funkcij,
- Hudo bolni otrok ali otrok z motnjami v telesnem ali duševnem razvoju, ki ni vključen v organizirane oblike varstva.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 7

PROTI 13

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 209-13-3-2004

Sprejme se predlog Odloka o organiziranju pomoči družini na domu na območju občine Tržič in merilih za oprostitev plačil storitev v predloženem in z amandmajem dopolnjenem besedilu.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 4. točki: Predlog sklepa o ceni socialno-varstvene storitve pomoči družini na domu na območju občine Tržič

ga. Mateja Hafner - Malovrh je točko obrazložila.

g. Boris Tomazin je pripomnil, da v obrazložitvi gradiva pogrēša tabelo, kot je v gradivu za ceno oskrbnine v VVZ Tržič. Na podlagi te tabele bi se lažje odločili.

ga. Mateja Hafner – Malovrh je povedala, da je cena izračunana po normativih.

g. Peter Belhar je predlagal, da občina sofinancira 60 % in ne 50 %, saj je cena, če jo izračunamo mesečno višja, kot cena oskrbnine v Domu Petra Uzarja.

g. Draga Zadnikarja je zanimalo, zakaj je občinska uprava pri določanju cene izenačila praznike in nedelje.

ga. Mateja Hafner – Malovrh je povedala, da je občinska uprava izenačila nedelje in praznike zato, ker je v preteklosti prišlo do izkoriščanja teh storitev ob nedeljah. Po pregledovanju že objavljenih sklepov drugih občin, se je tudi Občina Tržič odločila za izenačitev nedelj in praznikov.

g. Sebastijana Zupanca je zanimalo, kaj pomeni 108 efektivno opravljenih ur.

ga. Mateja Hafner-Malovrh je povedala, da so to ure, ki jih negovalka opravi pri upravičencu.

g. Sebastijan Zupanc je povedal, da je 108 efektivno opravljenih ur premalo in bi jih bilo potrebnih več. Predlagal je, da se z novo ceno počaka do razpisa za koncesionarja, potem pa naj ponudniki sami določijo ceno storitve.

g. Petra Tomazina je zanimalo, koliko tolarjev na leto pomeni predlagana podražitev storitve?

g. Pavel Rupar je povedal, da približno 5 mio SIT.

g. Borut Sajovic je povedal, da je glede podražitve cene storitve govoril z direktorico Doma Petra Uzarja, ki mu je podražitev lepo obrazložila. Predlagal je, da se na naslednje seje povabi ljudi, ki se s tem ukvarjajo, saj potem taka razprava ne bi bila potrebna.

PREDLOG SKLEPA št. 210-13-4-2004

Sprejme se sklep o ceni socialno-varstvene storitve pomoči družini na domu na območju občine Tržič v predloženem besedilu.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 22

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 5. točki: Sklep o določitvi vrednosti točke za izračuna nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Tržič za leto 2005

5. točko je obrazložil g. Izidor Jerala.

g. Borut Sajovic je predlagal, da se v obrazložitvi točno pove na primeru, koliko je nekdo plačal v preteklem letu in koliko bo po podražitvi.

g. Izidor Jerala je povedal, da so bile cene za vse štiri kategorije objavljene v občinskem glasilu Tržičan.

g. Peter Belhar je povedal, da so se nekatere občine temu prispevku odpovedale na račun obrtnikov.

g. Pavel Rupar je povedal, da se tudi občina lahko odpove temu prispevku, vendar potem tudi nekatere investicije odpadejo.

g. Izidor Jerala je povedal primer cene za prostor BPT-ja (200 m²), in sicer je cena 95.616,00 SIT, kateri je potrebno dodati še 3 % povišanja cene.

PREDLOG SKLEPA št. 211-13-5-2004

Sprejme se predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Tržič za leto 2005 v predlaganem besedilu.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 17
PROTI 1
Sklep je bil sprejet.

K 6. točki: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Gradivo k 6. točki je obrazložil g. Izidor Jerala.

g. Borisa Tomazina je zanimalo, kaj bo z degradiranimi stavbnimi zemljišči. Kot primer je navedel zemljišče ob Trifixu, kjer poteka daljnovod in kanalizacija in gradbenega dovoljenja zaradi tega daljnovoda in kanalizacije Trifix za graditev kakršnega koli objekta ne bi dobil, je pa zemljišče stavbno.

g. Izidor Jerala je povedal, da se na zemljiščih, po katerih poteka kanalizacija še vedno lahko gradi, s tem, da je potrebno dobiti soglasje komunalnega podjetja. Je pa res večji problem z daljnovodi. Na Urad za urejanje prostora se lahko naslovi vloga za oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, za kar bo lastnik oproščen plačila, ampak bo to zemljišče v naslednjem prostorskem planu tudi izvzeto kot stavbno zemljišče.

g. Boruta Sajovica je zanimalo, kako je z olajšavami za manjša podjetja? Zanimalo ga je, kako je za proračun izgubiti 24.000 m² Pekove zemljišča, ki ga je dobila občina?

g. Pavel Rupar je povedal, da je namen občine, da to zemljišče čimprej začne tržiti.

g. Antona Horvatiča je zanimalo, koliko je na območju občine Tržič nezazidanih stavbnih zemljišč?

g. Izidor Jerala je povedal, da je nezazidanih stavbnih zemljišče na območju občine Tržič približno 1.700.000 m².

g. Vincenca Perneta je na podlagi 12. člena odloka zanimalo, če velja oprostilo samo za stanovanja ali tudi za kombinirane objekte oz. delavnice?

g. Izidor Jerala je povedal, da se lastniki običajno v enem letu preselijo v novo zgrajene objekte. Lastniki skoraj nikoli ne zaprosijo za pridobitev uporabnega dovoljenja, zato občina nikoli ne ve, kdaj bo lastnik vlogo prinesel. Občina te vloge mora imeti zaradi izračunov, zato je postavila rok 5 let.

PREDLOG SKLEPA št. 212-13-6-2004

Sprejme se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v predlaganem besedilu.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 21

PROTI 0
Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 213-13-6-2004

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v predlaganem besedilu.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 7. točki: Predlog Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov, garaž in garažnih boksov v najem

gdč. Melita Nikše je obrazložila predlog pravilnika.

g. Ivan Kapel je povedal, da je v mestnem jedru ogromno praznih lokalov, ki bi jih morali oživeti.

g. Pavel Rupar je povedal, da je dosedanji akt precej omejil dobo najema, z novim aktom pa se doba najema poveča in cena najemnine zmanjša.

g. Antona Horvatiča je zanimalo, zakaj priprava akta ni v pristojnosti Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti?

gdč. Melita Nikše je povedala, da po odloku za poslovne prostore in stanovanja skrbi Urad za urejanje prostora.

g. Anton Horvatič je predlagal, da se 1. odstavek 6. člena spremeni tako, da se besede »lahko pa tudi« zamenja z besedo »in«, in se bo omenjeni odstavek glasil tako: »Javna ponudba je na nedoločen oz. na določljiv krog oseb naslovljeno javno vabilo k dajanju ponudb za najem pod vnaprej objavljenimi pogoji in se praviloma objavi na oglasni deski Občine Tržič in v sredstvih javnega obveščanja. 8. alineja 6. člena se briše.

gdč. Melita Nikše je povedala, da je to določilo navedeno v Uredbi o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin in se pri oddaji nepremičnin smiselno uporablja.

g. Pavel Rupar je povedal, da je v uredbi navedeno, da postopek oddaje v najem ustavi predstojnik. Predlog za ustavitev poda komisija.

g. Anton Horvatič je povedal, da je 7. člen preveč obsežen in da bi lahko bolj poenostavili. Zelo zakomplicirano je tudi napisana 4. alineja 12. člena. V 13. členu, bi bilo potrebno točno opredeliti a) alinejo, kateri so drugi upravičeni primeri. V 21.

členu, kot ožjem mestnem območju je navedena Bistrica pri Trziču, ki jo je težko poimenovati kot ožje mestno območje.

gdč. Melita Nikše je povedala, da je 4. alineja 12. člena dobesedno pripisana iz uredbe.

g. Antona Horvatiča je zanimalo, če je Odbor za gospodarstvo in družbene dejavnosti obravnaval predlagani pravilnik in kakšen je njihov komentar.

g. Franci Praprotnik je povedal, da je bila zadnja seja odbora pred prejemom gradiva za občinski svet, naslednja seja bo pa šele januarja, zato tega pravilnika odbor še ni obravnaval.

g. Borut Sajovic je povedal, da pravilnik v 16. členu določa, da svetniki ne morejo odločati o zadevah, če jim gradivo ni bilo posredovano oz. če po mnenju pristojnega delovnega telesa še ni primerna podlaga za odločanje. Svetniki tudi ne morejo odločati o zadevah, glede katerih gradivo ni bilo predloženo pristojnemu delovnemu telesu, ki zato ni moglo oblikovati mnenja ali predloga svetu. V 3. odstavku 23. člena je navedeno, da cenik za oddajo prostorov na predlog komisije sprejme župan s sklepom. Glede tega je predlagal, da se na koncu 3. odstavka doda »ki pa o tem na prvi seji obvesti svetnike«.

Povedal je tudi, da bi Dvorano tržiških olimpijcev lahko tržili tudi tako, da bi v dvorani izobesili reklame sponzorjev. Tržiška dvorana je ena redkih, ki reklam nima izobešenih. Prav bi bilo, da bi bili svetniki tudi obveščeni o številu prireditev, številu prodanih kart, prihodkih in odhodkih dvorane.

g. Draga Zadnikarja je zanimalo, kateri so veljavni predpisi, na podlagi katerih se komisija, navedena v 4. členu pravilnika imenuje in kako je gdč. Melita Nikše prevedla organe iz uredbe na lokalno raven (predsednik komisije, predstojnik upravljavca, vlada, generalni sekretar)?

gdč. Melita Nikše je povedala, da je predstojnik upravljavca župan, predsednik komisije je ga. Marta Jarc, kot direktorica občinske uprave, vlada je občinski svet.

g. Franci Praprotnik je povedal, da če bi g. Borut Sajovic prebral zapisnike Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, bi spremenil mnenje o delu odbora.

g. Borut Sajovic je obrazložil, da je osnovni namen odborov in komisij pomoč občinskemu svetu. Svoje osnovne naloge odbor ni opravil.

PREDLOG SKLEPA št. 214-13-7-2004

Sprejme se Pravilnik o oddajanju poslovnih prostorov, garaž in garažnih boksov v najem, v predloženem besedilu.

Prisotnih 22 svetnikov.

ZA 18

PROTI 1
Sklep je bil sprejet.

K 8. točki: Predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2005

g. Peter Belhar je proceduralno prosil za odmor.

Seja je bila prekinjena ob 20.22 uri in se je nadaljevala ob 20.30 uri. Po prekinitvi je bilo na seji prisotnih 21 svetnikov.

g. Edvard Polajnar je predlagal, da se razprava 8. točke omeji na 30 minut.

g. Peter Belhar je odgovoril in predlagal, da je 30 minut razprave premalo in je predlagal 45 minut razprave.

g. Borut Sajovic je g. Polajnarju povedal, da svetniki ne morejo sprejeti nekaj, kar ni v skladu s poslovníkom.

PREDLOG SKLEPA št. 215-13-7A-2004

Razprava 8. točke se omeji na 45 minut.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 15

PROTI 3

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar je povedal, da je prejel dva amandmaja, in sicer amandma g. Borisa Tomazina in amandma svetniške skupine LDS.

ga. Marjeta Maček je obrazložila predlog odloka.

g. Ivan Kapel je podal pripombo, da realizacija proračuna nobeno leto ne doseže 100 %. V nekaj letih je za 1,424 mrd SIT izpada. V letu 2004 je bil proračun realiziran v višini 76 %. Ljubljansko županjo s podpisi pozivajo na odstop, pa je bil izpad samo 9 %. Za leto 2005 je predvidenih prihodkov v višini 2,390 mio SIT. 226 mio SIT je predvidenih od izterjave bančne garancije in prisilne izterjave Stanovanjski zadrugi Gorenjske. To so sredstva, ki niso sigurna. Poudaril je tudi, da vsi svetniki v letu zapravijo toliko, kot nadzorni odbor. Dodatno 2 mio SIT vzameta tudi na novo imenovana podžupana. Predlagal je, da se znesek na postavki za delovanje občinskih svetnikov poveča za vsoto, ki jo bosta v enem letu porabila dodatna podžupana. Omenjena 2 mio SIT se vzame iz proračunske postavke »Mednarodno sodelovanje«.

g. Drago Zadnikar se je dotaknil proračunske postavke »Sredstva za delo občinskih organov« - Plače in dodatki za katero je v proračunu predvidenih 114 mio SIT. Zanima ga, kaj je vzrok za povečanje te postavke, saj je indeks 111,28. Pri

proračunski postavki »Sredstva za delovno uspešnost« je indeks 102,66 in tudi prosi za pojasnilo.

ga. Marjeta Maček je obrazložila, da je indeks pripravljen glede na proračun v letu 2004 in na oceni realizacije. Povečanje te postavke izhaja iz priloženega kadrovskega načrta.

g. Drago Zadnikar je pripomnil tudi, da se v letu 2005 sredstva za delovno uspešnost delijo drugače kot pretekla leta.

ga. Marta Jarc je povedala, da je občinska uprava upoštevala staro zakonodajo, saj ni določeno, kdaj bo Zakon o sistemu plač v javnem sektorju začel veljati. Poleg tega je potrebno uskladiti še podzakonske akte.

g. Borut Sajovic je povedal, da nobena občina na gorenjskem ne sprejema proračuna po skrajšanem postopku. Govoril je z jeseniškim županom g. Bregantom, ki mu je povedal, da so osnutek proračuna najprej za en mesec izobesili na oglasnih deskah krajevnih skupnosti, potem so imeli šele prvo razpravo. Proračun Občine Tržič je povolilno naravnano. Plačevalo se bo dolgove za leto 2002, 2003 in 2004. Da je občina lahko nekaj dolga poravnala, je prodala veliko občinskega premoženja. Županu bi bilo potrebno omejiti pravice o prerazporejanju sredstev po postavkah v višini 20 %. Ne zdi se mu prav, za kakšne namene se porablja proračunska rezerva. Veliko sredstev s te postavke se porabi za sofinanciranje raznih športnih društev in organizacij. Takega proračuna ne more podpreti.

Zanimalo ga je tudi, če je možno vzporedno s sanacijo opornega zidu na pokopališču v Tržiču popraviti tudi cesto ob pokopališču? Za sanacijo zidu bo komunalno podjetje zaračunalo toliko, kolikor bi pred dvema leti, stroški gradbenega materiala pa so se zelo povečali. V predračunih komunalnega podjetja je še kar nekaj rezerve.

K proračunu bi bilo potrebno podati tudi kakšno obrazložitev, katera investicija ima prednost. K tem bi bilo potrebno dodati tudi predračune, če že obstajajo. Terminski plan za šole bi moral biti boljši.

g. Pavel Rupar je povedal, da ne pozna investitorja, ki bi delal take investicije z denarjem in ne z zadolževanjem. V Ljubljani imajo ravno tako dolg, pa nimajo ničesar dokazati, da so zgradili. Smučišče Zelenica Občina Tržič ne bo več financirala, saj ima z njim samo zgubo. Za ceste je težko predvideti katera se bo sanirala prej.

g. Florijan Bulovec je povedal, da je znesek proračunske postavke v proračunu za delno sanacijo opornega zidu. Sanacija bo potekala v več etapah. Načrti so v izdelavi. Sanacija celotnega zidu bo stala cca 30 mio SIT. Izvajalca teh del se bo verjetno iskalo preko javnega razpisa.

g. Sebastijan Zupanc je povedal, da proračun ni pregleden. V okoliških krajih se občani pritožujejo, da kvaliteta življenja pada, da veliko stvari ni narejenih. Mogoče je to posledica, ker je župan preveč časa v Ljubljani.

g. Anton Horvatič je poudaril, da se številke navedenih v predlogu odloka proračuna nobeno leto ne drži. To v tabeli prikazujeta stolpec 3 in 4, saj se nobeno predvidevanje v določenem letu ne izvaja. Občina preveč optimistično planira prihodke iz državnega proračuna in zaradi tega tudi odhodke, zaradi katerih potem pride do primanjkljaja bo koncu leta. Če bi bilo planiranje v proračunu boljše bi bilo tudi več narejenega. Postavke bi bilo potrebno razdeliti, saj ena postavka zavzema preveč stvari, npr. postavka Drugi operativni odhodki, kjer je planiranih 16 mio SIT odhodkov. Ne ve, kako Nadzorni odbor Občine Tržič lahko take postavke preverja. Te opombe mora popraviti pripravljalec proračuna in upa, da bo naslednje leto predlog odloka o proračunu pripravljen bolje.

g. Janez Meglič je povedal, da sredstva namenjena za financiranje krajevnih skupnosti ne zadoščajo za osnovno delovanje skupnosti. Najbolj se to kaže pri sredstvih za vzdrževanje cest, saj so premajhna. Predlaga, da se ta predlog upošteva vsaj pri rebalansu proračuna. Predlagal je tudi, da se sredstva krajevnim skupnostim nakazujejo po dvanajstinah in bolj na začetku meseca.

g. Dragomir Ficko je poudaril, da je potrebno imeti malo zaupanja v upravo. Zanimalo ga je, če proračun zagotavlja izvedbo vseh planiranih nalog in če ne, v kolikšnem obsegu?

ga. Marta Jarc je povedala, da sredstva, ki jih občina potrebuje za investicije so sredstva, ki jih občina dobi z odprodajo premoženja ali prijavo na javne razpise. Redno financiranje, ki bi moralo biti v primerni porabi po zakonu zagotovljeno, to ne zagotavlja v potrebni višini.

PREDLOG SKLEPA št. 216-13-8-2004

Sprejme se osnutek Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2005 v predlaganem besedilu.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 14

PROTI 6

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar je povedal, da amandmaja g. Borisa Tomazina v predloženem besedilu: » V zaporedno številko postavke 4.4. Proračuna Občine Tržič Sredstva za šport, se doda nova zaporedna številka postavke 4.4.4. Sofinanciranje profesionalnih športnih kadrov. V letu 2005 naj bo ta postavka določena v višini 2.300.000,00 SIT.« ne more dati na glasovanje, saj ni finančne izravnave na drugi proračunski postavki. Povedal je tudi, da ne podpira predloga, saj zahteva novo proračunsko postavko v proračunu. Predlagal je, da se 2,3 mio SIT omenjenih v amandmaju vzame iz druge postavke, ki je že v proračunu.

g. Boris Tomazin je zahteval, da gre amandma na glasovanje.

g. Pavel Rupar je predlagal, da se 2,3 mio SIT vzame iz proračunske postavke Mednarodno sodelovanje in se da na proračunsko postavko Strokovno in organizacijsko delo za potrebe športa.

S predlogom se je g. Boris Tomazin strinjal.

PREDLOG SKLEPA št. 217-13-8A-2004

Sredstva v okviru proračunske postavke 103 »Mednarodno sodelovanje« se znižajo za 2,3 mio SIT in se prerazporedijo na proračunsko postavko 40440 »Strokovno in organizacijsko delo za potrebe športa«.

Prisotnih 21 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

g. Pavel Rupar je povedal, da je od vloženih amandmajev svetniške skupine LDS pravilno vložen samo en amandma.

ga. Marta Jarc je obrazložila nepravilnosti pri predlaganih amandmajih oziroma podala mnenje občinske uprave v zvezi s pripombami in predlogi k Odloku o proračunu Občine Tržič za leto 2005.

PREDLAGANE SPREMEMBE:

- Občinski proračun, ki ima predvideni proračunski primanjkljaj ne moremo podpreti – predlagamo, da se Odhodki / Tekoči odhodki (skupina 40) zmanjšajo za 6.389.599,00 SIT.
- V Odloku v proračunu Občine Tržič za leto 2005 / 8. člen naj se doda stavek: »O tem redno obvešča Občinski svet«.
- V Odloku v proračunu Občine Tržič za leto 2005 / 9. člen naj se doda stavek: »O tem redno obvešča Občinski svet«.
- V Odloku v proračunu Občine Tržič za leto 2005 / 10. člen naj se povsod v besedilu »20 %« spremeni v »10 %«.
- V Odloku o proračunu Občine Tržič za leto 2005 naj se 12. člen briše, saj je nepotreben.
- V Odloku o proračunu Občine Tržič za leto 2005 / 17. člen naj se na koncu drugega odstavka spremeni besedilo: »pisno soglasje župana Občine Tržič.«, v: »sklep Občinskega sveta.«.

V zvezi s predlaganimi spremembami Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2005 je pojasnila, da je proračun uravnotežen. Proračunski primanjkljaj, ki je izkazan v prvem delu proračuna, to je v bilanci prihodkov in odhodkov v višini 6.389.599 SIT se še poveča v tretjem delu proračuna, to je v računu financiranja zaradi odplačila dolgoročnega kredita, a je v celoti krit s koriščenjem sredstev, ki so ostala na računih 31.12.2004. Uravnoteženost proračuna je v celoti razvidna iz 2. člena odloka. Glede predlaganih sprememb k 8., 9. in 10. členu odloka je v imenu občinske uprave

pojasnila, da so le sledili določilom zakona o izvrševanju državnega proračuna in zakona o javnih financah, ki določene pristojnosti podeljuje županu predvsem zaradi lažjega operativnega izvajanja odloka o proračunu. V zvezi s predlagano spremembo, naj se črta 12. člen odloka je pojasnila, da je podlaga za oddajo javnega naročila na način, opredeljen v 12. členu odloka, tako v Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2004 in 2005 (20. člen) kot tudi v Zakonu o javnih naročilih, saj je oddaja javnega naročila za celotno vrednost projekta običajno racionalnejša. Glede predlagane spremembe 17. člena odloka je pojasnila, da s tem, ko bo Občinski svet sprejel predlagani odlok o proračunu, bo sprejel tudi zgornjo mejo zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja – vseh 15 mio SIT pa je predvidenih za zadolžitev Javnega podjetja Komunalnega podjetja Tržič, d.o.o. pri Eko skladu. Izdaja soglasja poteka po določilih ZUP-a, župan Občine Tržič na podlagi vloge izda pisno soglasje v obliki sklepa.

PREDLAGANI AMANDMA:

V Proračunu Občine Tržič za leto 2005 / Proračunska postavka 4000 se zniža za 2.000.000 SIT, za ta znesek se pa poveča proračunska postavka 4119 – ta sredstva naj se namensko uporabijo za pomoč materam ob rojstvu otroka.

Amandma ni pravilno vložen, saj proračunska postavka 4000 ne obstaja.

PREDLAGANI AMANDMA:

V Proračunu Občine Tržič za leto 2005 / Proračunska postavka 104 se zniža za 2.500.000 SIT, za ta znesek se pa poveča proračunska postavka 102 – ta sredstva naj se namensko uporabijo za najem neodvisnih revizorjev s strani opozicije.

Amandma je pravilno vložen, zato se o njem lahko odloča.

PREDLAGANI AMANDMA:

V Proračunu Občine Tržič za leto 2005 / Proračunska postavka 403 se zniža za 4.000.000 SIT, za ta znesek se pa poveča proračunska postavka 406 – ta sredstva naj se namensko uporabijo za zdravstveno preventivo.

Amandma ni pravilno vložen. Proračunska postavka 403 ne obstaja, ampak so to skupna sredstva za kulturo. V amandmaju ni navedeno s katere postavke kulturi vzame sredstva in se jih nameni za zdravstveno preventivo.

PREDLOG SKLEPA št. 218-13-8B-2004

V Proračunu Občine Tržič za leto 2005 / Proračunska postavka 104 se zniža za 2.500.000 SIT, za ta znesek se pa poveča proračunska postavka 102 – ta sredstva naj se namensko uporabijo za najem neodvisnih revizorjev s strani opozicije.

Prisotnih 19 svetnikov.

ZA 6

PROTI 12

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 219-13-8-2004

Sprejme se predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2005 v predlaganem besedilu in s sprejetim amandmajem.

Prisotnih 16 svetnikov.

ZA 14

PROTI 2

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki: Predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah občine Tržič (skrajšani postopek)

ga. Janja Svetina – Dolžan je spremembe obrazložila.

g. Boruta Sajovica je zanimalo, kdaj se bo objavil nov razpis za koncesionarja dimnikarske službe in kolikšen bo prihodek od tega koncesionarja za občino?

ga. Janja Svetina – Dolžan je povedala, da je bilo nekako 300.000 SIT prihodka na leto v občinski proračun. Glede novega razpisa lahko pove, da ta razpis ni več stvar občine, ampak države.

PREDLOG SKLEPA št. 220-13-9-2004

Občinski svet Občine Tržič sprejme osnutek Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah Občine Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 221-13-9-2004

Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o spremembah odloka o gospodarskih javnih službah Občine Tržič v predlaganem besedilu.

Prisotnih 18 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 10. točki: Načrt nadzora za leto 2005

ga. Olga Marija Peternelj je načrt nadzora obrazložila.

g. Ivan Kapel je povedal, da Nadzorni odbor Občine Tržič stane proračun ravno toliko kot vsi svetniki. Zanimalo ga je, kako bo drugo leto, če bo Občinski svet Občine Tržič imel več sej, denarja pa ni toliko.

PREDLOG SKLEPA št. 222-13-10-2004

Občinski svet Občine Tržič sprejme Načrta nadzora za leto 2005 kot informacijo.

Prisotnih 16 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 11. točki: Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej

ga. Mateja Hafner – Malovrh je obrazložila predlog odloka.

PREDLOG SKLEPA št. 223-13-11-2004

Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Tržiški muzej.

Prisotnih 16 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bi sprejet.

Seja je bila zaključena ob 22.10 uri.

Zapisnik:
Urška Čadež

Župan
Pavel Rupar