

OBČINA TRŽIČ

5. redna seja Občinskega sveta

(18. maj 2023)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lep pozdrav. Nejc Perko in Marko Mirt se opravičujeta, da malo zamujata. Mladen, še ni, ampak verjamem, da tudi pride. Tako, da bomo kar startali. Jaz vas pozivam najprej, da vstanemo in poslušamo himno.

/posnetek himne/

Še enkrat lep pozdrav. Upam, da ste se vsi prebili čez naše ovire pred občino. Vidite, da imamo par lukenj, ampak to je nujno potrebno, da tudi občina priklopi svojo kanalizacijo na sistem, da ne bo šlo vse v Tržiško Bistrico.

Gremo ugotoviti sklepčnost. Prisotnih je 21. Ugotavljam, da je 5. redna seja Občinskega sveta Občine Tržič sklepčna. Prihaja še 22. član, ampak gremo kar na glasovanje o dnevnem redu.

Za 5. redno sejo Občinskega sveta Občine Tržič je predlagan dnevni red, ki ga imate tudi v svojem gradivu:

1. Potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič z dne 13. 4. 2023
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta
4. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Tržič- 1. obravnava
5. ZD Tržič - Investicija, pregled obstoječega stanja in izzivi za prihodnost
6. Program dela Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič (SPV) za leto 2023

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2023
8. Delna povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2022

Je kakšen predlog za umik točke z dnevnega reda? Ugotavljam, da ne. Je kakšen predlog za razširitev dnevnega reda? Predlog za spremembo vrstnega reda? Ne. Glasovanje po skrajšanem postopku? Ne. Glasovanje po hitrem? Ne.

Se pravi glasujemo potem o dnevnem redu. Še enkrat ugotovimo prisotnost. Prisotnih 22 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje današnji dnevni red. Glasujemo. Kdo je za? Ugotavljam, da je dnevni red soglasno potrjen.

Gremo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ**. Ima kdo kakšno pripombo glede tega oziroma pojasnilo. Ja. Izvoli.

BORUT SAJOVIC: Hvala lepa župan. Moja želja na prejšnji seji je bila, da se pobuda občana [REDAKCIJA], ki jo je naslovil na občinske svetnike in svetnika gospoda Dolharja in Zadnikarja doda kot priloga zapisniku. Ko sem zgodbo podrobno prebral se je potrdilo tisto, kar sem sklepal že iz razprave na prejšnji seji. Namreč gre za kar nekaj neresnic in zavajanj. V arhivu občine Tržič je dopis in dogovor, ki ga je občina želela skleniti z gospodom [REDAKCIJA], pa ga je on zavrnil. Tako, da ta trditev v tem pišmu, da je občina odstopila od dogovora ne drži in je prva laž. Druga laž je, da je občina obljubila, da bo h kipu prispevala 4.000 do 6.000 eur. V dogovoru je jasno navedena številka, ki je nižja. Bi rekel, druga netočnost, zato predlagam, da se do razjasnitve vseh dejstev vse aktivnosti ustavijo. Pridobi naj se račun, da je bil kip res plačan, kdo ga je plačal, za kakšen znesek. Tisti, ki boste pobrskali po facebook-u in po Googlu, boste videli, da so bila prva sredstva zbrana preko Civilne iniciative Jakoba Aljaža z veliko rompa in pompa. Potem je zgodba malo potihnila, ampak na koncu je kip prišel v Tržič in je bil kar na lepi cerkveni slovesnosti Tržiču dan in predan. Tam so bile darovalcu izrečene glorijske in zahvale. Tako, da me zdaj to preseneča, da bi nekdo nekaj, kar je občestvu Tržiča že dal, želel to občini še enkrat prodati, da to kupi iz javnih sredstev. Kot drugo, mislim, da ni prav, da z javnimi sredstvi plačujemo osebne zaobljube. Na koncu pa še nekaj, kar dela situacijo še bolj shizofreno. Kip je bil Tržiču dan. Zdaj bi ga Tržiču vzeli in podarili Muzeju

v Smledniku. Mi smo gospodu [REDACTED] za zadeve, ki jih je bil dolžan iz kaznivih dejanj zoper premoženje Občine Tržič na seji občinskega sveta oprostili malo manj kot polovico dolga in cifra je preseгла 20 tisočakov. Več kot 20 tisočakov smo nekoga oprostili in zdaj nam bo pa nekdo prodajal kip in potem, če ga ne bomo kupili, ga bo pa šenkal, ne Tržiču, ampak v neko drugo občino. V glavnem meni nerazumljivo in do razjasnitve in do zaključne debate na občinskem svetu mislim, da je prav, da zgodbo ustavimo, razčistimo dejstva, potem se pa odločimo. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa za pojasnila. Samo še z naše strani pojasnilo. Mi smo gospodu [REDACTED] odgovorili, tudi smo povedali in to dne 12. maja, da smo pač sprejeli pobudo za odkup, da pa je pri preverjanju lastništva bilo ugotovljeno, da lastništvo kipa ni jasno. Zato smo zaprosili gospoda [REDACTED], da posreduje neko pisno dokazilo oziroma izjavo o lastništvu, da lahko nadaljujemo s postopki. Danes smo osebno prejeli tudi pojasnilo oziroma pismo od gospoda [REDACTED], ki ga je sam osebno vročil na občino, kjer on zagotavlja, da ta kip je njegovo lastništvo. Seveda moramo to zdaj malo bolj proučiti ali je sama izjava o tem, da je on lastnik dovolj ali ne. Tako, da bom rekel, da debata še poteka. Moje osebno mnenje je, to smo se tudi zadnjič pogovarjali, da bi bilo fino, da kip Jakopa Aljaža ostane v Tržiču, da se nam zelo lepo umešča tudi v našo prireditvev »Nepozabni božič Jakoba Aljaža« in da tudi lepo obeležimo to njegovo prisotnost, takrat ko je bil on v Tržiču. Seveda pa občina mora ravnati zakonito. Tudi ne moremo izplačevati nekemu ali karkoli, kar nimam dejstev za to. Tako, da zgodba še ni zaključena. Jo bomo peljali po postopkih in kakor so potrebno, da bomo ravnali v skladu z zakoni in pravili, ki jih imamo. Toliko o tem.

Ima še kdo kaj glede na zapisnik ali lahko damo zapisnik na glasovanje? Če ni, preverimo prisotnost. Prisotnost je 23 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič. Kdo je za, da se sprejme? Bomo ponovili še enkrat. Lahko tudi na peš probamo. Manjkajo glasovi od Margarete Ahačič, Rebeke Peharc in Mladena Novkovića. Ste za?

MARGARETA AHAČIČ: Ja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, ugotavljam, da je zapisnik soglasno sprejet.

Gremo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, SPREJETIH NA 4. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ**, dne 13. 4. 2023. Ima kdo kakšen predlog? Komentar na sklepe, ki ste jih dobili v gradivu?

Če tega ni, bi dal kar na glasovanje. Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 23 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov sprejetih na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 13. 4. 2023.« Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**. Eno vprašanje smo prejeli po pošti. To je bilo vprašanje gospoda [REDAKCIJA], ki ga je posredoval preko svetnika Mira Dežmana. Je pa glede ureditve ceste na lokaciji Brezje pri Tržiču, pri stanovanjski hiši št. 44. Je bil odgovor tudi že podan v gradivu? Vprašanje imate. Če ste za, vam preberem še odgovor na vprašanje: »Dela na odseku izvaja Elektro Gorenjska in sicer obnovo nizkonapetostnega omrežja. Občina Tržič je v sklopu gradnje dogradila kabelsko kanalizacijo javne razsvetljave zaradi ukinitve zračnega voda ter sočasno sanirala poškodovane odseke meteorne kanalizacije. Ureditev vozišča se bo izvedla le v območju graditve kabelske kanalizacije. Preplastitev prekopov zaradi česar spremembe naklonov vozišča niso mogoča. Na odseku mimo hiše gospoda [REDAKCIJA] se bo v sklopu preplastitev uredila le poglobljena asfaltna mulda. Glede poškodovanosti in dotrajanosti vozišča skozi naselje Brezje pri Tržiču bomo cesto v prihodnih proračunih uvrstili na seznam za celovito rekonstrukcijo. Omejitve hitrosti. Na odseku je hitrost omejena na 50 km/h. Opravljene so bile tudi prikrite meritve hitrosti in sicer v obdobju od 1. aprila do 9. aprila leta 2021. Pridobljeni podatki so pokazali, da je v tem času ta odsek prevozilo 3.064 vozil. Poprečna hitrost vseh vozil je bila 33 km/h. Poprečna hitrost, realna vozna hitrost pa je bila 42 km/h. Od 2288 osebnih vozil, to je 74 %, je bila poprečna hitrost 34 km/h. Poprečna realna vozna hitrost pa 42 km/h. Največja zabeležena hitrost pa 75 km/h. Od 31 tovornih vozil, to je 1 % vseh vozil na tem odseku, je bila poprečna hitrost 15 km/h. Realna

vozna hitrost 21 km/h. Največja zabeležena hitrost pa 30 km/h. Od 754 enoslednih vozil, kolesa, motorji in kolesa z motorjem, je bila poprečna hitrost 31 km/h. Poprečna hitrost, realna vozna hitrost pa 42 km/h. Največja zabeležena hitrost 69. Glede na pridobljeno statistiko menimo, da prometna signalizacija ne bo pripomogla k odpravi odklonov. Večina pa že tako ali tako upošteva omejitve in vozi z nižjo hitrostjo od omenjene.« Toliko. To je odgovor gospodu [REDACTED].

Odpiram debato naprej oziroma sprejemam predloge, vprašanja. Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Jaz imam vprašanje in dve pobudi. Najprej me zanima kako poteka investicije iz proračunske postavke »Investicije v Dvorano Tržiških Olimpijcev«. Glede na to, da se šolsko leto počasi izteka, je najbolj optimalen čas za gradnjo dveh garderob in postavitve samostojnega sistema za vstop v fitnes v času šolskih počitnic, ki so pred nami in me zanima kako daleč smo zdaj s tem?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lahko takoj odgovor. Klemen, boš mogoče ti.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala za besedo. Financiranje, kar se tiče te investicije v tem letu novih garderob, prenove umivalnic in avtomata za kontrolo pristopov v fitnes je finalizirajo popisi. Izdelani v preteklosti so bili zgolj delno in sicer za prenovo umivalnic, tako da pričakujemo, da bo v roku 14 dni izvedeno javno naročilo za izvedbo, ker je dovolj zgolj popis. Ne rabimo nekih drugih posebnih dovoljenj ali druge dokumentacije. Se izvaja, ampak ne gre pa vse naenkrat in takoj. Definitivno pa je načrt, da se to izvede med počitnicami, ko je .../nerazumljivo/...

JAKA JANKOVEC: Hvala. Zdaj imam pa prvo pobudo. Tukaj na Poljani so se postavile table, ki označujejo začetek in konec naselja. Je torej dodaten pečat za okolico. Se je pa pokazalo, da zdaj te table tudi voznike spominjajo, da ta tabla označuje 50 km/h. Prišlo je do tega, da vse preveč hitro vozi v tistem koncu in bi mogoče prosil, da se da preveriti, da se bi tam postavila kakšna tabla za umirjeni promet, ker se na tistem odseku igra zelo veliko otrok in je zadeva zelo živa, tista dva ovinka pa sta zelo nepregledna. To je prva stvar. Druga stvar, da bi se še tam na izvozu iz parkirišča postavila ogledala na to cesto.

Druga pobuda je to, da bi predlagal, da ~~se~~ za hitro in učinkovito rešitev težav s parkiriščem na območju med osnovno šolo in vrtcem v Križah čimprej porežejo robniki, ki razmejujejo parkirišče z neuporabnim košarkarskim igriščem. S tem bomo vzpostavili varno ustavljanje in parkiranje vsem staršem, ki pripeljejo svoje otroke v šolo in vrtec. Je pa to seveda začasna rešitev, dokler se ne bo zaključila gradnja EŠS. Vemo, da se tam zelo počasi vse premika.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za pobudo. Bomo upoštevali, zapisali. Gremo naprej. Drago.

DRAGO ZALAR: Jaz bi imel vprašanje glede te zadraške, naše, jaz sem tam doma, pešpoti in kolesarske steze. Če bi mogoče lahko župan dal kakšen odgovor kako načrtujemo, kakšni koraki sledijo naprej in kako bomo te zadeve peljali.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Drago za vprašanje. Glede te zadraške poti. Tam je cel sklop investicij, ki jih je potrebno izvesti. Eno je sama cesta, ki je tudi v zelo slabem stanju. Drugo je seveda kolesarska pot, ki je do začetka naše občinske meje vzorno asfaltirana. Naprej pa makadamska. Ampak vse to ima nek svoj razlog. Zdaj ocena sama, če govorimo samo o kolesarski stezi in o kompletni ureditvi kolesarske steze od meja nakloške občine do tam kjer jo mi dokončno planiramo, to je do Križ, je po proračunu DRI-ja, ki nam ga je dal, je okoli 3 milijone. Mi smo kandidirali že za to, da nam država financira to. Na žalost je glede lanskega leta in letošnjega leta z porastom cen, smo dobili pojasnilo z DRI-ja, da... Bom rekel tak lep izraz, kot so ga oni, da se dinamika financiranja, sofinanciranja asfaltiranja poti pač malo premakne ali po domače povedano ves denar, ki je bil namenjen za Gorenjsko kolesarsko pot je šel za odsek Bohinj - Bled. Obljubljeno imamo, da sredstva bodo rezervirana tudi za naprej in da lahko računamo na pomoč države v letu 2024. Zato se nam zdi malo neracionalno, da bi zdaj mi začeli s preplastitvijo tega. Oziroma bom tako rekel, če hočemo izvesti kompletno ureditev tega območja, se pravi in prehoda za kanalizacijo in javno razsvetljavo in potem tudi samo asfaltno prevleko kolesarske in pešpoti, se mi kar približamo tej cifri, ki jo je DRI podal. Zdi se nam malo neracionalno, da to dajemo kompletno iz budžeta občine Tržič, ampak da počakamo na pomoč države, če je obljubljena za naslednje leto. Kar se tiče same preplastitve oziroma rekonstrukcije vozišča od mostu do Zadrage imam eno fino

vest. Ravno danes smo podpisali pogodbo z izvajalcem Dolenc d.o.o., kjer smo se tudi, moram reči, izpogajali za kar ugodne cene. So nižje kakor smo jih dal v proračun za ta odsek, tako da mislim, da bomo z izvajalcem, tako smo tudi zapisali v pogodbo rekonstruirali ta odsek plus mogoče še naredili par odsekov manjših za to ceno, ki je bila predvidena samo za ta odsek. Izvajalci Dolenc d.o.o. so tisti, ki gradijo ravno na meji z našo občino. Zaključujejo tam in ta vozlišče kanalizacije v občini Naklo in se bodo potem, ko zaključijo to, to pa predvidevajo v drugi polovici junija, samo premaknili gor in kompletno rekonstruirali ves ta del do mostu. Tako, da nam je to ena zelo super informacija. Za samo kolesarko pač letos ostaja še v makadamski izvedbi. Ko pa pride do vsega skupaj pa upam, da bomo šli po korakih naprej. Tako, da ena dobra vest za vest tam dol, ja. Naprej pa tudi še. Imaš mogoče še kaj za dodati.

METKA GABERC: Jaz bi samo dodala, da projektna naloga je že narejena. Se pravi, iz nakelske občine do Žiganje vasi. Letos je tudi v proračunu, se pravi, že rezerviranih 60.000 eur za projektno nalogo do Pristave potem naprej. Tako, da se še to naredi letos in smo pripravljeni na drugo leto za državna sredstva.

DRAGO ZALAR: Super. Hvala za odgovor in za pojasnila.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še? Izvoli, Dušan.

DUŠAN BODLAJ: Hvala za besedo župan. Jaz imam eno pobudo in eno vprašanje. Najprej pobuda. Članice in člani naših stalnih delovnih teles niso vsi tudi občinski svetniki in svetnice. Zdaj, nekateri od njih imajo težave z računalniško opremo, gradivo pa, kot mi vsi, dobivajo v elektronski obliki. Da bi lahko kvalitetno ta gradiva prebirali ali je kakšna možnost, da bi se tudi tistim, ki bi izrazili željo dobiti kakšne take nizkoprorračunske prenosne računalnike. Če je to možno iz občinskega proračuna jih financirati, da bodo lahko opravljali svoje delo, tako kot ga morajo. To je pobuda.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Samo vprašam. To se ne nanaša na svetnike občinskega sveta?

DUŠAN BODLAJ: Ne. Tisti, ki niso svetnice ali svetniki, so pa v stalnih delovnih telesih. Se pravi, imamo tudi zunanje recimo, tiste, ki so iz list posameznih...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, članice in člani posameznih odborov in komisije?

DUŠAN BODLAJ: Ja, tako, ki niso svetnice ali svetniki.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za pobudo. Ne vem ali lahko občina tudi sofinancira to oziroma financira. Bomo to proučili in pogledali...

DUŠAN BODLAJ: Če se da to preveriti in mogoče jih potem pisno pozvati, če kdo to želi imeti. Če je možno, da jim to tudi damo.

Vprašanje pa je, jaz sem že konec januarja na 2. redni seji tega občinskega sveta dal pobudo, da se uredijo stikališča javne razsvetljave skladno z načrtom, kar se tiče ugašanja preko noči. Od takrat do danes je kar par mesecev minilo, narejenega na tem področju, vsaj na področju Križ, Žiganje vasi in tam, kjer sem jaz okrog doma, ni bilo narejenega še nič. Me zanima kdaj bo to narejeno?

Drugo je tudi koliko daleč z načrtovanjem te rekonstrukcije javne razsvetljave, kar sem tudi dal predlog, da smo ga uvrstili v rebalans proračuna? Toliko imam jaz, hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. En odgovor na brzino lahko tudi sam podam. Stanje na področju javne razsvetljave je bilo po analizi, ki smo jo zdaj naredili, po pregledu, je bilo kar, milo rečeno, slabo. Slabo. Mi smo začeli zdaj z urejanjem tega. Lotili smo se sistematično. Za to je zadolžen Željko Babić v Uradu za okolje in prostor. Delamo kompletan popis vsega in to kar nekaj traja. Veste tudi, ko ste prej skrbeli za to, da se nekega katastra vseh podzemnih vodov ni narejenega in se moramo tudi tega lotiti. Dela se zdaj popis nadzemnih. Lahko mi verjamete, da kar resno delamo na tem, ampak ko se bomo lotili vsega skupaj, tako da se lotimo sistematično in na ta način, da ima to kar največji efekt. To ugašanje in prižiganje, vsaj po teh analizah, ki smo jih naredili, ni prineslo kakšnega hudega, bom rekel, prihranka pri elektriki. Seveda je pa tukaj zelo različno. Imamo stare luči, imamo nove. Ali menjamo stare luči za nove ali čakamo, da nekje, po domače povedano crkne in tam menjamo. Pojavljajo se tudi nove potrebe in pobude občanov in občank kje bi lahko še postavili. Tako, da bom rekel, pakiramo vse skupaj, da v drugi polovici leta, vsaj tja do jeseni, ko se začne spet skrajševati dan naredimo nek res sistemski premik naprej in

da se to tudi pozna že na terenu. Brez tega bo pa samo stihijsko menjavanje žarnic, kar se nam pa ne zdi ravno najbolje. Če je potreben še kakšen bolj podroben odgovor, seveda ga bomo dali pisno.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mogoče je samo še dodati to, da imamo blazne težave zdaj z urejanjem s strani Elektrolift-a, kjer ni podatkov nobenih v katastru vpisanih od leta 2017 naprej. Se pravi, po precejšnjem delu tras ni vpisa teh vodov. Tudi zdaj naletijo izvajalci, ko delajo ta DRR2 na določene težave. Kakšen kabel je zaradi tega presekan, ki ne bi smel biti. Malo nespodobna ponudba je prišla, da ne bom kaj drugega rekel, s strani Elektrolift-a, čeprav je bila pogodbeno obveza, da to uredi za 10.000 eur. Mislím, da bomo to prepustili ljudem, ki se spoznajo na pravo in tudi na kakšen zakon. Brez kakšnih drugih insinuuacij. Naslednji problem, ki ga imamo, bo dejansko za razmisliti, ne samo mogoče o delnem ugašanju, ampak mogoče kar o kakšni zatemnitvi, ker so šle pogodbe, ki so bile pogajane s strani skupnosti napram dobaviteljem in na žalost nam bo strošek elektrike porasel za 3.08-krat proti prejšnjemu letu. To so pa zdaj tista dejstva.

DUŠAN BODLAJ: Lahko samo še en dodatek k temu. Kompletén popis javne razsvetljave, kar se tiče svetilk, drogov, tipov luči in vsega tega je bil narejen, mislim, da v letu 2020. Delal ga je Adesco. V hiši imate te popise, ste jih dobili, v kompletu. Res, da ni vseh katastrov zemeljskih vodov, ampak kompletén popis in vseh stikališč pa imate. Prihranka, električne energije ne more biti, ker se luči ne ugašajo po tistem načrtu, ki smo ga dali. Normalno, če se ugaša pet luči na trasi, ki je velika recimo 40 svetilk. Se jih pet ugasne, ostalo pa veselo sveti celo noč. Ne more biti prihranka. Jaz sem že takrat opozarjal, da je to treba narediti in točno to, Jure, trikrat povečanja cene elektrike nas bo hitro postavil na realna tla in rekel zdaj pa dajmo. Samo toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Absolutno nas bo postavil na realna tla in ravno zato upamo, da tudi s tem našim sistemskih pristopom bomo naredili tukaj neke prihranke, ki bojo to povečanje zmanjšali na neko razumno mejo. Izvoli.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Samo toliko. Na žalost je bilo tudi ugotovljeno, ko smo to probali začeti vzpostavljati, da se na mnogokaterih stikališčih tega

ne da izvesti, ker zadeve niso narejene tako kot bi morale biti. V bistvu je možna ali popolna ugasnitev ali da gori. Tako, da bomo tudi to začetni urejati. Naenkrat ne bo šlo. Je problem, ker pravne osebe ni več, ki je delala. Je v stečaju.

DUŠAN BODLAJ: Saj, ima kakšnega naslednika verjetno.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ne gre tako enostavno.

DUŠAN BODLAJ: V redu.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav. Naprej, Drago Zadnikar oziroma oprosti Drago, Irena je bila že prej.

IRENA MRAK: Mogoče, najprej na prometno ureditev. V času prejšnje vlade Občine Tržič je bila narejena celotna prometna strategija. Izvaja se pa ne ali se v manjši meri. Tako, da bi bilo fino jo preveriti katere stvari so narejen in katere niso. Narejena je bila zelo dobro, s strokovnjaki in je, po moje, škoda ali je za premisliti kaj še financirati naprej, samo iti v realizacijo. En tak primer je recimo povezava Pristava . Tržič, kjer je bila predvidena, se pravi, bomo rekli, tri-namenska raba, se pravi peš, kolo, avto za 30 km/h v smislu avtomobilov. To ni bilo sprejeto oziroma ni bilo izvedeno. Tako, da imamo kolesarsko stezo in imamo avtomobile, pešci smo pa pozabljeni. Se strinjam tukaj Jaka s teboj, ne samo na Brezjah in še kje, promet v tržiški občini je resen problem. Predvsem hitrosti, tudi v samem mestu. Se pravi, tudi tukaj v ožjem mestnem jedru, tu imamo težave. To se definitivno da zrihtati ali je to umirjanje prometa ali so to ležeči policaji, meritve, kakorkoli že pač. Še enkrat poudarjam, dokument imamo. Samo realizirati ga je treba.

Kar se tiče, mogoče, te osvetlitve, se strinjam s tabo župan. Najprej preveriti kakšni so stroški, če vse skupaj gori čez celo noč ali je doprinos, če ugašamo. Definitivno, vidimo, od koder sem doma Za Virjem, ponoči hodimo z lučkami, ker ne veš kako prideš domov. Za premisliti je. Samo toliko.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Drago.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Samo eno vprašanje. Kakšen je plan ureditve stopnišča iz Zalega Rovta mimo zdravstvenega doma? Občani pravijo, da se je investicija prestavila.

Projekt naj bi namreč že bil, to ne vem. To veste na občini. Dnevno tam precej otrok hodi tako v osnovno šolo, kot na avtobusno postajo. Tako iz Zalega Rovta, kot iz Raven. Stopnišče je dnevno res precej v uporabi. Na primer bolj kot Neuhaus. Poleg tega ima naselje Zali Rovt zraven vsaj 120 prebivalcev, ki dnevno uporabljajo to stopnišče, kar ni malo. Se pravi, pobuda, da se ta zadev čimprej uredi. To stopnišče tudi ni osvetljeno in tako naprej. To je pobuda, vprašanje, kakor ga pač jemljete.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Drago za pobudo. Zdaj, ne bi na pamet čisto odgovarjal. Vem, da letos rekonstrukcija tega stopnišča ni planirana. Smo se pa pogovarjali, upam, da pride v sam proračun v naslednjih letih. Morda že naslednje leto. Bolj podroben odgovor moram preveriti na Uradu za okolje in prostor. David, izvoli.

DAVID AHAČIČ: Hvala lepa. Mene zanima kako se sveti krajevnih skupnosti odzivajo na možnost črpanja dodatnih proračunskih sredstev. Tisto, kar jim je omogočil zadnji rebalans. Oziroma kdaj je primerna časovnica ali pa skrajni rok, da svoje ideje za izvedbo projektov še predstavijo občinski upravi, da lahko računajo na črpanje teh sredstev še v tekočem letu.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala David. Boš ti?

METKA GABERC: Ravno včeraj smo imeli sestanek s predsedniki krajevnih skupnosti, tako da so seznanjeni. Nekateri so že pridni, so že oddali ponudbe. Naročila potekajo. Nekateri se bojo se še odločili kaj bojo narediti s temi dodatnimi sredstvi. Tako, da delamo na tem. Je pod kontrolo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če lahko jaz še dodam. Včeraj smo imeli, po moje, kar en tak fin sestanek. Odkrit. Bila sta prisotna tudi Andraž in Anže. Je bil še kdo? Tomaž, seveda. Mislim, da je bil konstruktiven sestanek. Razčistili smo marsikatero stvar, tudi načrtali nek nadaljnji potek. Mislim, da je fino, da se tudi z županom in podžupanjo dobivamo predsedniki krajevnih skupnosti na neko časovno obdobje. Včeraj je bila, moram reči, še malo tako prosta debata. Ampak za naslednje sestanek bomo pogledali in dali na dnevni red neke skupne zadeve, ki nas tarejo in ki jih lahko tako rešimo. Moram pa reči, da imajo krajevne skupnosti veliko idej. Mislim, da so vsi kar resno startali in me to veseli. Nam je samo žal, da ni Krajevne skupnosti Pristava zraven, ker vsi ostali že kar delajo na tem, da se stvari premaknejo.

Še kdo? Če ne, bi šel kar naprej.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODmero KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČINE TRŽIČ- 1. OBRAVNAVA**. Vabim Klemena Strmšnika iz podjetja ZaVita svetovanje d.o.o. in Mojco iz Urada za okolje in prostor. Klemen, izvoli.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Lep pozdrav vsem skupaj z moje strani. Moje ime je Klemen Strmšnik, kot rečeno, prihajam iz podjetja ZaVita. Danes imate pred seboj predlog novega ali prenovljenega odloka o odmeri komunalnega prispevka na območju vaše občine. Odlok je bilo potrebno prenoviti na podlagi tako spremenjene zakonodaje, kot dejstva, da ste bili v zadnjih letih zelo pridni ali zelo intenzivno delali na dogradnji komunalne opreme, predvsem kanalizacijskih vodov in vodovodnih vodov. Posledično se je seveda pojavila potreba po temu, da se veljavni odlok oziroma elaborat programov opremljanja pravzaprav dopolni s tem, da se umesti novo komunalno opremo dodatno v sam elaborat. Tudi določi na novo obračunska območja in na podlagi vsega navedenega tudi določi nova merila za odmero komunalnega prispevka. Elaborat programa opremljanja tako kot do sedaj pravzaprav obravnava iste vrste komunalne opreme, cestno omrežje, kanalizacijsko omrežje, vodovodno omrežje in javne površine. Skupni stroški so bili določeni na podlagi dejanskih vrednosti v izgradnjo komunalne opreme, ki pač temeljijo na pogodbenih vrednostih, s katerimi občina razpolaga. Ob njih so bili že odšteti stroški, ki izvirajo iz občinskega dela proračuna, se pravi tisti stroški, ki prihajajo ali tisti del investicije, ki je bil pokrit s strani Evropske unije, države ali kakšnih drugih zunanjih virov. To pomeni, da gledamo komunalni prispevek pravzaprav samo tisti znesek, ki je bil dejansko investiran tudi s strani Občine Tržič. Oskrbna območja so bila določena na podlagi občinskega prostorskega načrta. Na podlagi stavbnih zemljišč. Bruto površine objektov so bile določene na podlagi katastra nepremičnin, pri čemer bi rad poudaril, da tako kot v prejšnjem primeru ali v primeru trenutno veljavnega odloka so tudi tukaj bila izvedena modeliranja še nepozidanih stavbnih zemljišč, se pravi, da smo tudi tiste objekte, ki še bodo zgrajeni na območju vaše občine v skladu z vašim prostorskim načrtom že vključile v kalkulacijo zaradi tega, da imamo stabilni komunalni prispevek oziroma da ne prihaja do velikih sprememb in nihanj. Kar se tiče ostalih meril za

odmero komunalnega prispevka so bila ta ponovna preverjanja v fazi modeliranja. Rezultati modeliranja, kritični primeri, jih imate tudi v gradivu. Tukaj do nekih odstopanj od že uveljavljenega sistema oziroma tega kar velja že zdaj v odloku ni prišlo. Zaradi tega, ker je pravzaprav se pokazala tudi v praksi, da je sistem bil čisto v redu umerjen že takrat. Tako, da vse stvari, ki so navedene na predstavitvi tudi ostaja takšne kot so bile večinoma v preteklosti. Kot rečeno, modeliranje je pokazalo, da komunalni prispevek ne bo bistveno odstopal, razen v primeru priključevanja na kanalizacijo. Tam bo komunalni prispevek nekoliko nižji, kot je bil do zdaj. Predvsem kot posledica dveh dejstev. Dejstva, da je prišlo do razširitve omrežja, kar pomeni, da tudi več stavbnih zemljišč ima dostop do kanalizacijskega omrežja in posledično se ta vrednost komunalne opreme razdeli na večje površine. Tako, da to je en razlog za znižanje. Drugi pa seveda dejstvo, da ste bili zelo uspešni tudi pri pridobivanju evropskih sredstev, kar pomeni, da je bil strošek gradnje komunalne opreme nove nižji primerjalno s tem, kar ste imeli prej v sistemu odmerjeno. Tako, da to je glavna sprememba. Sicer pa komunalni prispevek kot tak ne predstavlja neke bistvene spremembe. Zato tudi nismo občutili potrebe, da bi predlagali kakršnekoli spremembe v sistemu meril za odmero komunalnega prispevka. Toliko mogoče z moje strani. Če je potrebna kakšna dodatna razlaga, kakšno pojasnilo, sem seveda tukaj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Klemen. Mojca, boš potem za vprašanja. To sta obravnavala tudi dva odbora. Odbor za okolje in prostor in Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Bi prosil Odbor za okolje in prostor, da poda svoje mnenje.

ANŽE PERČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Odbor za okolje in prostor je to zadevo obravnaval in jo predlaga svetu v sprejem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

DUŠAN BODLAJ: (PREDESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Hvala za besedo. Naš odbor se je seznanil z vsebino Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine

Tržič v prvi obravnavi in ga predlaga v sprejem Občinskemu svetu Občine Tržič.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram še razpravo. Ima kdo od svetnikov, svetnic kaj za dodati.

DUŠAN BODLAJ: Jaz bi imel samo eno vprašanje. Če sem prav razumel gre tudi strošek izgradnje tega našega DRR2, je zdaj že upoštevan v tem komunalnem prispevku?

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Ja.

DUŠAN BODLAJ: Ali ste tam predvideli ali pa v bistvu vključili tudi morebitne podražitve tega projekta.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Pri pripravi elaborata so bile podražitve, tiste ki so bile znane, že vključene notri. Katerikoli podatki, ki so bili na razpolago so bili vključeni notri. Je pa dejstvo to, da se pač tudi uporabno dovoljenje za te posamezne odseke še pridobivajo in bojo šle pravzaprav odmerne odločbe šle ven šele takrat, ko bojo ta uporabna dovoljenja tudi pridobljena. Tako, da v tem primeru so bile te podražitve že notri, do tiste mere, kjer je bilo to seveda možno. Potem bi mogoče rad poudaril, da je program opremljanja stavbnih zemljišč živ dokument. Tako kot prostorski razvoj, da se ves čas stvari dograjujejo, nadgrajujejo in sigurno bo, ko bo prenovljen, spet naslednjič, bo treba preveriti ali so vse podražitve bile na koncu dejansko vzete. Tisto kar je bilo v tem, po moje tudi možno, .../nerazumljivo/... seveda tudi vključeno notri v elaborat. Se pa zavedam tega, da morda do uporabnega dovoljenja še vedno lahko pride do kakšnih zadev. Zato tudi povem.

DUŠAN BODLAJ: Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Klemen, za pojasnila. Še kdo? Drago, izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Sem se malo bolj na teorijo, spravil tega odloka. Mene predvsem zanima nekaj. Zakaj gremo v sprejem novega odloka, če od devetnajstih členov spreminjamo, ne spreminjamo sedemnajst. Dobro, zdaj boste rekli, da je prišlo do spremembe zakonodaje. To se pravi Zakon o urejanju prostora 3. Na podlagi tega prihajamo do novega odloka o podlagah o odmeri komunalnega prispevka. Pri

tem me zanima predvsem to še, na primer, kaj je z programom opremljanja, ki je bil istočasno sprejet in seveda spremenjen. Ker zadnji je veljaven iz leta 2016. Po tem datumu je bila sprejeta tudi nova uredba in tako naprej. B se morala ta zadeva malo spremeniti. Poleg tega je bil nov program opremljanja, mislim, da podlaga za nove aglomeracije. Nekako podlaga kdaj naj bi prišli mogoče do kanalizacije na primer v Lomu, v Podljubelju, Brezjah in mogoče še kje. To je prvi sklop vprašanj. Če mi lahko odgovorite, da grem potem naprej.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Imam občutek, da se pogovarjamo o različnih stvareh. Ena je odlok o odmeri komunalnega prispevka, ki je danes na mizi in se o njem pogovarjamo. Odlok je bil na zadnje sprejet pred letom 2021.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): 2020.

DRAGO ZADNIKAR: 2020, ja.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): ...je bil sprejet in ga zdaj prenavljamo, tako kot ste pravilno ugotovil zaradi tega, ker je bil sprejet Zakon o urejanju prostora 3, ki zahteva, da se sprejmejo in prenovijo odloki. Zdaj, res je mogoče, da odlok vsebinsko ni doživel tekstualno ne vem koliko sprememb, so pa spremenjene, tako kot sem povedal merila za odmero komunalnega prispevka, se pravi tiste vrednosti, eur/km², kar je pač pomembno in je v bistvu temelj za izračun komunalnega prispevka. Tako, da ne glede na to, da se dikcije same niso spremenile, ker se zakonodaja topogledno ni spremenila. Se je spremenilo bistvo za odmero komunalnega prispevka, zato mogoče odgovor zakaj nov odlok.

Kar se tiče pa napovedovanja kdaj bo nekdo lahko eventualno lahko prišel do nove kanalizacije je zadeva taka. Strokovna podlaga za odlok je elaborat. Elaborat se sprejme hkrati z odlokom. Elaborat je tudi sestavni del gradiva, ki ste ga prejel in notri je točno povedano ne samo katera kanalizacija bo zdaj dograjena oziroma se bo možno nanjo priključiti, ampak katera obračunska oziroma oskrbna območja imajo zdaj možnost dostopa do tega. Skratka iz kartografskega in digitalnega dela elaborata lahko sodelavci na občini točno vedo komu je treba odmeriti odmerno odločbo za plačilo komunalnega prispevka, ko bo do tega priklapljanja dejansko prišlo. Ker sem tudi že prej pojasnil, da tudi nekatere veje

so že v fazi pridobivanja uporabnih dovoljenj. Če bi vas zanimalo, ker ne poznam točno lokacij na katere ste mislil, kdaj bo lahko nekdo izven tega območja lahko prišel do kanalizacije oziroma ali bo občina to kanalizacijsko omrežje širila še naprej, je pa to vprašanje, ki se rešuje z operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. To je pa pač strateški dokument, ki pojasni občanom in tudi konec koncev gre za dogovor med občinsko upravo do kje se bo to kanalizacijsko omrežje še širilo. To ni predmet tega odloka. O tem se zdaj ne pogovarjamo. Se pravi, to bi moral biti predmet enega drugega strateškega dokumenta. Ker namen odloka je zgolj odmera komunalne opreme za že zgrajeno komunalno opremo. Skratka, odlok omogoči to, da občina pobere komunalni prispevek za tisto opremo, ki jo je dejansko zgradila, dala na uporabo in jo ljudje tudi uporabljajo in seveda za to plačajo pač tisti delež, ki ga morajo kot vsak lastnik objekta .../nerazumljivo/... . Upam, da sem odgovoril ali pa da sem prav razumel vsa vprašanja, ki ste jih postavil. Če pa nisem, pa povejte.

DRAGO ZADNIKAR: Delno ste me razumel. Mene zanima kdaj bo na primer sprejet Odlok o programu opremljanja s komunalno opremo. Ker bi moral biti z uredbo istočasno, s tem odlokom tudi spremenjen. Ker sem povedal zadnji veljavni odlok o, tukaj ste sicer napisali, v gradivu »Občina Tržič odmerja komunalni prispevek na podlagi Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Tržič, Uradni list št. 164/20«. Naj kar povem, da tega odloka ni. Zato ker je samo Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka. Se pravi, tudi odlok ni pravilno naveden.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Hvala lepa za opozorilo.

DRAGO ZADNIKAR: Hočem povedati, da tisti odlok o programu opremljanja je iz leta 2016 in moje vedenje ali pa ocena je, da bi moral biti istočasno s tem odlokom spremenjen. Mogoče se motim.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Še enkrat. Če je prišlo do kakšnega lapsusa kje se opravičujem bom preveril, če je slučajno kakšna napačna navedba odloka. Dopuščam možnost, da je do tega prišlo. Hvala za opozorilo. Bomo to preverili do naslednje obravnave.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Verjetno je napačen naziv.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Možno, da je prišlo do napake, ne bom trdil, da ne. Jaz razumem, da je samo stvar poimenovanja, pa se tukaj ne razumeva. Ampak elaborat je sestavni del odloka. Elaborat je bil pripravljen in je del gradiva.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR):
Ta je bil sprejet leta 2020.

DRAGO ZADNIKAR: Kdo?

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Drago, lahko samo nekaj pojasnim. 2017 ali 2018 se je dejansko spremenila Uredba o opremljanju s komunalnimi priključki. Tam veš, da se je spremenil tudi sistem določanja aglomeracij. Zaradi tega se je tudi spremenil sistem v Trziču. Načeloma bomo mi z zaključkom DRR2 in z sistemom, ki smo ga vpeljali že v preteklosti, se pravi z rednim čiščenjem teh grezničnih jam, zagotavljali tudi tisto zasedenosti, ki je bila projektirana pri čistilni napravi in hkrati s tem tudi pokrivali tiste aglomeracije, ki so izven tržiške, se pravi te manjše, Lom, Podljubelj, Brezje pri Trziču, Leše, Palovče, ki niso v bistvu na teh kanalih priključene in bomo temu zaenkrat .../nerazumljivo/... Je pa res, da konec letošnjega leta, je to generalni problem države zdaj, bo treba nekaj narediti za aglomeracije do 2000 PE-jev, se pravi, ki so večje od teh 50 in bomo videli kam bo država sploh to reševanje zapeljala. Prejšnji teden smo imeli tudi že razgovore s pristojnim inšpektoratom državnim na to temo. Zaradi tega, ker po enem scenariju lahko sledijo po novem letu tudi odločbe, ki jih bojo morali začeti izdajati. Ampak zdaj ni samo Trzič, ampak to je za vseh 212 občin generalni problem. Tako, da tukaj ne želimo biti bolj pametni od tistih, ki bodo na državnem nivoju te ukrepe sprejemali.

DRAGO ZADNIKAR: V redu. Hvala. Dobro je, to ni tako pomembno, ampak bolj konkretno bi rad pojasnila. Na primer, tukaj ste dali izračune, karakteristični primer izračuna v višini komunalnega prispevka na primer za enostanovanjske stavbe, večstanovanjske stavbe, industrijske objekte. Ne vem. Po eni strani je to dobra informacija, po drugi strani pa za tiste, ki so zdaj za DRR2 projektom bili priklopljeni oziroma bodo priklopljeni pa ta informacija ne pomeni veliko. Zakaj niste

šli na primer konkretno iz tega konkretnega primera, ki sem ga omenil v izračun, da bi ljudje kar konkretno vedeli koliko bo dejansko komunalnega prispevka. To je ena taka pripombica, ki bi bilo treba malo razmisliti o njej in tudi občanom dati možnost, da se pred sprejetjem tega odloka seznanijo o tem koliko bo sploh potrebno plačati komunalnega prispevka. Ob tem bi izpostavil še nekaj. Zakaj se v tem času, ko se je to gradilo, dobro stari odlok je še vedno veljal, zakaj se nekako občane ne obvešča kaj jih dejansko sedaj čaka. Ker jaz mislim, da te vsote, ki so tukaj navedene in seveda bodo nekatere manjše kakor je bil tukaj izračun. Ampak vseeno bo za določene občane, ki se bodo morali priklopiti, bodo dobili pozive, velik šok kako to zadevo plačati. Veste, potem bi izpostavil še, odlok je en tak splošen akt, občinski, ki bi dejansko občanom moral povedati kako pridejo do kakšne storitve oziroma koliko naj bi plačali konkretno komunalnega prispevka. Ampak iz tega odloka, tega ni. Ker nimamo notri ne kaj je s preteklimi vlaganji, kaj je z odseki, ki so bili zgrajeni, ki so jih posamezniki zgradili. Ne vem. Ta odlok se mi zdi en tak splošen, čisto po šmiru, ki ga je, mislim, da Ministrstvo za finance ali kateri, ga je pripravil tam na svoji spletni strani. Dejansko, da bi se pa občina potrudila, da bi občanom približala, osvetlila kaj je komunalni presevek in kaj jih čaka. Tega pa ta odlok ne daje. Vsebinsko ne daje. Vem. Če hoče občan brez kakšne podlage, na primer, ki jo imam jaz, priti, kako bo plačal komunalni prispevek, ne bo prišel. Jaz sem se v tem času, ko sem se za to pripravljaj dejansko poglobil v zakon, ZUreP-3, uredbo in tako naprej, pa mi nič ni bilo še jasno, da bi rekel, toliko bi pa moral za svojo hišo plačati. Kaj pa ostali občani? Ne vem. O tem razmišljam.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Lahko odgovorim.

DRAGO ZADNIKAR: Prosim.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Kar se tiče primera lahko gradivo dopolnimo, lahko pa ta hip dam informacijo. Za primer ene družinske hiše, ki je tudi v gradivu, bi samo priklop na kanalizacijo, se pravi, če se pogovarjamo o karakterističnem primeru, se pravi 600 m² parcele in 180 m² bruto površine...

DRAGO ZADNIKAR: Ne, ne, ne. Na primer za eno hišo tam na Mlaki ali...

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Ja, ampak žal teh podatkov nimam. Ker s temi podatki ne razpolagam...

DRAGO ZADNIKAR: Občina pa razpolaga.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Saj to pravim, da lahko za primer v naslednje gradivo...

DRAGO ZADNIKAR: Prosim.

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Lahko pa zdaj povem primer, da boste razumeli. Se pravi, karakteristični primer po tem odloku, ko smo se pogovarjali o njemu. Primer za enodružinsko hišo, bom takoj povedal, za priklop na vse vrste komunalne opreme, se pravi, po predlaganem odloku 10.133,00 eur. Se pravi, to je za vse štiri vrste komunalne opreme. Od tega za kanalizacijo odpade 2.692,80 eur. Se pravi, to je približno četrtnina zneska, če rečemo na palec, odpade na kanalizacijo. Absolutno je res to, da z velikostjo, s spremembami velikosti pride tudi do različnih zneskov. To bo vsekakor predmet postopka odmere po uradni dolžnosti. Bi pa še to povedal, da kar se tiče plačevanja, odlok predvideva obročno plačilo, ravno v primeru dvigovanja kakovosti, pravilnosti za komunalno opremo za objekte. Torej, ravno v primeru priklopov na kanalizacijo bo omočeno obročno plačilo in to v 12. členu odlok predvideva. Zdaj, kar se tiče jasnosti odloka ali njegove vsebine moram povedati, da je bil primer, ki je obešen na spletni strani ministrstva in kar ste tudi pravilno ugotovil, pravzaprav postane vzročni primeri in nam izdelovalcem posredovan kot primer, ki ga naj uporabljamo. Ker je v preteklosti prihajalo do zelo dolgih kompleksnih odlokov, ki so bili tudi dostikrat narobe interpretirani s samo zakonodajo. Zato smo dobili, da to zadevo uporabimo. Notri so šli tisti člani, vsebinski, ki so pomembni za proces postopek odmere komunalnega prispevka. Je pa tudi dejstvo, da je občina dolžna v roku 14 dni po sprejemu tega odloka oziroma njegovi uradni objavi zadevo posredovati za Direktorat za prostor, ki odlok pregleda in potem tudi poda pozitivno ali pa negativno mnenje na to. Zdaj smo pripravili že več kot 10 takšnih odlokov, pa nekih pripomb na njih še nismo dobili. Tako, da verjamemo, da smo svoje delo opravili, tako kot Direktorat pričakuje. Razumem pa, da je v bistvu mogoče odlok morda z vidika uporabnika res neprijazen, ampak pač taka so navodila nadrejenih oziroma tistih, ki te zadeve kontrolirajo. Tukaj, žal, jaz ne morem kaj dosti prispevati. Lahko pa seveda, kot občinski svet,

predlagate dodatne člene, če mislite, da je to potrebno in se potem zadeve dodajo. Ne vem pa kako bo direktorat na to zadevo kasneje odreagirал. To pa ne morem špekulirati, ker je stvar njihovega postopka. Kar se tiče pa tolmačenja in tako naprej, pa je to stvar občinske uprave. Imate zaposlene, ki so odgovorni za to področje, na katere se vaši občani vedno lahko obrnejo. Kar se tiče pa postopke odmere po uradni dolžnosti, pa ta poteka v skladu z veljavno zakonodajo. Ljudje bodo obveščeni vnaprej. Kot vem, je bila to tudi do sedaj praksa na območju vaše občine, da so vnaprej obveščeni, da imajo možnost pritožbe oziroma ugovora.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naredijo se informativni izračuni preden, mislim, s tem se tudi obvesti ljudi, da bodo priklopili. Pripravi se informativni izračun iz podatkov, s katerimi razpolagamo iz uradnih evidenc. Na ta informativni izračun lahko občani sami podajo pripombe oziroma povejo ali so te kvadrature njihovih objektov pravilne oziroma če niso, jih morajo najprej ustrezno popraviti v uradnih evidencah. Tukaj lahko prihaja do razlik.

DRAGO ZADNIKAR: To ja. To je vse notri v uredbi in v zakonu napisano. Ampak ljudje ne berejo teh predpisov.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ne, saj bodo dobili osebno.

DRAGO ZADNIKAR: A bodo osebno dobili?

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja. Zato, ker je to odvisno od velikosti objekta, ki ga imaš in velikosti parcele.

DRAGO ZADNIKAR: Se pravi, ta informativni izračun boste osebno vsem pošiljali. V redu. To je dobra informacija.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Saj tako smo že pri prejšnjem sistemu delali.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, se je delalo. Potem še eno vprašanje. Zadnje vprašanje. V elaboratu ste napisali pod točko 6, opozorilo o celovitosti elaborata programa opremljanja. Zakaj to opozorilo?

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Gre zato, da je priprava elaborata tehnični dokument, ki je odvisen od marsikatere informacije. V tem poglavju mi izvajalci podamo vse informacije, ki so potrebne za to, da nekdo, ki pride za nami, se pravi nekdo, ki je v bistvu eventualno naslednji pripravljavec, ko bo prenavljal sam elaborat, razume kako je bila zadeva narejena in kateri so bili tisti tehnični, da rečem, neki robni pogoji, ki so bili upoštevani. Stvari se nanašajo, predvsem so vezane na podatke, na to kako so bila določena obračunska območja oziroma oskrbna območja, kako so bile določene bruto tlorisne površine in tako naprej. Tako, da gre za neko tehnično navodilo, za branje samega elaborata, ki je namenjeno nam izdelovalcem bolj kot neki splošni javnosti. Seveda pa vsak, ki se na to spozna ali je iz stroke zelo dobro razume čemu je opozorilo o celovitosti namenjeno.

DRAGO ZADNIKAR: No, zato ker sem prebral, da na primer določene stvari niso bile jasne, pa so se tako, kako bi rekel, malo »na oko« naredile. Potem, še to mi povejte, kdaj pa je bil rok za uskladitev programa opremljanja oziroma podlagah za odmero komunalnega...

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Javni odlok, da je zadeva prenovljena in je usklajena. Odlok se nanaša...

DRAGO ZADNIKAR: Ne, ne, zakonsko? Kdaj je bil rok postavljen? Zakaj se zdaj to spreminja?

KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita d.o.o.): Kot sem povedal. Spreminja se zaradi tega, ker se je zakon spremenil. Spreminja se pa predvsem zaradi tega, ker ste spremenili, bistveno razširili komunalno opremo. Vi ne bi mogli sploh v postopek po uradni dolžnosti za odmero komunalnega prispevka. Za kompletni projekt DRR2 iti, če ne bi spremenili tega odloka. To je pogojeno z spremembo prostorskega akta, bodisi bistvenim povečanjem fonda komunalne opreme. Ali pa nekih drugih okoliščin v katerih lahko pride do bistvenih sprememb za podlago merila za odmero komunalnega prispevka.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Oskrbna območja so se povečala.

DRAGO ZADNIKAR: V redu. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala obema. Jure, še ti.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Drago, mogoče samo to informacijo, da v praksi se dogajajo čisto druge stvari in ljudje že več kot dva meseca kličejo kdaj se lahko priklopijo.

DRAGO ZADNIKAR: Vem.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tako, da precej dobro vedo kako in kaj.

IRENA MRAK: Predvsem se pa morajo priklopiti in to mora biti naša obveza. Ker imamo to kanalizacijsko omrežje, je to naša obveza, da se vsi priklopimo. Ne glede na to kako nam gre. Tisti, ki ste doma v tistih območjih, kjer tega ni, imate drugačno opcijo, ampak tukaj, kjer smo doma tam kjer kanalizacija je, je pa to nuja. To je naša zaveza. O tem sploh nimamo kaj debatirati. Konec.

DRAGO ZADNIKAR: V tem se strinjam, da je to obveza. Ampak treba je pa tudi ljudi malo pripraviti za to.

IRENA MRAK: Ja, tudi.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bo tudi možnost obročnega odplačevanja.

DRAGO ZADNIKAR: Saj bi Občina Trzič se tudi lahko priklopila že, ne vem kdaj, pa je čakala do letos.

IRENA MRAK: Drago, si bil direktor občinske uprave.

DRAGO ZADNIKAR: Ja.

IRENA MRAK: Veš kako je šlo.

DRAGO ZADNIKAR: Vem, kako je šlo. Hočem samo nekaj povedati, Irena.

IRENA MRAK: Hvala bogu, da imamo kanal, da se bomo končno priklopili. Sramota je, da se občina ni prva priklopila na kanalizacijo.

DRAGO ZADNIKAR: Jah, sramota...

IRENA MRAK: Med prvimi se je Za Virje priklopil, vsaj nekateri.

DRAGO ZADNIKAR: To je v redu. Saj je v redu. Ampak, ne vem, mislim, da so tukaj, kar se tega odloka tiče in pripravnosti in vsega tega na različnih bregovih.

IRENA MRAK: Klemen je lepo povedal, da so prispevki celo nižji, kot so bili.

DRAGO ZADNIKAR: Ne vem, če so ravno nižji. Ampak sicer, Irena, so pa tukaj, veste zakaj. Zato, da se o teh stvareh pogovarjamo.

IRENA MRAK: Saj, samo če je monolog ni fino. Pogovarjati se pa je treba.

DRAGO ZADNIKAR: V tem je bistvo. Ne pa, da zdaj... Ja, zakonska obveza je. To je jasno, da je. Samo, da bo eden, dva upokojenca v neki stanovanjski hiši, bosta zelo težko tudi to naredila. Ni samo komunalni prispevek ampak je tudi potrebno zgraditi priklop. In to stane. V tem je bistvo. Da pa je obveza, je pa jasno. Hvala lepa.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Saj bomo omogočili obročno odplačevanje.

DRAGO ZADNIKAR: Samo napisati morate kdaj in v kakšnih primerih.

MOJCA ŠVAJGER (OBČINSKA UPRAVA – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Je v zakonu določeno. Zato tega nismo še enkrat prepisovali v odlok. Je pa rok v 36 mesecih se lahko potem poravna. V različnih obrokih.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Zdaj, s tega našega stališča, kot teče ta zaključek DRR2 in priklopi, mislim, da sam projekt teče, bi kar rekel, super. Imeli smo srečo, da imamo tudi dobre izvajalce. Vesel sem, da se tudi občina končno priklaplja na sistem in da ne bomo izven tega sistema. Glede na cene priklopa, mislim, da smo nekje v povprečju kar se tiče slovenskih občin. Nismo najnižji, daleč od tega pa da bi bili visoki. Smo tam kjer smo. Kar se obveščanja tiče, informativni izračuni so. Mislim, da je to dobro in ljudje bojo obveščeni. Seveda pa glede na socialno stanje Tržiča, nekomu je to zelo težko priklopiti. Verjamem, da tudi nekdo, ki je upokojenec ali sta dva upokojenca imata bistveno večje težave kot nekdo, ki je še bolj operativen. Ampak, probamo

poskrbeti za vse. Seveda pa razmere nikoli ne bojo čisto idealne. Še kdo? Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Hvala lepa, Peter. S tem, kar je Irena povedala se strinjam. Ko je zgodba zgrajena, se je za priklopiti. Zakaj je občina zadnja, smo imeli in imamo razloge. Projekt, ki ga zdaj izvajamo je zahteven in bogato sofinanciran. Je pa pri komunikaciji treba povedati, da kdor ima možnost priklopa na kanalizacijo ni kaznovan, ampak je privilegiran. Vsi tisti, ki živimo na podeželju, gradimo svoje čistilne naprave, gradimo na desetine, desetine metrov priključnih kanalov, gradimo svoje meteorne kanalizacije za katere od ljudi, ki dobijo kanalizacijsko omrežje zraven in še meteorno in nobeden še nič ne plačuje. Tako, da zgodbo je treba skomunicirati pozitivno, ker taka je. Kdor bo imel kanal, naj se hitro priklopi in hvala lepa reče. Ker je številnih sitnosti, težav, nevšečnosti in stroškov rešen.

IRENA MRAK: Je pa res, moramo tudi to vedeti, se pravi, ko imaš to vso opremo, to je potem .../nerazumljivo/... To pa vemo. To za vse velja. Smo po eni strani privilegirani, če smo v mestu, ampak imaš tudi dodaten strošek za to, če imaš to vso opremo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Če ni, bi zaključili to debato in dali na glasovanje.

Preverjamo prisotnost. Ugotavljam, da nas je prisotnih 24 svetnic in svetnikov. Se pravi, dajem na glasovanje predlog sklepa: »Sprejme se Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Tržič v 1. obravnavi.« Kdo je za? Vidim, da ni nobenega proti. Se pravi, je sklep soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - ZD TRŽIČ - INVESTICIJA, PREGLED OBSTOJEČEGA STANJA IN IZZIVI ZA PRIHODNOST**. Kot poročevalca bosta tukaj sodelovala dr. Jure Meglič in seveda dr. Iztok Tomazin, ki ga vabim sem, in pa Klemena Srna, vodja Urada za gospodarstvo. Izvoli.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Dragi občinske svetnice, svetniki. Najprej lepo pozdrav v imenu zdravstvenega doma in seveda v mojem osebem. Vesel sem, da imam možnost predstaviti naše delo in odgovarjati na kar solidno množico vprašanj, za katere verjamem, da vas iskreno zanimajo in

seveda, če se bo pojavilo še kakšno dodatno vprašanje poleg tega špeha, ki smo ga dobili, bom tudi z veseljem odgovoril. Mislim, da delovanje zdravstvenega doma verjetno v osnovah tako dobro poznate, da ga ne bi zdaj na kratko predstavil. Verjetno, glede na to, da imate še obsežen dnevni red je mogoče najboljše, da gremo kar na vprašanja. Če pa želite, pa seveda na kratko predstavim tudi zdravstveni dom. Tako, da prosim, če mi to sporočite. Gremo potem kar na vprašanja.

Tukaj imam eno vprašanje najprej. Ali vprašanja berem, ker so dolga, kompleksna. Vsako vprašanje je sestavljeno iz večih ali jih imate pred seboj, da boste lažje sledili odgovorom. Imate več ali manj vsi.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lahko pa na kratko vprašanje, pa potem odgovor.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Velja. Gremo kar po vrsti.

Gospa Kosmač, njeno prvo vprašanje o ginekologiji v Trziču. Zelo aktualno vprašanje. Vesel sem ga bil, kar nekaj teh sivih las, ki jih vidite, imam na ta račun. Pa ne po svoji krivdi. V zdravstvenem domu Trzič imamo stalno ginekologinjo po moje že ene 20 let. Žal pa je tudi že dolga leta zelo veliko bolniško odsotna, na kar mi seveda ne moremo vplivati. Dostikrat so te odsotnosti napovedane dan, dva naprej. Kar pomeni, da je izredno težko najti nadomestilo. Tukaj imamo zelo zvezane roke. Zdaj, širše pojasnilo. Zdravstveni dom Trzič ima priznanega 0,6 programa ginekologa. To pomeni ne celo ambulanto, ampak tri dni v tednu. Ona od tega bi morala pokrivati 0,4, se pravi 2 ambulantni, ostalo smo pokrivali s pogodbenimi sodelavci, ki jih je zelo težko dobiti. Tukaj smo naredili kar en velik korak naprej v zadnjem letu, ker smo uspeli skleniti pogodbo z bolnišnico z ginekologijo in porodništvo iz Kranja, ki nam po tej pogodbi zagotavlja stalnega ginekologa enkrat tedensko. Tako, da ta ambulanta enkrat tedensko v redu deluje. Pacientke so, kot imam informacije, zadovoljne, se registrirajo. Ampak to je enkrat tedensko. Ostalo je še vedno večinoma na dr. Vrabičevi, uradno, neuradno pa pretežno na nekih nadomestnih zdravnikih, ki jih nekako še imamo. Ena upokojena kranjska, zelo dobra ginekologinja in tako naprej. Razmišljamo seveda naprej. Začeli smo specializirati zdravnico, ki je bila pri nas najprej sobna zdravnica, pa ji je bil kolektiv in ginekologija tako vseč, da je zaprosila za specializacijo in zdaj je ona naša specializantka. Glede na to, da nima celega

programa, si jo bomo delili z bolnišnico za ginekologijo in porodništvo. Lahko rečem, da je zdaj tam eno leto približno na specializaciji, zelo jo pohvalijo, tako da v bližnji prihodnosti računamo, da bomo imeli svojo ginekologinjo in to dobro, računamo. Poleg tega imamo možnost dobiti še eno ginekologinjo že zdaj, ne bom dajal konkretnih podatkov, ker je še vse v zraku. Nimamo pa .../nerazumljivo/... . Tudi, če bi ga imeli, pa ga najbrž ne bi dobili od ZZS-ja, je vprašanje koliko bi sploh imela pacientk. Ker tako kot je tudi napisano že v vprašanju, velik del tržiških žensk je registrirano drugje. Zaradi že omenjenih vzrokov, predvsem odsotnosti osnovne ginekologinje. Tako, da to še raziskujemo. Skratka, v prihodnosti se obetajo boljši časi, verjamem, da s trenutnim slanjem ne moremo biti zadovoljni. Čeprav je boljše, kot je bilo nekaj let nazaj, ravno na račun sodelovanja z bolnišnico z ginekologijo in porodništvom. Je v zvezi s tem vprašanjem še kakšno drugo vprašanje oziroma če mi gospa pove, če je zadovoljna z odgovorom.

LJILJANA KOSMAČ: V redu je. Hvala.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Njeno drugo vprašanje, tudi zelo aktualno. Na tega pa z veseljem odgovorim. Včeraj smo imeli sestanek z logopedinjo, ki bo naša nova logopedinja. Domačinka, priženjena. Predvidoma bo jeseni zaključila študij. Zdaj ji skušamo organizirati mentorstvo, ki je pogoj. Veste, da smo imeli kakšno leto, dve nazaj odlično logopedinjo, ki je želela pri nas ostati, ampak ker mož ni dobil službe tukaj v bližini preselila na drugi konec Slovenije in seveda potem ni bilo več aktualno, da bi pri nas delala. Bila je pa zelo zadovoljna. S pacienti in z kolektivom. Pred tem in po tem se na večletne razpise dolgo ni prijavil nihče, ker logopedi so eden najbolj deficitarnih kadrov v Sloveniji trenutno, podobno kot zdravniki ali pa še bolj mogoče. Tako, da tukaj računamo, da bo že proti koncu leta, da bo začela z delom. Še korak naprej smo naredili. Do zdaj smo imeli priznanega pol psihologa in pol logopeda. Tukaj moram pa zelo pohvaliti vodstvo občine, ki je prepoznalo problem in smo skupaj stopili in v navezi napram ZZS-ju, ki je tukaj odločevalec uspeli doseči, da dobimo še pol odkupa logopeda, tako da bomo imeli celo logopedinjo. Se pravi, velik napredek. To je bil tudi njen pogoj v bistvu, da če ne bo celega delovnega mesta, potem najbrž sploh ne bi prišla delati v Tržič. Tukaj se moram res zahvaliti županu in njegovim sodelavcem, da so nam tukaj pomagali. Veste pa že, da smo uspeli dobiti kakšno leto nazaj tudi psihologa,

ki odlično dela. Zelo dobre povratne informacije imamo. Pri nas je zaposlen polovično, pol na fakulteti, kjer je asistent. Tudi domačin, priseljen. Tako, da kar se tiče mentalno higienskega dispanzerja, sem notri sodijo logopedi, psihologi, lahko rečem, da je že zdaj v redu, bo pa v bližnji prihodnosti še boljše. Če ne bo kakšne višje sile, seveda. Ste zadovoljni s tem odgovorom. Ima kdo še kakšno vprašanje na to temo. Je pa res, še to bi rad poudaril. Potrebe so mnogo večje. Zdaj imamo trenutno priznanega 1,5, kot sem rekel kadra v tem mentalno higienskem dispanzerju, potrebe po delu psihologa, psihoterapije so še mnogo mnogo večje. Dejstvo je, da psihoterapija na žalost sploh še ni v sistemu zdravstva in je samoplačniška. Kar je pa seveda za tiste, ki najbolj rabijo, to so ljudje z družinskimi stiskami, razsute družine in tako naprej, najtežje dosegljiva. Lahko si privoščijo tisti, ki jim je to samo neka nadgradnja za osebno rast, ne pa pravzaprav eksistenčna potreba. Tukaj moram pohvaliti program, ki smo ga v preteklosti že imeli. Po moje že kakšnih 10 let nazaj. Trajal je tri leta. Mogoče se ga bo kdo še spomnil, ki je potem ugasnil, ker ni bilo več sredstev. Ko je občina sofinancirala po vzoru Občine Kranj cel projekt psihoterapije. Od predavanj, delavnic, do individualnih seans oziroma psihoterapij za najbolj potrebne občane. Tako, da mogoče tukaj zdaj tudi poziv oziroma informacija, da bomo verjetno dali predlog, da bi kaj podobnega spet v občini zagnali, da bi občina to sofinancirala. Izvajalce bomo dobili, ponudbe je veliko. Področje dobro poznamo. Mislím, da bi občanom zelo koristilo. Zaenkrat to samo v informacijo, ko smo že pri tej temi.

Tudi tretje vprašanje vaše je zelo aktualno. Mogoče še najbolj trenutno. Reševalna služba v Tržiču, ali ostane? Vprašanje je skromno, treba ga je razširiti. Ne gre samo za reševalno službo ampak službo nujne medicinske pomoči, ki je širši pojem. Reševalna služba so reševalci, rešilci, prevozi, služba nujne medicinske pomoči pomeni urgentna medicina 24 ur na dan, ki jo izvaja celotna ekipa na čelu z zdravnikom. To je širši pojem. Tudi reševalci so tam notri. Tukaj lahko povem, da se v navezi z sedanjim vodstvom občine borimo za to, da bi jo ohranili. Ne samo reševalno službo, ampak tudi nujno medicinsko pomoč. Situacijo v Sloveniji poznate. Tukaj je precej vroče. Zdaj se je malo poleglo. Ko so videli na Ministrstvu za zdravje, da je velik revolt v posameznih občinah. Mi smo se nekako dogovorili, da ne bomo preveč rompompoma delali na začetku. To so recimo Kamničani naredili namesto nas, ki so v podobni situaciji. Pa še kakšna

občina. Imamo pa pripravljene razne scenarije. V glavnem za to se bomo borili, da to ohranimo v Trziču. Najbrž ne bomo uspeli z nočnimi dežurstvi, ki so še najmanj. Govorim o dežurstvih zdravnikov. Reševalci morajo ostati 24 ur na dan. Verjetno bomo morali nočna dežurstva v smislu racionalizacije na državnem nivoju nekako žrtvovati in jih bojo opravljali v Kranju. To pomeni, če bo neka urgencia v Trziču, bosta takoj šla naša reševalca iz zdravstvenega doma, začela z oskrbo, iz Kranja bo pa prihajal zdravnik z urgentnim vozilom. Nekaj več bomo o tem še v nadaljevanju, ker je tudi gospod Sajovic dal vprašanja, ki se deloma tiče tega. Tako, da tukaj se bo marsikaj še dogajalo. Zdaj čakamo kaj bo ministrstvo produciral. Do takrat imamo zelo jasna stališča. Ste vi ta material dobili? To so naša stališča. Ne vem, če je na to kakšno vprašanje. So pa zelo strokovno utemeljena. Posredovali smo jih mi, ker OZG, zdravstvo Gorenjske, jih je združilo iz vseh zdravstvenih domov in poslalo na ministrstvo. Mi smi jih še posebej poslali na Ministrstvo in tudi imamo jih na zalogi v medijih, če bo treba.

To je to. Zaenkrat moram reči, mi imamo, kakor smo majhni, relativno skromna občina, da imamo nadpovprečno razvito službo nujne medicinske pomoči po mnogih kazalcih. Po opremi, po aktivacijskih časih, mi imamo enega najkrajših dostopnih časov, ki so ena ključnih postavk za uspešno intervencijo. Seveda tukaj nam pomaga geografija, ker je v majhnem radiju okrog zdravstvenega doma je večina prebivalstva Trziča. Je pa res, da po drugi plati imamo pa cel kup zahtevnega terena, kjer je sicer manj intervencij. Saj veste, naše hribovske kmetije, zaselki, hribi in tako naprej, ampak poprečje imamo izredno dober. Ta standard bi morali ohraniti, čeprav je seveda tudi finančno precej zahteven. Je v zvezi s tem še kakšno vprašanje? Tukaj, če se bojo stvari zaostrovale, vas bomo seveda prosili za pomoč. Vsakega po svojih možnosti, predvsem pa seveda gospoda Sajovica, ki ima velik vpliv tudi na državnem nivoju, da bomo Trzičani ohranili to kar imamo.

Potem je vprašanje - Center za krepitev zdravja. Ti centri naj bi se razširili. Zdaj imamo trenutno zdravstveno vzgojni center, kjer je nižja enota. Tukaj je 5 zaposlenih, ti centri imajo namen predvsem preventivnega delovanja. Se pravi, od otrok, šolarjev do vrtec že, do najstarejših v smislu izboljšanja in ohranjanja zdravja na preventivne načine. Tukaj se obeta kar precejšnja kadrovska obogatitev kot država načrtuje, sredi leta 2024. Vprašanje se tiče kako bomo

reševali prostorsko stisko in kako bo z zaposlenimi. Najprej bom v zvezi s tem prebral odgovor gospe Nataše Kaver, vodje zdravstveno-vzgojnega centra: »Postavljeno vprašanje je na mestu, saj predstavlja izziv tudi meni kot vodji zdravstveno-vzgojnega centra, ampak bi ga naslovila tudi nazaj na občinsko upravo in svetnike, saj bi po prvotnih načrtih prizidek moral biti že gotovo, pa se gradnja še začela ni. Začasno rešitev naše prostorske stiske vidim v najemu dodatnih prostorov. Tu imam v mislih prostore oziroma katero od učilnic Osnovne šole Tržič, ki so v popoldanskem času proste, telovadnice v Vrtcu Tržič in še kaj in tukaj upamo na sodelovanje občine kot lastnika obeh stavb. Poleg tega sem se dogovarjala z gospodom Marinarjem za Sokolnico, ampak tam je možnost samo dopoldne. Vemo, da večina programov zaradi ljudi, ki so v službah dopoldne pretežno poteka popoldne, zvečer. Ravno tako je tudi za paviljon NOB, smo se že pozanimali. Jaz osebno sem se razgovarjal tudi že z Milanom in še z nekaterimi. Skratka, intenzivno iščemo vsaj začasne zasilne prostore do izgradnje prizidka. Ker je planirano kar nekaj teh prostorskih kapacitet za ta zdravstveno vzgojni center. Če njeno razmišljanje povzamem, aktivno iščemo prostore, zaenkrat predvsem primerne predavalnice, če ima kdo od vas kakšno idejo, možnost ste seveda tudi dobrodošli. Kar se pa kadra tiče, ker je to tudi delno vprašanje, to tukaj tudi razmišljamo naprej. Del tega kadra že imamo, ker smo ga med epidemijo, ko smo imeli možnost, več zaposlovali, že zaposlili, ravno z mislijo, da jih bomo potem prezaposlili v center. Trenutno delajo na drugih delovnih mestih. Jih že izobražujemo, skratka pripravljamo se na širitev. Tako, da kadrovski del nas manj skrbi kot prostorski v tem segmentu. Ampak brez prizidka in namenskih prostorov dolgoročno ne bo šlo. Najslabši možen scenarij je, da bi mi dobili program, ne bi ga imeli kam dati in bi ta program izgubili. Enako je tudi pri referenčni sestrah, ki so del tega vprašanja. Kot veste so referenčne sestre zdaj del družinske ambulante, kar je bil velik korak naprej, ampak vsaka družinska ambulanta ima samo pol referenčne sestre. Mi upamo, da bomo dobili celo, se pravi vsaka ambulanta bo imela eno ambulantno sestro, to je tista, ki je deklica za vse, daje injekcije, previja rane in tako naprej. Referenčna je bolj za preventivo. Tako, da upam, da nam jih bojo priznali. Jih pa že imamo. Jih že izobražujemo, tako da tukaj tudi ne bo kadrovskih težav. Moram jih pa že zdaj pohvaliti, naše referenčne sestre so med COVID-om, so se zelo izkazale. Ko so se povsod po Sloveniji ukinile referenčne ambulante in je šel ves ta kader v soočenje s

COVID-om. To so bila cepljenja, brisi in tako naprej. Tam so bile izredno aktivne. Zdaj smo spet zagnali referenčne ambulante in trenutno v tem letu po COVID so naše sestre referenčne najbolj pridne v celem OZG-ju. Najboljšo realizacijo imajo, tako da jih z veseljem pohvalim.

Potem so pa, mislim da vprašanja gospoda Sajovica. Za uspešen razvoj ustanove so ključni zadovoljni ljudje. Ja. Sicer ne vidimo potem vsebinskega preskoka na plače, ampak to je... Ve enem vprašanju bom na vse poskušali ugotoviti. Želja je bila predstaviti anonimizirane bruto zneske vseh izplačil in podatke o vseh izplačilih preko s.p.-jev, d.o.o.-jev in avtorskih pogodb. Da začnemo na začetku. Dobro je znano, da so plače eden pomembnejših dejavnikov zadovoljstva, vsaj pri zaposlenih v zdravstvu pa definitivno niso najpametnejši element zadovoljstva. Zato se nam zdi to vprašanje malo tako nepovezano. V bistvu sta to dve ločeni vprašanji. Ključni za zadovoljstvo zaposlenih v zdravstvu so po našem iskrenem prepričanju in raziskavah dobri odnosi v kolektivu, v najširšem smislu, možnost izpolnjevanja strokovnega poslanstva, kar mislim, da je jasno, možnosti strokovnega razvoja. Tudi plače seveda. Logično. Lahko se pohvalimo, da so odnosi v kolektivu zdravstvenega doma zelo dobri, boljši kot v večini zdravstvenih ustanov, kar dobro poznam, ker hodim po nadzorih po celi Sloveniji. Zato aktivno skrbimo na številne načine od projekta »Promocija zdravja za zaposlene«, psihosocialne pomoči zaposlenim, stalna komunikacija vodstva s podrejenim, namenska izobraževanja in tako naprej. Mi smo ravno še tako majhen kolektiv, malo manj kot 90 nas je, da je to še možno. Da imajo vsi dostop do direktorja, do glavne sestre in da se veliko pogovarjamo.

Ko smo zdaj že pri plačah. Dejstvo je, za uvod, da so delavci pri zasebnikih lahko bolje plačani, ker imajo mnogo manj zakonskih omejitev kot jih imamo javni zavodi. To najbrž dobro veste. Zaradi tega smo v preteklosti izgubili kar nekaj zaposlenih, tudi eno specializantko družinske medicine. Zdaj gremo pa na številke. Podatke o anonimiziranih plačah, samo da najdem. Bruto plače so to, z vsemi dodatki, nadure in tako naprej. To niso osnovne plače. Najnižja je bila 287, to je verjetno delna zaposlitev, ker nima, so anonimizirane do 5.470 eur. Trije so prejeli nekaj več kot 7.000 eur. Verjetno zdravniki. Ne vem, ker ni imen zraven, tudi jaz jih nimam. Večina zaposlenih je prejela plačo med 1.000 in 2.200 eur bruto, bruto. Še enkrat poudarjam, v teh številkah niso samo osnovne plače, pač pa veliko število ur, še posebej pri

zdravnikih. To so nočna dežurstva, 24 urno dežurstvo v ob vikendih, praznikih, številna nadomeščanja in tako naprej. Se pravi možno preseže 180 urni delavnik. Za večino svojih kolegic v zvezi s tem lahko zatrdim, da bi vsi, rezen ene mlade zdravnice, ki ima pač neke potrebe, pa je še dosti vitalna, da bi zelo radi manj delali in manj zaslužili. Ampak to ob trenutnem pomanjkanju zdravnikov ni možno. Potem, v Zdravstvenem domu Tržič ni bilo izplačil za opravljeno delo preko s.p.-jev, d.o.o.-jev ali avtorskih pogodb, ker to ni v skladu za zakonodajo. Ne smemo sklepati pogodb oziroma sodelovanja z s.p.-ji. Čeprav bi bilo mnogo lažje, če bi jih lahko, ker bi marsikakšnega zdravnika, kakšnega takega specialista, ki ga rabimo za posamezne storitve, bi ga lahko dobili, tako ga pa ne moremo. Ker danes pač taki zdravniki delajo pri zasebnikih, ki jih lahko plačajo na s.p. ali direktno na roko. Mi si to ne moremo privoščiti. Tako, da na tem področju smo zelo handikapirani. Bila so pa izplačila preko podjemnih pogodb, kar je v skladu z zakonodajo. Podjemne pogodbe, ta skupen znesek, to kar je bilo vprašanje, v decembru je bilo skupen znesek 2.907 eur bruto. Pogodbe imamo sklenjen z deficitarnimi profili, ki jih ne moremo dobiti z redno zaposlitvijo. To so na primer trije različni zelo ugledni ortopedi. Tukaj smo res veseli, da jih imamo. Po moje noben zdravstveni dom, tako majhen, jih nima. Tri take dobre ortopede. Eden je iz ortopedске klinike, celo mislim, da je v Ljubljani, verjetno ga poznate. Potem eden je iz Novega mesta, vrhunski strokovnjak. Mislím, da je tudi že kdo med vami že bil v njegovih rokah, pa šef ortopedije na Jesenicah. Tako, da tukaj imamo pa res, sicer v omejenem obsegu delajo, ampak delajo pa vsi trije. Vsak je specializiran za določene stvari. Podobno je z rentgenologinjo, ki je sicer v Mariboru, ampak smo uspeli vzpostaviti VPN povezavo po vseh standardih zaščite informacije, tako da slike ji pošiljamo odčitavati v Maribor in jih po varni povezavi dobivamo nazaj. Tega kadra pač ne moremo zaposliti, ker ga ni za dobiti. To je zdaj v zvezi s tem vprašanjem gospoda Sajovica. Bi še kaj vprašal v zvezi s tem, preden greva naprej?

BORUT SAJOVIC: V redu je.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Nadaljevanje tega vprašanja. Zanima me tudi podatek koliko naših zdravnikov opravlja delo in dežurstvo v drugih zdravstvenih domovih. Ali imajo dovoljenje, da delajo in nadomeščajo pri zasebnikih ali na drugih zunanjih plačanih deloviščih? Dva zdravnika

specialista družinske medicine v Zdravstvenem domu Tržič opravlja tudi delo v drugih organizacijskih enotah OZG-ja. Se pravi v istem javnem zavodu. Ena zdravnica pomaga v Bohinju, kjer imajo hude težave z zdravniki. Že dolga leta in brez teh zunanjih zdravnikov sploh ne bi mogli funkcionirati. Jaz pa delam v helikopterski nujni medicinski pomoči in v helikopterski reševalni službi, ki pa tudi paše pod OZG. Plačana je sicer iz Ministrstva za zdravje, ampak je to del OZG-ja. Skratka, to ni delo izven matične ustanove. Potem, nadaljevanje tega vprašanja, koliko zaposlenih ima dovoljenje vodstva, da dela tudi izven našega zdravstvenega doma. To dovoljenje imajo zaposleni, ta moment ga ima en, pa niti ne vem kdo, moram še preveriti. Ker sem še jaz očitno spregledal oziroma pozabil. Jaz osebno pa izvajam kar nekaj dejavnosti, za katere pa ne potrebujem dovoljenja, pač pa predvsem strokovne reference oziroma ugled. Če smo že pri tem, bom tudi to povedal. Sem nadzorni zdravnik Zdravniške zbornice Slovenije, kar je veliko strokovno priznanje. To pomeni, da sodelujem pri rednih in izrednih nadzorov, kadar je od slovenskih zdravstvenih ustanov kaj narobe. Od bolnice, kliničnega centra, do privat zdravnikov, zdravstvenih domov, do zadrug in tako naprej. To je veliko priznanje, da si tam notri. V nadzorni komisiji sodelujejo, skupaj delam, z direktorjem Kliničnega centra, Celjske bolnice in tako naprej. Poleg tega sem član izpitnih komisij za dve specializaciji, za družinsko in urgentno, kar je tudi veliko strokovno priznanje. Vse te dejavnosti so plačane od Zdravniške zbornice in od Ministrstva za zdravje. Ne rabim nobenega dovoljenja delodajalcev za to.

Potem nadaljevanja vprašanja. Če bo vmes kakšno vprašanje, jaz grem hitro, me prekinite. Koliko zdravnic in zdravnikov iz drugih občin prihaja dežurat v Tržič. To počne 10 zdravnikov specialistov, specializantov oziroma zdravnikov z osnovno licenco. 8 specialistov in 2 zdravnika z osnovno licenco. Večinoma družinski, urgentni zdravniki, anesteziologi. Zelo veseli smo, da jih imamo. Zelo težko jih je dobiti, saj bi brez njihovega sodelovanja v zadnjem obdobju zelo težko ali pa sploh ne zmogli zagotavljati 24-urno dežurno in nujno medicinsko pomoč. Povem vam pa, da iz meseca v mesec komaj sestavljamo razpored nočnih dežurstev. Pri tem kadrovanju seveda ne pomaga ugled hiš. Pogoji za delo in dobri odnosi. To pač hitro vsi vidijo, kako se zastopimo.

Potem nadaljnje vprašanje. Zanima me število intervencij v času dežurstva med 22. in 6. uro zjutraj. Mi imamo drugačno časovno razdelitev. Nočno dežurstvo se začne ob osmih, tako da ti podatki so za med 20.00 in 7.00 uro zjutraj. V tem času v letu 2022. Podrobni podatki so v sistemu. Redno jih pošiljamo na Ministrstvo za zdravje in so javno dostopni. Ampak osnovne številke bom pa vseeno zdaj povedal. V letu 2022 smo med nočnimi dežurstvi, torej od 20.00 do 7.00 zjutraj opravili 71 nujnih intervencij. To so tiste intervencije, ko je sirena in luč, pa rešilec s celo ekipo. Tukaj so kapi, možganske, srčne, tukaj so hude poškodbe, prometne nesreče, akutna kirurška obolenja. Samo to. V prvem letošnjem trimesečju smo šli vseeno tudi na bolj aktualne podatke, je bilo teh intervencij 20. Dali smo še to, da boste imeli malo bolj vtis, ker se bomo pogajali oziroma bomo verjetno izgubili nočno dežurstvo zdravnikov. V prvem letošnjem trimesečju je bilo med nočnimi dežurstvi pregledanih 70 otrok in 969 odraslih pacientov. Velika večina med njimi so bile banalne stvari, ki v bistvu sploh niso bile za obisk. Ampak, če nekdo pride, ga pač moraš pogledati. Ni važno ali ima smrkav nos ali mu malo iz oči teče. Ne vem, gospo glava boli, ker se je z možem skregala. To pač pride v dežurno vse in ga moramo pogledati.

IRENA MRAK: Iztok, lahko tukaj en medklic. To so večinoma tisti, ki nimajo dejansko zavarovanj.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ne.

IRENA MRAK: Niso migranti in tujci, ki nimajo zavarovanj.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Vem, ker pri vsakemu jaz pregledujem dnevnik redno, s podatki. Vedno tudi oseben zdravnik. Mogoče je tistih manj kot 5 %. Utemeljeno vprašanje. Ta pojav je zelo izrazit, saj mogoče si zato vprašala v Kranju. Tam je pa to »by pass« za tiste. Tam ob osmih, to mi kolegi pravijo, ob osmih pridejo gruče ljudi, pa ne bom povedal katere narodnosti, ker točno vejo, da bojo tam dobili zastoj oskrbo, ker tudi nimajo zavarovanja, zdravstvenega. Ker je to dežurstva oziroma nujna pomoč. Tega v Tržiču je zelo malo. Tudi, če je kakšen in če smo ta pravi dežurni, ponavadi pride samo enkrat. Mislim, saj ga pogledamo, samo tudi kaj sliši.

Kako uspešen je Tržiški zdravstveni dom pri izgradnji sistema prvih posredovalcev? Zelo sem bil vesel tega vprašanja. Se

bodo zaposleni, tako kot ostali občani vključili v sistem? Najprej je treba povedati, sistem prvih posredovalcev ni samo stvar zdravstvenega doma, pač pa stvar celotne občine z več deležniki. Temelji teh deležnikov so, vodstvo občine, zdravstveni dom, gasilci in Uprava za zaščito in reševanje. Zdaj tako Zdravstveni dom Tržič, kot prejšnje vodstvo občine sta na tem področju naredila vse kar je bilo možno, da bi sistem zaživel. Občina je kupila potrebno opremo, sodelovala pri formalnostih, zdravstveni dom je pripravil in izpeljal začetno izobraževanje, bil zelo aktiven pri urejanju formalnosti, promocij. Zataknilo se je pri gasilcih. Zelo smo se jih trudili prepričati, na vse možne načine, pridobili smo celo pogodbo z gasilci v Radovljici, kjer ta sistem odlično deluje. »Copy - paste« smo naredili, pa ni bilo dobro za tržiške gasilce. Pridobili smo pozitivno mnenje celo in podporo poveljnika Gasilske zveze Slovenije, gospoda Petka, še njegovo pismo sem prinesel, pa žal ni bilo dovolj. V zvezi s tem vam bom najprej prebral odgovor vodje reševalne službe Zdravstvenega doma Tržič, gospoda Primožiča, ki je tudi aktivno sodeloval: »Zdravstveni dom Tržič je usposobljen in opremljen za izvedbo projekta prvih posredovalcev. Ko smo izobrazili prvo skupino prvih posredovalcev, se le-ti niso vključili v sistem aktivacije, ker tega ni želel oziroma dovolil takrat predsednik Gasilske zveze Tržič. Prav tako ni dovolil v nadaljevanju, da člani gasilskih društev pristopijo k izobraževanju za prve posredovalce. Ker smo v Tržiču, v zdravstvenem domu usposobljeni, pooblašteni, smo še vedno pripravljene s projektom izobraževanja nadaljevati. Seveda pa nismo odgovorni za vključevanje prvih posredovalcev v sistem, kar je pa seveda bistvo, ki pa sodi pod Upravo za zaščito in reševanje. Kaj več o tem bi mogoče lahko povedal tudi gospod Zadnikar, ki je aktivno, zelo konstruktivno sodeloval pri teh prizadevanjih. Tukaj nasploh moram občino pohvaliti, kot sem že prej rekel. Je kupila tudi opremo. Skratka, bili so dobri nastavki, da bi zadeva uspela. Zdaj, jasno podvprašanje je bilo, zaposleni v Zdravstvenem domu Tržič se lahko vključijo in se tudi bojo vključevali. Ampak potrebno je poudariti dve dejstvi. Prvi posredovalci temeljijo na prostovoljstvu, se pavi to je svobodna odločitev, na katero delodajalec ne more vplivati. In drugič, če se posameznik želi vključiti v sistem je uporaben pretežno samo v domačem okolju. V primeru, če se nek dogodek zgodi v razdalji dve do tri minute od njegovega doma oziroma od najbližjega defibrilatorja. To je eden od temeljnih principov. Aktivacija je možna prek aplikacij, ki jih poznamo. Torej, če povzamem, če bomo uspeli zagnati

projekt, to je tudi zelo pozimi spet, novo vodstvo občine in smo se že pogovarjali o tem, da ga spet probamo zagnati. Tukaj smo zdaj malo bolj optimistični in gasilci imajo tudi novo vodstvo. Ve se, da v Sloveniji je vedno manj teh sivih con, kot je tržiška, ko tega prvih posredovalcev še ni. Čeprav zadnjih sem bil presenečen v Ljubljani, sem bil v dispečerskem centru, Ljubljana tega nima. Imajo podobne probleme. So rekli, da se lahko tudi malo združimo in skušamo skupaj delovati s svojimi izkušnjami, da bi vsak v svoji občini to zagnali. Skratka, to je izziv, ki ga imamo pred seboj. Tako zdravstveni dom, tako gasilci, tako občina. Pa še nekaj bi rad povedal, da ne bom narobe razumljen. To ni kritika gasilcev. Vemo kaj je osnovna naloga gasilcev. Dobro vemo in mislim, da jih vsi tukaj v tem prostoru zelo cenimo. To je pač neka nadgradnja njihovega dela, so pa aktualni oziroma pravzaprav nepogrešljivi temelj sistema prvih posredovalcev iz dveh razlogov. Prvič, ker so najbolj številčna prostovoljna populacija v Sloveniji in drugič, ker so edini od teh vključeni v sistem aktiviranja. To ne morete biti recimo vi. To morate biti v nekem sistemu neke organizacije. Ali je to gorska reševalna, gasilska, morate imeti pozivnik. Vas mora biti možno aktivirati. Probali smo ta projekt speljati potem, ko z gasilci ni šlo, tudi z gorskimi reševalci, ampak nas je preprosto premalo. Tistih 35 reševalcev, ki so raztepeni po en, dva v vsakem zaselku, ali pa še to ne. Na tem ne moreš graditi prvih posredovalcev. No, da ne bom predolg. Mi upamo, da nam bo ta projekt v bližnji prihodnosti uspelo zagnati. Tako, da smo že v navezi z vodstvom občine. Pa še to, trenutno stanje AED-jev, to so ti avtomatski defibrilatorji, jih je 20 v občini. Tukaj imamo tudi izziv, se pojavlja problem skupnega skrbnika. Ker nekaj teh defibrilatorjev so kupile firme, nekaj smo jih mi kupili, predvsem jih je, mislim, da Rotary Club Naklo nabavil. Nekaj so jih kakšni donatorji. Tukaj je izziv skupni skrbnik, ki bi te AED-je nadziral in po potrebi urejal servisiranje oziroma popravila. To je tudi del tega projekta. Sistema prvih posredovalcev brez AED-jev pa ni. Defibrilator je osnova pri oživljanju. Vsi poznate primer, mislim, da je bil v Žiganji vasi, ni sistema prvih posredovalcev, ampak vse se je dogajalo tako, kot se pri prvih posredovalcih. Po naključju je ta človek tako funkcioniral kot se recimo dogaja v občinah. Po naključju je bil usposobljen, mislim, da je tudi gasilec bil. Vedel je kje je defibrilator, prepoznal je situacijo. To je bil idealen primer, ki je rešil človeško življenje in to si želimo doseči, da bi bilo sistemsko rešeno za celo občino. Mislim, da vsi poznate ta primer, saj je bil

tudi v medijih. To je recimo lahko, bi rekel, taka promocija. Boljše si ne morete misliti, da bi ta sistem vzpostavili. Je še kakšno vprašanje v zvezi s tem?

DUŠAN BODLAJ: Lahko tukaj samo malo nadgradim. Jaz, ker poznam delo gasilcev. Oni niso vključeni v sistem kar se tiče pozivov. To je seveda še za narediti, ampak morate pa vedeti, da gasilci to redno trenirajo. Se pravi, oni so usposobljeni, oni so to videli, smo imeli tudi primere. Smo bili tudi deležni pomoči iz zdravstvenega doma, konkretno dr. Tomazina v Križah. Nam je on osebno prišel, že dolga leta nazaj...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Samo recite, bom spet prišel.

DUŠAN BODLAJ: ... defibrilator pokazati, razkazati. Temeljne postopke oživljanja in ta vsa gasilska društva tudi redno trenirajo. Kar pomeni, da ti gasilci so usposobljeni, samo niso pa še povezani v ta sistem pozivanja. V Žiganji vasi, seveda je bil gasilec. On je bil usposobljen, je tudi del tekmovalne zdravstvene ekipe na tem nivoju prve pomoči civilne zaščite občine Tržič. Ja, to je treba tukaj še nadgraditi, kar se tega tiče. Še ena majhna za občino, to smo mi tudi še dolžni narediti. Ti defibrilatorji, ne samo, da so z neko aplikacijo označeni kje so, treba jih je tudi označiti nekje na ulici, da se ve kje kakšne defibrilator je. Recimo, kaj se tukaj v Bistrici, tam pri lekarni, mislim, da je gor, je pač dosti oddaljen od ceste. Je treba smo eno tablico. Toliko samo.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): To je tudi del projekta. Zelo utemeljene pripombe. Še toliko bolj, se pravi imamo še en korak naprej narejeno. Res je, da sicer za prve posredovalce so izobraževanja formalna. Tudi vsi ti ljudje bodo morali še enkrat skozi določene stvari iti, so tudi neki izpiti. Ampak večino znanja, jaz verjamem, da že imajo. Tako, da je to še toliko bolj škoda, da tega ni. Ker je pretežno bi rekel, organizacijski zalogaj. Je še kaj v zvezi s tem?

METKA GABERC: Jaz moram še povedati, da zadnje par mesecev sem kar nekaj časa preživela tudi z našimi gasilci in je bil moj vprašanje isti. Zakaj niso vključeni v sistem? Menda, da v preteklosti ste se dogovarjali, res, ampak se je potem zataknilo ravno pri AED-jih. Kdo jih bo vzdrževal, imel in

menda da ni hotela ne občina sodelovati in ne zdravstveni dom. Potem so se odločili, da ne bojo.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): V pogodbi je drugače napisano. Ampak zdaj jo pa res nimam s seboj. To bomo šli vse še enkrat skozi. Ker osnova, ker če s tisto pogodbo v Radovljici to odlično teče, pa je primerljiva občina. Saj pravim, mi smo prepisano pogodbo, brez sprememb, smo dali in smo mislili, da to pa mora zaleči. V glavnem, to bomo šli vse skozi in tudi logično, to bo pogovor vseh deležnikov, bomo skušali skupaj priti, če kje ne bo kaj jasno.

MARGARETA AHAČIČ: Jaz imam še eno vprašanje. Ali morda obstaja zemljevid z lokacijami v tržiški občini, kjer AED je in če je...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ne vem, ampak to je del tega projekta.

MARGARETA AHAČIČ: To je zelo, zelo pomembno.

DUŠAN BODLAJ: Že obstaja.

METKA GABERC: Ja.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): To recimo še jaz ne vem. V glavnem, to so vsi deli projekta. Če hočemo res, da so AED-ji izkoriščeni. Kaj pomaga, če imaš ti srčni zastoj na Plac, pa ne veš, da je za vogalom defibrilator.

IRENA MRAK: Pa še delati mora. Da je oskrbovan, da tudi baterije delajo. Ne da prideš tja...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Tudi tehnika včasih... Jaz sem imel enega v moji pisarni, je začel čivkati po pol leta, ne dela. Tako, da en mora to redno pregledovati. To je vse del tega sistema. Tako kot vsak sistem. Vedeti se mora kje imamo resurse, kdo skrbi zanje, protokol obnavljanja, servisiranja in tako naprej.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jaz samo, če bi lahko s strani občine. Smo že sedeli, se pogovarjali o tem, tako z zdravstvenim domom, kot z gasilci. Jaz upam, da bomo naredili korak naprej. Bilo bi škoda, da pri vseh sistemih, ki nam super funkcionirajo, tako NMP, kot gasilstvo, kot gorska reševalna služba ne bi še vzpostavili sistema prvih posredovalcev

sploh. Če gremo po korakih in jih zdaj probamo locirati na najbolj oddaljenih mestih. Tam naredimo prve korake in dobimo par njih. Potem vidimo, da to super deluje in gremo tudi naprej. Kar se pa tiče pregleda defibrilatorjev je pa seveda pogovor in mislim, da mora to prevzeti civilna zaščita. Smo tudi že na tem, da jih popišemo mi in da pri nas vodimo ta seznam in jih tudi redno enkrat letno pogledamo.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Zdravstveni dom tukaj vidi predvsem strokovno sodelovanje, izobraževanje in tudi če bo kaj v zvezi s tehniko. Mislim, da bi se morali res vsi deležniki dobiti, dol usesti, pa narediti kako. Pogodba je pa osnova sodelovanja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: ...je to, da se zelo nanašamo na NMP, ki je pri nas super organizirano, v Radovljici ga ni in so pač morali pogruntati en sistem, ki to nadomešča. Ampak, dajmo še tudi, absolutno gremo vsi proti temu, da tudi tukaj naredimo še korak naprej, tudi v Tržiču.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Saj v Tržiču smo mi, saj veste, dve, tri minute, že drvimo tukaj. Se ta radar bliska po nas, ko gremo 90 na uro skozi Plac ali pa 100, ampak vsi ti zaselki, tam so pa minute lahko meja med življenjem in smrtjo in prav, da prvi posredovalec začne. Saj mi smo tudi hitro v Lomu in še kje. 5 minut pomeni 50 % manjšo možnost preživetja po raziskavah. Se pozna vsaka minuta, prvih 10 minutah je 10 % manjše preživetje pri srčnem zastoju. V glavnem jaz mislim, da argumentov je veliko. Zdaj je na nas, da to res skušamo čimprej zapeljati.

IRENA MRAK: S tem je povezana tudi dostopnost vseh zaselkov in stalne poselitve. S primernimi cestnimi povezavami, lastne izkušnje...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Sigurno. Sicer z našimi rešilci smo prišli tudi že skoraj na vrh Dobrče, ampak da boš ti zdaj 180 jurjev vreden avto stolkel, ga boš, če boš enemu življenje rešil. Samo cestne povezave so pa tudi... tudi vemo, da helikopterska služba še ni optimalna, na žalost. Čeprav tam delam in se 20 let že trudim. Skratka, to je sigurno korak naprej, kar se zdaj pogovarjamo.

V redu, gremo naprej. Kdo so bili v zadnjem desetletju mentorji mladim zdravnikom? Koliko časa se mesečno za to nameni? Koliko znaša bruto nagrada? Ne gre drugače, ampak

spet se moram pohvaliti, da smo eden redkih, če ne celo edini zdravstveni dom v Republiki Sloveniji, kjer smo vsi delujoči zdravniki specialisti družinske medicine, ki delamo v zdravstvenem domu, tudi glavni mentorji za specializacijo. Ravno zato, ker smo že pred desetimi in več leti slutili probleme, ki se zdaj pojavljajo smo se zato usposobili. To so kar zahtevna usposabljanja, ohranjamo licenco. Jaz sem še dodatno mentor za specializacijo urgentne medicine, glavni. Za ohranitev statusa mentorja je res veliko izobraževanj potrebnih. Ampak težava je pa nekje drugje. Mi smo usposobljeni, ekipa mentorirancev, pomanjkanje zdravnikov je in vsak tak, ki se odloči, da bo specializiral pri nas, da pri nas izbere mentorja, da ne rečem, da ga objamemo in privežemo nekam. Ampak ljudi ni. Imamo sicer v zadnjih letih srečo, da smo dobili najprej eno zdravnico po rodu iz Bosne, ki je uspela vse birokratske, take in drugačne ovire prestatiti. Je najprej nekje druge delal, potem je prišla k nam in ji je tako vseč v Tržiču, da bo ostala. Zdaj je nekje na sredi specializacije. Potem imamo dva mlada zdravnika, ki sta oba moja specializanta, sta tudi domačina oziroma domačin in njegova žena priseljena. Tako, da trenutno imamo tri specializante. Kar je pa, to bomo še kasneje, je premalo, ampak hočem reči, mi smo tukaj največ naredili, kar lahko. Zdravstveni dom, kot tak. Ampak v Sloveniji je katastrofalna. Saj berete podatke, koliko ljudi se prijavi na specializacijo družinske medicine, koliko je prostih mest nezasedenih. To je trenutno najbolj privlačna, pa ne zaradi strokovnosti, po mnenju mnogih, vsebinsko gledano, je to ena najbolj privlačnih specializacij, ker zajema celo medicino, najširše znanje, tudi verjetno eden najzahtevnejših specialističnih izpitov. To vem, ker sem v komisiji. Ampak, ni, se ne bom ponavljal. Iz medijev, verjetno, vse veste. Ne bom vam zdaj številčk govoril. Specializantov smo imeli kar cel kup, jaz sem jih imel v zadnjih letih 5 družinskih, 3 urgentne. Samo urgentnih ne moremo zaposliti, so šli drugam delati. Družinskih smo imeli pet. Ena je šla v Kranj, kjer je bilo delo na terenu prezahtevno, v Kranju pa lahko samo v ambulantni dela. Eno so nam vzeli privatniki, mislim, vzeli. Ravno tako bo v Tržiču, ne narobe zastopiti, ampak so ji precej boljše pogoje, finančne, ponudili. Ampak, bistvo je, da bo v Tržiču ostala. Nas to nič ne moti, če ni naša. Zdaj, plačilo mentorstev je nizko. Prihaja od države in od Ministrstva za zdravje. Kot glavni mentor za vodenje, nadzor, konzultacijo in vso odgovornost, ki jo imam, jaz ali moji kolegi, za enega specializanta lahko dobim največ 71 eur bruto na mesec. V praksi nikoli toliko, ker se vsaka

odsotnost, dopust ali karkoli odšteva. Tako, da realno dobimo nekje 10 eur na mesec za to delo. Seveda zaslužek ni bistven. Vesel si, da imaš enega mladega in upaš, da bo tvoj naslednik oziroma da bo ostal v občini. Tako, da plačilo je res mizerno, ampak saj pravim, tukaj pa plačilo res ni bistveno. Biti mentor je pač čast in odgovornost. To veste tudi ostali, če ste mentorji kje drugje, na kakšnih drugih področjih.

Prosim tudi za popolno podrobno finančno poročilo, to ste prejeli. Se prejeli? Vsaj v informaciji iz OZG-ja imam, da bi ga morali dobiti. Zdaj, če je tam kakšno vprašanje. Gospod, bomo na koncu, pri vaših vprašanjih, če imate nekaj v zvezi s tem. Če je še kakšen drug vprašanje v zvezi s finančnim poročilom. Bomo potem, če ni vprašanj. Na koncu.

Potem naslednje vprašanje. Ali so prevozi z reševalnimi vozili, kadar je več pacientov zdravstveni zavarovalnici obračuna prevoz posameznega občana, ena skupinska vožnja? To je vprašanje je malo hecno. Kot bi ga nadzornik ZZZS-ja postavljaj. Ampak je prav, da ga slišite. Bom kar prebral pismo vodje reševalne službe, gospoda Primožiča: »Prevozi pacientov z reševalnimi vozili se izvajajo izključno v skladu z navodili ZZZS, ki so javno dostopna. Nujni prevoz je namenjen izključno enemu pacientu, rekli smo nujni prevozi, sirena in tako naprej. Resno stanje, ker so samo ena nosila v rešilcu. Nenujni sanitetni prevozi, to so pa tisti, ne vem, to so pa tisti na kontrole, na obsevanja, na kemoterapije in tako naprej pa lahko peljejo več pacientov. Odvisno od števila sedežev. Vožnje se obračunajo strogo v skladu z navodili ZZZS-ja za vsakega pacienta posebej že več kot 20 let. Tukaj imamo tudi kar številne nadzore, tako da tukaj lahko da kdaj kaj uide. Ne vem, da kakšen reševalec pozabi kakšen nalog izpolniti, to se povsod dogaja. Ampak do zdaj na tem področju nismo imeli težav. Je pa ZZZS tukaj zelo natančen. Je ta odgovor v redu ali bi kdo še kaj?

Koliko obravnav pacientov smo opravili na posodobljenem rentgenu v letu 2022? Teh obravnav smo opravili 3.801. Če se malo pohecim, se že polovica Tržiča malo sveti ponoči. Nekaj morate vedeti, tukaj smo na tehtnici. Vsako slikanje je tudi sevanje, ki je dolgoročno škodljivo. Recimo slikanje pljuč je zelo malo sevanja, slikanje hrbtenice pa zelo veliko. Razmerja so nekje 1 proti 10 ali več. Ampak, v glavnem, naš rentgen je zelo aktiven, realizacijo imamo več kot 100 % glede na priznan program. Večino slikanja indiciramo družinski zdravniki, tudi zasebni seveda. Ker naš rentgen

uporabljajo urgentni zdravniki in naši trije ortopedi, ki sem jih že omenil in seveda kar nekaj slik moramo narediti na predlog specialistov v bolnicah, predvsem pred operacijami. Zlasti pri starejših se zahteva rentgensko slikanje.

Še za dodaten odgovor. Lansko leto smo s svojimi sredstvi kupili tudi nov zobni rentgen. Ko je začel delati 25. januarja in do danes smo opravili 276 slikanj na tem zobnem rentgenu. Bi kdo še kaj v zvez s tem? Če ne, gremo naprej.

Kdaj bomo v skladu z zakonodajo začeli opravljati zdravniške preglede za gasilce prostovoljce pod ugodnejšimi pogoji? Zdaj, zakonodaja je tukaj tako, nejasna oziroma nedorečena oziroma osvetljuje parcialno te probleme. Zakonodaja ne predpisuje, da te preglede moramo izvajati, predpisuje le obseg, zahteve, pogoje in administrativni del. Se pravi, potrdila in tako naprej. Zdaj, zdravniki družinske medicine, velja več ali manj za celo Slovenijo, zaradi preobremenitev in vsebinskih razlogov te preglede večinoma odklanjajo. Tudi zadeva sistemsko ni rešena. Razširja strokovni kolegij za družinsko medicino, to je najvišji strokovni organ na ravni države, jih v tem podpira, je pa hkrati dal mnenje, da bi morali te preglede, če kdo, medicina dela, prometa in športa, ki so najbolj pristojni za to. Pa še več. Naš kolegij je predlagal, da se gasilci redno spremljajo, kar tudi ni sistemsko urejeno, zlasti po večjih požarih. To so pač zdravju škodljive intervencije, potencialno. Da se vodi evidenca o njihovi izpostavljenosti in potencialni izpostavljenosti in da se skrbi za njihovo telesno, duševno kondicijo in tako naprej in da imajo možnost izrednih pregledov pri specialistih medicine dela, prometa in športa. Zlasti v primeru težav po intervencijah. Tukaj pa mene zanima, gospod Bodlaj. To imate? Jaz mislim, da ni se to urejeno.

DUŠAN BODLAJ: Ne. Tukaj se gre za dva nivoja teh zdravniških pregledov. Eden je preventivni pregled, ki ga mora pač vsak gasilec opraviti enkrat letno, da se vidi v kakšni psihofizični sposobnosti ali kondiciji je. Drugi pa je prav specialistični pregled pri specialistu za medicino dela, športa. Tega pa uporabi tisti, ki dela kakšne specialnosti, kot je reševanje iz okna, tehnično reševanje... Tistega mora pa posebej imeti. To gre pa takrat delati, ko specialnost gre, potem ima pa, mislim, da na štiri ali pet let, ima spet obnovitev tega pregleda. Tukaj je mišljeno pravzaprav tako, da te preventivne preglede bi moral družinski zdravniki

delati, kakorkoli, čisto dobro ne poznam. Ampak, mislim, da bolj v njihov delokrog to paše.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): V bistvu to paše v delokrog medicine dela. Družinski zdravniki nismo v smislu, mislim, znanje imamo, paciente poznamo. To je res. Ampak, kompetence za te sistematske pregleda imajo medicinci dela, prometa in športa. Ampak, zaključek je konstruktiven. Zlasti v celem OZG-ju ali v delu OZG-ja želimo biti konstruktivni. Tako, da uporabljamo varianto, ki jo bom zdaj povedal. Zlasti v Zdravstvenem domu Tržič in Zdravstvenem domu Bled, s katerim si delimo specialistko medicine dela, prometa in športa, ki je mimogrede tudi domačinka, s Podljubelja. Tam se dela tako, da je to nekako praktično najcenejša in najbolj racionalna rešitev, da ob pregledu za službo v dispanzerju za medicino dela, prometa in športa, imajo gasilci možnost, da prinesejo tisto potrdilo svoje in naročilnico in se to naredi zraven poceni oziroma za en zelo majhen strošek. To dajte gasilcem povedati. Firme morajo vsakega zaposlenega v določenih obdobjih poslati na te preglede in je najbolj logično, da takrat, ko si ti že pri medicincu dela, ko so preiskave narejene iz drugega budžeta, da se samo še... V tem kontekstu. Jaz mislim, da je to največ kar se lahko v trenutni situaciji naredi. Tudi strokovno najbolj prav, tako da to že delamo. Iz našega dispanzerja so mi rekli, da je to v Tržiču še relativno malo, verjetno se še ne ve. Na Bledu pa ta zdravnica občasno to že dela. To je ena taka rešitev, kjer zadeva sistemsko ni urejena.

DUŠAN BODLAJ: Se pravi, tam, kjer gre za gasilec v službo, samo še par dodatnih pregledov...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ne za gasilsko, kadar boste zaposleni, ko vas delodajalec pošlje na pregled.

DUŠAN BODLAJ: Ja, saj pravim. Ampak tisti specialist za medicino dela in športa bo naredil še dva, tri teste...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ali pa niti ne. Bo naredil teste in jih vnesel v tisti obrazec. Odvisno kaj bo treba. To je najbolj racionalno. Ker dejstvo je, to bi lahko družinska medicina delala, če bi bilo stanje družinske medicine v Sloveniji drugačno. To pa veste, da dihamo na škrge, da nas je premalo, da se niti osnovnih stvari marsikje ne more delati, ki so bolj nujne, če tako rečem. Da je veliko

ljudi brez osebnega zdravnika, ne moremo še teh dodatnih stvari delati. Zato je to trenutno najboljša rešitev.

BORUT SAJOVIC: Se cifra, Iztok ve, približno koliko to stane.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Meni so rekli, nekih 10, 15, 20 eur. V primerjavi s ceno pregleda je to drobiž. To za one, ki so prostovoljci, ki nimajo nekih zahtevnih preiskav. Zdaj, za te specialiste pa verjetno kaj več. Če bo treba kaj dodatno, če bo treba delati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ampak, ta preventivni pregled, Dušan, ti si rekel, da je to vsakoleten. Vsakoleten?

DUŠAN BODLAJ: Za operativne gasilce bi moral biti vsako leto preventivni pregled.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Pa se izvaja vsako leto?

DUŠAN BODLAJ: Ne, ker to stane.

METKA GABERC: Meni so razlagali tako, da v bistvu je ta prvi za te navadne gasilce, za te, ki so pa operativni je pa na 5 let. Tako, kot...

DUŠAN BODLAJ: To je tisti, ki imajo specialnost. Tisti, ki gre z dihalnim aparatom v ogenj, tisti, ki ima tehnično reševanje, ta ima na 5 let.

METKA GABERC: Ta, ki je pa v bistvu samo... Saj imamo Mita tukaj. Mirt, boš ti...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Preventivni pa vsako leto in je enkrat in potem to velja za določeno obdobje.

MARKO MIRT: Te osnovne enkrat letno. Kar se tiče za operativne gasilce, ne vem natančno, ali je tri ali štiri leta po 4. členu. To ja pa bolj obsežen pač, bom rekel, pregled.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, vsak gasilec, ki hoče biti operativen mora vsako leto imeti ta pregled.

MARKO MIRT: Tako, pa vsake tri leta na, bom rekel, obsežen.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi je pri nas treba vsako leto pregledati tisoč gasilcev.

MARKO MIRT: To se ne izvaja.

DUŠAN BODLAJ: Operativni. Niso vsi operativni. Operativnih gasilcev je...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Koliko? 300?

DUŠAN BODLAJ: 300.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Še eno stvar morate vedeti. Družinski zdravniki svoje paciente res najbolj poznamo. Ampak, če hočeš ti tak pregled narediti moraš poznati delovno mesto. Zakaj ti ta pregled delaš. Jaz v nulo poznam enega pacienta, ne vem pa kakšno je njegovo delovno mesto, ne vem kakšne so zahteve gasilcev, to je pa druga plat, ki jo medicinci dela, prometa in športa precej bolje vejo od nas. Tudi zato družinska medicina noče teh pregledov delati. To je velika odgovornost, da je dober za gasilca, hkrati pa ne veš kakšne obremenitve ima on kot gasilec. Tako, da medicina dela je sigurno najbolj prav naslov. Dajmo zaenkrat s tem razširiti to informacijo. Itak je to na državnem nivoju neurejeno. Jaz računam, da tudi Gasilska zveza kaj pritiska, da se to uredi. Ker to se mora na državnem nivoju to urediti. To so zdaj neki naši koraki nasproti, ni pa to sistemska rešitev.

Potem kakšno je število opredeljeni pacientov pri splošnih zdravnikih v tržiškem zdravstvenem domu in kakšen pri tržiških koncesionarjih? Ali bi bilo število glavarinskih količnikov lahko bilo za 10 % višje. Če boste to enega družinskega zdravnika vprašali, ta zadnji stavek, vas bo najmanj, kar bo, zelo grdo pogledal. Ampak, bom odgovoril. To so sicer javno dostopni podatki, ki jih lahko vsak najde z nekaj kliki na strani ZZZS. Za vsak mesec, za celo Slovenijo, za vse zdravnike. Če vas bo zanimalo tudi za naprej. To vam že zdaj povem. Sem pa vseeno ene določene stvari si sprintal. Ne bom bral zdaj, ker je predolgo za vse, ker je kup enih količnikov in še česa. Vam bom samo povedal za koliko presegamo glavarinske normative. Mislim, da je to najbolj nazoren podatek. Ambulanta dr. Tomazin, jaz imam omejen delovni čas, manjšo ambulanto, ker sem zraven še direktor. Na pol za hobi, če se počucam. 13 % prešegam glavarinske količnike. Dr. Krese Vili za 47 %, Dr. Alica Kikelj za 64 %, dr. Smiljan Mubi za 18 %, dr. Kristina Taler za 7 %. Ona je pri nas tudi vodja NMP, tako da tudi urgence

več dela. Potem imamo še zasebnice. Peharc 57 %, Kališnik 38 %. Se pravi, v poprečju zelo, zelo velika preseganja. Če bi nam zdaj v Trziču, če bo to od države prišlo za 10%, kar so špekulacije, da moramo dvigniti, se v Trziču ne bo nič spremenilo, ker smo praktično vsi čez. Edino kar je, bo zelo slaba volja in manj denarja za družinsko medicino. Ampak jaz mislim, da bo tak revolt na državnem nivoju, če se bo zgodilo, da se bo družinska medicina še bolj sesula. Tako, da jaz upam, po moje na ministrstvu to vejo. Upam, da take neumnosti ne bojo naredili. Treba je narediti, vsi vemo, poklic družinskega zdravnika bolj privlačen. Ampak ne z nekimi kozmetičnimi ukrepi, kar se zdaj kakor dela, pa v praksi tega ne vidimo. Ampak na drug način. V redu. Je še kakšno vprašanje v zvezi z tem?

NIKA PODAKAR: Mogoče eno vsebinsko vezano vprašanje vprašala? Ali so kakšne ocene koliko je neopredeljenih pacientov v naši občini?

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ni ocena, ampak imamo zelo točne številke. Tega sicer nisem s seboj prinesel. Smo jih pa mislim, da že ne sestanku z vodstvom občine imeli, pa so tudi javno dostopno. Bilo jih je 260 plus 240. To so bili še oni od dr. Cotlove. Ja, tako je bilo, če se ne motim 240 250 jih je ostalo od dr. Cotlove, ko je šla ona pač v Kranj oziroma najprej na porodniško. Okrog blizu 300 je bilo stalno neopredeljenih, ampak to niso neopredeljeni zaradi pomanjkanja družinskih zdravnikov. Ta cifra se vleče že 30 let. Tudi v Sloveniji. Ti podatki, če jih berete v 130.000 in več opredeljenih, to ni od zdaj. V Sloveniji je bilo skoz v zadnjih desetletjih po ocenah 80 do 90 tisoč neopredeljenih, ker so to ljudje, ki se jim ne da registrirati, ne rabijo zdravnika, poiščejo ga, kadar ga rabijo. Pač, niso imeli interesa se registrirati tudi takrat, ko je bilo to možno. Je pa res, da zdaj v tem obdobju je pa nekaj 10.000 jih pa ostalo brez, to je pa res katastrofa. Ampak v Trziču tega primera ni bilo. Saj kasneje bomo imeli še vprašanje zelo aktualno o ambulanti za neopredeljene. Ampak, gremo po vrsti. Še kaj v zvezi s tem, kar smo zdaj rekli? Tega bo zdaj še manj, kot smo rekli, ker Kranj je odprl novo ambulanto in registrirajo in to je aktualno tudi za Trzičane in Škofja Loka, so ravno tako dobili eno zdravnico.

Potem, kakšna je izkoriščenost ambulant v popoldanskem času, pa čez vikende. Na kratko boljše, kot v večini zdravstvenih

domov, tudi zaradi naše prostorske stiske. Zdravstveni dom Tržič je eden redkih zdravstvenih domov, kjer družinske ambulate delajo dvakrat tedensko popoldne. V Zdravstvenem domu Kranj, na primer, tega ni. Je samo enkrat na teden dopoldne. To so pač izsilili mladi zdravniki, jaz jim dam sicer prav, ker pretežno so to mlade mamice, da so lahko z otroki. Ampak tam praktično ni ambulant, ki bi delale dvakrat na teden popoldne in to je sigurno slabše za paciente. Saj vemo, večina delovne populacije ima več časa popoldne. V preteklosti sta lahko v eni ambulanti delala dva splošna oziroma družinska zdravnika, danes to ni možno, ker se delovni časi podaljšujejo krepko preko ordinacijskega časa, ker je toliko enih dejavnosti storitev. To pač preprosto ni več možno, tako da danes mora vsak zdravnik imeti svojo ambulanto, če hoče normalno delati. Izjema je bila nekaj časa, pa bo v prihodnosti mogoče tudi moja, ker imam skrajšani delovni čas v ambulanti na račun direktorskih obveznosti. Tam bomo eventualno lahko dali kontra turnus enega zdravnika. Specialistične ambulate pri nas, so tudi stalno obremenjene, dopoldne, popoldne tam delajo, ker imamo samo eno ambulanto, prostorsko. Ortoped, diabetolog, medicina dela, prometa in športa. Po potrebi tudi kdo drug. Smo tudi eni redkih, kjer specialistična ortopedska ambulanta dela v soboto, občasno. Enako velja za ginekološko ambulanto. Jasno, naša dežurna ambulanta, to pa mislim, da vsi veste, dela 24 ur na dan, vse dni v letu. Je še kakšno vprašanje v zvezi z izkoriščenostjo ambulant?

Potem pa to zelo aktualno vprašanje. Ambulanta za neopredeljene, ali ste kaj razmišljali o tem? Seveda smo razmišljali, že od vsega začetka se na to tudi pripravili. O tem smo tudi obveščali vodstvo občine, a se je izkazalo za popolnoma nepotrebno. Prva in edina ambulanta za neopredeljene na Gorenjskem je delovala v Zdravstvenem domu Kranj. Vodstvo OZG smo se odločili, da bo to testno, ker je Kranj pač največji in največje število neopredeljenih je tam bilo in največje pomanjkanje zdravnikov, takrat. Zdaj ni več. Obisk je bil zelo slab. Oni so imeli v celi ambulanti poprečno 3 do 5 pacientov na ambulanto. Ves čas, to je poprečje. Kar je nonsens, da taka ambulanta s takimi plačili, ki so pa res, lahko neokusno, saj ste brali s tem, koliko družinski zdravnik dobi v redni ambulanti, ki mora desetkrat več delati. Je v rednih ambulantah, saj veste koliko 40 do 50 pa tja do 100 obiskov, kontaktov. Tukaj jih je bilo pa 4 do 5. Plačilo, pa mislim, da je bilo štirikrat večje. V glavnem, to ambulanto so zdaj ukinili. Prvič zato, ker ni

bilo interesa. Drugič zato, ker so zdaj dobili zdravnico, imajo novo ambulanto odprto, ki lahko pobere vse te paciente potencialne, ki bi tja notri pasali. Ostali zdravstveni domovi na Gorenjskem te ambulante sploh niso odprli, ker nikjer ni bilo interesa. Mi v Tržiču smo bili še bolj proaktivni in smo skušali vseeno videti, če je potreba v Tržiču. Mogoče ste zasledili, na vse možne načine smo zbirali informacije. Ankete, na internetu, na družabnih omrežjih smo skušali dobiti interes za to ambulanto. Mislim, da je tudi občina pomagala pri obveščanju. Niti eden se ni oglasil, da bi, niti enega. Tako, da logično, da je nismo odprli. Je še kaj v zvezi s tem?

Potem je skupina vprašanj svetniške skupine Gibanje Svoboda. S strokovnimi sodelavci občinske uprave ste uskladili projekt prizidka k Zdravstvenemu domu Tržič. Ste zadovoljni s to uskladitvijo? Kaj bojo novi prostori pomenili za delo zaposlenih v zdravstvenem domu in katerih storitev bomo občanke in občani Tržič deležni v novih prostorih?

Gremo na začetek. Pred precej leti je vodstvo Tržiču večkrat predlagalo in utemeljevalo, da je daleč najbolj smiselna gradnja novega zdravstvenega doma. Saj stalna vlaganja v zastarelo, slabo funkcionalno stavbo dolgoročno niso smiselna. To so vse bolj potrjuje, saj vsako leto ogromno sredstev vlagamo v adaptacijo, vzdrževanje in sanacijo in tako naprej. Podpore za te ideje ni bilo, prej smo naleteli na kakšen posmeh. Ampak zdaj imamo kar imamo. Večkrat smo že povedali, da danes delujemo z več kot dvakrat več zaposlenimi kot v času izgradnje zdravstvenega doma in več kot dvakrat več dejavnostmi na manjši kvadraturi kakor leta 1960. Na manjši kvadraturi, ker je bil severni trakt prodan zasebnicam. Se pravi, se nam je kvadratura zmanjšala. Vsega imamo pa bistveno, bistveno več, kar je absurd. Ko je stanje postalo nevzdržno je vendarle prišlo do odločitve, da gremo vsaj v povečanje obstoječe stavbe, torej v omenjeni prizidek. Za katerega smo že vnaprej vedeli, da bo, mislim, premajhen, da ne bo optimalen, ampak je pa življenjsko potreben za normalno delovanje in razvoj zdravstvenega doma. Zdaj, po našem mnenju, ampak to je laično mnenje, za gradnjo pa mi nismo strokovnjaki, pa tudi za birokracijo v povezavi z gradnjami ne. Po našem mnenju se je projekt nepotrebno zakompliciral in upočasnil, ampak bistvo je, da gremo naprej. Kaj več bo gospod Srna verjetno povedal. Bistveno tudi, da te zadnje spremembe in dopolnitve, ki so vzele nekaj časa, za nas kot uporabnike oziroma izvajalce del v prostorih

prizidka ne pomenijo veliko dodane vrednosti, nismo pa kompetentni, da bi se v to spuščali. Ker to so strokovno-gradbene in administrativne in druge zadeve. Ampak veseli smo, da tudi če se po polževo pomika naprej, da se. Tako, da jaz mislim, da zdaj verjetno bi bilo že fino, da bi gospod Srna kaj v zvezi s tem povedal. Moram poudariti in ga tudi pohvaliti, ves čas, še tudi ko je bil pod prejšnjim občinskim vodstvom, z njim zelo dobro sodelovali. To sodelovanje se nadaljuje. Predlagam, da kar kaj še poveste.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Spoštovane, spoštovani, dober večer. Tudi uradno z moje strani. Bom kar nadaljeval, kjer je dr. Tomazin končal. Jaz sicer ocenjujem, da zaplet ni bil nepotreben, ampak je pripomogel h kakovosti projektne dokumentacije, da izboljšamo z vidika vseh možnih pogledov tudi gradbeno tehničnih, inženirskih, tudi instalacijskih in tako dalje. Sodeloval je tudi arhitekt, ki je zaposlen na občini, ki mu moramo nekako zaupati glede na to, da tudi mi nismo iz te stroke. Zdaj, kar se tiče same investicije, sem jaz vsaj osebno, zadovoljen, da smo v prejšnjem tednu pridobili vso projektno dokumentacijo. Ta teden se je še pregledovala. Določene stvari so še mogoče za predebatirati, ampak smo na, si upam trditi, na 99 %. Tudi v povezavi s pripravo javnega naročila, razpisna dokumentacija se finalizira in predvidevam, če ne bi bilo karkoli posebnega, da se do konca naslednjega tedna javno naročilo objavi. Odpravljena je tudi, upam, da ta skrb volativnosti trga gradbenih storitev in materiala, tako kot je župan že pojasnil, kar se tiče vlaganj v cestno infrastrukturo. Je bila tam pridobljena ponudba, ki je bila nižja od ocenjene vrednosti. Zdaj mi vsi stiskamo pesti, da se podobno zgodi tudi pri investicij v zdravstveni dom. Kar zadeva samo javno naročilo pa je, da poenostavim, sestavljeno trenutno iz gradnje prizidka, se pravi prenove obstoječega zahodnega trakta, se pravi kar bo teh selitev in premeščanj. Pa kot ste s proračunom določili, javno naročilo tudi vključuje energetska sanacijo oziroma prenovo fasade in stavbnega pohištva v južnem traktu. Torej, ta druga faza, ki ni zaključena, tako da potem dobimo neko zaključeno celoto. Edina pomembna neznanka, ki tudi mene osebno žalosti, mestoma tudi jezi, so pa državna sredstva od raznih obljub iz poletja 2022, že takrat, ko smo si močno prizadevali, da nam podaljšajo pogodbeni rok za izvedbo javnega naročila. Trije odgovori so vključevali obljubo o izvedbi razpisa, do medijskih objav predstavnikov ministrstva, da bo v kratkem,

do konca marca objavljen nov razpis. Zdaj tudi je zadnja informacija, uradna, ki je, je bila na poslansko vprašanje, je minister odgovoril, da je sklep v medresorski obravnavi oziroma nekaj podobnega. Ampak, ne glede na to, tako kot je bilo v proračunski debati dogovorjeno, v javno naročilo se gre. V kolikor bojo cene znotraj okvirov, ki so dopustne glede na proračunske omejitve in morebitne prerazporeditve, če bodo potrebne, bomo pristopili k izvedbi projekta. Tako, da toliko z moje strani. Sem kaj pozabil?

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Imamo še tretjo stvar v tem kontekstu, da zdaj nekako prehajamo mislim, da v zaključno fazo pridobivanja še približno 100 m² prostorov ZZZS-ja. Majhno nam je stvar po nepotrebnem zakomplicirala vlada, ki je vložila nov zakon oziroma osnutek zakona o javnih financah. Zdaj, tam so določene ideje okrog premoženja, ki ga upravljajo ali javni zavodi oziroma agencije. Kdo naj bi ga po novem prodajal. Po pesimističnem scenariju se bo to jeseni zgodilo, če bopa ta zakon veljal. Po optimističnem pa nekje računamo do poletja.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Lahko tukaj nadaljujem takoj? Tukaj moram pa zelo pohvaliti sedanje vodstvo občine, predvsem gospoda Mikliča in gospoda Megliča, ki sta takoj zaznala problem. Takoj smo stopili skupaj, takoj smo šli složno napram ZZZS-ju in dejansko se je začelo dogajati. Spet tako kot je bilo rečeno kup birokratskih ovir ampak še zmeraj smo optimisti. Ključen premik se je zgodil na ZZZS-ju, da so pripravljene prostore prodati, ker zdaj mi en prostor od njih najemamo, v bistvu v občinski stavbi, če tako rečem. Potem naj bi bilo pa obratno. Če bo občina uspela te prostore odkupiti, bo ZZZS ohranil, bi radi ohranili eno pisarno tam, drugače so to štirje prostori. Bi jo imeli v najemu, ostalo bi pa zdravstveni dom dobil, kar bo kar velika pridobitev. Trije prostor. Seveda, še zdaleč ne dosti, brez prizidka absolutno ne bo šlo, tako da tukaj res hvala obema. Tudi gospod Srna je sodeloval, tako da tukaj se zdaj stvari premikajo. Trenutno je na potezi ZZZS oziroma pravniki.

DUŠAN BODLAJ: Lahko samo eno vprašanje tukaj. Kar pomeni, da se je potem ZZZS odpovedal tisti njihovi prvotni zahtevi po ne vem kakšnih prostorih in pisarnah. Če prav razumem, bojo oni imeli samo eno pisarno tukaj v Tržiču. Zdaj imajo štiri, nekaj takega. Ker takrat prvotno so dali predlog, da jim najdemo nadomestno lokacijo s podobno kvadraturu kot jo zdaj imajo. Se pravi, so se potem oni temu...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): To je bilo včasih, ko so imeli še več kadra, ko so imeli še neke načrte. Zdaj so pa v bistvu zaradi svoje racionalizacije...

DUŠAN BODLAJ: Lansko leto.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ja. V glavi so imeli še vedno načrte, zdaj se pa vedno bolj racionalizirajo in vidijo, da več kot ene zaposlene pa še to ne za cel delovni čas ne rabijo, ne morejo imeti v Tržiču in so pač malo z zamudo spoznali, da 100 m², štiri pisarne pa ena zaposlena ne rabi. Če se malo pohecam.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Sicer smo imeli ogled vseh nepremičnin, ki so v lasti občine, plus tistih, ki niso v lasti občine. Ampak na koncu je tudi njihove strani nekako razumska odločitev prevladala, da bojo ostali v eni pisarni. Nimajo težav s selitvijo in hkrati so v prostoru, ki je za zdravstvo namenjeno in zaključeno.

DUŠAN BODLAJ: Tudi paše tja notri. Ljudje so ga navajeni, invalidom dostopno.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): To je optimalno, da je vse skupaj. Lekarna, ZZZS in zdravstveni dom.

DUŠAN BODLAJ: Super.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Mogoče, če grem na konec tega vprašanja, kar še nismo odgovorili. Česa bomo občani in občanke Tržiča deležni v novih prostorih prizidka. Na kratko. V novih bodo bistveno večji prostori za fizioterapijo, ki so zdaj izjemno majhni. Mi smo imeli ministra Poklukarja, Borut se bo še spomnil, ki je bil tudi prisoten. Za glavo se je držal, ko smo ga notri peljali v tiste majhne »pajznle«, ki so sicer vrhunsko opremljeni. Imamo enega najboljših aparatov v Sloveniji, en izredno močan laser in tako naprej v popolnoma neprimernih prostorih. Skratka, fizioterapija se bo zelo razširila, imamo tudi zelo usposobljen kader tam. Potem zobne ordinacije bojo notri. Nekaj referenčnih ambulant. Ena družinska ambulanta je predvidena, za katero vroče upamo, da bom dobili kader, enkrat v prihodnosti in že omenjeni sektor za krepitev zdravja. Se pravi, same pomembne dejavnosti, ki brez tega ne bojo imele kje delovati. Je v zvezi s prizidkom še kakšno vprašanje?

DUŠAN BODLAJ: Samo še eno. To se pravi, da smo rešili potem tudi ambulante teh koncesionarjev zobozdravnikov s tem?

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ne. Mi bi jih še vedno radi ven spravili, ampak pač tukaj imajo take pogodbe, da jih ne moremo kar tako. Mislím, radi ven spravili. Zdaj, če bo prizidek to ne bo taka nuja. Tisto kar bi pa radi dosegli pa smo tudi že v navezi z občino. Oni smešno majhne najemnine plačujejo. Zato tudi nočejo ven.

DUŠAN BODLAJ: Ja, seveda.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Dobro, to so interne zadeve. Upam, da jih bomo uredili, da bojo vsaj ene realne najemnine. Če bo dosti prostora, tudi nič narobe, če sta notri, saj to je tudi zdravstvena dejavnost. Ampak prioriteto imajo pa sigurno naše dejavnosti.

Gremo naslednje vprašanje Gibanja Svoboda. Glede na vesplošno pomanjkanje kadra, kako bomo zapolnili te nove prostore, pa če ste naklonjeni oddajanju prostorov koncesionarjem? Mislím, da sem deloma že prej odgovoril. Mi imamo precej kadrov že predvidenih, zlasti za center za krepitev zdravja. Za širitev fizioterapije imamo vlogo zunaj že leta in leta. Eno smo že povečali v preteklih letih, eno še čakamo v naslednjih, tako da tudi tam kadrovske ne bi smelo biti problem. Družinska zna biti problem, sem rekel, referenčne imamo tudi. Tako, da če bo pa družinska ambulanta prazna, če mi ne bomo dobili svojega zdravnika, pa če bo potreben, potem pa nimamo zadržkov. Se bo pač to dalo v najem kakšnemu, ki bo hotel zasebno delati. Temeljni cilj je, da ima Tržič toliko doktorjev, kot jih rabi. Sicer sigurno za stabilnost zdravstva ni fino, da je razmerje zasebniki in javno zdravstvo preveč. To se je videlo med COVID-om. To vam zdaj povem, pa mislím, da ste mnogi to zaznali. Če bi Tržič imel takrat privat ali pretežno privat osnovno zdravstvo bi počepnili, definitivno. To se je v kakšnih občinah pokazalo. Tako je bila pa večina obremenitev takih in drugačnih na zdravstvenem domu. Pa ne me narobe zastopiti, tudi zasebnice so sodelovale po svojih močeh, ampak velikokrat se je zgodilo, da smo mi morali tudi na njihovo področje vskočiti in za njihove paciente. Tako, da jaz mislím, da temelj dobrega zdravstva, ne mislím, vem, pa argumentov je veliko, temelj dobrega zdravstva v vsaki občini je javno zdravstvo, javni zdravstveni dom. Zasebniki so pa čisto koristni, ker

imajo svoje prednosti, vsi jih poznamo take in drugačne. Pa nenazadnje konkurenc je zmeraj dobra. Tudi ljudje imajo možnost. Pri zasebnikih so mogoče ene stvari boljše, pri nas so pa druge, definitivno. Tako, da nismo proti zasebništvom, ampak recimo v Škofji Loki imajo precej hujše težave s tem. Ker je zasebni sektor neproporcionalno močen napram zdravstvenemu domu. Ampak pustimo to zdaj. Se pravi, to smo.

Kaj lahko pričakujemo glede osebnih zdravnikov v roku nadaljnjih petih let? Tukaj je pa vremenska napoved zelo slaba, če se malo pohecam oziroma sem ironičen. Optimističnega odgovora zaenkrat ni. V enem od najslabših scenarijev se bo v roku petih let upokojila polovica ali celo večina družinskih zdravnikov, pet ali šest. Na novo bodo začeli s samostojnim delom trije ali štirje že omenjeni specializanti. V tem primeru bi nekaj tisoč Tržičanov ostalo brez osebnega zdravnika. Lahko vam zagotovim, da vlagamo velike napore in deloma sem to že povedal za pridobitev novih na razne načine. Mentorstva, študentom smo mentorji, že študente skušamo animirati, osebni stiki, PR in tako naprej. Ampak problem je situacija v državi. Izjemno slaba na področju družinske medicine in vedno bolj se kaže med študenti medicine in mladimi zdravniki trend uhajanja v večja mesta. Ljubljana, Kranj, Celje in tako naprej. Mlade družine tam vidijo več plusov kot minusov, kar mene kot Tržičana, mislim, da živimo v eni najlepših, če ne najlepší občini v Sloveniji, čudi ampak tako pač je.

MARGARETA AHAIČIČ: Samo eno vprašanje, se oproščam. Jaz imam nekaj informacij, sicer zdaj ne vem ali so to resnične ali ne, da že kar nekaj občanov oziroma ljudi iz drugih občin je uspelo dobiti družinskega zdravnika v Tržiču. Kaj se potem čez pet let zgodi, da jaz kot Tržičanka lahko ostanem brez družinskega zdravnika, tukaj pa bojo na primer Kranjčani, kot primer, prišli do družinskega zdravnika.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): To me zelo preseneča, ker uradno nihče pri nas zadnja leta ali dve ne registrira. Zdaj, če neuradno kakšne prijatelje, znance, to možnost vsak ima, zdravnik. Čeprav ni prav, ampak logično da boš enega svojega sorodnika, če je izgubil osebnega zdravnika, da ga boš registriral, pač na račun tega, da boš imel več dela. Tako, da če bo vaš zdravnik, kogarkoli boste imela, če se bo upokojil, če ne bo nadomestila boste brez. Tako, kot so ostali brez Tržičani, ki so imeli dr. Cotlovo, ko je šla drugam. Sicer je bila med njenimi pacienti večina iz drugih

občin, na srečo. Tako, da so se potem tudi hitro lahko preregistrirali, ko so bile možnosti. Ampak, to je dejstvo. Ko ti gre zdravnik v penzijo, ko ga ni več, si brez. Tako, da...

DUŠAN BODLAJ: Lahko tukaj eno vprašanje.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Seveda.

DUŠAN BODLAJ: Ali je možno vsem pacientom, ki so pri določenemu doktorju, ki se čez eno leto upokoji, da se jih obvesti o tej nameri, da začnejo iskati pravočasno drugega zdravnika.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): V teoriji je možno, ampak, smejem se pa zato, ker mogoče imamo vsi enega v mislih, ki naj bi šel konec leta v penzion... Hočem nekaj drugega povedati, jaz ga na vse viže prepričujem, da ne bo šel. Pa za vsakega, ki bo blizu penzije mislim to narediti. Marsikdo tega zlepa ne bo povedal oziroma ne bomo zvedli eno leto prej. Tako, da to je zelo težko planirati. Jaz še vedno upam in tudi veliko pogovarjamo z zdravniki, jaz imam recimo že drugo leto pogoje za upokojitev, pa še niti približno ne mislim iti, ampak skušamo prepričati starejše kolege, da bi vsaj v omejenem obsegu še delali. Problem pa je, če ima en tak ogromno ambulanto, kot imata recimo dva naša zdravnika, ne moreš ju prepoloviti. Ni variante. Dokler delaš, moraš imeti vse. To zdaj še iščemo malo v navezi z ZZS-jem, kako bi se to dalo narediti, da en bi se lahko upokojil, bo postavil pogoj, bom delal naprej, tudi konkretno se to dogaja, ampak ne s tako ambulanto. Pol toliko pacientov. Trenutno ni variante, da bi to naredili. Vse ali nič. Skratka, jaz upam, da bomo podaljševali, če bo zdravje služi še nekaj časa, predvsem pa da bomo tudi kaj dobili. Zdaj na tem področju, moram že zdaj povedati, pripravljamo že kar nekaj časa sestanek z vsemi tržiškimi medicinci, študenti medicine, mladimi zdravniki, specializanti. Tukaj tudi v navezi z vodstvom občine. Če kdo še koga pozna, zdaj smo v fazi zbiranja naslovov. Mislimo jih povabiti na sestanek, mislimo jim predstaviti kaj lahko občina za njih naredi, kaj lahko zdravstveni dom za nji naredi, kakšni bi bili pogoji dela. Skratka, poskus ene animacije našega domačega kadra, da bi se vendarle svojo poklicno prihodnost tukaj nadaljeval. Pravim, če kdo koga pozna, tam nekje od 3. letnika medicine naprej, prosim za kontakte, da jih bomo povabili.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): ...in zdravnike, ki delajo...

TOMAŽ MEGLIČ: Lahko vprašam tukaj. Zdaj se večinoma pogovarjamo o zdravnikih. Kaj pa medicinske sestre?

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Pri sestrah je manjši problem. Sestre so manj deficitarni kader. V bistvu zaenkrat je bolj ta fluktuacija, da iz bolnic prihajajo v zdravstvene domove, ker je malo manj obremenitev. Predvsem ni nočnih dežurstev, ker pri nas nočna dežurstva opravljajo reševalci, ne več sestre, tako kot je bilo včasih. Generalno gledano pa v Sloveniji veste, da primanjkuje tudi sester. Ampak ta problem...

TOMAŽ MEGLIČ: Boste na ta sestanek vabili tudi kandidate...

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Ne. Prav na ta sestanek sigurno ne, ker to bo namenjen zdravništvu. Družinski medicini. Če se bo pokazalo, da bojo težave pri sestrah, do zdaj nismo imeli težav pri kadrovanju takih hudih, sicer izbor je sorazmerno majhen, ampak jih vsaj nekaj je. Tisto, če bo potrebno, bo posebej sestanek.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja, povej Mladen.

MLADEN NOVKOVIČ: Kaj pa glede, za te mlade zdravnike oziroma študente, ki so, kakšne stimulacije.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Saj to imam v nadaljevanju. Vprašanje je tudi bilo, mi že kar precej let ponujamo štipendije študentom medicine. Trenutno imamo eno štipendistko domačinko, ki končuje študij, ampak mislimo, da bo iz družinskih razlogov šla na drugi konec Slovenije. Nič rada sicer, ampak najbrž bo. Drugače se je odlično izkazala, predvsem nam je pomagala tudi med epidemijo. Potem so pa ti družinski razlogi, seveda če se človek preseli, ne more čez celo Slovenijo v službo hoditi. Skratka štipendiramo. To je ena od glavnih stvari, ki jo zdravstveni dom lahko ponuja. Ponujamo mentorsko, ponujamo študentsko delo. Zdaj se dogovarjamo z eno študentko 3. letnika. Naredimo vse kar moramo. Osebna mentorstva, občina bo zase povedala. Zelo pomembno je stanovanjsko vprašanje, da se ponudi, to je danes za mlade družine zelo pomembno. Tukaj moram spet pohvaliti vodstvo občine, predvsem gospoda Srno, ki se je zelo angažiral. Tako, da za to zdravnico iz Bosne smo uspeli

dobiti eno zaenkrat še kar v redu stanovanje, pač na dolgi rok, bo najbrž za to družino kaj več potrebno. Ampak je bilo ob tem sodelovanju ji omogočeno, kar je bil tudi eden od njenih pogojev, da ostane v Tržiču. Tako, da tukaj je tudi občina bila in upam, da tudi bo proaktivna.

MLADEN NOVKOVIĆ: Kakšna je pa možnost, da bi tudi občina razpisala kakšno štipendijo? Zakonsko, če gre to skozi, ali je kje kakšen primer druge občine, da se kakšna druga občina na ta način skuša vključiti v to.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Jaz za občine ne vem. Za OZG vem, eni imajo eni nimajo. Kako imajo pa občine pa ne vem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Neko debato o štipendijah smo imeli že pri rebalansu proračuna. Ga je postavila skupina SDS takrat, kot predlog. Mislim, da je vprašanje še vedno odprto in je za debato. Na kakšen način bi se lahko kaj dalo stimulirati. Zdaj tukaj je ozko usmerjeno na zdravnike, tam bi bil bolj predlog, da mlade privabimo oziroma da ostanejo v Tržiču. Dajmo vsi skupaj razmišljati kakšne so možnosti in načini, da lahko tukaj tudi naredimo kaj. Nasploh. Posebej za zdravnike, na splošno pa tudi za mlade.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Je sigurno del priprave na ta sestanek, ki smo ga omenili, bo, da se tudi mi zmenimo kaj jim lahko ponudimo, zelo konkretno. Mi po svoji plati, tako kot sem rekel, občina po svoji plati, kot sem rekel, to bomo pripravili.

Gremo naprej. Logopeda smo že odgovorili, je bilo vprašanje tudi gibanja Svoboda. Tuja delovna sila v Evropi in tako naprej. Ne bom bral celega vprašanja, ker je dolg, saj ga imate. Ampak odgovor. V vodstvu OZG smo ta problem zaznali že pred leti in je vedno bolj aktualen. Saj veste kakšno je priseljevanje in po kakšnih mehanizmih in značilnostih to gre. V Tržiču bi takoj zaposliti ustrezen kader z znanjem albanskega jezika, še posebej zdravnika ali zdravnico, če bi ga imeli. Pa ga seveda nimamo. Če kdo pozna koga, prosim za kontakt. Dejstvo pa je, da se tuji zdravniki, predvsem iz ex republik na državni ravni srečujejo z velikimi težavami pri pridobivanju dovoljenja za delo. Od zelo zahtevnih izpitov slovenščine, to se je zdaj malo umirilo, do ne vem še česa. Tako, da marsikdo obupa, mi smo tudi dva taka imeli. Ko smo bili v dogovorih, pa nista uspela oziroma sta izgubila

veselje, ko sta videla, čez kakšen kitajski zid bo treba splezati. Sta pa dve naši specializantki po rodu iz tujine. Že omenjena zdravnica, ki ji je bilo priskrbljeno stanovanje, ki je odlična zdravnica, ker je že v Bosni prej delala v praksi in je zdaj sredi specializacije in jaz upam, da bo v Tržiču ostala in vse kaže da bo. Zelo dobra zdravnica, tudi zdaj že precej samostojno dela vmes in ta specializantka ginekologije, ki je tudi iz tistih krajev. Tako, da oni dve odlično funkcionirata in sta perspektiva našega zdravstva. Želimo si tega seveda še več. Zdaj tudi z Škofjo Loko si delimo specialista rentgenologa, ki je pa uspel ta kitajski zid birokracije preplezati, ker je tudi iz druge republike in čisto v redu, suvereno, dela. Ampak to so bolj izjeme, kot pravila. Najbolj realna možnost naslavljanja te problematike, se pravi slovensko negovoreči ljudje, se pravi predvsem populacija, ki govori albanski jezik. To je splošen problem, tudi v šolah, saj veste, pa še kje drugje. Zaenkrat vidimo najbolj realno možnost v prevajalcih. Ker pri pomanjkanju zdravnikov, da bomo še koga dobili, ki zna albansko, če bomo, bo to res veliko naključje. Tudi na nivoju OZG-ja smo se že dogovarjali o tem, ampak potem smo prišli do tega, da je to bolj naloga občin ali občine. Ker tak prevajalec ne bi bil samo za zdravstveni dom, ampak tak prevajalec bi bil potreben še marsikje, na CSD-ju, v šolah, tako da to je bolj izziv za občino. Tisto, kar smo mi do zdaj naredili, en slovarček je izšel, obvestilo imamo v zdravstvenem domu na večih koncih, nekaj kontaktnih številki ljudi, ki znajo albansko, ki so lahko prevajalci, če se potencialni kandidati z njimi povežejo. Kaj več pa trenutno ne moremo. Moram povedati, da je ta problem zaenkrat mnogo izrazitejši v Kranju, kakor pa v Tržiču. Tako, da kranjska direktorica se že heca, da se je že tri stavke albansko naučila. Ampak s tem seveda ne prideš daleč. Dejansko je to res hendikep. Ti ljudje so handikapirani in so oni v stiski in smo mi v stiski. Ko pride en s težavami, pa se ne znaš pogovoriti. Potem se pa zelo smešne stvari dogajajo, pride ženska mlajša z ginekološkimi težavami, za prevajalca pride pa njen petletni sin. Recimo, take malo tragikomične situacije. Ampak smo vseeno veseli, da se vsaj približno sporazumemo. Tako, da to je neurejena zadeva. Ne bom dolgovezil. Je kakšno vprašanje v zvezi s tem?

TOMAŽ MEGLIČ: Jaz bi še. Se mi zdi, tudi tukaj v Tržiču imamo že kar precej nekih iz te narodnostne skupnosti, pa je že druga generacija, pa že dosti obvladajo slovenski jezik. Če

bi se take uporabili oziroma se jih motiviralo na način, da pridejo.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): To pa lahko jaz odgovorim. Mi smo opravili razgovor z medkulturno mediatorko, tako se imenujejo. Oni so zgolj prevajalci oziroma prevajalke, po rodu Albanka, mislim, da celo rojena v Sloveniji. V Kranju, mislim, da imajo dve in jih izobražujejo. Gre pa za to, da ni to zgolj prevajanje, ki reči nek momentalni problem, ampak gre bolj v smislu razvoja medsebojnega razumevanja. Seveda tudi učenja jezika in tako dalje. Ampak, da bi se bolj med seboj razumeli, da se tudi te kulturne razlike premeščajo. Tako na slovenski strani, kot na drugi narodnosti, saj niso samo Albanci. Da zaključim. Poizvedba je bila narejena ali bi bil kakšen, predvsem so to ženske, ki sodelujejo, pripravljena sodelovati. Ker dobro pa je, da prihaja iz lokalnega okolja in je bil zaenkrat odgovor negativen. Da trenutno ni bilo te pripravljenosti oziroma take osebe, ki bi znala oba jezika, ki bi razumela obe kulturi, da tako rečem. Tukaj bolj jaz vidim vlogo občine. Zgolj za prevajalce pa bodisi državni poseg, ampak to je moje mnenje, bodisi dati v zdravstveno storitev. Pač v zavarovanje, karkoli.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): To recimo imamo na področju gluhonemih urejeno sistemsko. Imajo pravico do prevajalca, ki je plačan s strani ZZS-ja in oni prihajajo s tako osebo. To bi verjetno bilo tukaj treba nekaj podobnega narediti. Zdaj, sreča v nesreči tukaj, imajo zelo močno socialno mrežo in se relativno redko zgodi, da pride eden, ki nič ne zna in brez prevajalca. Oni so med seboj zelo povezani, v večini primerov pridejo z nekom, ki približno vsaj malo zna slovensko. Ampak problem je odprt. Je še kaj v zvezi s tem?

Če ne gremo na vprašanje gospoda Davida Ahačiča, strategija razvoja v 5 do 10 letnem obdobju, kadrovske spremembe, kadrovski načrt in tako naprej. Ne bom bral vsega, ampak odgovoril pa bom seveda na vse. Zdaj, strategijo OZG-ja imamo narejeno trenutno za leto 2020 do 2024, kjer je vključena tudi strategija Zdravstvenega doma Tržič. Občina jo je dobila, sigurno. Zdravstveni dom Tržič iz leta v leto sporoča vodstvu svoje potrebe po kadrih, programih širitve in jih potem skupaj pošiljamo na ministrstvo. To usklajujemo. Vemo pa, da je v zadnjih letih izredno težko dobiti širitve programov, ker pač ZZS ima omejena sredstva. Ampak smo bili

kar uspešni na tem področju. Omenil sem že fizioterapijo, širitev patronaže, nekaj smo se v reševalni širili, zobozdravstvo smo pridobili eno celo ambulanto, kar je bil velik napredek. Pustimo zdaj to, to je vse za nazaj. Temelj naše strategije, če govorimo o strategiji, to kar je bilo osnovno vprašanje, po mojem razumevanju, je mogoče malo drugače, kot ste pričakovali. Temelj naše strategije zdravstvenega doma je vzdrževanje in gradnja dobrih odnosov znotraj kolektiva, ker tukaj se vse začne in konča. Kar nam je do zdaj uspevalo in seveda razvijanje dobrih konstruktivnih odnosov z vsemi uporabniki naših storitev in z vsemi deležniki v občini, s katerimi imamo skupna ali sorodna področja dela. Se pravi, Dom Petra Uzarja, lekarna, Center za socialno delo in jasno občina, kot bi rekel, krovna združba. Bolj konkretno pa nekaj izvlečkov za prihodnje potrebne širitve, ki jih mi imamo v planu širitev oziroma naš strateški načrt. Vse na temelju aktualnih in pričakovanih večjih potreb v skladu z vprašanjem. Vsaj ena, srednjeročna in dve novi ambulanti, družinske medicine. Ampak rekel sem že, odkup bi dobili, tukaj je pa ZZZS radodaren, ker je jasno, da je premalo teh ambulant, ni pa kadra. Tukaj je majhna verjetnost uspeha zaenkrat. Širitev patronažne službe za vsaj en tim. Te punce imajo ogromno dela, vedno več je starostnikov nepokretnih in tako naprej. Enako širitev fizioterapije, kar sem že omenil. Oboje je odvisno od zavarovalnice in ministrstva. Kadre bi dobili. Psihoterapijo sem tudi že omenil. Potrebe so velike, pa sploh še ni v sistemu zdravstva. Tukaj upam, da bomo v prihodnosti uspeli zagnati spet ta projekt, ki smo ga že v preteklosti imeli. Več odkupa za ultrazvok. Imamo nov, zelo dober, lahko rečem, vrhunski ultrazvočni aparat, ki ga uporabljajo in ginekologi in rentgenolog. Opremo in prostore imamo. Dodatni kader v ambulanti za nujno medicinsko pomoč. Tukaj bi tudi radi še kaj dobili, ampak tukaj bo bitka potekala sploh za eksistenco te dejavnosti. O centru za krepitev zdravja smo pa že govorili.

Kar se tiče upokojitev, kar je bilo tudi vprašanje. Upokojitve v celem OZG-ju planiramo več let naprej. Praviloma za pet let naprej pišemo predvidevanja. Se zbirajo to, da vemo tudi na ministrstvo sporočati, da vemo potrebe po specializacijah sporočati. Ampak jasno, v te sisteme, v te mreže se zelo malo kadra ujame. Ampak OZG se zelo resno s tem ukvarja. Planiramo, pravočasno reagiramo s štipendijami, z razpisi, ampak problem je dobiti kadre. Pa še to, vsi mladi medicinci, ki so izrazili interes za delo v Zdravstvenem

domu Tržič, tukaj mislim tudi sestre, predvsem pa zdravniki, so bili sprejeti. Zadnjič sem ravno slišal za enega dokaj dobrega zdravnika, ki dela v Kranju, ki je pred 20 leti ali 25 leti, tukaj še nisem bil direktor prišel takratnega direktorja prositi za službo, vprašati, pa ga je nagnal, kaj se gre, da pač ni prostora. Danes je to nezamisljivo. Danes bi ga, zaklenil v pisarno in ne bi šel toliko časa ven, dokler se ne zmeniva. Če se malo pohecam. V glavnem, to sem rekel za tak sestanek, da ga pripravljamo, poskus bo animirati vsaj kakšnega od naših mladih. Štipendiranje smo že omenili, druge spodbude tudi, mentorstva smo tudi že omenili. Skratka na tem področju res aktivno delamo. Saj večino na vaša vprašanja smo že odgovorili. Ali bi vi še kaj? Pri tem vprašanju.

DAVID AHAČIČ: Ne, ne, hvala.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Potem pa naslednje vprašanje. V primeru finančnega poročila čestitam za presežek nastalih prihodkov, ampak se sprašujem ali ni bil dosežen zaradi nižje realizacije programov? Ne, ravno obratno. Presežek je bil dosežen predvsem zaradi večje realizacije programov, kljub manjšemu številu zaposlenih. Kar je logično. Več smo naredili in manj ljudi smo imeli na plačah. Tako, da realizacijo bom potem povedal.

Potem, poročilo namreč izkazuje nizke stroške dela, tudi pogodbenega, hkrati pa precejšnjem dvig pri obračunu specializacije. Lahko pojasnite. Seveda, z veseljem. Brez poznavanja ozadja je to močno zavajajoče. Stroški dela so nižji predvsem iz naslova COVID dodatkov, saj so v letu 2021 ti dodatki bili izplačani v precej večjem obsegu, to najbrž veste, ker jih je pač država plačala. V letu 2022 pa teh dodatkov skoraj ni bilo več. Poleg tega je bila fluktuacija zaposlenih zelo velika. V letu 2022 nam je odšlo 20 zaposlenih, ampak 10 na račun tistega projekta, ki se je zaključil, kjer so bili samo na projektu zaposleni. Na novo zaposlenih pa je bilo samo 10. Tako, da tistih 10 dejansko naših smo nadomestili, tako da so bili stroški dela nižji tudi iz naslova teh nezasedenih delovnih mest oziroma prenehanja projekta. Poznate vsi projekt »mreža z starostniki«, ki je bil zelo uspešen. Število podjemnih pogodb je v letu 2022 ostalo na isti ravno kot leta 2021, le da se je obseg dela preko teh pogodb zmanjšal za več kot polovico. To pomeni, da smo več dela opravili sami, z lastnimi zaposlenimi. Precej naših zaposlenih imenujemo

multipraktiki, smo ponosni nanje, ker delajo na večih področjih, kar je spet stvar usposabljanja in kadrovskega managementa in tudi motivacije, ki je pri naših zaposlenih, upam si trditi, visoka. Zdaj pa malo o preseganju realizacije. V družinskih ambulantah imamo realizacijo preseženo, že itak so veliki normativi ampak realizacijo presegamo za 27 %, v referenčnih ambulantah. Edini v OZG-ju za 16 %, mladinsko zobozdravstvo 24 %, fizioterapija 23 %, psiholog 8%, rentgen 6 %, v reševalni službi in nujni prevozi pa kar za 150 %. Iz tega mislim, da je jasno, da so tudi večji prihodki. Ker večina teh večjih prihodkov se ni prelila v večje plače ali pa nagrade, ker imamo zelo zvezane roke na tem področju. Tako, da tudi v teh dejavnostih krepko presegamo poprečje realizacije OZG-ja. Zdaj, specializanti, v Zdravstvenem domu Tržič smo imeli v letu 2022 večje število specializantov in pripravnikov kot pretekla leta, kar je seveda dobra novica in pomeni več sredstev iz strani države. Ker oni so vsi iz države plačani in ta večja postavka je ravno na račun tega. Več jih imamo, več od države dobimo. Država povrne vse njihove stroške. Zato je večji porast prihodkov iz tega naslova. Zato pa še najbolj zavajajoč podatek, pa ga bom tudi z veseljem razložil. Indeks na reprezentanci 5.000. Vsak normalen človek, dober gospodar, svetnik, nadzornik, bi seveda pokonci skočil ob taki cifri. Ampak odgovori so zelo drugačni. Strošek reprezentance se je »močno povečal« iz dveh naslovov. Prvič, mi smo organizatorji mednarodnega simpozija urgentne, družinske, gorske medicine, ki je zelo ugleden in sem zelo ponosen, da ga imamo. Tam notri so stroški, ki jih moramo nuditi udeležencem, ki plačajo kotizacijo. To pa veste, na vsakem kongresu, simpoziju, kdor plača kotizacijo, dobi kosilo, dobi večerjo, če je celodnevno, pogostitev med odmori in tam notri je točno to in samo to. V višini 6.227. Ta simpozij prinaša pozitivno poslovanje, ki ga vračamo nazaj v opremo. Da ne boste rekli, da se preveč hvalim, ampak smo res ponosni, da smo organizator. Ni primera, da bi bil tako majhen zdravstveni dom organizator takega simpozija pri nas. Sicer uradno skupaj z GRSZ, ampak dejansko organizacijo pelje moja ekipa. Par ljudi v zdravstvenem domu, to nam je veliko priznanje. Predavajo akademiki, predava dekan medicinske fakultete, profesorji in tako naprej. Predava tudi kakšen naš someščan, recimo .../nerazumljivo/... ga pozna. V glavnem imamo res ugledno zasedbo, izjemno zanimiv program. Čez 14 dni je spet nova izvedba letošnja. Tako, da smo na to zelo ponosni. Sodelujejo helikopterji vojske in policije, ker imamo tudi praktični program, zelo take delavnice... Skratka, res na nivoju in to

pač stane in ti stroški so notri reprezentanci. Saj jaz sem jih že štel na finančno-računovodski službi OZG, da bi to morala biti posebna postavka, ker je samo zmedo povzročila. To ni reprezentanca. Pa še to v zvezi s tem, da smo bolj konstruktivni. Že ene deset let, pa Borut se bo tudi spomnil, sprašujem, pozivam, upam, da bomo v Tržiču končno imeli infrastrukturo za taka srečanja. Jaz bi nadvse rad to organiziral v domači občini, z velikim veseljem. Ker to je, prvič, za ugled občine pomembno, to je najbolj kvaliteten turizem, kongresni turizem. To so gostje, ki nadpovprečno zapravljajo, ki so zelo kulturni, to so večino visoko izobraženi strokovnjaki. Pravim, z veseljem bi to organiziral tukaj, ne pa v kongresnem centru hotela Špik v Martuljku, če bi imel kje. Nimamo ne infrastrukture, predavalnice, ne kongresnega centra, niti ne prenočitvenih kapacitet. Tako stvar najlažje organiziraš v enem velikem hotelu, kakor je recimo v Kranjski Gori par njih ali pa Špik v Martuljku, ki ima vse. Predavalnice, kabinete, sobe, tako da upam, ampak dobro, danes ni to tema. Mogoče enkrat za prihodnost. Jaz bom res vesel in bom še več takih stvari organiziral, če bom imeli infrastrukturo tukaj. Potem pa še druga stvar, to je polovica te reprezentance. Drugi del te reprezentance je pa že omenjeni projekt mreža. Tukaj smo pa na zahtevo Ministrstva za zdravje, ker je to evropski projekt, kjer je moral del sredstev iti za reprezentanco v okviru tega projekta. Namensko. Promocijska darilca, ne vem, vsi so dobili kemične in blokce in tako naprej. To pa je drugih tistih, 2.500 procentov, to je bilo pa 7.820 eur. Tako, da reprezentance praktično skoraj nismo imeli. Sploh pa ne prejšnja leta, tako da izhodiščni indeks je bil skoraj 0. Bistvo naše reprezentance zadnjih 10 let, prava reprezentanca z izjemo COVID-a, tistih dveh let je bila nekje od 200 do 500 eur, večinoma na račun tradicionalnih prednovoletnih srečanj z našimi upokojenci. To je pa ena od najpomembnejših stvari, ki jo bomo gojili še naprej, ne glede na to ali bomo v izgubi ali ne bomo. Ker to so pa ljudje, ki so večinoma celo življenje delali v dobro Tržičanov, kot zdravstveni delavci in si zaslužijo, da se jih spomnimo, da jih počastimo, da se malo pogovorimo, to naši predhodniki, mentorji, to je večina naše dejanske reprezentance. Pa še to, ko smo že pri financah, bi rad poudaril eno dejstvo, pa mislim, da vam je znano. Javni zavodi smo zelo omejeni pri razpolaganju presežkov. Mi smo lansko leto bili zelo uspešni, 270.000 tisoč, saj ste videli. Mi moramo vse te presežke vložiti nazaj, v karkoli, opremo, rešilce, ne vem, vzdrževanje prostorov in tako naprej. Zelo, zelo majhen delež

lahko damo tistim, ki so to prislužili. Zelo majhen. Ponekod sploh nič. Dočim zasebniki, čeprav so v javnem zdravstvu, ves presežek, svobodno lahko razpolagajo. To je bistvena razlika in lahko potem iz njega bolj nagrajujejo. To kar sem že prej omenil, svoje pogodbene sodelavce, zaposlene in tako naprej. To je velika krivica na nivoju države, jaz upam, da se bo to kdaj spremenilo, da bomo imeli enake pogoje. Bi še kaj vprašal v zvezi s tem?

Potem pa še zadnje vaše vprašanje. Kaj o delovanju in potrebah Zdravstvenega doma Tržič menite vodstvo in zaposleni? To je za zaključek, to je zadnje vprašanje. Vem, da ste že utrujeni. Poudaril sem že zelo dobri odnosi v kolektivu, jih aktivno ohranjamo. Če bo kakšen delovni kolektiv, v katerem ste, želel kakšne dobre izkušnje, jaz o teh zadevah predavam tudi po Sloveniji, pri uglednih firmah na simpozijih, kaj se pravi to dober team building, promocija zdravja, stres v kolektivu. Imamo veliko takih koristnih informacij in tudi praktičnih rezultatov v zdravstvenem domu. Čeprav odnosi med COVID-om so bili na veliki preizkušnji, zadnja leta. Mislim, da vam je to jasno. In kot kolektiv in kot posamezniki smo bili na hudih preizkušnjah. Vemo kaj se dogaja s sistemom zdravstvenega varstva. Tako, da smo lahko glede na to v Tržiču, v Zdravstvenem domu Tržič, dokaj zadovoljni, predvsem zaradi prizadevanj vseh, ki skrbimo za to. Tukaj mislim tudi na zasebnike, tudi zasebnice so svoj delež oddelale. So pomemben, bi rekel, sodelavec pri javnem zdravstvu, ampak razmerja, sem pa že prej omenil, kako je s tem. Naša glavna, zdaj bom malo bolj konkreten, da ne bo to kdo narobe zastopil, naša glavna oziroma začetna želja in potreba po zadnjih volitvah je bila boljša, spoštljivejša in malo bolj naklonjena komunikacija z vodstvom občine. Zaenkrat kaže, da se je to uresničilo, pa upamo, da se bo dobra komunikacija in sodelovanje z vodstvom občine nadaljevalo tudi v prihodnje, saj nas skupaj čakajo veliki izzivi, ki smo jih pretežno že omenili. Nekaj se jih že bliža realizaciji, kot smo rekli, logopedinja, skupen dosežek, prostori ZZZS-ja, kar je v teku, bo tudi skupen dosežek. Vsaj dva pomembna izziva, najpomembnejša izziva pa trkata na vrata. Enega smo že omenili, to je prizidek. Drugi je pa grožnja to smo to že omenili, izgube standarda nujne medicinske pomoči. Tukaj res dobro sodelujemo v vodstvu občine, moram še enkrat pohvaliti, tako da upamo na dobro sodelovanje še naprej. Seveda tudi upamo, da nas bo naš poslanec gospod Sajovic tudi podpiral na državnem nivoju,

tako da mislim, da skupaj v navezi lahko veliko dobrega naredimo za Tržič.

Skrb, ki bi jo čisto za konec, rad še posebej izpostavil so starostniki. To me še posebej skrbi v perspektivi. Ne zato, ker se tudi sam staram, ampak ker veste, da je to vedno bolj pereč problem. Procent populacije starostnikov grozljivo narašča. Slovenija je na tem področju ena najslabših držav v Evropi .../nerazumljivo/... starostnikov. To je hud problem, ne samo na področju zdravstva, ampak tudi sociale, tudi nege, tudi še česa drugega. Tukaj bomo, tako v Tržiču, kot v celi državi pred ogromnimi izzivi in bomo morali skupaj res delati. Vemo, da imamo sosvet starejših, prav pred kratkim je imel sejo. Naša predstavnica mi redno poroča. Tukaj se bomo res soočili z velikimi izzivi v prihodnosti in je prav, da se že zdaj kdaj pogovorimo o tem, da se tega zavedamo, da bomo lahko na tem področju čim več naredili.

Čisto za konec tega odgovora, kako komuniciramo, kako si predstavljamo komunikacijo z vsemi deležniki. Sigurno imamo še vsi rezerve v komunikaciji, tako Zdravstveni dom Tržič, kot lokalna skupnost. Tudi moj današnji obisk je v kontekstu tega, čim boljše komunikacije. Tako, da in danes, če imate še kaj energije ali me imate že poln kufer zdravstva in v prihodnje prosim za vaša mnenja, pripombe, predloge ali na takih srečanjih ali pisno ali ob kakšni drugi priliki. Po potrebi bomo z veseljem še prišli na občinski svet poročati, pogovarjati, komunicirati. Naše temeljno poslanstvo je pa znano. Čeprav je v sedanjih razmerah v državi zelo težko, včasih tudi nemogoče opravljati optimalno. Ne moremo vsega optimalno delati. Vemo, da imamo tudi nezadovoljne ljudi, precej manj sicer kot marsikje drugje, ampak pri tem si ne zatiskamo oči. Tudi take informacije si želimo slišati. Hvala za pozornost. Če ima kdo še kaj?

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Iztok, za zelo izčrpno poročilo. Nika, izvoli.

NIKA PODAKAR: Saj ne bo vprašanje, ne se bati, bolj ena informacija, ki bi znala biti zanimiva za župana in občinsko upravo. Jaz se bom vsebinsko vrnila nazaj k štipendiji. Sem imela eno informacijo in sem jo morala preveriti, da ne bom govorila kar nekaj v tri krasne. In sicer, v Občini Slovenska Bistrica, imajo neko štipendijo za vse študente, so neki pogoji, recimo, stalno prebivališče v občini in poprečje in sicer glejte to, 50 % planiranih sredstev se nameni za

študente študijskih programov s področja naravoslovja, tehnike in medicine, 50 % pa za študente preostalih izobraževalnih programov. Mogoče bi bilo pa kaj v to smer za razmisliti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za informacijo. Ima še kdo na poročilo zdravstvenega doma vprašanje.?

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Samo komentar. Jaz se vprašanj ne bojim ampak veselim. Tako, da res, če ima kdo še kaj, prosim.

DAVID AHAČIČ: Ko sem bil že ravno v gradivu omenjen kot pobudnik te razprave. Bi se res zahvalil dr. Tomazinu za res izčrpne odgovore za tile dve uri, ki nam jih je namenil. Ker če se pošalim, zdravstvo je ena tistih tem, na katere se vsi spoznamo in imamo vsi mnenja in imamo vsi ustrezne rešitve za morebitne problem. V resnici je pa to, če sem čisto resen, je pa področje na katerem se vsi bojimo sprememb, zlasti če gremo na slabše. Tako, da sem zelo vesel, da ste tako izčrpno predstavil in odgovarjali na naša vprašanja in odkrili številne vidike, ki nas bodo v prihodnjih letih zadevali, kar se tiče položaja javnega zdravstva. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo?

Če ne, dajem na glasovanje naslednji sklep. Bomo najprej preverili prisotnost. Prisotnih nas je 21. Dajem na glasovanje sklep: »Občinski svet Občine Tržič se je seznanil z investicijo, pregledom obstoječega stanja in izzivi za prihodnost Zdravstvenega doma Tržič.« Kdo je za? Za 21. Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet. Še enkrat, hvala za pojasnila, obema.

V skrbi za zdravje vseh nas, pa predlagam eno pavzo, recimo 13 minut, to je se dobimo 20.15.

IZTOK TOMAZIN (DIREKTOR ZD TRŽIČ): Še enkrat hvala za pozornost.

(Seja je bila prekinjena ob 20.02 uri in se je nadaljevala ob 20.20 uri.)

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Gremo naprej, se pravi **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - PROGRAM DELA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU V OBČINI TRŽIČ (SPV) ZA LETO 2023.** Poročevalec danes bo Drago Zadnikar, predsednik SPV Občine Tržič. Ti kar predajam besedo.

DRAGO ZADNIKAR (PREDSEDNIK SPV OBČINE TRŽIČ): Hvala lepa. Jaz bom zelo kratek. Mislim, da ste to obrazložitev tega našega programa prebrali. Vloga in naloge Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu lahko rečem, da so zakonsko opredeljene. Na primer ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu, pa na primer, da sodelujemo z javno agencijo in tako naprej. Vmes je še nekaj nalog. Priloga k temu našemu gradivu je na primer ta letni program. Mislil sem, da bom uspeli pripraviti že štiriletni program Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Ampak se je zadeva malo ustavila. Kot vidite imamo vsak mesec neke aktivnosti. Naj povem, da več ali manj te zadeve po mesecih od »varno s skirojem«, »varno s kolesom«, »varno z motorjem«, »varno v poletje«, »varno v šolo« nekako izvajamo skupaj z osnovnimi šolami, vrtci. Seveda nepogrešljiv dejavnik ali deležnik pri našem programu so tudi ŠAM - Zveza šoferjev in avtomehanikov Tržič, AMD Tržič in tako naprej. Seveda ne smem pozabiti tudi na policijo in medobčinsko redarstvo. Tako, da te aktivnosti, kot vidite v programu, so vsakomesečno opredeljene. Naj povem še to, tega tukaj notri v programu ni, da se bomo tudi aktivno vključili v projekt Evropskega tedna mobilnosti, ki ga vodi občinska uprava z drugimi deležniki in naj bi se izvajal v mesecu septembru tega leta. Poleg tega naj še omenim, da se bomo aktivno vključili tudi pri projektu, če tako rečem, varne poti v šolo skupaj z občinsko upravo. Tako, da mislim, da nam dela ne bo zmanjkalo. Vemo zakaj delujemo. Delujemo zato, za izboljšanje varnosti v cestnem prometu od najmlajših do najstarejših. V nadaljevanju tega mandata, mislim, da bomo poskušali izvesti nekaj usposabljanj, nekaj predavanj za raznorazne udeležence oziroma za tiste udeležence v prometu, ki bodo nekako, lahko rečem, ali izpostavljeni v prometu, kot na primer voznja s skiroju in podobno. Te stvari bomo vključili v naslednjem letu. To bi bilo pa vse. Če ste prebrali, mislim, da ni nič novitet. Ves program temelji na programu, ki ga predpisuje državna agencija, ki nam seveda pomaga tako z idejami, tako z materialom in tako naprej. Mislim, da tukaj ni nobenih težav, da ne bi tega programa do konca leta tudi uspešno izvedli. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Drago, hvala za poročilo. Tole je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti.

DAVID AHAČIČ (PRESEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odbor za družbene dejavnosti se je z gradivom oziroma z načrtom dela, opravil kratko razpravo in sprejel sklep, ki je enak predloženemu za občinski svet, da smo se seznanili z gradivom.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Ima še kdo kaj? Pripombo, komentar, vprašanje. Sklepam, da ne.

Ugotovimo potem prisotnost. Prisotnih je 22 svetnic in svetnikov, dajem na glasovanje predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o Programu dela Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Tržič (SPV) za leto 2023.« Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2023**. Tukaj bom predal zdaj kar besedo Klemenu Srni, ki je vodil to prijavo na projekt in da nam na kratko predstavi zakaj je prišlo do tega predloga.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Lep pozdrav še enkrat z moje strani po premoru in v tretji četrtini seje. Podjetniški inkubator. Zdaj, geneza samega inkubatorja izhaja že iz razvojnega načrta Občine Tržič, ki je ključni razvojni dokument za obdobje do leta 2030 s sloganom »Premišljeno prenovljen za nove generacije«. Z inkubatorjem naslavljamo ravno nove generacije. Zdaj, v samem kontekstu razvojnega načrta govorimo o dveh prioritetah. To je prioriteta ena znotraj pametne regeneracije in sicer regeneracija BPT-ja prioriteta 3 - razvoj podjetništva in poslovanja poslovnih lokacij. Natančneje potem pod samimi aktivnostmi promocija lokacije in razvoj javnih vsebin v BPT, kar podjetniški inkubator tudi je in tržiško kreativno vozlišče, lokalni inovacijski ekosistem. Zdaj, kot sam projekt je tudi opredeljen potem tudi v samem izvedenem delu in sicer vzpostavitev večnamenskega prostora »coworking-a«, skupni prostori za delo in študij od doma, skupne .../nerazumljivo/... s 3D tiskalniki, orodji in tako naprej. Če malo preskočim, projekt je vreden 1.357.000 eur. Vložek občine 212.000 eur. Kaj za to dobimo? Dobimo objekt, ki ga kupujemo in sicer 838 m²

površin namenjenih za sam inkubator. Da ne bom preveč dolgovezil kaj to je, govorimo o »makerspace-u« oziroma izdelovalnem laboratoriju v spodnji etaži, kjer bo možnost izdelovati razne prototipe. V zgornji etaži pa samostojne pisarne namenjene novo nastalim podjetjem, skupno 8 pisarn v površini 140 m². Potem imamo tudi »cooworking« prostor z 18 sodelovalnimi mesti, namenjeno predvsem potencialnim podjetnikom na skupni površini 140 m². Potem so še skupni prostori, na primer, predavalnica oziroma prostor za dogodke in okrog 200 m² tehnično podpornih prostorov. Zdaj, kar se tiče inkubatorja, se mi zdi zelo pomembno izpostaviti, da je to eden izmed redkih ukrepov, ki ga občine imamo na področju razvoja nekega gospodarstva. Poznamo v naši občini razpis, kjer ugotavljamo določene slabosti, zgolj subvencioniranja. To pa je ena proti utež, da naslovimo bodoče podjetnike ali pa podjetnike začetnike. Nenazadnje, da spodbujamo neko podjetniško kulturo. Lokacija v BPT gre tudi z roko v roki s preteklimi vlaganji v cestno in komunalno infrastrukturo na eni strani. Na drugi strani pa z javnimi vsebinami, ki privlači prebivalstvo oziroma mlado prebivalstvo. Govorim o parkovni ureditvi. Seznanjeni ste, da so tam načrtovane javne investicije po sprehajalni pešpoti ob Tržiški Bistrici. Zaključujemo pa seveda zdaj na južnem delu samega območja z podjetniškim inkubatorjem. Razpis je prišel razmeroma nenapovedano oziroma nenapovedano, zato je bilo potrebno hitro odreagirati. Tovrstnih razpisov, kjer bi Republika Slovenija sofinancirala oziroma pravzaprav financirala upravičene stroške v deležu 100 % pravzaprav ni. Tako, da o 200.000 eur govorimo o davku na dodano vrednost, ki pa ni upravičen strošek. Vse ostalo pa je. Tako, da z vidika neke finančne analize je projekt zagotovo smiseln in upravičen. Zdaj, seveda, ker je bilo potrebno hitro odreagirati ostajajo določena odprta vprašanja oziroma realna tveganja, ki jih bo pa potrebno nasloviti. Tudi jaz upam, da s pomočjo vseh vas, ki ste tukaj, da spodbudimo tiste, ki imajo želje po uporabi prostorov, ki imajo konec koncev potrebe po neki pisarni za začetek. Da pridobimo potem te mlade podjetnike oziroma inkubirance. Mogoče še podatek, da obstajajo na Gorenjskem štiri, pet tovrstnih inkubatorjev, vendar noben ni tak kot bo naš in sicer, da bo omogočal res kakovostno izdelovanje prototipov, bodisi lesenih izdelkov s 3D printerjem, bodisi kovinskih izdelkov in vsakemu posamezniku oziroma poslovnemu subjektu ne bo potrebno, vsaj v začetni embrionalni fazi nabavljati, si sposojati te prostore, ampak bo za neko simbolično najemnino lahko to uporabljal. Potem je odprto vprašanje tudi

upravljanja. Zagotovo. Poznamo različne modele. Preko javnih zavodov ali pa preko podjetij ali regionalnih razvojnih agencij, tako da tudi ta tveganja se da nasloviti. Zopet z nekim resnim pristopom z tem, da se identificira tudi kadre, ki bodo celotno zadevo upravljali in vodili. Mogoče toliko za začetek z moje strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Klemen. Jure, še ti kaj.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če bo potem še kaj, med vprašanji bolj podrobnega.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jaz bi tukaj samo še povedal. Prva stvar s katero bom začel je pohvala občinski upravi, da se je hitro odzvala in da je bil projekt pripravljen v treh tednih. Projekt ni lahek, dokumentacije je veliko, pridobili so se vsi potrebni dokumenti za tako prijavo in nekako se mi zdi, da 1.200.000 oziroma 1.300.000, ki nam jih ponuja država ne bi smelo spolzeti mimo nas. Malo smo se pogovarjali tudi na odborih, ampak to bojo odbori sami povedali, komisije in tako naprej. Jaz ne bi rad oziroma bom tako rekel, vprašanja ali inkubator v Tržiču ja ali ne nočem, da postane politično vprašanje. To ni politično vprašanje ampak je vprašanje razvoja Tržiča. Sklada se z vsemi strategijami, ki so bile sprejete, ki ste jih sprejeli tudi svetniki, ki ste zdaj ponovno izvoljeni in ste se strinjali z njimi. Tudi lokacija objekta je na mestu, kjer ste tudi že prej skupaj sklenili in kjer smo tudi deležniki, ki smo sodelovali pri strategiji razvoja 2030 rekli, da je to območje potrebno razvoja, kar degradirano območje BPT-ja vsekakor je. Tudi, ko smo delali analizo v tem kratkem času in smo poskušali najti nek objekt, ki mogoče je že v naši lasti in bi bil uporaben za ta tehnološki inkubator, ga nismo našli, da bi bil tako ustrezen kot ta. Tako, da mislim, da vsaj kar se nas tiče, managementa občine, mene, kot župana, za kar prevzemam tudi odgovornost, se mi zdi ta odločitev pametna. Upam, da jo tudi skrbno pretehtate, pa se odločite tako, kot sem nekako omenil. To naj ne bo politična odločitev, ampak odločitev v smeri razvoja Tržiča. Toliko z moje strani. Vem, da so vsi odbori to obravnavali. Lahko začnemo kar z Odborom za družbene dejavnosti.

DAVID AHAČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Hvala lepa. Drži, naš odbor je tudi o tem razpravljal. Smo formalno sprejeli sklep, da ta sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah podpiramo. Res pa moram povedati, da so bili

kar trije člani, ki so se vzdržali glasovanja, ker so pričakovali več podatkov oziroma so želeli počakati še to razpravo na plenumu občinskega sveta.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Potem je bil tudi Odbor za okolje in prostor.

ANŽE PERČIČ (PREDESEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Hvala za besedo. Odbor se je seznanil s Predlogom odloka o spremembah in dopolnitvah proračuna in ga daje občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Obravnaval ga je tudi Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

DUŠAN BODLAJ: (PREDESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Naš odbor je ta predlog pregledal. Smo opravili razpravo in v bistvu smo ugotovili, da je toliko enih neznank v tem investicijskem programu, toliko enih predvidevanj ali nejasnosti ali tveganj, da smo se odločili, da predlagamo občinski upravi, da vseeno ta podjetniški inkubator umesti v enega od lastniških objektov Občine Tržič. S tem bomo zmanjšali tveganje vsaj v tistem delu, če ta zadeva ne zaživi, da ne bomo imeli v lasti še ene stavbe, ki jo bo treba financirati, obnoviti in popraviti. Če že imamo stavbe, ki so potrebne obnove in vlaganja, potem je prav, da to naredimo prvo na naših stavbah, ki jih tako ali tako bomo morali enkrat popraviti. Ne bi pa radi videli, da kupimo še eno stavbo, tiste naše stare bomo pa pustili propadati še naprej. Tako, da smo se mi na odboru odločili, da tega rebalansa ne podpiramo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za poročilo. Še prosim za poročilo Komisije za proračun in zaključni račun.

BORUT SAJOVIC (KOMISIJA ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Hvala lepa, župan. Sestali smo se v torek v popolni sestavi. Vsi trije. Kar se rebalansa tiče je pripravljen v skladu z računovodskimi standardi in pravili. Prihodki in odhodki so usklajeni, tako da ga v tem delu finančne pripravi soglasno podpiramo. Vsebinska ali pa politična razprava naj se pa opravi zdaj na občinskem svetu in odločitev najbolj v dobro Tržiča.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Jaz bi vprašal Dušana. Kateri objekt imate v mislih, da bi bilo dobro tam narediti ta podjetniški...

DUŠAN BODLAJ: EKOPUR je v Razvojnem programu Občine Tržič nekaj manj kot polovico namenjen knjižnici in medgeneracijskem centru in tako naprej. Projekt je bil sprejet že, mislim da leta 2021, kot strateški. Velik del, se pravi polovica tega objekta, istega, ki je bil proizvodni prostor tega Peko Pur-a, ki je bila v enem delu notri tudi razstava .../nerazumljivo/... je pa še v bistvu nerazporejen in prazen. In glede na to, da je bila tam notri že proizvodnja v preteklosti, se pravi, da je prostori primeren za proizvodnjo, da je tudi v delu, v prvem nadstropju tudi možno izdelati pisarne, tako kot recimo v tem BPT-jevem, se nam zdi čisto, bom rekel, enako primeren kot pa BPT-jev. Iz nadaljnje moje razprave, boste videli, bom tudi par argumentov povedal ali bom postavil vprašanj. Kar se tiče same logistike, tukaj gre za maloserijsko proizvodnjo ali maloserijske prototipe, ki ne rabijo kakšnega prav velikega ali širokega dostopa za kakšne kamione. Tukaj se gre bolj za dostavo z dostavnimi kombiji ali pa temi dostavnimi manjšimi vozili, kar tudi ne bi bil problem dostavljati materiala v to stavbo notri. V glavnem Peko Pur se nam zdi veliko bolj primeren, pa naš je, pa treba ga je prej ali slej popraviti.

TOMAŽ MEGLIČ: Samo, če lahko naprej razpravljam. Glejte vi ste rekel, da je tam namenjeno bilo za industrijo ravno tako kot je bilo v BPT-ju. Če pogledamo realno, ne vem koliko občina predvideva, da bo zaposlenih tam notri. Kje bojo vsi ti ljudje parkirali, ko bojo prišli v službo? Sredstva so namenjena, da se tukaj obnovi celoten objekt. V Peko Pur-u se ga samo delno lahko obnovi. Zdaj kar se logistike tiče in dostopnosti, jaz mislim, da je bolj primeren ta BPT-jev prostor, ki bi ga itak morali enkrat odkupiti. Delno se strinjam z vami oziroma s tabo se delno strinjam, da je treba prvo te objekte uporabiti. Samo ta objekt je prevelik za vse to. Pa kakor jaz vem smo se pogovarjali o knjižnici, ne da bo samo delno, ampak da bo ves ta del v knjižnici namenjen. O zadnjem delu nismo nič govorili.

DUŠAN BODLAJ: Knjižnica je...

TOMAŽ MEGLIČ: Kje bo za tiskarno ta del?

DUŠAN BODLAJ:in do konca stavbe je knjižnica. Ostali del, tam v kotu na Koroško cesto je pa še nerazporejen.

TOMAŽ MEGLIČ: Samo tam notri bo kaos ratal. Že zdaj je kaos, prebivalci ki parkirajo, potem pa še, če bojo zaposleni hodili tja. Ne vem.

MARGARETA AHAČIČ: Imamo problem v samem mestnem jedru, že to. Se pravi, ga bomo še povečali na ta način. Res si pa ne znam predstavljati, če govorimo o proizvodnji dejavnosti, ki gre kot soseda h knjižnici. Ne gre to skupaj. To je ena stvar. Drugo kar je, pa da recimo imamo možnost dobiti sredstva iz državnega proračuna. S tem mi dobimo in obnovimo stavbo. Tukaj pa verjetno res ni za pomisliti, da se tega ne bi šli. Tako, da tukaj bi pa res. Na dobri lokaciji je. Vsa infrastruktura je zraven in BPT si želimo oživetiti. S temi sredstvi bomo vsaj kompletno zgradbo obnovili, bomo obnovili celo, kompletno zgradbo, tukaj bi šlo samo za del. Saj samo streh verjetno stane več kakor je tukaj cela investicija. Meni se zdi to absolutno zadeva, ki jo je treba podpreti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lahko še jaz tukaj zdaj. Saj smo šli tudi mi, ko smo razmišljali o tem in o prostoru in kam prijaviti ta projekt, saj smo vzeli v obzir tudi Peko Pur. Ampak Peko Pur investicija, da to bo zgledalo, se nekako ne umešča v ta sredstva. Mi bi morali še znatno potem povečati rebalans proračuna in bi morali še drugje jemati, da Peko Pur postavne vsaj malo podoben temu kamor bi morali umestiti ta podjetniški inkubator. To je tudi botrovalo odločitvi, da smo začeli iskati nov prostor. Kar se tiče prostora BPT. Tudi sama občina je že kupovala določene zadeve. Prvič, cesto za komunikacije, tako da zaveza občine je, da se razvija to območje. Če nam za to država omogoči denar tudi za kupnino, jaz tukaj ne vidim razloga zakaj bi se tega bali. Kar se tiče območja BPT-ja se mi zdi, da je bila to največja strateška napaka v zgodovini občine Tržič, da takrat, ko je bilo to na voljo, občina tega ni kupila. To sega nazaj še pred vse mandate, kot ste vi tukaj, ampak to je območje degradirano, ki sega v sam center in osrčje Tržiča. To območje je treba obnoviti. Zlepa ali zgrda. Dokler to ne bo obnovljeno ne bo nič. Če se nam pojavi možnost, da nam država investira 1.300.000 eur v nakup in obnovo objekta znotraj tega degradiranega območja, jaz ne vem kje so tukaj zadržji. Res jih ne zastopim. Ob Pur-u druge dosti velike stavbe ni. Za Pur pa še enkrat. Za temi sredstvi, za to da tam območje izgleda primerno za inkubator ne pridemo skoz. In še enkrat

bomo ponovil tudi Meto, jaz nekako sklopa knjižnica in podjetniški inkubator, bom rekel, tehnološki inkubator ne vidim. Zdaj, če me kateri arhitekt lahko prepriča v to, potem tudi prav, ampak ta spoj mi je nekako nelogičen. Da se ne bom ponavljal. Z vsemi ostalimi mi pač tisto ne pije vode. Tukaj pa. Država nam ponuja 1.300.000 s čimer mi pridobimo tudi premoženje, ki zdaj ni naše, ki bo šlo v premoženje občine, ki ga lahko opremimo in razvijamo podjetniško dejavnost. Jaz tudi mislim, da smo vsi, kot je Klemen že rekel, to je eden redkih ukrepov na področju podjetništva, kjer mi lahko zdaj investiramo več kot 1.000.000. Ne našega denarja ampak državnega denarja. In še enkrat ponavljam, če to rata politično vprašanje, ne pa vprašanje razvoja, potem prav dobro v tem mandatu ne bomo delali. Toliko z moje strani.

DUŠAN BODLAJ: Ja, jaz bi tukaj v bistvu...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lahko Davidu damo, ki je bil...

DAVID AHAČIČ: Hvala. Jaz imam dve vprašanji. Samo v zapisniku sestanka Komisije za proračun beremo, da je direktor občinske uprave pojasnil, da če slučajno ne dobite odobritve projekta od države, ne boste šli naprej z odkupom, kar je ena precejšnja, odpravi en velik strah. Se pravi, da bi končala občina z eno nepremičnino, ki jo morda ob neuspelem poskusu tega razpisa ne bi mogla uporabljati. Se pravi, se bo dejansko to zgodilo. Se pravi, občina bo počakala do odgovora, torej do rešitve, do pozitivnega sporočila o uspehu na tem razpisu preden bo šla v odkup teh prostorov.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tako je. To je bil prvi pogoj BPT-ju, da v primeru, da pridobimo ta nepovratna sredstva, kjer je pač tudi delež odkupa nepremičnine v celoti sofinanciran preko tega razpisa in so to opravičljivi stroški. Ne bomo šli v dejanski odkup te nepremičnine. Bile so tudi v igri ali opcije najema ali opcije stavbne pravice. Ampak problem pri prvi je, da pač najem nam ne gre v opravičljiv strošek naprej in ostane breme občine oziroma stavbna pravica je malo drugačna zgodba. Tam bi nam bil ta strošek priznan, vendar je problem potem razveze, ko ga enkrat skleneš in če mi ne bi dobili odobrena ta sredstva v razpisu in bi mi podpisali pogodbo o stavbni pravici, smo se zavezali, da ta objekt za 20 let uporabljamo. Smo rekli, gremo v nakup, BPT je zelo zaškrtal z zobmi, pač ne bomo tukaj popustili. Na podlagi tega je

bila tudi cenitev narejena. Ta cenitev je bila v projekt dana. Zdaj, vsa dokumentacija, ki se pripravlja do te faze, da moramo gradbeno dovoljenje konec koncev do konca oktobra tudi pridobiti, to pa je eden od pogojev in je eden celo najtežjih v tem razpisu, kar smo ocenjevali. Se pravi, pravnomočno dovoljenje je vezano na to, da v bistvu za občino Tržič zaenkrat to pelje VOJE d.o.o., kot lastnik tega objekta in bo potem v primeru odobritve s strani države, tega razpisa, potem sklenjena kupoprodajna pogodba za VOJE-m in bo ta dokumentacija potem prišla na Občino Tržič in se pelje postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja naprej. Te varovalke smo vgradili notri, tak dogovor je. V tem smislu bo pravno formalno tako podpisano. Ker nobena druga opcija za nas ni bila sprejemljiva. Če to ne bi bilo možno, dobiti za nepovratna sredstva s strani države za investicijo in nakup nepremičnine, potem bi verjetno sploh odstopili od tega projekta, ker pač ta del Pur-a se nam pa dolgoročno ekonomsko ni zdel upravičen za tovrstno dejavnost. To pa tudi naprej povem. Tukaj pričakujemo vseeno neke sinergijske učinke že zaradi dejavnosti, ki so že v območju BPT-ja. Se pravi je lesni center, je izdelava dronov, je nekaj kovinsko-predelovalne industrije, recimo Kontakt P je že tam notri, še neka druga podjetja. Princip tega inkubatorja v bistvu, ker bo to tip industrijskega, ne pisarniškega inkubatorja, bo na tem, da bo tudi z obstoječimi podjetji deloval po principu mreženja tehnologije, če tako rečem. Se pravi, investicija v tehnologijo bo tista, ki jo ta prostor, se pravi, tudi že obstoječa podjetja, lahko koristijo za svojo nadgradnjo. Hkrati se bomo pa tudi probali tudi s temi podjetji enako dogovoriti, da se zavežejo, da bodo tudi oni svojo tehnologijo tudi dali tem potencialnim inkubirancem, za določene operacije, ki bi jih tam lahko opravljali. V temu vidimo to prednost, to smo videli tudi na obisku, ko smo šli s Klemenom in Vidom, se pravi občinskim arhitektom v Celovec. Tam je inkubator Carinthia se imenuje, precej večji je, 3.000 m², deluje že sedmo leto zdaj. Ta zgodba. To vrednost so prepoznali tako v Philipsu, ker na jugu Celovca, tam je Philips-ov razvojni center za določen segment malih gospodinjskih aparatov. Povedali so tudi zgodbo, da pred korono so občasno kakšni zaposleni prišli malo pogledati v ta inkubator. Potem so med korono spraševali, če lahko kakšen dan delajo v tem inkubatorju za svojo službo. Zdaj, jim je Philips naložil, da morajo obvezno en dan v tednu delati v tem inkubatorju. Zaradi tega, ker so prišli do novih idej in v bistvu renomirana znamka kot je, je uspela s tem principom »coworking-a« pridobiti take ideje, da jih v bistvu v nove

produkte lahko realizira. To je ena taka zelo poučna razvojna anekdota iz tega inkubatorja ven. Druga je pa bila, ker tam imajo tudi neke zelo sofisticirane naprave za 3D tisk. Ne samo na termo plastiko, ampak tudi že na kovinskem prahu, da je znani pivovarni na severu Celovca odletel en pomemben del. Oni bi morali cel proces zaustaviti za več kot tri tedne. To bi bilo z vidika proizvodnje precejšen izpad. In so na podlagi tega, kar so sestavili konstrukcijo 3D, tega zobnika, ki jim je počil, uspeli preko noči naprintat, so naslednji dan že proizvodnjo pognali. To so tiste zgodbe, ki te vlečejo zakaj ne bi ugriznili.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Samo še en majčken kamenček glede tega kaj prevaga vizavi ura ali objekta, ki ga zdaj naslavljamo s tem projektom je, da roki so bili in so že izredno kratki. Se bomo morali zelo potruditi, da jih ujamemo. Tukaj govorim prvič, rok za prijavo, ki je bil tri tedne, drugi rok je pridobitev gradbenega dovoljenja, ki pa je potrebno ga izvesti do konca oktobra. Projekt Pur-a absolutno ne bo dosegljiv, ni šans.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mogoče še nekaj. Tukaj je tudi, kar se tiče pogojev Zavoda za varstvo kulturne dediščine, lažje na tem objektu, kot je pa na Pur-u. Tudi to je ena od stvari, kjer postopkovno lažje speljemo celo zadevo.

DUŠAN BODLAJ: Jaz imam kar par vprašanj. Jaz sem to strnil v tri sklope. Sicer prvi je bil, kar se tiče stavbe. Drugi sklop kar se tiče financiranja, tretji kar se tiče delovanja inkubatorja. Bom šel kar po vrsti in najbolj fino, da to sproti pojasnite tisto, kar bom jaz izpostavil.

Investicijski program navaja vrednost investicije. Na kateri osnovi ste določili to vrednost? Ste naredili PZI, ste naredili popis delali ali kako ste ocenili, da bo ta zadeva stala 1.300.000, koliko že je, to mi malo povejte. Na kateri osnovi, kakšen projekt je bil narejen, da ste prišli do te cifre.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Za ta projekt je bila izdelana idejna zasnova, kjer projektanti uporabijo oceno investicije na podlagi kvadratnih metrov. Običajno z uporabo Arhigram. IDZ je bil narejen, pač na kvadratni meter z uporabo

Arhigramama. To je pripomoček, inženirska zbornica, arhitekturne, daš parametre notri in izračuna.

DUŠAN BODLAJ: O.k. Naprej.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tudi če bi bil primer Pur, bi bil isti princip uporabljen. Popolnoma isti, ker nas je rok tolkel.

DUŠAN BODLAJ: Ja, jaz nič ne preferiram ali je to Pur ali je BPT. Samo sprašujem, da bomo vedeli kakšen postopek ste peljali.

Naprej, v investicijskem programu ni definiranega funkcionalnega zemljišča okrog stavbe, dostop do parkirnih prostorov in dovozne ceste. Ali bo ta zemljišča treba dodatno kupiti od lastnika in jih urediti? Kakšen bo strošek te nakupa in ureditve? Mi imamo tam stavbo, vidimo njen tloris, vidimo parcelo in tam pred stavbo je tudi nekaj šest ali osem parkirnih mest v tej parceli vključeno. Dostopa do javne ceste, ki je občinska pa tam ni. Ker gre za drugo parcelo in je v bistvu v lasti BPT-ja. Gradbeno dovoljenje, seveda, bo zahtevalo dostop do tega. To jaz verjamem, da je tudi lahko služnost po tej parceli, ampak prej ali slej bo treba to zemljišče po kateri bo dostop do stavbe urediti. Na kakšen način in iz katerega fonda in za koliko denarja? Ste to upoštevali, če bo treba to urediti in koliko bo to stalo?

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Kar zadev funkcionalno zemljišče se strinja, da je zgolj na severozahodni strani in so omogočena parkirišča. Potem nadalje je možnost rešitve teh tehničnih prostorov, ki bomo videli ali bodo v uporabi ali ne. Pogajanja, bom pa tako odgovoril, z BPT-jem niso zaključena in je že bil oziroma še je moj predlog, da jih nadaljujemo, da se vsaj od dveh metra od fundusa stavbe nekako vključi v nakup. Tehnično bo pa to težko izvedljivo pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja, tako bo tu mogla biti neka pogodbeni zaveza. Se pravi, da pridobimo tudi del zemljišč okrog fundusa zemljišča oziroma stavbišča.

DUŠAN BODLAJ: To seveda ne bo brezplačno.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Saj sem rekel. Pogajanja niso zaključena, dokler ni...

DUŠAN BODLAJ: Zdaj smo že tam, bom rekel, ko to ni 100 % dodelan projekt. Naprej. V prvem nadstropju stavbe načrtujete izdelavo dodatnih oken. Jaz sem to stavbo šel okrog in okrog pogledati. Glede na to, da je stavba pod spomeniškim varstvom ali ste predvideni poseg preverili pri ZVKD. Po eni strani okna so, po kratkih stranicah, po drugi jih pa ni. V temu tlorisu, v projektu je pa narisano, da so povsod okna. Ali bo ZVKD pustil fasado spreminjati in tolč. Ker, kakor imam jaz izkušnje z njimi.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Jaz vam neposredno ne morem odgovoriti, ker je projekt izdelovala arhitektka. Sem jo pa vprašal in je rekla, da predvideva da. Ne vem pa tega dela ali je preverila pri ZVKD uradno ali neuradno, da predvideva, da ker ima celotna stavba, razen po tej stranici okna, da ne bi smelo biti težav, kar se tiče dodatnih oken. Ampak, ja, nimam definitivnega odgovora na to. Povem, kar je ona meni povedala in verjamem, da se ni zlagala.

DUŠAN BODLAJ: Nima izkušenj z ZVKD-jem.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Jih ima.

DUŠAN BODLAJ: Ne vem.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): To jih pa ima.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Mi zdaj tudi z ZVKD-jem, bom rekel, zadnje pet mesecev vzorno sodelujemo. Jim tudi naslavljam vsa vprašanja, nam grejo tudi kar dosti nasproti, tako da tudi mislim, da glede te stavbe ne bi smelo biti problemov. S tem, da tudi projekt seveda zdaj še ni čisto dokončen in tudi v sami fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja, bo moral dati soglasje tudi ZVKD in verjamem, da bomo tudi to uskladili.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če lahko samo dodam. Nekaj se tudi vidi te premike, konkretno, ker je že prišel predlog za spremembo odloka zaradi Tristanove hiše o zaščiti mestnega jedra. Tudi danes, ko smo imeli terenske ogleda je bilo recimo še govora o Sončevi hiši, tako da tam razumevanje kako reševati te probleme, ker drugače bodo

ostali samo ruševinski problemi. Na strani ZVKD-ja so, moram reči, definitivno drugače kot so bili pred 15 leti. Definitivno so drugače.

DUŠAN BODLAJ: To je samo za pozdraviti, če bō to res. Naprej, financiranje tega projekta. Zdaj smo slišali, da bo v bistvu realizacija projekta, če bomo dobili na razpisu toliko kot predvidevamo. Kaj če bo ta vsota manjša, da ne bo 1.300.000, da bomo dobili pa 500.000. Kaj se v tem primeru naredi? Ali bomo nadaljevali s to gradnjo? Ali bomo končali in rekli, premalo je? Kako v tem primeru?

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Tega delnega financiranja tudi razpis ni predvidel. Tam je bolj ali bo vse ali nič.

DUŠAN BODLAJ: Se pravi, ali bo...

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ali bo ali ne bo, tako.

DUŠAN BODLAJ: V redu. Kar se tiče roka za pridobitev gradbenega dovoljenja imam jaz tukaj kar ene resne pomisleke. To do konca oktobra, glede na to, kako je ta upravna enota naša zasedena, koliko je teh punc na bolniški, prav na temu oddelku za gradbena dovoljenja in koliko jih manjka, bo to kar misija nemogoče.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Glede teh gradbenih dovoljenj. Tudi sam rok za razpis je bil zelo kratek. Lahko imamo mi princip delovanja naše občinske uprave, da rečemo uf to je pa prekratko, pa ne bomo. To bi bilo čisto legitimno, ne bi vi nas zdaj vi vlekli za ušesa in nam postavljali ta vprašanja. Če bi se mi en mesec nazaj odločili, da pa mi tega ne »sfolgamo« in da nas briga za ta milijon, ki bi se mogoče lahko pojavil v našem proračunu. To je en pristop. Velja čisto podobno tudi za pridobitev gradbenega dovoljenja. Zdaj, tukaj je vaš svetnik Andraž, verjetno se, če gre, ne bom rekel samo idealno, če se vsi zelo potrudimo, je možnost pridobitve gradbenega dovoljenja do oktobra. Seveda se moramo potruditi vsi, moramo dobro sodelovati z upravno enoto. Ampak to je spet zdaj na nas. Ali bomo mi to »sforlgali« ali mogoče kdo od nas bo šel malo manj na dopust ali bomo pritiskali na upravno enoto ali se bomo sestajali z njimi vsak teden, vsake 14 dni in pač probali to skoz spraviti. Ampak to je pač, lahko pa tudi rečemo vnaprej ne.

Ni mogoče, pa bomo malo obsedeli in gledali nove projekte, ki bojo spet čez kakšen obdobje priplavali mimo. Samo nekaj, naša zaveza, tudi v našem predvolilnem je bila, da moramo biti aktivni, včasih tudi malo drzni, včasih bo šlo tudi aj mimo, ampak moramo pa probati. Če pogledamo razvoj BPT-ja, kakšen je bil v zadnjih 20 letih, prav ponosni ne moremo biti. In zato jaz mislim osebno, da je treba vsako priložnost, ki pride mimo zagrabiti z obema rokama. Ampak res z obema.

DUŠAN BODLAJ: Seveda, to je tvoje mnenje, je čisto legitimno. Naprej, rekli smo prej, da bomo za gradbeno dovoljenje potem poskrbeli, ko bomo, recimo da dobimo ta denar od države. Vse v redu. Kupimo to stavbo, potem pa gradbeno dovoljenje vložimo in v primeru, da ga mi ne dobimo v določenem roku. Kaj se zgodi z državnim denarjem? Da mi gradbenega dovoljenja ne dobimo v roku, stavbo smo plačali, denar smo dobili odobren, gradbenega dovoljenja ni. Pa ne bi bilo nič čudnega, da ga ne bo. Peter, verjemi. Tam, kjer je, zdaj dela samo ena trenutno na gradbenih dovoljenjih. Samo ena. Ena je šla preč, ena je na bolniški.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Na to lahko jaz odgovorim, kar se tiče samega razpisa in ne pridobitve gradbenega dovoljenja. Je lahko sistem, ko smo ga spoznali pri zdravstvenem domu, se pravi, da se pogodba razveže. Drug sistem je pa da prosim za podaljšanje roka. Kako se bo pristojno resorno ministrstvo odločilo, pa ne vemo. Bi pa nakupa objekta mogoče jaz šel še dlje, da v pogodbi, tudi če bo sklenjena, vseeno obstaja ta razvezni pogoj, da vrnemo potem objekt v prvotno stanje. Se pravi, da se zadeve... ampak te zadeve še nismo dokončno dorekli. Podoben princip..

DUŠAN BODLAJ: Samo druga stvar je, ko ti enkrat objekt kupiš in ga vpišeš v zemljiško knjigo, je tvoj, potem ga je pa treba nazaj vrniti. Ali bo BPT na to pristal ali ne, to še ne vemo.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Na ta del so pristali, kar se tiče..

DUŠAN BODLAJ: Tukaj je pa že druga stvar, tukaj je pa že pravni posel sklenjen. Dobro, jaz samo razmišljam.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Razvezni pogoj v kupoprodajni pogodbi je možen, ni pa možen v pogodbi o ustanovitvi stavbne pravice.

DUŠAN BODLAJ: Ja, samo mora biti tudi prodajalec za to.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Ja, absolutno.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Dušan, če lahko samo nekaj, eno prisodobno dam. To je tako, ko si bil mlad. Si šel s punco na prvi randi, pa nikoli nisi vedel kaj bo na koncu.

DUŠAN BODLAJ: To je čisto nekaj drugega. Gremo naprej, da ne bomo predolgi. Vemo, da pri takih stavbah lahko še bolj natančno in strokovno in ne vem na osnovi kakšnih popisov del ocenimo vrednosti investicije. Imamo recimo idealno šolo iz gradu Neuhaus, kjer smo res popise naredili in smo pregledali vse in zvrtili in razkopali. Ampak nas je še vedno, ko smo to zadevo odprli marsikaj presenetilo in so se pojavile podražitve. Tudi tukaj jih lahko pričakujete, verjemite. Ta objekt je tudi star in razpada in streho ima tako in drugačno. Vsega sigurno niste pogledali, pa ste lahko še bolj gledali. Seveda bo potem ne samo pri dodatnih delih, ampak verjetno se bo pri izbiri izvajalca pojavila tudi za občino negativna razlika v ponudbi, kar pomeni, da bo investicija dražja kot je zdaj predvidena. To pomeni, da bomo dodatno obremenili občinski proračun za ta sredstva, ki nam bojo zmanjkala zaradi dodatnih del in zaradi izvajalca, ki za tak denar ne bo mogel tega narediti.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): To je vse res. Se strinjam s tabo, tukaj globoko, ampak to se nam zdaj zgodi, prvič, pri zdravstvenemu domu. Naslednja stvar bo IŠS Križe. Imamo pa pozitiven zaključek zdaj z razpisom za ceste, med drugim tudi ta odsek zaradi Žiganje vasi, kjer je bilo presenečenje dvomestno odstotno pozitivno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Nam se to lahko dogaja pri vsakih projektih. Ampak zdaj, če bomo gledali na ta projekt tako kaj se nam vse lahko poruši, potem pač daleč ne bomo prišli.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Ne bomo nikoli nič naredili.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To je ena stvar. Druga, pa skoz to primerjava, Pur in to. Če že predlagate Pur so tam tveganja vizavi tveganja samo še bistveno večja.

DUŠAN BODLAJ: Nič dosti. Stavbi sta obe stari.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Stavbi sta pregledani in sta tudi ocenjeni. Zdaj, meni kot nestrokovnjaku za stanje stavb, bom verjetno zaupal tudi enemu cenilcu. Saj cenitve sta bili narejeni dve in z naše strani in s strani BPT-ja. Seveda je bila BPT-jeva višja kot naša. Ampak neki stroki moramo pa tudi zaupati. Saj ne moremo mi tukaj govoriti kaj bo in to. Tudi sam predračun, ne vem kako bi drugače naredili predračun kot na podlagi tega kar je razložil Klemen. In to so neke ocene. Zdaj, ali mogoče od vas bolje ve, preko palca koliko to stane, ne vem. Mislím, da ne. Ampak neki stroki moramo pa tudi začeti v tej državi zaupati. Če nekdo reče cene, predvidevanja so taka. Seveda so pa tveganja vedno. Tveganja so na naši strani, občinske uprave, mene, kot vodje tega in če bo kaj »sfižilo« seveda ne bo fino. Ampak od strani gledati kaj bi lahko bilo in kaj ne in se bati vsega pa ne vem, za razvoj Tržiča se mi ne zdi prava perspektiva.

DUŠAN BODLAJ: Gremo naprej. Kakšni so pogoji financiranja s strani države v smislu začetka delovanja inkubatorja, se pravi, do kdaj mora ta inkubator zaživeti. Ali so kakšni pogoji, ko bomo podpisovali ali ko bomo dobili ta denar in koliko časa mora ta inkubator delovati? Če so ti pogoji in koliko časa mora to »laufati«? Naprej, podvprašanje. Ali je možno ta inkubator v primeru .../nerazumljivo/... delovanja, kar pomeni, da bomo imeli z njim prevelike stroške obratovanja. Ali ga je možno ukiniti in stavbo nameniti drugim dejavnostim? Ali je možno in po kakšnem času? Kaj se v tem primeru zgodi s temi državnimi sredstvi?

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Kar se tiče same investicije mora biti zaključena do 31. 10. 2024. Takrat mora biti gradbeno, obrtniško in tako zaključena. Mislím, da je potrebno tri leta...

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Pet, mislím da.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Pet let mora delovati. Do takrat je treba kazalnike doseči, potem so pogodbene obveznosti izpolnjene. Zdaj, vira financiranja za obratovanje iz tega razpisa ni. Se pravi, za stroške dela, ogrevanja in tako naprej, to je možno seveda občinski proračun. Druga varianta pa je prijava na različne evropske in nacionalne projekte. Inkubator v Kočevju, vem da je uspel preko enega programa, državnega, ki se sofinancira z evropskimi sredstvi pridobiti tudi milijon za program. Tako potem dobiš tudi nek finančni pritok za financiranje plač, ki delajo na projektu in mogoče lahko še kaj drugega.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ali pa je recimo mešan primer, kot je recimo Kovačnica Kranj, oni dobivajo tudi te manjše projekte, velikosti med 30 in 40 tisoč evrov letno, določen denarja pa zagotovi proračun. Več variant je, je pa možno tudi preko privat podjetja to peljati, kot je tudi primer. Mislím, da je Dewesoft tako zastavljen, kjer pa ni javnega denarja.

DUŠAN BODLAJ: To pomeni, da če ta inkubator ne bomo napolnili zadosti. Če to ostane, bom rekel, skoraj prazno, ne bomo dobili sofinanciranja s strani uporabnikov in potem vse te stroške, ki ste jih navedli v tistih tabelah pade na občinski proračun. V petih letih se tega denarja lahko kar precej nabere. Jaz upam, da bomo...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če gledamo najbolj črn scenarij, ja.

DUŠAN BODLAJ: No, saj tako.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če gledamo bolj optimistično lahko to živi super in po preteku petih let tudi vklopimo še tja notri karkoli. Tudi ta zgornji prostor z vsemi temi 400 kvadrati in pisarn in delovnih prostorov je zelo zlata vredno tudi za Tržič. Tudi raznorazne ali ljudska univerza ali še kaj drugega zelo krvavo potrebujejo kakšen res dober in uporaben prostor. Se lahko vključujejo že v prejšnji fazi v samo delovanje notri.

DUŠAN BODLAJ: Gremo na delovanje inkubatorja. Ta inkubator bo deloval kot samostojna pravna oseba. Je tako. Se pravi, bo imel svojega vodjo ali svojega direktorja, ki bo upravnik tega.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ne. Zaenkrat to puščamo odprto. Ravno zato, ker smo se pogovarjali, da je možno več različnih modelov kako to sploh upravljati.

DUŠAN BODLAJ: Kdo bo to peljal, urad občinske uprave?

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ne. Toliko bomo počakali, da vidimo prvo, če bomo uspešni. Ko bo znano, bo šel tudi ta proces naprej. Zdaj tisto kar bomo oziroma smo že zagnali je, da bomo pač probali s populacijo mladih priti do neke skupne delavnice, do neke animacije, da v bistvu zbudimo ta interes. Zdaj, katerega bomo tam za upravljalca postavili, mislim, da bo manjši problem, kot pa na koncu to animacijo pri mladih dobiti, da se bodo začeli odločati za neko delo in nek razvoj kot inkubiranci v tem prostoru.

DUŠAN BODLAJ: Samo eden bo to moral 1. 10. 2024 začeti upravljati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Seveda. Drži.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ampak o tem se bomo še pogovarjali.

DUŠAN BODLAJ: Se pravi, en bo moral biti tam zaposlen stalno.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Predvidena po investicijskem programu je ena celotna zaposlitev, se pravi »full time equivalent«, predvideno je pa tudi, da sta to dve delni zaposlitvi, se pravi, bodisi pogodbeno, kakorkoli. Upravljaljskih oblik je več. Lahko je preko razpisa, za zunanjega, lahko je to obstoječi javni zavod, ki je v občini že. Lahko je nov. Ampak to se mi zdi, da ni realna občina v tem primeru. Primer Kočevja je, da ko je ustanovil podjetniški inkubator je preoblikoval obstoječi javni zavod ljudske univerze, znotraj inkubatorja ustanovil enoto ljudska univerza. Tako, da več opcij je, ampak, ja, človek bo pa moral nekdo tam delati.

DUŠAN BODLAJ: Na tem človeku bo verjetno velika vloga, da bo tudi pridobival posel, kadre in interesente, da bojo tam notri v inkubatorju delali. Kar pomeni, da bo moral kar...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Seveda, še enkrat, to ni zdaj zacementirana ena rešitev, ker v tako kratkem času težko rečemo to je pa najboljša ideja, primerna za okolje, kakršno je tukaj oziroma za Tržič.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Dušan, možno je tudi, da se vstopi prvo v neko mrežo upravljanja tega inkubatorja. Recimo dogovor z BSC-jem pa z Kranjem, za začetek. Potem lahko tudi kadarkoli stopiš na svoje ali kakorkoli. To so pa res odločitve, kjer se sproti prilagajaš glede na razvoj same situacije. Možnosti je velik.

DUŠAN BODLAJ: ...nekdo, ki bo to s srcem delal.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): To se drugače načeloma strinjam.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Samo še dodatna informacija. Kazalniki morajo biti doseženi v treh letih po zaključku.

DUŠAN BODLAJ: Se pravi, tisto kar ste navedli 70 % zasedenost...

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Tako. Kar pa zadeva lastništvo mora biti pa v lasti 5 let od zaključka operacije.

DUŠAN BODLAJ: .../nerazumljivo/...

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Verjetno vračamo, če ne dosežemo. Saj piše.

DUŠAN BODLAJ: Naprej. Tam je predvideno notri, da boste v to delavnico skupno namestili obdelovalne stroje. Za kakšne vrste industrijo ste se pravzaprav odločili? Katere stroje boste notri dali? Kovinsko-predelovalne, lesne, za obutveno industrijo, tekstilno industrijo, plastiko? Koliko denarja ste za to namenili? Bo to tudi sofinancirano iz tega denarja? Koliko denarja ste namenili za to in kakšne stroje ste siz zamislili tam notri dati?

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Boš ti Klemen ali jaz?

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Kar se strojev tiče ni dokončno odločeno, tako da je to tudi še stvar debate. Lahko pa povem, da že v naslednjem tednu pričenjamo pogovore z vsaj enim deležnikom, ki deluje na področju mladih in mladine. Da se spozna tudi neke potrebe, kakšne so usmeritve oziroma vsaj neka informacija, da tako rečem, s terena. Za opremo je pa namenjenih 270.000 eur.

DUŠAN BODLAJ: Se pravi, od tega 270.000 kar pomeni, da je za investicijo, pa ostane potem milijon?

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Nakup 200, gradbena dela 200.

DUŠAN BODLAJ: 800.000 eur bo ta investicija...

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Oprema vključuje verjetno tudi kakšno mizo in stole, tako da...

DUŠAN BODLAJ: Ja, saj. To je to, ampak jaz gledam to, koliko so ocenili investicijo. 800.000 eur za obnovo te stavbe. Toliko sem jaz imel.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mogoče samo to, ko si spraševal za te dejavnosti. Absolutno, lesno predelovalna in kovinska predelovalna ja. To vidimo notri, ker to tudi že deluje v teh prostorih. Obutvena, tekstilna je na žalost za te naše, te čase preživeta zadeva.

DUŠAN BODLAJ: .../nerazumljivo/...

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Dušan. Vprašaj Boruta, kdaj sem jaz povedal, da bo šel ta Peko in vse skupaj v »maloro«. Pa mislim, da se za eno leto nisem zmotil.

DUŠAN BODLAJ: ...so kar inovativni...

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Mislim pa, da to področje pa res dobro poznam.

DUŠAN BODLAJ: No, saj. Pa se zavedate koliko stane en CC stroj za kovinsko predelovalno industrijo ali pa lesno predelovalno?

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Odvisno koliko drage kupiš. Saj tudi printer dobiš za 3 jurje ali pa za 300.000.

DUŠAN BODLAJ: Za 3 jurje ga imaš, se piškote peče..

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Te dve sta prve identificirane. Zadnjo si pa rekel, katero še? Plastiko, no ta bi še bila lahko.

DUŠAN BODLAJ: Jaz sem toliko imel. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanja. Še kdo? Še kakšno pripombo? Komentar? Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Dober večer še enkrat. Zgodba je zahtevna, zapletena, tako za naslednji tak projekt je takrat, ko se ga začne pripravljati, je bi rekel moja pobuda in prošnja, je treba takoj začeti tudi politično debato, takole. Da sčistimo argumente takoj, vzporedno. Ključno se meni zdi tukaj in zato razumem in podpiram Dušana zakaj ga skrbi za Pur. Mi smo se s Pur-om ukvarjali dolga leta, da smo potem končno s pomočjo dobrega arhitekta nič koliko sestankov, tudi javne predstavitve, prišli do sklepa občinskega sveta in uskladitve z ZVKD-jem, da je tam naredimo knjižnico. Zdaj pa eno iskreno in trenutek resnice. Večkrat ste rekli, da knjižnice tam ne vidite. Prej je bila debata, da ne moreta biti knjižnica in inkubator skupaj. Zdaj se zmenimo za ta mandat, ali tam knjižnico vidimo ali jo ne vidimo. Takrat, ko nam paše rečemo, da inkubator in knjižnica ne gresta skupaj, potem rečemo, da je lahko. Drugače pa vam povem nekaj. Če ne veš kam bi šel s časom in z denarjem, kupi staro bajto. Tako, da nikoli nismo razmišljali, da bi BPT kupili kot celoto, pa sem vesel, da ga nismo. Ta infrastrukturni preboj, ki smo ga naredili je bila pa dobra zgodba. Naš čaka zgodba dokončanja Neuhaus-a, ki je prav zastavljena. Če bo Peko-Pur stanovanjski kompleks bo tam potrebno tam poiskati več parkirišč kakor za inkubator. Čaka nas oziroma vsa, obljubo ste dali hitro za ureditev gradu v Jelendolu. To obljubo boste težko ignorirali. Tako, da s temi starimi hišami res modro in previdno. Meni je žal, da nas je izigral ZVKD pri Sončevi hiši. Tam je bila obljuba, da ga porušimo od Miloša Ekarja, tako da možnosti so še odprte. Ne vem, opravimo to debato do konca, potem pa morebiti par minut pavze, da probamo še doreči kaj in kako.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Z vidika intelektualne poštenosti povem, da se je na idejni ravni v Peko Pur zraven knjižnice, ampak zgolj na idejni ravni je bilo to predebatirano, risal v kontekstu predhodne debate, da je skozi več starejših, se v tem delu, kjer je bil muzej mamutov, risal medgeneracijski center. Se pravi, pisarne, telovadnice, skupnostni prostori. Ampak ni bilo pa to obdelano, se pravi knjižnica plus medgeneracijski center na podoben način, kot je na primer na Bledu v Vezeninah. To je bila nekako osnovna ideja.

BORUT SAJOVIC: Eno zgodbo imamo še tudi, Peter ti to veš, Miha Jeršek, kot zdaj novi direktor Prirodoslovnega muzeja, Tržičan, bi rekel, po duši in srcu, bi rad pripeljal z našo pomočjo vseh tudi eno trajno razstavo o naravi in naravnem okolju, za katero se rabi, pravi, 300 kvadratov. Prostor 15 x 20. Nekaj takega je imel že v muzeju mamutov na podoben način. Tako, da več stvari bomo morali zdaj »skontati«. Vse kar pa naredimo, katerokoli staro hišo pa v Tržiču popravimo, smo naredili dobro delo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se strinjam. Stvari je kar veliko odprtih. Tole z Mihom, absolutno se strinjam s to pobudo in jo bomo tudi uresničili v Tržiču, če se le da. Zdaj en tak 300 kvadratni prostor že obstaja tudi v tem prireditvenem prostoru v BPT-ju in mislim, da grejo pogovori tudi v pravo smer tudi z lastniki BPT-ja in bo to ena super razstava za Tržič, ki bo lahko trajala tam več kot pol leta. Kar se tiče starih stavb, absolutno so to lahko tudi vreče brez dna. Ampak na žalost, v Tržiču imamo teh stavb kar nekaj in se jih moramo polotiti. Potem je to v kompleksu BPT-ja ali v starem delu mesta, pa se vrnil tudi na prejšnjo sejo in k pobudi Združenja zgodovinskih mest. Jaz tukaj apeliram nate, Borut, kot poslanca in kot vidnega predstavnika Svobode, da to pobudo resno vzamete v obzir. Da ta stanovanjski fond, ki je na voljo v starih mestnih jedrih, ki ga je skoraj milijon kvadratov, samo v teh 21 zgodovinskih mestih, res probate naprej potiskati. Meni se to zdi ena res dobra ideja pri kateri bi morali iz teorije priti tudi v prakso. Ta ideja bi bila tudi zelo koristna za Tržič. Ker če se kanalizira določen tok denarja, tudi v staro mestno jedro v Tržiču, tudi za potrebe stanovanj, bo to spremenilo podobo Tržiča. Kar se tiče spet Pur-a, knjižnice, medgeneracijskega centra. Res je, da je bila ideja knjižnica in medgeneracijski center, kar se mi zdi popolnoma vsebine, ki so zelo komplementarne

in pašejo skupaj. Jaz res tudi, če mi paše ali ne paše, inkubatorja in knjižnice nekako ne vidim skupaj. Medgeneracijski center pa ja. Je bila pa naša obljuba, da glede Pur-a in umestitve knjižnice in zraven tudi medgeneracijskega centra pa še tudi prostorov za ljudsko univerzo za vsa društva, ki delujejo tukaj, to je tudi Mladinski center in Alter šola in podobno, je vredno razmisleka. Upam, da ga bomo speljali tudi do konca leta. Nič ni zakoličeno ali kaj. Razmišljanja o stanovanjih o Pur-u so vizavi tudi te pobude Združenja zgodovinskih mest in če bi se tam lahko kanaliziral denar, se mi zdi to dobro. Seveda je tam treba usposobiti tudi še parkirna mesta ali z dvonivojskim parkiranjem na obstoječih parkirnih mestih ali z dodatnimi parkirnimi mesti. Ampak to je en generalni razmislek in opcije so odprte. Tudi knjižnica na severnem robu BPT-ja, ali je to bila upravna stavba ali katera je ta velika stavba, tkalnica, ki je statično zelo ustrezna, glede na to, kakšni stroji so bili notri, tudi to je vredno razmisleka. Težko je zdaj z rokava stresti kaj je boljše. Tudi to kar smo se pogovarjali na Komisiji za proračun, bom zdaj to še enkrat potrdil, je tudi to plus prejšnje občinske uprave je to, da smo zaposlili enega arhitekta, ki moram reči, da je kar s srcem v Trziču, kljub temu, da je Ljubljčan in je zelo dragocena pridobitev, da ti lahko kot župan ali občinska uprava lahko dnevna sodeluješ z njim in greš skozi neke ideje in jih predebatiraš in te lahko tudi on ustavi, če kje zaplavaš v svojih filozofiranjih. To z Vidom res počnemo in se je res zelo angažiral in pri iskanju tega prostora in pri drugih rešitvah, ki jih pripravljamo. In je en tak res plus, ki ga imamo zdaj v naši občinski upravi, da imaš res lahko dnevni stik, da probaš idejo, ti jo on pove. Tudi glede na to, kar je on že zgradil in na katerih natečajnih komisijah je on sodeloval dobiš en pameten »fit-back« nazaj. Zato tudi te neke naše odločitve, kakršne so šle tudi za ta projekt ali pa odločitev za to hišo, za to stavbo BPT, se jih niso spomnili kar eni uradniki in rekli, to nam je pa všeč. Zunaj fino zgleda, tukaj notri pa paše. To smo in prehodili in pregledali in naredili tudi idejo že znotraj hiše in jo dali »prečekerati« tudi ven. Tako, da vzemite to v obzir, če zdaj tako kot je Borut predlagal res rabimo še eno pavzo za 10 minut, da se pomenite med seboj. Ste za? Ali ne? Mladen, oprost. Povej.

MLADEN NOVKOVIĆ: Tako razmišljam. Možnost je dobiti ta sredstva od države. Zdaj, objekt se bo uredil za nadaljnjo rabo. Tudi če projekt ne uspe, se pravi, da propade, se vedno

občini ostane ta objekt, obnovljen in se ga lahko proda. Se pravi, tukaj so zelo majhne možnosti, da občina kakorkoli izgubi, lahko pa ogromno pridobi. Zato mislim, da je to smiselno podpreti. To je moje mnenje.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala Mladen. Še kdo? Izvoli.

TEJA NEMEC: Jaz imamo pa eno vprašanje prav za Dušana in za Boruta. Mi smo v preteklem mandatu gledali predstavitev tega Peko Pur-a kako naj bi bila tam knjižnica. Jaz se ne spomnim, da smo na seji šli tako natančno analizo čez. Me zanima, ali je bila pripravljena takrat.

DUŠAN BODLAJ: Seveda. Jo imam jaz tukaj.

TEJA NEMEC: Ker je zdaj pač toliko pomislekov in tega. Zaradi tega me zanima.

DUŠAN BODLAJ: Je točno razsek vseh kapacitet. Knjižnice, Neuhaus-a.

TEJA NEMEC: Zakaj bi pa zdaj zamenjali, da je inkubator, ne da bi potem tam ostala knjižnica?

DUŠAN BODLAJ: Knjižnica ostane. Tisti del, ki bi bil inkubator je pa še nerazporejen. To je to.

BORUT SAJOVIC: Nekaj kar bega Teja je tudi to, da pač del ljudi v tej dvorani misli, čisto legitimno, nič narobe s tem, da je Peko Pur za knjižnico slaba izbira. Jaz se bojim, da bom potem čez 10 let imel Peko Pur še zmeraj tak kot je. Če imaš v mestnem jedru razvalino je to slabšalno. Če bojo tam dobra stanovanja ali pa knjižnico, ki je življenje, je to za mestno jedro dobro. Ker če bomo mi še naprej »filali«
mestno jedro s priseljevanjem, da bojo poceni in slabe hiše, v slabem stanju, jih kupili ljudje, ki prihajajo od drugje, pa nič proti, občina vseh starih bajt ne bo mogla pokupiti, ne bo mogla zapreti. Župan tukaj ne bo nič kriv. Ena zgodba v katero morda velja skočiti vse skupaj je Kristanova hiša, ki ima negativno vrednost. Tako bom iskren, ima tudi ta inkubator za BPT negativno vrednost. So načrti tudi v tej hiši, kjer je bila ideja, da se tam vse podre, da se odpre dostop do strojne tkalnice. Tako, da če bi BPT nam tukaj še 40, 50 jurjev spustil pri inkubatorju bi bilo za njih še vedno dobro. Enega problema so se znebili, občina je pa morebiti nekaj prihranila. Saj pravim, odločitev je

zahtevna. Če pa mi rečemo. Poglej, dol bo inkubator, tukaj naprej pa peljemo zgodbo knjižnice, je pa morebiti zgodba malo bolj čista.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Tukaj se, Borut, s tabo popolnoma strinjam. Propadanje hiš v starem delu mesta je treba absolutno na nek način zaustaviti. Tukaj delimo sto procentno. Zdaj, na kakšen način, kakšni so dobri razmisleki. Kaj bi? Verjemi, da fino tuhtamo, sedimo z ZVKD-jem, iščemo rešitve vsak dan. Še enkrat ponavljam, tudi z Vidom smo šli skozi, od knjižnice, do možnega stanovanjskega objekta. Stanovanjski objekt nam je padel na pamet, res, če nam to pobudo spraviti skozi in da tukaj dobimo tudi od države neka sredstva, ker to lahko vzpostavimo. Sama knjižnica skupaj z medgeneracijskim centrom ni prekrižana. Absolutno je treba tisti del mesta, kjer je Peko Pur in vse ostalo čim prej oživiti. Ampak iščemo skupaj najboljše rešitve, seveda kot občina z omejenim investicijskim proračunom. Iščemo tudi vse variante kako dobiti kakršenkoli denar notri. Tukaj se je to pač pojavilo. Ker je bil kratek rok smo pač iskali kje se to najboljše da in po nekih analizah je to prišlo sem. Pur, še enkrat, je prevelik. Jaz ga iz knjižnico mešal ne bi, absolutno mi je bolj všeč, nam vsem všeč, saj govorim v imenu celotne občinske uprave in tudi Vida, ki nam tukaj pomaga, pač nekaj gre skupaj, nekaj ne. Popolnoma se pa strinjam, da je treba pozornost z vsemi silami, da se stari del Tržiča začne obnavljati. Prvi mesec smo prečepeli ob tem, da smo nekako probali rešitev najti za Kristanovo hišo in jo tudi »teramo« naprej, da v končni fazi tudi rata last občine in tudi tam probamo nekaj narediti. Tudi stanovanja. Stanovanjski problem je. Fino je, da delamo dobra stanovanja, kamor se bodo ljudje z veseljem naselili in kjer bojo z veseljem živeli. In se tudi čisto strinjam v preteklem obdobju so pokupili ta mesta, te prostore ljudje, ki jim je to o. k., ki jim je to samo odsokočna deska za naprej. Ampak ne živijo s srcem za Tržič in to je težko razvijati Tržič in tukaj pač absolutno se bomo trudili v to smer, da delamo ta korak naprej.

BORUT SAJOVIC: Stanovanjska zakonodaja je slaba in ni naklonjena, tako da tukaj je težava.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Andraž, ti še nisi nič povedal danes.

ANDRAŽ ŽITNIK: Danes še ne. Hvala za besedo. Prej je bilo s strani župana omenjeno moje ime in moj bivši delodajalec.

Zdaj imam jaz v zvezi s tem eno konkretno vprašanje. Ali je bila že občinska uprava v kontaktu, da bi preverila ali je dejansko upravna enota v stanju v tako nerazumno kratkem roku, kakor jaz zadeve poznam, pa čeprav nisem delal na tem področju, pa vem kje je bila problematika. Bivši župan in bivši podžupan ravno tako. Me zanima samo to. Ali ste že preverili, bom rekel, čez palec, ali je to sploh možno izvesti oziroma ste dobili kakšno garancijo s strani odgovornih na upravni enoti. Konkretno v zvezi s to zadevo, ki se zdaj pogovarjamo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Z načelnico smo imeli že kar par sestankov ravno zato, da bi odprli ta tok med nami in njimi, ker uporabnih dovoljenj, gradbenih dovoljenj je zdaj kar nekaj na čakanju. Predvsem se je zdaj to šlo za projekt DRR2, tukaj smo sklenili pakt, da imajo prioriteto. Drugi teden imajo pa z načelnico sestanek, da se pogovorimo tudi glede inkubatorja. Da bi zdaj rekel, da sva tukaj zakoličila, da bomo dobili gradbeno dovoljenje do konca oktobra se konkretno še nisva pogovarjala. Omenil sem, da nas čaka še kar nekaj dela in en od tega je tudi en projekt. Imava pa sestanek napovedan za naslednji teden. Tako, da mi bomo vršili pozitiven pritisk absolutno tudi na to, da se zadeve rešujejo v rokih, ki so potrebni, da speljemo projekt.

ANDRAŽ ŽITNIK: Lahko samo še eno podvprašanje. Jaz sem to vprašanje postavil, ker gre za pridobivanje gradbenega dovoljenja v izredno neugodnem času dopustov in tako kot je že prej kolega Dušan omenil tudi pomanjkanja kadra.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Vem, se zavedam. Tudi z uslužbenkami upravne enote smo sedeli na skupnem sestanku. Jaz mislim, da je tudi to en korak naprej, da imamo tudi z njimi na vsake toliko časa reden sestanek, da pogledamo zadeve, ki so odprte in jih probamo spraviti skozi. Tako, da...

ANDRAŽ ŽITNIK: Samo kot opozorilo sem jaz hotel. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ja. Absolutno je treba imeti tukaj pravo relacijo. Je bil še nekdo? Tomaž.

TOMAŽ MEGLIČ: Jaz bi se navezal na Boruta. Tisto kar je povedal v prejšnji razpravi. Se popolnoma strinjam z njim. Bi pa dodal samo to, da mi se moramo zavedati, da teh velikih objektov brez sofinanciranja države ali evropskih sredstev mi ne moremo nič narediti. Tukaj imamo zdaj projekt za

katerega imamo zagotovljena sredstva iz države. Ta projekt naj bi se speljal do konca. Kakšen bo pa uspeh tega pa noben ne ve. Ravno tako za knjižnico, je treba pač od občinske uprave zahtevati, da oni najdejo ta sredstva. Ker brez teh sredstev od zunaj mi itak ne moremo tam nič narediti. Ker to so tako dragi projekti, da v vsakem primeru je treba, zdaj ali bomo dokončno rekli, da tam knjižnica bo in te pomisleki za medgeneracijsko sobo oziroma objekt. Vse bo treba financirati. Tukaj mi zdaj imamo denar za začetek projekta od nabave do izvedbe in mislim, da bi se lahko izvedlo. Za ostale objekte, ki so dotrajani oziroma v naši lasti je pa treba dobiti druga sredstva. Jaz bi tukaj samo toliko v razmislek. Imam pa še eno vprašanje za Andraža. Ali mi moramo obvezno uporabiti upravno enoto Tržič ali gremo lahko na katero drugo enoto? Kjer bi nam hitreje zaradi kadra, ne poznam.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Jaz se bom zaenkrat zanesel kar na upravno enoto Tržič.

TOMAŽ MEGLIČ: V redu. Ne vem.

ANDRAŽ ŽITNIK: Krajevna pristojnost mislim, da je že vedno. Čeprav se razmišlja...

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): To so samo ideje.

ANDRAŽ ŽITNIK: Ja.

TOMAŽ MEGLIČ: Osebnost lahko narediš kjerkoli.

ANDRAŽ ŽITNIK: To pa ne.

NIKA PODAKAR: Za gradbene je povezano s tem, kjer stavba leži.

ANDRAŽ ŽITNIK: Tako. Krajevna pristojnost se temu reče.

TOMAŽ MEGLIČ: Je pa res, saj pravim, tako kot sem rekel. Denar imamo, lahko se projekt izvede. Za ostale stvari, ki zaostajajo se na občinski upravi pridobi sredstva.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Za razmislek. Zdaj, vemo tudi kakšen proračun imamo in kakšne so možnosti. Že tudi sama izdelava projektne dokumentacije za izvedbo, pa me poprav Klemen, če

napačne izraze uporabljam. Ampak mi se moramo odločiti tudi po enem treznem razmisleku tudi skupaj. Ker pripraviti en projekt, resen, za Pur, zahteva kar en velik vložek in kar znatna sredstva. Se ne da čez noč. Zato, tako kot smo tudi rekli, dajmo... Mi imamo zdaj odprtih kar nekaj front. Imamo zdravstveni dom, imamo šolo v Križah, imamo dvorec Neuhaus, k se bo tudi začel znotraj obnavljati in gremo z deli naprej. Za vse je potrebno narediti razpise, projekte in tako naprej. Pa še marsikaj manjših plus vse ceste. Zato smo tudi rekli za ta Pur in tudi kar se tiče teh stavb v BPT-ju ali je še katera zanimiva. Saj ne moremo vse naenkrat projektirati, tudi denarja nimamo zato. Lahko pa razmislimo do konca prihodnjega leta in sprejmemo tudi neke odločitve, tudi strokovne in kakorkoli, kam bi vse skupaj šlo. Ta je pa pač padel na mizo. Zdaj se o tem odločamo. Odreagirati je bilo treba hitro, se popolnoma strinjam tudi Borut s tabo, da za neke take odločitve je treba tudi malo prej potipati svoje partnerje v občinskem svetu, se pogovarjati z njimi, ampak tukaj pri tem enostavno ni bilo preveč časa. Pa denar je na voljo in ga je škoda ne izkoristiti. Še kdo? Drago, aja, nisem videl. Povej.

TEJA NEMEC: Samo še ena taka, tako v razmislek. Tako kot je bilo rečeno, da je pač riziko v stare hiše vlagati. Ampak, cela Evropa ima stare hiše, če pogledaš. To imamo kar imamo, tako kot .../nerazumljivo/..., pa se zelo lepa... čisto tako, samo malo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Res je, en primer, ki gre tudi na konto lastnikov BPT-ja je ta prireditveni prostor, ki so ga obnovili v skladu z ZVKD-jem, z vsemi smernicami in moram reči, je en lep objekt. Če bo šel BPT po tej poti naprej, bomo dobili en normalen, lep območje. Jaz mislim, da tudi ta inkubator je ena od stvari, ki bo pospešila tudi še nadaljnjo obnovo celega BPT-ja. Drago, ti si se že parkrat javil za besedo, se mi zdi. Samo nisem videl roke.

DRAGO ZADNIKAR: Ne vem, kar se izjave Teje tiče, jaz jo podpiram. Ampak, če pogledamo druga evropska mesta vidimo, da imajo mestna jedra urejena, da je v teh mestnih jedrih, so dejavnosti, so trgovine. Medtem, ko tukaj v Sloveniji te stvari samo več ali manj rušimo, spreminjamo in tako naprej. Kar pa seveda ni dobro. Da se vrnemo k temu podjetniškemu inkubatorju. Kaj mene najbolj moti pri teh vaših izjavah. To, da je treba vse sile usmeriti v BPT, pa ureditev in tako naprej. Zdaj se pa vprašam. Kaj pa bo naredil lastnik

za občino, da bo to okolje nekako uredil, spremenil in tako naprej. Če pogledamo, ko smo prišli tukaj na občino, kaj je naredila Komunala prvo, da je naredila oziroma zmanjšala vodne izgube. Uredila je vodovod v BPT-ju. Občina Tržič je šla v izgradnjo ceste, je šla v rušitev ne vem kakšne, upravne, ali kakšne stavbe je bila, smo naredili park. Dajmo se vprašati ali dajmo tega lastnika BPT-ja enkrat vprašati, kaj boste vi naredili s tem BPT-jem. Ali boste vi kaj naredili za občino Tržič ali ne boste. Ali boste naredili tako kot za tisto ograjo, škarpno, za katero sem v prejšnjem mandatu ene parkrat postavil vprašanje, kdaj jo bo BPT renoviral. Ja, saj jo renoviral, čez je napel mrežo. Poslušajte, taki pristopi mene malo zrevoltirajo. Veliko vprašanj, ki jih je tam Dušan že postavil sem imel tudi jaz. Na primer, vemo, da se je ta razpis 24. 2. objavil. Jaz sem ga videl v Uradnem listu, že takrat. Sem rekel, mogoče se bomo kaj zganili in to zgrabili. Ampak, zdaj, če pogledamo ta razpis vidimo, da smo se mi prijavili z razpisom v sklop B. V tem sklopu je v letu 2023 namenjenih 2 milijona sredstev. Za leto 2024 pa 3. Se pravi, 5 milijonov sredstev, državnih. Če pa pogledamo območje izvajanja pa vidimo, da se na ta razpis lahko prijavi 86 občin. Zato ta vprašanja, ki jih je Dušan postavljal in ne vem kdo jih je še postavljal. Koliko je zdaj tisto, kakšen je garant, da bomo dobili teh milijon in sto evrov. Zato sprašujem oziroma se sprašujem. Jaz sem tukaj pripravil cel kup enih vprašanj, ampak se bom probal čim bolj skrajšati te stvari, da se ne bi ponavljal.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Drago, ti lahko samo na kratko odgovorim na tole zadnje tvoje. Glej, to je isto kot na loto. Če hočeš zadeti, moraš srečko kupiti. Pa ne veš ali boš zadel.

DRAGO ZADNIKAR: To je jasno. Če hočeš imeti punco, moraš tudi nekaj narediti. Ja, saj je jasno.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Glejte, nekaj vam tudi lahko odgovorim. Mi smo oddali, vsaj z mojega področja, letos, pa smo šele maja, že tri projekte. En je ta, en so prezračevalni sistemi za vrtec deteljica in je projekt park Hradecki. Ja, res je, oni so vsi bili uvrščeni v proračun. Za te, ki so bili uvrščeni v proračun smo imeli informacije, da bodo objavljeni. Če greste na ministrstva so za večino razpisov, bodisi iz Načrta za okrepanje in odpornost, bodisi iz Evropskih kohezijskih sredstev objavljene najave oziroma

vsaj približne najave. Vemo, je v proračunu energetska sanacija občinske stavbe. Letos samo priprava projektne oziroma investicijske dokumentacije za razpis, objava razpisa je predvidena koncem leta ali pa v naslednjem letu. Tukaj, ta moment, da je bilo res to na hitro. Če ste spremljali medije oziroma objave na spletnih straneh, na primer, Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport je objavljena spet ena najava razpisa, da bo v letošnjem letu zelo kmalu z zelo kratkim rokom za sredstva za leto 2023. Se pravi, samo tisti, ki bi imel »ready to go« projekt, bo letos lahko uspel. Vam že takoj povem, da mi trenutno nimamo nekega velikega projekta, športnega, uvrščenega. Če bi hoteli na to kandidirati. S tem odgovarjam na morebitna vprašanja na kakšni izmed naslednjih sej in zakaj se občina ni prijavila. Ampak res ni bilo informacije. Tako, da ja. Ni garancije. Se kupi vstopnica, potem pa vidiš.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Pri tem projektu je BSC, kot razvojna agencija, odigral tisto vlogo, ki mislim, da bi jo moral skoz na ta način aktivno delovati. Prinesel nam je projekt, rekel, da je ta zanimiv za nas, da nam bojo pomagali tudi pri sami prijavi in če smo pač sposobni, da se tudi mi znotraj sami organiziramo in pripravimo vse tako kot je treba. Zato smo šli v to. Če bi mi to prej vedeli, bi seveda dali tudi to v proračun že prej in se danes sploh o tem ne bi pogovarjali in bi šli s projektom naprej. Ampak teh pač ni bilo v planu, nek obseg lahko »folgamo«, nekaj ne. Kar smo mislili za letošnji proračun, smo dali v rebalans, tega na žalost ne. Po tem je prišla ta ponudba, ki mislim še vedno, da jo moramo izkoristiti in zato se danes tudi o tem pogovarjamo.

DRAGO ZADNIKAR: Ja, naj povem, da kar se priprave gradiva tiče in tega, da je to bilo narejeno veliko delo. Res lahko rečem, da se je občinska uprava in seveda zunanji sodelavci, da so se res potrudili, da so v tako kratkem roku do tam, 21. aprila, da so uspeli pripraviti to gradivo. Samo mene tukaj moti tisto, kar je že kolega omenil. Na primer, ko smo imeli mi 4. sejo ste o tem že vedeli. Ste že vedeli. V takih primerih, bolje, da bi nas obveščali, pa bi se izognili celemu kupu vprašanj in ne vem kakšnim dvomom. Če pa dobiš gradivo in te ta projekt enostavno preseneti, potem začneš pa brskati, iskati in vidiš cel kup ovir. Ampak, dobro je, kar je bilo izpostavljeno tukaj na seji, jaz mislim, da je razumljivo, je opravičljivo. Na primer po drugi strani se vprašam, ali ste opravili z vsemi deležniki posvet kaj

mislijo o tem podjetniškem inkubatorju. Ste to vključili samo nek ozek krog. Čisto konkretno me zanima, Obrtna zbornica Tržič. Ali kaj vejo o tem projektu? So dali kakšne pobude? Ste jih povabili k sodelovanju. To je eno takšno vprašanje. Kaj naj potem še drugega vprašam, da ne bom zdaj nek... Ne vem, saj pravim, glede na to, kar je bilo narejeno, seveda sprašujem tudi kaj je z DIP-om in ostalimi dokumenti in kako je s sklepi. Ampak dobro je, zdaj ne bom to preverjal, ker ni čas za to, ampak ne vem. Tudi sprašujem se, kako da se v tak rebalans, umesti tak projekt in rešuje enofazno. Ampak, dobro je, to so spet moje zadeve na katere se včasih preveč opiram, ampak seveda pa povzročijo pa eno nejevoljo ali dvom ali ne vem kaj še vse. Dobro je. To bi bilo vse. Povedali niste kako naj bi se ta podjetniški inkubator potem ustanovil. Ali bo to odlok ali kaj boste naredili? To so vprašanja, ki so bila že izpostavljena. To bi bilo vse. Hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Še kdo? Jaka.

JAKA JANKOVEC: Mi se pridružujemo vsem povedanim pomislekom. Največji pomislek je finančni pomislek in koliko boste to obremenjevali dodatno naš proračun tudi po izvedbi. V tej smeri razmišljamo, da finančna konstrukcija ni najbolj trdna oziroma je skozi to sploh ni dobro razbrati.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Finančno konstrukcijo smo nekako pojasnili. Meni je finančna konstrukcija, da nam država ponuja 1.200.000. Ali jih vzamemo, ja, ali jih vzamemo, ne. To mi je prvo vprašanje pri tej finančni konstrukciji. Še enkrat bom rekel, to kar, ali si ti Tomaž rekel. Mi težko bomo skoz svoj investicijski potencial, ki ga ima občina, lahko vlagali taka sredstva v obnovo enih projektov. Če mi tega ne bomo zagrabili, kar nam ponuja država, bojo objekti stali. Lahko mi tukaj filozofiramo ne vem koliko, kam, kako, pa da je treba hišice popravljati. Če mi ne bomo izkoristili denarja, ki ga ponuja država, en bo nobene obnove. Pika. Ali pa bo en mandat ena hišica. Ampak, to je malo premajhen tempo, če hočemo kam splezati. To je finančna konstrukcija.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Lahko eno vprašanje. Ko ste se prijavili ste morali dati izjavo, da se bojo zagotovila sredstva.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Izjava o uskladitvi NRP-ja, ja.

MATEJA HAFNER MALOVRH: NRP-ja in zagotovitev sredstev v proračunu.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Saj to pomeni to.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Ko je toliko dileme. Ali bo ali ne bo? Se lahko tudi počaka rezultat? Se pravi, so sredstva odobrena, gremo v to debato. Sredstva niso odobrena, je pa vsa debata brezvezna. Ali je to možno ali ni? Nisem natančno prebrala razpisa, zato sprašujem.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Za odgovor na to vprašanje nisem pooblaščen. Ja, mislim, če na to odgovorim, potem tudi, direktor...

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ja, odgovori.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Teoretično je možno še potem odločati. Teoretično. Če je večinska volja, da se naredi, potem je bolje, da se danes.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Razumem.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Ker se tudi pravno-formalno vodijo lažje postopki naprej in nakupa in pridobivanja dovoljenj. Tudi nek mandat občinskega sveta je, da so sredstva zagotovljena v takih višinah, sicer smo pa tako...

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ko ta rebalans potrdimo in ne gre projekt skozi, tudi denarja ne bomo vrgli skozi okno. Ga bomo morali »prefolgate« na drug...

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Bomo še en rebalans naredili, da bomo nazaj vrnili. Tehnično.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA – VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odgovor je, teoretično je možno počakati na odločitev in potem sprejeti.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Nam pa to visi nad glavo, ko gremo mi in v pogajanja s projektom in vse naprej. Kar pa ni najbolje pogajalsko izhodišče tudi za nas, občino.

DRAGO ZADNIKAR: Samo to mi še povejte. Glede na to, kar je Mateja zdaj vprašala. Kdaj pričakujemo, po razpisu, tega podatka si nisem zapomnil. Kdaj bodo oni sporočili ali smo uspeli ali nismo uspeli.

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Sami so si postavili rok 90 dni od zaključka razpisa. En mesec je že mimo. Mi smo prejeli že prvi poziv za dopolnitev. Pravno formalno smo že dopolnili, kar pomeni, da bo zdaj sledila vsebinska preveritev.

DRAGO ZADNIKAR: Se pravi, da tam v mesecu juliju naj bi prejeli odgovor, občinskega sveta ni. To se pravi, septembra bi lahko o tem odločali.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To je pa malo pozno. Še kdo?

MATEJA HAFNER MALOVRH: Ali že pridobiva gradbeno dovoljenje trenutni lastnik objekta?

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Ne. Mi imamo v postopku naročila projektno dokumentacijo. Pogodba še ni bila podpisana.

MATEJA HAFNER MALOVRH: On vam pa da pooblastilo?

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Tako. Mi bomo pa sklenili medsebojni sporazum med lastnikom in nami, da bo v imenu in za račun občine dal pooblastilo projektantu.

MATEJA HAFNER MALOVRH: Se pravi, to je strošek občine, ki bo uporabljen v primeru, da bodo odobrena sredstva, sicer je pa projekt brezpredmeten?

KLEMEN SRNA (OBČINSKA UPRAVA - VODJA URADA ZA GOSPODARSTVO IN DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Tako, da.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Tukaj je še en moment, ki tudi nastopa in, ki ga moramo nekako tudi upoštevati tudi teh stavb v BPT-ju, ki niso v naši lasti. Bo brez sodelovanja občine, šla skoraj nemogoče skozi kakršenkoli razpis. Ker ga oni kot

privat subjekt, ga ne morejo prijaviti. Zato mi lahko, po drugi strani, če hočemo, da se tam kaj premakne in da občina ne sodeluje zraven, lahko samo čakamo še nadaljnjih 20 let, da bojo oni po kapljicah vlagali v objekte. Kar pa tudi mislim, da ni najboljše.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če bojo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Če bojo. Ali nam bojo pa ti štirje hektari ostajali tam taki kot so. Kar je pa, če se mene vpraša, tudi katastrofa. Glasovanje ali pavza.

DUŠAN BODLAJ: Jaz bi prosil za 10 minut za posvet našo svetniške skupine.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Deset čez deset smo nazaj.

(Seja je bila prekinjena ob 22.02 uri in se je nadaljevala ob 22.12 uri.)

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Razpravo smo nekako zaključili, dajmo ugotoviti prisotnost. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje. Tukaj sta dva predloga sklepov. Prvi je: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2023.« Glasujemo. Kdo je za? Je kdo proti? Ni. Kvorum je. Za je glasovalo 8, se pravi, da je prvi sklep sprejet.

Imamo še drugi sklep: »Sprejme se dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2023, kot je določeno v tabeli, tabela 2, Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tržič za leto 2023, druga dopolnitev, ki sta sestavni del tega sklepa.« Kdo je za? Je kdo proti? Ni. Se pravi, za 8. Ugotavljam, da je tudi drugi sklep sprejet.

Hvala. Gremo še na zadnjo **8. TOČKO DNEVNEGA REDA - DELNA POVRNITEV STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE 2022 V OBČINI TRŽIČ**. Jure.

DR. JURE MEGLIČ (V.D. DIRKTOR OBČINSKE UPRAVE): Ali vam jaz to berem in župan samo sklep prebere.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih 19 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Organizatorjem volilne kampanje za volitve članov

Občinskega sveta Občine Tržič in za volitve župana Občine Tržič na lokalnih volitvah 2022 se je v roku 30 dni od obravnave na seji občinskega sveta povrnejo stroški volilne kampanje v naslednjih zneskih, kot je razvidno iz tabele.«
Kdo je za? Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Zahvaljujem se vam za sodelovanje. Bili smo dolgi in tvorni.
Veselo v zmage. Hvala.

Seja je bila končana ob 22.15 uri.