



ŽUPAN

Številka: 4617-0001/2015
Datum: 26.08.2015

**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE TRZIN**

**ZADEVA: KONCESIJSKA POGODBA O OPRAVLJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
VZDRŽEVANJE OBČINSKIH JAVNIH CEST NA OBMOČJU OBČINE TRZIN**

V skladu z 9., 18. in 95. členom Statuta Občine Trzin (Uradni list RS, št. 19/2013) vam pošiljam v obravnavo in sprejem točko:

**KONCESIJSKA POGODBA O OPRAVLJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
VZDRŽEVANJE OBČINSKIH JAVNIH CEST NA OBMOČJU OBČINE TRZIN**

V skladu z 21. členom Statuta Občine Trzin in 55. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni list RS, št. 1/2015) bodo kot poročevalci na seji Sveta in delovnih teles sodelovali:

- Jasna Kavčič, vodja Urada za urejanje prostora

PREDLOG SKLEPOV:

1. Občinski svet se seznani s predlogom koncesijske pogodbe za opravljanje lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest na območju Občine Trzin.

**mag. Borut Sajovic
ŽUPAN**

OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet Občine Tržič je na svoji 7. redni seji dne 18.06.2015 sprejel Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest na območju občine Tržič, ki je bil dne 20.07.2015 objavljen v Uradnem listu RS, št. 54/15. Občinski svet je na isti seji sprejel tudi sklep, da se predlog koncesijske pogodbe za opravljanje lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest na območju Občine Tržič pred podpisom posreduje Občinskemu svetu v seznanitev. Na navedeni seji se je Občinski svet že seznanil z osnutkom koncesijske pogodbe, le-ta pa je bila v mesecu juliju oziroma avgustu še predmet usklajevanja med Občino in Komunalo Tržič d.o.o. V nadaljevanju so predstavljene spremembe glede na osnutek koncesijske pogodbe, s katerim se je Občinski svet seznanil na 7. redni seji.

1. V prvem odstavku 1. člena se doda nova 4. točka, in sicer ugotovitev, ki se glasi:
»da je Komunala Tržič d.o.o. gospodarska družba, katere ustanovitelj in edini lastnik je Občina Tržič, ter nad katero ima Občina enak nadzor kot nad svojimi lastnimi službami oziroma notranjimi enotami ter da Komunala Tržič d.o.o. večinski del svojih dejavnosti opravlja za Občino Tržič.«
2. V 8. členu se doda nov peti odstavek:
»Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena, koncesionar izvaja 12. točko 3. odstavka tega člena tako, da v okviru svojih pristojnosti posreduje prijave policiji oz. Medobčinskemu inšpektoratu Kranj.«
3. V prvem odstavku 9. člena se določi, da je koncesionar dolžan koncedenta o izvajanju intervencijskega ukrepa in vzrokih zanj obvestiti takoj, ko je to mogoče.
4. V 10. členu se črta četrti odstavek, tako da ne gre za bistveno kršitev, če koncesionar ne ravna po predpisih.
5. V 13. členu se črta tretji odstavek, tako da ne gre za bistveno kršitev:
 - če koncesionar krši dolžnost, da bi njegovo izvajanje drugih registriranih dejavnosti negativno vplivalo na opravljanje javne službe,
 - če krši predpise in sodno prakso EU o »in-house« razmerju, ki je podlaga za neposredno podelitev koncesije.
6. V 14. členu se črta tretji odstavek, ki je določal:
»Koncesionar v skladu s pogodbo brezpogojno dovoljuje koncedentu enkrat letno na poziv oziroma v razumnem roku (do 14 dni) vpogled v poslovne knjige v delu, ki se nanaša na dejavnosti gospodarskih javnih služb in izvajanje posebnih storitev v okviru GJS, v delu, ki se nanaša na tržne oziroma dopolnilne dejavnosti (predvsem zaradi preverjanja spoštovanja pogoja »in-house« razmerja in zaradi preverjanja ustreznosti ključev) pa vpogled v bruto bilance, vsakokrat brez posebne utemeljitve. Prav tako mora koncesionar omogočiti vpogled tudi v del poslovanja, ki se ne nanaša na gospodarske javne službe, če obstaja verjetnost, da izvajanje teh dejavnosti vpliva na rezultat pri izvajanju javne službe. Vpogled ne sme onemogočati normalnega izvajanja storitev in ne sme povzročati nepotrebnih stroškov. Če koncesionarju takšni stroški nastanejo, ima od koncedenta pravico zahtevati povrnitev le-teh.«
7. V 16. členu se v skladu z amandmajem spremeni koncesijska doba, in sicer z 10 na 5 let.
8. V 2. drugem odstavku 17. člena se na podlagi amandmaja spremeni doba trajanja koncesije, in sicer z 10 na 5 let.
9. V 18. členu se doda nov četrti odstavek, s katerim se pojasni, da gre za primer odškodnin, vezanih na sredstva v lasti ali solasti koncesionarja. Nov navedeni odstavek se tako glasi:
»Prejšnji odstavek tega člena velja za primer, ko koncesionar prejme odškodnino, plačilo zavarovalnih škod ipd. za sredstva, katerih lastnik oz. solastnik je koncedent.«
10. V 20. členu se določi, da mesečne situacije za obračun izhajajo iz gradbenega dnevnika, knjige obračunskih izmer, črta pa se 3. alineja tretjega odstavka, ki se je glasila:
»Koncesionar je dolžan v primeru, da je izvedel storitev, ki ni bila potrjena v okviru sprejetega mesečnega izvedbenega programa javne službe, k mesečni situaciji obrazložiti

neodložljivost potrebe oziroma nujnosti izvedbe te storitve, zaradi česar ni mogel pravočasno pridobiti soglasja koncedenta k izvedbi take storitve.«

11. V četrtem odstavku 20. člena se spremeni rok, do katerega mora koncesionar koncedentu predložiti predlog mesečne situacije, in sicer v 3. dneh tekočega meseca; prej je bilo določeno v 8 dneh. V naslednjem odstavku pa se je skrajšal tudi rok, v katerem mora koncedent potrditi ali zavrniti mesečno situacijo, in sicer v 4 dneh od prejema; prej v 8 dneh.
12. V 4. točki drugega odstavka 22. člena se določi, da je koncesionar storitve javne službe dolžan izvajati v skladu s sprejetim letnim planom izvajanja javne službe in mesečnim izvedbenim programom javne službe, črta pa se 6. točka, ki je določala:
»koncesionar je dolžan v primeru, da je izvedel storitev, ki ni bila potrjena v okviru sprejetega mesečnega izvedbenega programa javne službe, obrazložiti neodložljivo potrebo oziroma nujnost izvedbe te storitve, zaradi česar ni mogel pridobiti soglasja koncedenta k izvedbi storitve.«
13. V 20. členu se črta določba, da koncesionarjeve kršitve katerekoli obveznosti po 20. členu predstavlja bistveno kršitev pogodbe.
14. V 23. členu se v četrtem odstavku doda rok, do katerega morata koncedent in koncesionar uskladiti letni plan, in sicer v 30 dneh od dne, ko koncedent od koncesionarja prejme predlog letnega plana izvajanja javne službe.
15. V 23. členu se peti odstavek preoblikuje, tako da se dosedanje besedilo, ki se glasi:
»Koncedent ima pravico do spremembe letnega plana izvajanja javne službe glede na potrebe oziroma razpoložljiva sredstva v veljavnem občinskem proračunu.« nadomesti z besedilom:
»Koncedent si pridržuje pravico, da bo letne plane izvajanja javne službe uskladi skladno s potrebami in razpoložljivimi sredstvi v veljavnem proračunu.«
16. V 24. členu se v tretjem odstavku določi, da mesečni izvedbeni program strokovna služba koncedenta potrdi v roku 3. dni od njegovega prejema s strani koncesionarja.
17. V 24. členu se četrti odstavek preoblikuje, tako da se dosedanje besedilo, ki se glasi:
»Koncedent ima pravico do spremembe mesečnega izvedbenega programa javne službe glede na potrebe, oziroma razpoložljiva sredstva v veljavnem občinskem proračunu.« nadomesti z besedilom:
»Koncedent si pridržuje pravico, da bo mesečne izvedbene programe javne službe uskladi skladno s potrebami in razpoložljivimi sredstvi v veljavnem proračunu.«
18. V 24. členu se peti odstavek spremeni, tako da se besedilo:
»Vsakokrat veljavni mesečni izvedbeni program javne službe je priloga te pogodbe.« in nadomesti z besedilom:
»Strokovna služba vodi evidenco potrjenih mesečnih programov javne službe.«
19. V 26. členu se črta tretji odstavek, ki je določal, da če koncesionar ne pridobi vseh potrebnih dovoljenj, soglasij in drugih aktov državnih organov ali koncedenta, ki jih potrebuje za izvajanje javne službe, takšna koncesionarjeva opustitev predstavlja bistveno kršitev pogodbe, ki je lahko podlaga za njeno razdrtje s strani koncedenta.
20. V 27. členu se spremeni prvi odstavek, tako da se koncesionarjeva obveznost v zvezi z oddajo poslov tretjim osebam razširi na upoštevanje zakona in drugih predpisov, ki urejajo področje javnih naročil.
21. V 28. členu se v tretjem odstavku črta besedilo:
»Revizija računovodskih izkazov koncesionarja je obvezna na podlagi pogodbe, ne glede na zahteve ZGJS in zakona, ki ureja gospodarske družbe. Stroške revizije plača koncesionar.« Prav tako pa se črta peti odstavek, ki se je glasil:
»Poleg obveščanja iz prejšnjih odstavkov mora koncesionar do 31.03. tekočega koledarskega leta koncedentu predložiti pisno letno poročilo o izvajanju javne službe v preteklem letu.«

22. V 29. členu se v drugem odstavku črta alineja, ki je določala, da mora letno poročilo vsebovati podatke o morebitnih spremembah v družbi koncesionarja.
23. V 31. členu se v 1. odstavku določi, da je koncesionar dolžan zavarovati rizike, ki so povezani z izvajanjem dejavnosti podjetja, ne le dejavnosti, ki so predmet koncesijske pogodbe.
24. V 31. členu se črtajo 4., 5. in 6. odstavek, ki so določali:
»Koncesionar mora pogodbe oziroma police o zavarovanju sklepati v celotnem obdobju trajanja koncesije tako, da je ob morebitnem prenehanju koncesijskega razmerja možen njihov prenos na koncedenta, morebitnega novega koncesionarja, oziroma morebitno novo ustanovljeno javno podjetje, njihove kopije pa takoj po sklenitvi dostaviti koncedentu. Koncesionar mora takoj obvestiti koncedenta, če je komur koli na podlagi zavarovalnih pogodb izplačana kakršna koli vsota (zavarovalnina, odškodnina ipd.). Opustitev s pogodbo dogovorjenega zavarovanja se šteje za bistveno kršitev pogodbe. Poleg pravice do razdrta pogodbe ima koncedent pravico od koncesionarja zahtevati plačilo pogodbene kazni v višini 200.000 EUR.«
25. V 32. členu se spremeni 1. odstavek, tako da se glasi:
»Koncesionar je koncedentu ob sklenitvi te pogodbe izročil *bianco menico*, menično izjavo ter pooblastilo za unovčenje menice za kvalitetno in pravočasno izvajanje storitev javne službe po tej pogodbi, in sicer v vrednosti 30.000,00 EUR, z veljavnostjo menice še 120 dni po poteku veljavnosti te pogodbe.«
V 32. členu se črtata drugi in tretji odstavek, ki sta se glasila:
»Koncesionar je dolžan koncedentu zgoraj navedeno menico, menično izjavo in pooblastilo izročiti v roku 5 dni od začetka veljavnosti vsakokratnega letnega plana izvajanja javne službe.
Menica, menična izjava ter pooblastilo za unovčenje menice morajo veljati ves čas veljavnosti vsakokratnega letnega plana izvajanja javne službe, ter še nadaljnjih 5 dni. V primeru, da v roku iz prejšnjega odstavka tega člena koncesionar ne predloži menice, menične izjave in pooblastila za unovčenje menice, lahko koncedent unovči menico, ki mu jo je koncesionar izročil za prejšnje leto, denarna sredstva pa hrani za isti namen, kot je namen meničnega zavarovanja.«
Dosedanji četrti in peti odstavek 32. člena postaneta drugi in tretji odstavek.
26. V 33. členu se v prvem odstavku črta dolžnost koncesionarja, da mora pred odgovorom na pritožbo pridobiti predhodno soglasje koncedenta k odgovoru.
27. V 33. členu se črtata tretji in četrti odstavek, ki sta določala:
»V primeru, da koncesionar uporabniku ni odgovoril na pritožbo v roku iz prvega stavka prvega odstavka tega člena, koncedent pa je v skladu z drugim odstavkom tega člena tej pritožbi ugodil, je koncesionar koncedentu dolžan v roku 10 dni od prejema pritožbe uporabnika, na katero koncesionar ni odgovoril v roku, plačati pogodbeno kazen v višini 200,00 EUR.
Prav tako ima koncedent pravico preveriti utemeljenost pritožb tudi v letnem poročilu o izvajanju javne službe, pri čemer mora na zahtevo koncedenta koncesionar izročiti vso potrebno dokumentacijo.«
28. V 35. členu se določijo dodatne obveznosti Občine, in sicer se v prvem odstavku dodajo 3 nove alineje:
»koncedent mora zagotavljati:
- sredstva za izvajanje javne službe v okviru veljavnega proračuna,
- potrjevanje letnega plana izvajanja javne službe in mesečnega izvedbenega programa javne službe,
- podajanje odgovorov koncesionarju v 30 dneh po prejemu njegovega pisnega obvestila ali predloga glede ureditve ugotovljenih pomanjkljivosti na cestah (npr. poškodbe vozišč, cestnih objektov in opreme, ipd.), ki so predmet izvajanja javne službe, ali glede njegovih predlogov glede organizacijskih sprememb pri izvajanju javne službe.«
29. V 40. členu se v prvem odstavku črta, da nadzor nad izvajanjem javne službe opravlja tudi Občinski svet Občine Trzič.

30. V 40. členu se v četrtem odstavku določi, da ima koncesionar pravico do povračila morebitnih stroškov v zvezi z nadzorom, kolikor gre za stroške, ki nastanejo v zvezi z dokumentacijo oz. aktivnostmi, ki izhajajo iz izvajanja javne službe in niso po svojem nastanku informacije javnega značaja, katero zahteva nadzornik oziroma koncedent.
31. V 41. členu se v zvezi z nadzorom nad zakonitostjo črtajo 1., 2., in 3. odstavek, ki so se glasili:
»Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, opazovanje in ugotavljanje kvalitete del, oziroma dopustiti na drug primeren način ugotavljati dejansko stanje in izvajanje obveznosti koncesionarja, pregled občinskih cest ter sredstev koncesionarja, ki se uporabljajo za izvajanje koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo v delu, ki se nanaša na javno službo (letne računovodske izkaze, pogodbe, račune, obračune stroškov dela ...), ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.
Koncedent se zaveže vse listine, dokumentacijo in podatke obravnavati kot poslovno skrivnost v skladu s pogodbo, razen v kolikor gre za dokumentacijo, ki se po predpisih ne more obravnavati kot poslovna tajnost.
Koncesionar mora zagotoviti pravico do vpogleda v vso dokumentacijo v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.«
32. V 44. členu se določi, da je pristojni organ za ugotovitev nepravilnega izvajanja obveznosti iz koncesijskega razmera inšpekcija.
33. V 45. členu se v prvem odstavku doda, da gre za kršitev pogodbe le v primeru, če je z opustitvijo izvrševanja obveznosti ogrožena varnost in zdravje uporabnikov ali njihovo premoženje.
34. V 46. členu se v prvem odstavku črtajo pravice ravnanja koncesionarja v primeru koncedentove kršitve.
35. V 47. členu se črta drugi odstavek, ki se je glasil:
»Pisno obvestilo iz prvega odstavka ni potrebno:
- če je koncesionar zagotovil koncedentu, da kršitve ni oziroma, da jo bo odpravil in je narava kršitve nepomembna,
- če gre za kršitve, pri katerih glede na njihovo naravo ni mogoče takoj poslati pisnega obvestila, ker je odprava kršitve, oziroma izvršitev obveznosti neodložljiva.
Pisno obvestilo, oziroma poročilo o kršitvi in načinu odprave (v primeru, da je napaka že odpravljena), se v primeru iz prejšnjega stavka pošlje takoj, ko je to mogoče.«
36. V 51. členu se v 4. alineji prvega odstavka črta besedilo:
»če ne dosegata kapitalne ustreznosti, kot jo opredeljuje zakon«.
37. V 52. členu se črta drugi odstavek, ki se je glasil:
»Pisno obvestilo iz prvega odstavka ni potrebno:
- če je koncedent zagotovil koncesionarju, da kršitve ni oziroma da jo bo odpravil in je narava kršitve nepomembna,
- če gre za kršitve, pri katerih glede na njihovo naravo ni mogoče takoj poslati pisnega obvestila, ker je odprava kršitve oziroma izvršitev obveznosti neodložljiva.
Pisno obvestilo oziroma poročilo o kršitvi in načinu odprave (v primeru, da je napaka že odpravljena), se v primeru iz prejšnjega stavka pošlje takoj, ko je to mogoče.«
38. Črta se 55. člen, ki je določal:
»Ne šteje se za kršitev pogodbe akt ali dejanje koncedenta v javnem interesu, ki se nanaša samo na koncesionarja in je sorazmeren s posegom v koncesionarjeve pravice po pogodbi.«
39. Členi od 55. člena pogodbe dalje se preštevilčijo.
40. V 60. členu (sedaj 59. členu) se v šestem odstavku spremeni zadnji stavek, in sicer, da je v primeru, da je koncesionar sredstva uporabljal deloma za izvajanje gospodarskih javnih služb deloma pa za izvajanje tržne dejavnosti, koncedent koncesionarju dolžan povrniti delež vlaganj, ki odpade na izvajanje javne službe po tej pogodbi.

41. V 63. členu (sedaj 62. člen) se v petem odstavku spremeni zadnji stavek, in sicer, da je v primeru da je koncesionar sredstva uporabljal deloma za izvajanje gospodarskih javnih služb deloma pa za izvajanje tržne dejavnosti, koncedent koncesionarju dolžan povrniti delež vlaganj, ki odpade na izvajanje javne službe po tej pogodbi.
42. V 64. členu (sedaj 63. člen) se v sedmem odstavku spremeni zadnji stavek, in sicer, da je v primeru da je koncesionar sredstva uporabljal deloma za izvajanje gospodarskih javnih služb deloma pa za izvajanje tržne dejavnosti, koncedent koncesionarju dolžan povrniti delež vlaganj, ki odpade na izvajanje javne službe po tej pogodbi.
43. V 67. členu (sedaj 66. člen) se v prvem odstavku določi, da mora koncesionar v primeru predčasnega prenehanja koncesijskega razmerja pod enakimi pogoji nepretrgano opravljati javno službo do dneva, ko opravljanje javne službe prevzame drug izvajalec, vendar največ 1 leto od dne poteka koncesijske pogodbe.
44. Črta se 76. člen, ki je določal:
*»Podatki iz pogodbe, ki se nanašajo na podelitev koncesije in opravljanje javne službe štejejo za poslovno skrivnost, razen podatkov, ki v skladu z veljavnimi predpisi štejejo za javne.
Koncesionar in koncedent se obvezujeta, da bosta varovala dokumente in podatke, ki so določeni kot državna, uradna, vojaška ali poslovna tajnost oziroma skrivnost.
V zvezi s sklepanjem in izvajanjem pogodbe se koncesionar in koncedent obvezujeta, da bosta varovala zaupnost poslovno občutljivih dokumentov in podatkov, ki lahko povzročijo gospodarsko škodo koncesionarju, tudi če ti niso določeni kot državna, uradna, vojaška ali poslovna tajnost oziroma skrivnost.
Besedilo pogodbe je poslovna skrivnost, če zakon ali drug na zakonu temelječ predpis za posamezne določbe pogodbe ne določa drugače.«*
45. Členi od 76. člena dalje se ustrezno preštevilčijo.

Pogodba bo podpisana po pravnomočnosti odločbe o izbiri koncesionarja, ki jo v skladu z 21. členom Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanje občinskih cest na območju občine Tržič (Uradni list RS, št. 54/15) izda direktor občinske uprave. Glede na dejanski datum sklenitve pogodbe, ki še ni znan, bo v koncesijsko pogodbo vnesena tudi prehodna določba, s katero se bo uredilo razmerje med koncesionarjem in koncedentom v zvezi z rokom za pripravo prvega letnega plana (2. odst. 23. člena pogodbe), oziroma morebitne druge prehodne določbe.

Pripravila:

Jasna Kavčič,
vodja Urada za urejanje prostora

Matej Naglič,
Svetovalec II

Drago Zadnikar, spec.
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE