

## OBČINA TRŽIČ

### 25. redna seja Občinskega sveta

(20. januar 2022)

Sejo je vodil župan Mag. Borut Sajovic.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prijazen dober dan, dober večer. Pozdravljeni na 25. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič. Pozdrav svetnicam, svetnikom in predstavnikom zainteresirane javnosti, ki so v dvorani. Prav tako pa tudi našim gledalkam in gledalcem na prenosu pred tržiško televizijo. Preden pa začnemo z oblikovanjem dnevnega reda, pa tako kot je naša leta tradicija nekaj taktov tržiške himne.

/posnetek himne/

Hvala lepa. Za zapisnik ugotavljam, zdaj, ko se nam je pridružila še gospa Vesna Tišler Sušnik, da nas je prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Od opravičil smo prejeli bolniško odsotnost gospoda Veternika, gospod Perko in gospod Novkovič se nam pa pridružita z nekaj minutno zamudo.

Prehajamo na **oblikovanje nocojšnjega dnevnega reda**. Najprej vprašanje. Je kakšen predlog za umik katere od točk dnevnega reda? Ni predloga. Je kakšen predlog, da se dnevni red mogoče razširi s kakšno točko? Tudi ni predloga. Hvala lepa. Je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda točk dnevnega reda? Tudi ne. Glasovanje po skrajšanem postopku nismo predvideli. Prav tako tudi ne glasovanj po hitrem postopku. Tako, da v elektronski obliki ste dobili še zapisnike odborov in komisij. Ker ni nobenih dopolnil k dnevnemu redu predlagam, da danes prvič preverimo tehniko. Ugotavljamo prisotnost, potem pa glasujemo o dnevnem redu kot je bil poslan s sklicem seje. Hvala lepa.

Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Vzporedno že glasujemo o dnevnem redu. Še par sekund in bomo glasovanje zaključili. Od 18 prijavljenih k glasovanju dnevni red potrjuje 17 prisotnih. Nihče proti.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 24. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, Z DNE 2. 12. 2021.** Odpiram razpravo. Želi kdo kaj spremeniti, dodati, povedati, dopolniti? Razprava je odprta. Gospa Vida Rastresen, izvolite.

**VIDA RAZTRESEN:** Jaz bi podala kratko pojasnilo glede mojega izvajanja na 23. seji občinskega sveta. Kot občinska svetnica sem v dani razpravi nasprotovala 2. predlogu za častnega občana, ker sem menila, da si tega naslova ne zasluži. Moja dolžnost in naloga, kot občinske svetnice je, da argumentiram in z dejstvi osvetlim dogajanja izpred nekaj let, ko se je polastnilo staro kopališče. V teh dejanjih pa je sodeloval ta predlagani kandidat. Kot občinski funkcionar ve, da je izpostavljen ostrejšim nadzorom in kritiki v takih primerih. V tem primeru je šlo za moje svobodno izražanje brez namena izključevanja in žaljenja. Šlo je za predstavitev dejstev, ki so bila še kako aktualna pred leti. Ni pa politično higiensko, da za dokazljiva dejanja od mene zahteva ogromno odškodnino. Hvala lepa.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa, gospa Vida za pojasnilo. Še kdo kaj k zapisniku? Pojasnilo bo tudi zapisano v magnetogramu in potrjeno z naslednjim zapisnikom, tako da imamo verodostojen dokument, da je bilo to tudi opravljeno. Hvala lepa. Če ni več želje po razpravi k zapisniku dajem zapisnik 24. redne seje v potrditev. Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je zaenkrat 17 svetnic in svetnikov. Če komu tehnika ne dela naj se oglasi. Če pa seveda kdo noče biti prisoten, to tudi spoštujemo in razumemo. Prehajamo na glasovanje in potrditev zapisnika. 17 prisotnih. 17 glasov za potrditev.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ SPREJETIH NA 24. REDNI SEJI TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Ker ni želje po razpravi, jo tudi zaključujemo in prehajamo na potrditev.

Potrditev prisotnosti svetnic in svetnikov. Prisotnih nas je 16, potrjenih v dvorani nas je 18. Če morebiti komu ne deluje, je možno urediti. Prehajamo na potrditev 2. točke sklepi in realizacija.

**KLEMEN SRNA** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Na glasovalni napravi je številka napisana. Če svoje slučajno ne vidite

gor, pritisnite, pol gre za kakšno napako. Pri naslednji, zdaj tisti, ki ste se prijavili ste se.

**MATEJA NOSAN** (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Kateri ste. Če katerega ni. Na vrhu gor je nalepka na glasovalni napravi. Čisto z vrha je ena majhna nalepka, pa je številka gor.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Če kdo svoje številke najde, potem je morebiti tehnična težava ali pa svobodna volja, da se ne prijavi. Mateja, gremo nazaj, prosim.

Prijavljenih k glasovanju 16. 16 glasov za. Nihče proti.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**. Na točko imamo na razpolago 30 minut. Na prejšnji seji so vprašanja postavili gospa Primožič, gospa Mojca Čadež, gospod Drago Zadnikar in gospod Veternik.

Danes smo pa dobili že tudi, prvi je vprašanje pravočasno posredoval gospod Jaka Jankovec. Morebiti, da ga mi ne beremo, da bi ga ti v kratkem predstavil. Imaš s seboj? Ti pomagamo.

**JAKA JANKOVEC:** Na kratko lahko. Saj mene bolj številke zanimajo pobrane parkirnine, parkirne karte. Za vsa parkirišča, ki so na voljo in ki so plačljiva v občini Tržič za leto 2021.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Pisni osnutek pisnega odgovora smo že pripravili in ti je tukaj samo za na vpogled na razpolago. Bo pa seveda sestavni del in pa priloga zapisnika v dobesednem zapisu debate.

Podajam sledeče pojasnilo. Najprej hvala lepa za vprašanje, ki je v nadaljnjih korakih načrtovanja parkirne politike v Občini Tržič še kako potrebno in pa na mestu. Vrnem se samo na izhodišče. Seveda naš namen uvedbe parkomatov, dovolilnic in pa drugih načinov parkiranja je bilo sprostiti na parkiriških prostor in povečati dostopnost, tako za naše občanke, občane, kot tudi zaposlene in za naše goste. Ne pa zbiranje sredstev. To v nadaljevanju tudi številke kažejo, da seveda nekaj ostanka prihodka nad stroški, ki so vloženi v ta projekt imamo na turističnih izhodiščih. Medtem, ko je pa v mestnem jedru situacija izravnana.

Zdaj gremo pa kar k podatkom. In sicer v letu 2019 smo na »102« parkirišču na Ljubelju, »točka 102« je parkirišče na Ljubelju, pobrali 268 eur. V letu 2020 13.021 eur. V letu 2021 pa 16.994 eur. Na Gorenjski plaži v letu 2019 30 eur, v letu 2020 8.898 eur, v letu 2021 nič, ker smo parkomat predstavili v mestno jedro in prišli na zgodbo Easypark-a, katere izkupiček predstavim v nadaljevanju. Za celotno parkirišče na Tržnici je bilo v letu 2021 preko parkomatov pobranih 1.034 eur, pri Zdravstvenem domu na drugem parkirišču 869 eur. Na spodnjem prvem 980 eur in pri Zdravstvenem domu 3, to je tudi za Mošenikom 725 eur. Se pravi v letu 2021 skupaj 20.604 eur.

Del parkirnine se pobira tudi preko sistema Easypark in sicer na parkirišču Ljubelj smo v letu 2020 pobrali tisočaka, takrat je bil sistem sredi sezone šele uveden. V letu 2021 pa 6.688 eur. Na Gorenjski plaži v letu 2020 preko Easypark-a 69 eur. V letu 2021 1.236 eur, na občina parkirišče Tržnica 609 eur, zdravstven dom 303 eur, Za Mošenikom 157 eur, »info točka« v Dovžanovi soteski 1.335 eur, Geološki steber, Dovžanova soteska 1.140 eur in plezalna stena, Dovžanova soteska 512 eur. Skupaj preko Easypark-a v letu 2021, na kar se nanaša vaše vprašanje 11.982 eur.

Potem imamo pa še zgodbo parkomatov in seveda seštevek te zgodbe in tako pridemo v letu 2021 skupno do prihodka v znesku 48.398 eur.

Za vzpostavitev infrastrukture, postavitvev parkomatov, zaris talnih označb, postavitvev spremembe prometne signalizacije pa smo porabili 21.088 eur. Poleg tega nas stane redno vzdrževanje parkirišč, pregledi, čiščenje, košnja, obnova obeležb, odstranjevanje snega 15.000 eur na leto. Seveda smo najemniki tudi programske opreme za parkomate, kar nas pa na leto stane 636 eur.

Še enkrat, da zaključim. Analiza prihodkov kaže, da je večina prihodkov ustvarjenih na izhodiščih za turizem. Najbolj so pomembni vir prihodkov tisti, ki ga prispevajo turisti, nato kratkotrajni obiskovalci in zaposleni. Najmanj v to zgodbo prispevajo prebivalci centra Tržiča, saj imajo možnost nakupa abonmaja. Mnogi pa parkirajo tudi izven ur plačljivosti. Naša ocena je, da s takih režimom Tržiču pridobivamo na konkurenčnosti. Ker je v mestu možno parkirati, smo prispevali tudi k večji pravičnosti, saj smo

s plačljivih parkirišč umaknili tista parkirana vozila, ki so brezplačno zasedala najbolj iskana parkirna mesta. Naša ocena, kateri se pridružujejo tudi strokovnjaki za prometno politiko je, da je sistem dolgoročno finančno vzdržen, mestu prinaša pokritje stroškov, ne pa kakšnih večjih bistvenih prihodkov. Na drugi strani pa zagotovo več prostora, več parkirnih mest. Je pa očitno bila odločitev občinskega sveta s potrditvijo cenika zelo na mestu, saj so parkirnine nizke, ustrezne višine, da jih uporabniki lahko kupijo ter s tem zagotavljajo večji red, kar pa nenazadnje zagotovo pozitivno vpliva tudi na privlačnost mesta in lokalnega gospodarstva, saj je na omenjenih parkiriščih relativno malo časovnih obdobj, kjer nekdo, ki pride, parkirišča ne najde.

Bo pa še vse to v zapisniku. Za zapisnik, pridružil se nam je še gospod Drago Zalar, je 19 svetnik s prisotnostjo na nocojšnji seji. Mislim, da smo mu tudi daljinec že izročili, tako, da lahko nadaljujemo z delom.

**DRAGO ZADNIKAR:** Proceduralno.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Izvoli.

**DRAGO ZADNIKAR:** Nisem se prej oglasil, zato ker nisem bil prepričan kje sem prebral, vendar sem razmišljal pravilno. 35. člen Poslovnika Občinskega sveta govori in sicer četrti odstavek: »V času seje sveta morajo biti v dvorani izobešene Republike Slovenije, zastava Evropske unije in zastava Občine Tržič.« Samo toliko, v informacijo. Gre za kršitev poslovnika.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Sem vesel, da smo še zmeraj na tistem, da ni vse prav, če ni nekaj narobe. Zadevo bomo uredili, se zahvaljujemo za pobudo. Kot pa največjemu poznavalcu poslovnika in statuta vam pa tudi priporočam, da si preberete poslovník o sklicu delovnih teles in da potem pregledate kršitve, ki ste jih, v želji sejo izpeljati, to cenimo in spoštujemo, zagrešil pri sklicu seje Odbora za gospodarstvo. Ampak, ker smo občinska uprava, ki ceni vsebino pred formo, vam, za razliko od vas, pri tem ne delamo težav.

**DRAGO ZADNIKAR:** Gospod župan, če že omenjate poslovník in tako naprej, povejte v čem je bila kršitev.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prebrati je treba, kdaj se seje sklicujejo, koliko dni prej in pa...

**DRAGO ZADNIKAR:** Seja je bila pravilno sklicana. Ni bila seveda polno zasedana, tako da nismo mogli odločiti. To je pravilna ugotovitev. Ker pa občinski svet ne bi mogel zasedati, ker naše delovno telo ne bi obravnavalo gradivo, smo šli nasproti pravilom in tako naprej, in smo seveda tudi sejo odbora izvedli. Tako, da lahko občinski svet pravilno zaseda oziroma, da delovna telesa tudi obravnavajo gradivo občinskega sveta. Toliko, v vednost, gospod župan.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Branje, seveda, poslovnika in statuta pripelje tudi do ugotovitve, da seveda mnenja ali pa sklic posamezne seje komisije in odbora ni pogoj, da se seja lahko opravi. Še posebej, ko vidimo zapisnike Odbora za gospodarstvo, kjer se samo seznanite s problematiko. Tam ne sprejmete nobenega zaključka ali ste proti ali ste za ali podpirate. Imate kakšne predloge? Tam se zbirajo informacije, potem se seznanite. Poglejte, seznaneni se lahko, če je tak način dela, z gradivom za sejo tudi vsak od nas doma, preko tablice, pa preko računalnika. Tako, da se vam zahvaljujem za pobudo in bistveni element za današnjo sejo, zastave, bomo v kratkem postavili. Jih pa tisti, ki nam je to blizu, nosimo tudi v srcu.

**DRAGO ZADNIKAR:** Gospod župan, če ste že skritiziral delo Odbora za gospodarstvo in gospodarske službe, potem skritizirajte tudi Komisijo za proračun in zaključni račun, kjer ste bili prisotni. Ko ste zelo v kratkem povedali kaj je bistvo proračuna oziroma rebalansa. V nadaljevanju ste pa debatirali o možnostih posameznih kulturnih društev. Kje se bodo nastanila, ko bo na primer zgrajena knjižnica, kako bo renoviran grad Neuhaus in tako naprej. Zato, ne govorite, pa ne kritizirajte, ampak dajte biti enkrat vsaj realen, vsaj toliko.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Komisija je svoje delo opravila.

**DRAGO ZADNIKAR:** Naš odbor tudi.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prišla tudi do zaključkov in do jasnih odločitev. Zmeraj so pa pod točko razno razprave, pobude svetnic in svetnikov. Ne da so zaželeni, ampak so dobrodošle in se vsem prisotnim na seji, za te, še enkrat zahvaljujem, tako gospe Teji, Vesni, kot Nataši. Mislijo dobro.

**DRAGO ZADNIKAR:** Potem se pa že meni zahvalite enkrat, no.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Gospod svetnik, izrekam vam prvi opomin.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala lepa.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Ni lepo skakati v besedo. Treba se je k besedi prijaviti, pa jo boste seveda dobil. Hvala lepa. Kdo želi danes še postavljati vprašanja? Počasi, gremo po vrsti. Gospod Bogataj, gospod Liška, gospa Raztresen, gospa Teja, gospa Metka. Od gospe Melanije smo pa dobili pisno vprašanje na mizo. Bo na vrsti zadnje, zato ker ste postavljala vprašanje tudi na prejšnji seji, pa še gospod Jankovec. Gospod Bogataj.

**JANEZ BOGATAJ:** Hvala za besedo. Jaz bom stare zadeve obelodanil. Zmenjeni smo bili za cesto v Palovče, sami veste kakšna je bila. Zdaj se je to približno do polovice »poflikala« ali kako bi rekel. Ta konec, ki je narejen je izredno dobro narejen. Mislil, da je za sto let skoraj. Ampak naprej si pa noben tega ni ogledal. Naprej je enih par teh plomb ven za pobrati. V vasi dol cesta leze dol na dvorišče, bo treba tudi pogledati kaj je za narediti in mislim, da smo to naredili bolj na pol, kar je bilo narejeno. Čeprav smo vaščani zadovoljni, da se je to naredilo. Samo ni dobro, ker se ni do konca naredilo. Rad bi videl, župan, če bi prišel samo pogledati, da bi videl, da tukaj nekaj ne pretiram. To je ena zadeva.

Potem smo menili na vrh za ta osat. Ta osat je še skoz isti, kot je bil pred tremi leti, pa je bilo zmenjeno, da ga bomo sanirali, toliko asfalta »doflikali« gor, da bo cesta ravna. Pa to nismo naredili. Tam ni kakšen tak poseg, da bi moral ne vem kakšen strošek dati. Mislil, da če je toliko let že to vedno isto, zdaj se je tisto dol posedlo, je treba samo toliko dodelati, da bo cesta ravna, pa nič drugega.

Potem je pa še ena stvar. Za cestno povezavo Palovče - Peračica. To smo bili že zmenjeni. Jaz sem že izvajalca poiskal, župan je obljubil tudi polovičen prispevek. Polovično je bilo rečeno, da bo dala krajevna skupnost in jaz sem to dal predsedniku krajevnih skupnosti, pa je bilo konec te veselice. Ni bilo nič. Zdaj jaz ne vem kako ta naša krajevna skupnost, bi rekel, če ne bi imeli denarja, bi

rekel, ne morejo. Ampak potem sem pogledal, imajo skoraj 20.000 eur na »lagerju« in tam niso bili toliko. Vse sem zrihtal, izvajalca, tudi midva župan, sva se zmenila kako je, pa ni šlo naprej. Zdaj to stoji, ne vem kako, to bo treba nekako nekaj urgirati. Ne vem pa ne, saj sploh ne razumem kako te krajevne skupnosti zbirajo denar, porabijo ga pa ne. Kot da je vse narejeno. V Lešah je še ogromno za narediti, tam pa denar deponirajo. So pa sredstva tam deponirana, mrtva ležijo, namesto, da bi se podelale take stvari, ki so nujne. Samo na infrastrukturi, potem so pa še druge stvari. Tako, da ne vem, verjetno bi bilo dobro, jaz bi želel, da se te stvari naredijo in zaključijo, ker to niso taki ogromni stroški. Takrat je dal predračun, mislim, da za 4.000 eur, bi to vse posul pa zavaljal. Materiala bi šlo tudi tam nekje 100 kubikov. Bila bi izredno lepa kolesarska steza, če se to uredi. Tako, da to bi bilo zelo fino, če bi to saniral, pa bi bilo. Ker malo imam občutek, da je ta naša vas malo preveč na obrobju in se kar nekako daje na stranski tir. Pa mi ni preveč všeč. Tako, da ne vem. Saj pravim, fino bi bilo, gospod župan, če bi prišel tja, pa greva skupaj pogledati kaj jaz želim. Potem bova pa videla kaj je za narediti. To ni ne vem kakšen strošek, to še zdaleč ni tak strošek, kakor je prišlo za te parcele, ki so bile prodane gor na vrh nad vasjo. Nekaj kakšen procent bi moral iti za te ceste. Dajva se zmeniti in da se to enkrat zaključi.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa za vprašanje. Tudi za razmisleke in pobude. Moram reči, da se z veliko večino kar zelo strinjam in je zadeve možno tudi realizirati. Malo težje se strinjam, da so kraji na obrobju zapostavljeni. Nenazadnje, v Lešah smo poleg velikega vložka v šolo, v teh mojih mandatih, povezali makadam Popovo - Leše. Uredili asfalt zelo vzorno Peračica - Leše. Popravljali odsek v Palovčah in pa zdaj imamo veliko investicijo, obnova vodovoda Palovče, v katero smo že vložili nekaj deset tisoč evrov. Ko bomo pa prišli na obnovo rezervoarja, da bo ustrezal ne temu, da bo držal vodo, ampak temu, kar žal od nas zahtevajo vse strožji predpisi in inšpektorji, bo vložek zagotovo okrog sto tisočakov. Naj potem še omenim naš prispevek pri gradnji gasilskega doma. Dve novi gasilski vozili, pomoč cerkvi, pa še kaj bi se našlo. Tako, da zdaj s tem, kar je bilo povedano, da bi bile Leše kakorkoli zapostavljene, se težko strinjam. Bomo skušali narediti, ne še več, ampak, se hecam, vse, kar je zdaj moderno. Je pa seveda veliko kar se v vasi dogaja odvisno tudi od aktivnosti Sveta KS. Treba je vedeti, da so svetniki prostovoljke in prostovoljci. Za svoje delo ne

prejemajo plačil, niti nagrad ali honorarjev. Da je pa marsikje zaradi korone aktivnost krajevnih skupnosti zmanjšana. Ena od takih, ki so bolj zaspale ali »obmirovale« je zagotovo tudi vaša. Tudi vaša ugotovitev o sredstvih je točna. Praktično več kot tisočaka, nekatere tudi do 30.000 ali recimo v kakšnih posebnih zgodbah, še kaj več je na računu vsake od trinajstih krajevnih skupnosti. Sredstva tam ostanejo. Ne zapadejo, nikoli se ne porabijo za drug namen ali pa se ne prenesejo kam drugam. Prepričan sem, da bo po koncu epidemije, ko se bo nenazadnje v jeseni tudi postavljala nov Svet KS, ta zadeva dobrodošla in bo številne od teh zadev možno urediti. Da se obnavlja in vzdržuje javna pot, v delu tudi po zasebnih zemljiščih med Palovčami in Tromostovjem podpiram in mi je žal, ker se tisti dogovor s krajevno skupnostjo ni uresničil. Glede na to, da sredstva imamo, bomo poskušali aktivirati preko podžupana tudi vodstvo krajevne skupnosti. Naša obljuba drži. Če gre za štiri tisočake, bomo iz vzdrževanja nekategoriziranih ceste polovičen delež namenili tudi v proračuni Občine Tržič. Vam pa na srce polagam tisto, kar že večkrat, da seveda računam, da boste tisti, ki ste uporabniki pred deževji tudi poskrbeli za nekajkrat letno čiščenje kanalov. Cesto Palovče, zgornjo, pa tudi spodnjo, Palovče - Leše, si večkrat ogledam. Imam navado, da enkrat na mesec obhodim, pretečem ali prekolesarim vse te ceste, tako da mi je stanje poznano. Ta odsek, ki smo ga, smo naredili tako kot je treba. Porabili smo nekaj več sredstev, ampak podlaga je utrjena, tako da bo tukaj dobra in pa lepa cesta tudi še čez 20 let. Nekaj plomb do vasi in do ovinka se bo naredilo kot predmet letnega vzdrževanja cest. S tem namenom tudi danes potrjujemo rebalans proračuna, kjer bo za vzdrževanje cest namenjeno nekaj več sredstev. Strinjam se tudi z vašo ugotovitvijo kar se usada tiče. Usad miruje in namesto drage sanacije, ki je bila ocenjena na skoraj 50.000 eur, bomo z preplastitvijo, ki bo manjša od desetih tisočakov, lahko zadevo uredili. Ta trenutek ne morem in ne upam reči točno kdaj bo. Vzdrževalna dela na cesti in pa »flikarije« pa zagotovo od meseca maja naprej. Tako, da za večino zadev imamo kar skupen jezik in skupen pogled.

**JANEZ BOGATAJ:** Hvala za odgovor.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prosim. Dajte pa aktivirati KS, mi bomo z naše strani, vi pa tudi, imate nekaj svetnic in svetnikov. Korone bo, upam, v glavnem mimo, čez mesec, dva. Marsikaj se da narediti tudi s telefoni, z e-maili, na

daljavo ali pa z Zoom-om. Tako, da probajmo tukaj narediti en premik in da držimo besedo. Gospod Liška je bil naslednji.

**FRANJO LIŠKA:** Hvala za besedo. Jaz bi vprašal kako se kaj dogaja gor z smučiščem v Lom0075. Ker vprašan je bilo, tudi sam sem bil delno vpet v to zgodbo, tako da bi še z občinske strani malo slišali kakšno besedo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Tudi vaša prizadevanja, ki ste jih podpiral pri prejšnjemu proračunu so dala rezultate. Pred letošnjo sezono je bilo nekaj, bi rekel, nejasnosti. Predvsem zaradi neurejenih lastniških razmerij. Vedeti moramo, da se večina sankanja, smučarskega teka in tudi smučišča na žičnici v Rotu opravi na zasebnih površinah. Vse skozi imamo res izjemnega sodelavca v prostovoljcih Športnega društva Lom, s katerim odlično sodelujemo in si pri realizaciji projektov pomagamo. Tako, da je ta trenutek stanje tako. Nasproti parkirišča v Krugu, ki smo ga izbrali za osrednjo točko parkiranja je vzpostavljeno parkirišče, ki se bo počasi tudi urejalo. Parkirišče je v zasebni lasti agrarne skupnosti. Osnovni dogovori in razumevanje so vzpostavljeni. Člani Športnega društva Lom pod Storžičem so postavili tudi nov montažni most do tekaške steze in seveda tudi prenosne sanitarije, tako da je odpadkov in smeti manj. Zgodba pod storžiškega sankanja je enaka kot v preteklih letih. Pohvaliti moram pa, da je vse več voznikov, ki spoštujejo omejitev zaradi varnosti in od odcepa za Pavšelja in Rekarja naprej z vozili ne grejo in ne kršijo prometne signalizacije. V prejšnjem tednu je bila zopet zagnana, zaradi ugodnih snežnih razmer, tudi žičnica Rot. Imeli smo nekaj težave z dostopom, ki poteka do parcele zasebnega lastnika. Do tja poteka sicer javna pot, ki nima še dokončno urejene in pa odmerjene širine. To je bilo pred leti na pobudo domačinov Slaparske vasi urejeno v prvem delu. V letošnjem letu bomo javno pot odmerili prav do parcele tega smučišča v Rotu. Bile so tudi, bi rekel, kar umestne in argumentirane pripombe nekaterih lastnikov, da se seveda tisti, ki smo obiskovalci ne držimo pravil. Poglejte, dvorišča, objekti, kozolci, to je še zmeraj zasebna lastnina. Vozimo in hodimo po javnih cestah in parkiramo na skupnem parkirišču. Prav tako je pa kar nekaj hude krvi upravičeno povzročilo tudi to, da je bilo v spomladanskem času potrebno iz kmetijskih površin odstranjevati tudi maske in kakšen lonček od kave in še česa. Tako, da tem zadevam smo dali večjo pozornost, se sestali z lastniki in jaz sem optimist. Prepričan sem, da bo, kar se zimskega turizma v Lomu tiče,

vsako leto še en korak naprej. Osnovno bi bilo, da se še poveča prostor na parkirišču ob peskokopu in da se tam po vzoru iz prvega vprašanja začne pobirati tudi neka parkirnina. Pa ne zato, da bi hoteli bogateti, ampak tisti, ki parkirišče plužijo, čistijo, pospravljajo, imajo zagotovo pravico do povrnitve stroškov in sredstev za nafto, za svoje delo, za opremo, ki so jo vložili. Ampak, glejte, odločitve o tem bodo sprejete drugje. Občina tam, bi rekel, večjih javnih površin, razen ceste, ki bi omogočila parkiranje, nima. Tako, da zgodba gre v pravo smer. Prav tako, kakor tudi na Ljubelju, ampak o tem bomo pa kdaj drugič. Danes kar rabimo še nekaj časa. Gospa Raztresen. Franjo, hvala lepa.

**VIDA RAZTRESEN:** Hvala lepa za besedo. Ali je mogoče že kaj znano kdaj se pričakuje sanacija ovinka oziroma razširitev ovinka pri Mošlinarju in pa odstranitev škarpe pri Česnu. To bi imela eno vprašanje.

Drugo pa, pred časom sem tudi postavila vprašanje glede izgradnje parkirnih mest na severnem delu pokopališča, to je ob cesti. Je mogoče že kaj več znanega?

Še eno vprašanje. Ali se načrtuje izgradnja javnih stranišč v Tržiču in Bistrici? Hvala lepa.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Drži. Gremo od zadaj. V okviru projekta DRR2 bomo tudi na občinskem parkirišču izvedli kar obsežna dela in dokončno uredili tudi odvajanje odplak na čistilno napravo, tako za občinsko stavbo, poslovne objekte, kot tudi za upravno enoto. Tam bomo s kanalizacijo šli tudi mimo tržnice in tam je naša trenutna lokacija za javno stranišče. Kar se pokopališča tiče smo vašo pobudo dobili.

**VIDA RAZTRESEN:** Kaj pa v Bistrici? Ali je možno v Bistrici tudi kaj zgraditi, kakšno stranišče?

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Bomo razmišljali tudi o temu, ampak nenazadnje stranišče v Domu krajanov imamo. Ampak, če ne bi bili ljudje taki, kot smo, ne bi bilo težav. Bi bil dom lahko odprt. Vemo pa, če bi to dopustili, da bi bil lahko odprt samo tri, štiri dni, potem se pa zadeve zamažejo in zapacajo. Da bi pa seveda imeli tam pa nekoga stalno prisotnega, da bo čistil, spremljal in pazil, mislim, da še nismo tam. Je pa v Bistrici, bi rekel, sreča, da je relativno kar veliko število lokalov in poslovnih objektov odprtih od jutra do

noči. Prav tako tudi bencinska servisa in še kaj, pa kavarne, tako da se da tudi za to poskrbeti.

Kar se tiče pokopališča smo vam v enem od prejšnjih zapisnikov že namenili par stavkov. Mi smo želeli slediti vašemu predlogu, pobudi. Smo začeli urejati malenkostne zadeve, že gor okrog »Kajnerja«, kjer smo želeli prej posekati ena drevesa, tam pa zasaditi lipo, slovensko. Ne boste verjeli, spomeniško varstvo je Komunalnemu podjetju, ki bi to izvedlo, za klopco in za lipo postavilo take pogoje, da jih ta trenutek še ne moremo izpolniti.

Potem pa še cesta skozi Bistrico. Res je razširitev pri Česnu na Begunjski bo del projekta sanacije ceste skozi Bistrico. Cesta se ta trenutek intenzivno načrtuje. Načrtuje se tudi infrastruktura. Ljudje v tistem koncu zelo pogrešajo optiko in nadgrajeno javno razsvetljava. Projektanti delajo. Mislim, da bodo umestili tudi nekaj zasebnih parkirišč ob cesti, tako da projekt je v nastajanju. Ko bo potrjen, recenziran, vključitev v državni proračun, lobiranje za sredstva in pa izvedba.

**VIDA RAZTRESEN:** Hvala lepa.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prosim. Gospa Teja.

**TEJA NEMEC:** Hvala. Mene samo zanima, če bi lahko kakšno besedo povedal. Zadnjič ste na tem našem sestanku za proračun omenil, da se pričakujete en sestanek z republiškim skladom, stanovanjskim.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Stanovanjski sklad Republike Slovenije. Seveda nam je stanovanjska problematika pomembna, ljudje, ki štejejo samo pločevinke, konzerve ali pa oklepnike ne vidijo ali ne vedo za dejstva, da ima občina več kot 200 stanovanj, s katerimi je veliko dela. Da najemnine, obnove, adaptacije, zamenjave stavbnega pohištva in še česa, ne pokrivajo stroškov, ki se pobirajo s stanarinami. Poleg 200 občinskih stanovanj, občina več kot tridesetim družinam s pomočjo države tudi subvencionira najemnino. Kar se pa stanovanjske gradnje tiče, seveda trditve podčrtane z rdečo, da se seveda v Tržiču ne zgradi nobeno stanovanje, niso na mestu. Pozabilo se je na 13 stanovanj, ki so bila urejena v Aljančičevi vili in pozablja se na tisto, kar je najbolj zdravo in najbolj dragoceno, na zasebno individualno stanovanjsko gradnjo. Eno od teh točk obravnavamo tudi na

današnji seji. Na Jasi bo nastalo manjše naselje stanovanjskih hiš. Ker so med nami prisotni tudi predstavniki investitorjev, če bo treba, boste pa lahko videli kako dolgotrajna in mukotrpna pot je umeščanje v prostor. Smo pa z vašo pomočjo, svetnice in svetniki, v prostor s sprejetim podrobnim prostorskim načrtom umestili tudi lokacijo BPT. Gre za strojno tkalnico, kjer je gradnja stanovanj možna ta trenutek. Lastniki strojne tkalnice so se enkrat že prijavili na razpis Stanovanjskega sklada v lanskem letu. Uspeha ni bilo. Mislím, da razpis še bo , ker pa želimo pri tem sodelovati in pomagati, bomo v nekaj dneh tudi gostje tudi gostje Stanovanjskega sklada v Ljubljani, kjer se bomo pogovarjali o razpisih, naših možnostih in o tej problematiki. Sta pa v Tržiču za večstanovanjsko blokovsko gradnjo ta trenutek pripravljene še dve lokaciji in sicer lokacija bivše Mercatorjeve trgovine na Zelenici v Zgornji Bistrici. Ker lastniki odpravljajo finančna bremena, ki so na tej parceli in dobra novica tudi iz podjetja Domplan. V letošnjem letu bo večstanovanjska stavba z podzemnimi parkirišči v Bistrici pri Tržiču na koncu garaže Triplex začela z projektiranjem in umeščanjem v prostor. Potem je pa še ena zgodba. V Tržiču imamo po pavšalnih ocenah, ki zagotovo držijo in so še relativno nizke, ta trenutek več kot 250 praznih stanovanjskih enot, hiš, počitniških objektov primernih za dnevno bivanje in še kaj. Glede na to, da je naša politika relativno trda in konservativna, v zadnjih dve letih opažamo, ker ne želimo pozidati najboljših kmetijskih površin, njiv in travnikov, da se pospešeno zapirajo tudi lokacije znotraj naselij in seveda tudi obnavljajo starejše hiše, kar je najbolj dragoceno in potrebno. Da bi šli v masovno gradnjo stanovanj, ki je pred štirimi, petimi desetletji izpraznila tržiško mestno jedro, mu spremenila na glavo demografijo, zato da bi zagotavljali zadostno število stanovanj za priseljence izven Tržiča, o tem pa ta trenutek ne razmišljamo.

**TEJA NEMEC:** Se opravičujem, lahko vprašam še o kolikih stanovanjih govorite. Prej, ko ste omenili Zelenico in to, približno.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Mislím, da je na teh treh lokacijah, brez te lokacije, ki je tudi rezervirana za stanovanja v Trajbah-u in je v občinski lasti. Imamo težavo z vodovarstvenim pasom Tržišče Bistrice, se da in se bo zgradilo tam nekje od 90 do 120 stanovanj. Saj pravim, zapolniti moramo prazne. Na Trgu svobode je zasebnih praznih

stanovanj približno 25, samo na Trgu svobode na eni kratki ulici. To zato, ker tudi v tej državi še nismo, bi rekel, trajno uredili teh najemniških razmerij in plačilne nediscipline. Številni zasebni lastniki so bili tolikokrat že razočarani ali pa oškodovani, da ima marsikdo od njih raje prazno stanovanje, kot pa da bi stanovanje oddal z velikim rizikom. Grejo pa zagotovo v prid temu pa tudi politika, ki je zdaj v Državnem zboru, tako imenovana davčna reforma, ki bi tudi znižala dajatve tistih, ki želijo oddajati stanovanja v najem, kar je za Tržič zagotovo pozitivno in dobro.

Še gospa Metka Gaberčeva. Par minut smo že čez, ampak če še Metki, ki danes prvič sprašuje odgovorimo, potem nam prve dva za naslednjo sejo ostaneta gospa Melanija Primožič in gospod Jaka Jankovec, ki sta na prejšnji oziroma na tej seji že posredovala ustno ali pisno vprašanje. Mateja, tole bomo arhivirali, da ne pozabiva. Metka, prosim.

**METKA GABERC:** Hvala. Mene zanima, če je Občina Tržič kaj razmišljala o podelitvi koncesije še komu drugemu za izvajanje pomoči na domu za starejše. To zdaj izvaja DPU, pač pod okriljem DPU-ja. Imajo pa zelo, zelo velike težave in sicer imajo pomanjkanje kadra. Vodje oddelka nimajo že kar lep čas. Zaradi tega, mislim, da, ker nimajo kadra, tudi odpovedujejo, ukinjajo programe. To je za prebivalce res pomanjkanje. Če bi občina pristopila z koncesija, da bi jo podelila komu drugemu, ne vem, privat ali kakorkoli, bi lahko več pokrili starejših občanov. Seveda ne sprejemajo novih članov oziroma ljudi.

Zanima me drugo vprašanje, ki se v bistvu tudi navezuje na DPU. Na DPU-ju poteka projekt, ki se izteče junija. Ali je Občina Tržič že kaj pristopila k podaljšanju, ker ostale slovenske občine so načeloma, po večini, kar pristopile k podaljšanju. Edino ena primorska je izstopila, ker je ugotovila, da bo sama to izvajala, ker grejo v širšo zadevo. Me zanima kaj vi mislite.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Če greva od zadaj naprej. Ta projekt »Mreže za starejše« so na razpisu dobile smo tri slovenske občine. Med temi tremi je bil tudi Tržič. Gre pa za pilotni projekt sodelovanja med Domom za starejše, osebami, ki so starejše od 65 let. Seveda je v projekt vključena tudi Občina Tržič. Dveletno obdobje projekta, ki ga mi ocenjujemo na občini kot potrebnega in uspešnega, se

v poletnih mesecih končuje. Usmeritve države ali bodo na tem področju kakšni razpisi ali kakšne nove oblike, te informacije še ni. Jo pričakujemo. Na vsak način nam je pa skrb za starejše pomembna. Spomnite se samo prejšnje seje, ko občina ravno s tem namenom subvencionira večinsko, ta, bi rekel, e-dostopnost, da se v primeru nezgod, informacij ali potreb, s partnerskim projektom lahko pomaga. Cena na mesec za starejše od 70 let, izjemoma v primeru invalidnosti tudi za mlajše od 70, je 24 eur na mesec. Od tega občina subvencionira 22 eur, ostalo seveda tisti, ki so uporabniki. Vodstvo Doma Petra Uzarja nas je obvestilo, da imajo na področju pomoči na domu težave, ki so malenkostno povezane sicer s korono. Bistvo te zgodbe je pa pomanjkanje kadra. Če pa govorimo o pomanjkanju kadra, zagotovo lahko temu dodamo tudi neprimerno ali slabo plačilo. Ne da bi ne želeli plačati, ampak take postavke in tarife so. Mi smo že večkrat predlagali, ker ta pomoč je zelo tako nepravična, pavšalna, za vse enako. Nekomu, ki je zelo bogat se nudi pomoč v enaki meri, kot nekomu, ki je v socialni stiski. Naš predlog je, da se ta sistem pelje preko centrov za socialno delo, ki imajo edini v tej državi s tega področja relativno realen pogled v finančno sliko, prihodke, odhodke in pa stanje posameznika. Tako, da bi bila ta sredstva bolj pravično razdeljena. Zdaj, v sistem pomoči na domu tega vpogleda ni in je nek »posplošek« za vse enak. Nam direktor obljublja in objavljajo praktično tedensko nove razpise, ki pa ostajajo nezasedeni, da bojo zadevo skušali rešiti. V kolikor to v dveh, treh mesecih ne uspe, potem je ta vas predlog, da iščemo ne zamenjavo, ne nadomestilo, ampak samo pomoč in možnost izbire še v zasebnem sektorju, če se bodo našle kakšne negovalke. Moram biti tudi iskren, da smo z dvema že opravili pogovor in razgovor, ampak ne želijo svoje dejavnosti legalizirati. Delajo, pomagajo na svoj način, dejavnosti pa uradno ne želijo odpreti kot s.p. ali pa d.o.o..

**METKA GABERC:** Jaz mislim, ne da bi zdaj ukinili v DPU ampak plus DPU. Skoz več bo tega treba, bomo rabili, tudi vedno več starejših želi ostati doma in tako je najboljši način, da se jim pomaga. Hvala.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Se strinjam. Hvala lepa. S tem smo vprašanja izčrpali. Za naslednjo sejo je tako kot smo rekli, gospa Primožič in gospod Jaka Jankovec.

Prehajamo na **4. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDIČEV MANDATA NADOMESTNEGA ČLANA OBČINSKEGA SVETA.** Gospod predsednik, beseda je tvoja.

**ANDRAŽ ŽITNIK** (PREDESEDNIK KMVVI): Hvala lepa za besedo. Pri današnjem predlogu sklepa gre za zakonsko formalnost. Namreč, občinska volilna komisija je ugotovila, da zaradi prenehanja mandata članici občinskega sveta gospe Mancij Gašperin, mandat člana občinskega sveta preide na kandidata pod zaporedno število 11 z liste Ekipe Boruta Sajovica, to je Marjan Špehar, stanujoč v Bistrici pri Tržiču, na naslovu Deteljica 5. Na podlagi navedenega sklepa, ki ste ga tudi prejeli, kot prilogo k gradivu, je naša komisija na podlagi 19. člena Poslovnika Občinskega sveta odločila, da občinskemu svetu predlaga v potrditev mandat nadomestnega občinskega svetnika, kot to izhaja iz predloga sklepa in ta sklep se glasi: »Občinski svet Občine Tržič sprejme sklep, da se na podlagi ugotovitvenega sklepa občinske volilne komisije pod številko 040-1/2021/12 z dne 17. decembra 2021 potrdi mandat nadomestnega člana občinskega sveta Občine Tržič, gospoda Marjana Špeharja.« Predlagam, da se o tem glasuje. Hvala.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Razprave pri takih točkah običajno ni. Če želi kdo kaj povedati, je ta trenutek pravi čas za to. Ni razprave. Hvala lepa.

Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Kdo se strinja, da je gospod Marjan Špehar z Bistrice pri Tržiču nov član Občinskega sveta Občine Tržič? Glasovanje poteka. Še 10 sekund in glasovanje zaključimo. Prijavljenih k glasovanju je bilo 21 svetnic in svetnikov. Glasovalo jih je 20. Nihče temu ne nasprotuje. Tako, da Marjan, dobrodošel v naši družbi. Priporočilo za sodelovanje in si želim, da uspešno in dobro delamo.

**MARJAN ŠPEHAR:** Hvala lepa.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Od zdaj naprej ima seveda gospod Špehar tudi glasovalno pravico. Pri prejšnjih točkah ni glasoval.

Za zapisnik, moja napaka, pred kakšnim petnajstim, dvajsetimi minutami sta se nam pridružila še gospod Drago Zalar, gospod Nejc Perko in Mladen Novković. Se oproščam, ker nisem za zapisnik takoj dal, zdaj popravljamo.

Prehajamo na **5. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA OBMOČJE UREJANJA PROSTORSKE ENOTE EUP ROČ 08, ROČEVNICA, NA JASI III - PRVA OBRAVNAVA**. V naši sredini pozdravljam vodjo urada gospo Kavčičevo, našega zunanjega strokovnega sodelavca gospoda Klemna Strmšnika. V zadnji vrsti pa za morebitne nejasnosti ali vprašanja tudi investitor gospod Franci Smolej in naša strokovna prostorska sodelavka, gospa Mojca Švajger. Tako, da vodja izvoli.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Za začetek bi vse lepo pozdravila v najinem imenu. Je pa zdaj to tako, župan je že omenil kje je v bodoče možnost gradnje stanovanjskih objektov. Spomnili se boste, da smo na junijski seji sprejemali Občinski podrobni prostorski načrt za območje Ročevnica 08. Lokacija mislim, da vam je vsem poznana. Zdaj, ko imamo sprejete podlage, da lahko pridemo do gradbenega dovoljenja, pa pridemo še do tiste ključne zadeve. To območje je trenutno komunalno neopremljeno in če želimo graditi je treba tisto osnovno komunalno opremo iz občinske pristojnosti zgraditi. Zdaj, srečali smo se oziroma leta 2020, ko smo sprejemali Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje celotne občine. To je tako imenovani krovni odlok na tem področju. Vemo kako to gre, če želi nekdo graditi nekje drugje, kjer je infrastruktura že zgrajena. Tukaj se pa srečujemo, kjer je območje pozidava še komunalno neopremljeno in zdaj kako se izračuna komunalni prispevek v takih primerih nam bo zdaj Klemen razložil in pa tudi na primeru na primeru pokazal kako to v praksi izgleda. Je pa treba povedati, da se je v zadnjem času tukaj zakonodaja rahlo spremenila in se v bistvu s tako novostjo tudi mi na občinski upravi tokrat, v tem primeru OPPN-ja, prvič srečujemo. Izvoli.

**KLEMEN STRMŠNIK** (PODJETJE ZaVita): Hvala lepa vsem za besedo, lep pozdrav še z moje strani. Kot rečeno, moje ime je Klemen Strmšnik, prihajam iz podjetja ZaVita in skupaj z občinsko upravo smo v zadnjih tednih pripravili ta program opremljanja, ki ga danes imate pred seboj. Tako, kot je bilo povedano že na začetku, gre za program opremljanja za območje podrobnega prostorskega načrta, kar pomeni, da se ukvarjamo z nekim ožjim, manjšim območjem. V zadnjem obdobju je tukaj prišlo do nekaj sprememb zakonodaje. Kot veste smo se pred

časom, ko ste se srečali s sprejemom tako imenovanega krovnega odloka, pogovarjali o vseh spremembah zakonodaje do katerih je prišlo, zaradi katerega ste morali pravzaprav prenoviti način odmere komunalnega prispevka. To je zdaj tista zadnja točka, ki sem jo takrat omenjal, da je prišlo tudi do spremembe načina obračuna tako imenovanih nadomestitvenih stroškov. Kaj to pomeni? Včasih, če se je gradilo, po stari zakonodaji, je investitor z gradnjo znotraj takšnega območja kot ga obravnavamo danes poravnal komunalni prispevek znotraj območja. Se pravi, tiste komunalne opreme, ki je potrebna znotraj tega območja plus plačilo tako imenovanih nadomestitvenih stroškov, se pravi dela stroškov, ki se nanaša na uporabo primarnih vodov komunalne opreme, čistilne naprave in tako naprej. Skratka neke objekte na katere se ta njegova komunalna oprema vpenja. Po novem to ni več tako. Zdaj, v bistvu, zadevo naredimo tako, da ko pride do izračuna komunalnega prispevka, izračunamo najprej komunalni prispevek znotraj območja OPPN-ja, potem ga izračunamo še zunaj, po tako imenovanem krovnem odloku, in potem oba zneska primerjamo. Da ne bom preveč teoretičen, bom potem kasneje poskušal zadevo malo bolj konkretno razložiti na konkretnem primeru.

Pa bi prosil, če gremo lahko kar naprej in se posvetimo vsebini samega odloka, ki ga danes obravnavate. Gre za območje, ki je prikazano pred vami. Gre za manjšo stanovanjsko gradnjo, s petimi stanovanjskimi objekti, kjer je treba seveda poleg objektov zgraditi tudi vso komunalno opremo, kot je bilo prej že lepo pojasnjeno. Pogovarjamo se o treh vrstah komunalne opreme. Cestnem omrežju, v katerega se vključuje tudi javna razsvetljava, meteorna kanalizacija, pločniki in seveda cestišče. Fekalna kanalizacija in pa vodovodno omrežje. Se pravi, elektrika, telekomunikacija in tako naprej, to ne spada v komunalno opremo po zakonodaji in tudi ni predmet odmera komunalnega prispevka. Če lahko kar naslednji »slide« prosim. V program opremljanja je bil seveda vključen pripadajoči del komunalne opreme, torej komunalna oprema, ki je potrebna za priklop tega območja, katere vrednost je bila ocenjena, skupna investicija na slabih 200.000 eur oziroma dobrih 198.000 eur. Skupni stroški investicije so enaki obračunskim stroškom, to pomeni, da pravzaprav, bi po trenutni finančni konstrukciji morali vsi stroški za izgradnjo te komunalne opreme izhajati iz občinskega proračuna. Torej, ne predvidevamo, da se bo v to zgodbo vključilo neka evropska sredstva ali pa državna sredstva. To tudi pomeni, da se seveda vse skupne stroške

prenese v obračunske stroške, torej bo celotna investicija zaračunana na koncu končnim uporabnikom, ki bodo dolžni poravnati komunalni prispevek. Razmerje DPN - DTN, to je razmerje, ki v uradno določeni formuli določa kolikšen procent ali pa kolikšen delež komunalnega prispevka bremeni parcelo zavezanca in kolikšen objekt samega zavezanca. Je postavljeno nevtravno 0.5 proti 0.5. Faktorji dejavnosti pa v tem primeru niso relevantni. Konec koncev gre za enovrstno gradnjo, po drugi strani pa tudi zakonodaja več ne omogoča, da bi se postavili različni faktorji za različne vrste stavb v programih opremljanja. S tem se boste morda srečali kdaj kasneje v kakšen drugem OPPN-ju. Če lahko kar naprej prosim. Zdaj bistvo se skriva pravzaprav v tej tabelici, kjer vidite, da se ocenjena vrednost komunalnega prispevka najprej deli z površino gradbenih parcel. Potem se deli še z bruto tlorisno površino objektov in tako dobimo nam tako domače evre na kvadratni meter za plačilo komunalnega prispevka. Če lahko kar naprej, naslednji »slide« prosim. Zdaj, tukaj je pa prikazan ta izračun o katerem sem vam prej v teoriji govoril. Na levi strani imate izračun, kot bi bil komunalni prispevek odmerjen po odloku, ki ga obravnavamo danes. Se pravi v nekem konkretnem primeru. Tukaj imamo primer enega od teh petih .../posnetek prekinjen/... parcele 773 metrov in bruto tlorisno površino slabih 310 kvadratnih metrov. Bi komunalni prispevek po odloku, ki ga imate danes pred seboj znašal 39.352 eur. Če bi to investicijo izvajali nekje izven območja OPPN, se pravi tam kjer je možen priklop na že obstoječo komunalno opremo bi ta komunalni prispevek znašal 14.555 eur. Ta primerjava nam pove, da je gradnja komunalne opreme eklatantno dražja znotraj območja kot zunaj območja. Kar pomeni, da nadomestitvenih stroškov po novi zakonodaji ni potrebno zaračunati, ko se pogovarjamo o teh treh vrstah komunalne opreme, se pravi o cestnem omrežju, fekalni kanalizaciji in vodovodnem omrežju. Če lahko na naslednji »slide« prosim. Težava se pojavi pri javnih površinah, kajti vaš krovni odlok določa, da se komunalni prispevek odmerja tudi za javne površine in ker OPPN seveda ne obravnava ali ne predvideva izgradnje javnih površin tudi zavezanci ne bi plačali ničesar iz tega naslova. Zato je v tem primeru k znesku, ki sem ga prej omenil, je potrebno dodati še znesek, ki bi ga moral plačati za javne površine. To je teh dodatnih 487 eur v tem konkretnem primeru, kar pomeni, da bi komunalni prispevek za celotno to investicijo, ki smo jo uporabili za primer znašal 39.840 eur. Upam, da nisem bil preveč tehničen, pa preveč teoretičen. Vem, da je mogoče tematika, malo težko vse ponoviti, tako da sem seveda na razpolago za kakršnakoli

dodatna pojasnila ali vprašanja. Hvala lepa, zaenkrat, z moje strani.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Smo dobili vprašanje kako je z meteornimi vodami.

**KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita):** Meteorna kanalizacija je zajeta v cestnem omrežju, kot del cestišča.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Najprej, Odbor za prostor in okolje.

**NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Predlagamo v sprejem.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Še kakšen od drugih odborov. Gospod Zadnikar, izvolite.

**DRAGO ZADNIKAR (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE):** Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z vsebino točke odloka o programu opremljanja. Tako, da nima nobenih pripomb na gradivo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Morebiti družbene, ali ste?

**VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI):** Nismo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Niste. Potem odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Zadeva mislim, da je relativno nova. O takem primeru v tej sestavi občinskega sveta še nismo govorili, tako da če so kakšna vprašanja, razmisleki. Ker te zadeve se bodo še v kakšen primeru ponavljale. Nenazadnje saj je bil tudi ta teden izdan sklep za ureditev stanovanjske gradnje Strmca na Potrjah in še nekaj bo tega, tako, da če je kaj za vprašati. Gospa Vida, izvolite.

**VIDA RAZTRESEN:** Ali je to bil izračun za eno enoto, 39.000? Za eno enoto?

**KLEMEN STRMŠNIK (PODJETJE ZaVita):** Ja, to je za eno enoto. Logika odmere komunalnega prispevka je, da občina povrne vse stroške gradnje komunalne opreme, tako da je to bilo za eno enoto. Pet enot je tukaj notri, če se poračuna vse enote, pridemo do stroškov investicije nazaj. Ja, za eno enoto.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mogoče bi zdaj še to povedali, kar je sicer tukaj v gradivu napisano. Ti izračuni teh stroškov izhajajo iz projekta, po katerem se ta komunalna oprema zgradi in je pač to projektantska ocena. Zdaj obstaja opcija, da se občina in investitor dogovorita, da investitor sam zgradi to opremo. Ker v nasprotnem primeru, če ne bi jo mogla občina in bi potem investitorju ta komunalni prispevek, če bi po isti ceni sama zgradila morala zaračunati. Če investitor po pogodbi o opremljanju sam zgradi, bo lahko na trgu mogoče dobil cenejšega izvajalca ali kakorkoli in bodo njegovi stroški, predvidevamo, lahko tudi, bom rekla, nižji. Ampak dejstvo je, če se po potem po tej pogodbi prenese investitor to zgrajeno komunalno opremo v last in upravljanje občini se šteje, da je komunalni prispevek poravnal v naravi. Tako, da v tem primeru je verjetno pri teh OPPN-jih opcija, da se investitor sam odloči in zgradi to komunalno opremo ugodnejša.

**KLEMEN STRMŠNIK** (PODJETJE ZaVita): Če lahko samo tukaj dodam eno zadevo. To velja za te tri vrste komunalne opreme, ki so predmet.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Te tri vrste, ja.

**KLEMEN STRMŠNIK** (PODJETJE ZaVita): Se pravi, cestno omrežje, fekalna kanalizacija in vodovodno omrežje. Za javne površine je pa komunalni prispevek še vedno poravnati. Zaradi tega, ker pač ni sestavni del investicije. Je pa to vsekakor stvar dogovora med občino in investitorjem.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Gospod Zadnikar.

**DRAGO ZADNIKAR**: Hvala za besedo. Dajte mi prosim povedati, zdaj, ko ste načrtovali oziroma niste načrtovali, ko ste delali ta program. Dajte mi povedati kam pa gre ta javna kanalizacija. Ali se ta zaključi ali se mogoče kam v nadaljevanju spelje? Ali ste to že kaj predvideli. Kot drugo me pa zanima zakaj na primer občina se je ponudila, da bo zgradila krožišče. To se pravi priključek na to območje, kjer se bodo gradili stanovanjski objekti. Zakaj, na primer, tako kot, na primer, pri državnih in lokalnih cestah nekako ne gremo po tistem principu ali pa ne greste po tistem principu, da na primer občina v tem primeru pokrije tri

odcepe križišča. Zasebni investitor pa četrtega, ki bo pač namenjen za to območje. Hvala lepa.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja, kanalizacija na tem območju, ki se bo na novo zgradila se priključuje na obstoječo kanalizacijo. Trasa poteka, bom rekla, ko pride kanalizacija po Kovorski cesti, to smo gradili v koheziji. Potem gre po cesti dol proti podvozu za Loko in glede na to umestitev in ta teren, ki je bo pač kanalizacija nekje pri odcepu za Loko proti podvozu tam se priključuje po brežini dol, pač gravitacijsko, da pride v obstoječo kanalizacijo in potem naprej na čistilno napravo. To je ta krak. Zdaj pri križiščih oziroma sočasno je pač načrtovana odprava tega nevarnega, bom rekla, mesta priključevanja, če pridete iz naselja Jasa na Kovorsko cesto. Tukaj je preglednost slaba, sploh pri zavijanju v levo, desno malce manj. Na tem mestu je tudi problem, ker trenutno ni zadostne preglednosti, da bi se lahko umestil tudi pločnik. Zdaj, ko smo pač tehtali na kakšen način se ureja priključek iz tega naselja, tega novega, pa obstoječa točka problematična, smo se odločili, da je smiselno sprojektirati kompletno zadevo in zadeve tukaj s prometno varnostnega vidika izboljšati. Ker, če bi se načrtovalo na tako stanje, kot zdaj priključek ne bi, bom rekla, ničesar rešili, pa tudi v bodoče, če bi se občina kasneje odločila za premik celotnega priključka bolj proti vzhodu, če bi bila tam že drugačna ureditev pozidana, pač to ne gre. Tukaj smo pa zadeve projektantsko preverili, našli rešitev in kot končna zadeva, najprej se bojo pač gradile, objekti, te hiše. Zato pač z gradbiščem priključek ocenjujemo, da bo zadeva v redu. Kot končno bo pa urejeno, bom rekla, novo križišče s prehodom za pešce za naselje Jasa. Zdaj, je pa tako, tukaj, ali imamo »slide« do kje posega ta cesta znotraj naselja? So pravila pri projektiranju, priključek ceste, kje se končuje je tako opredeljen, da se ta priključna cesta v križišče pripelje. Zdaj, na pamet, pa jaz tudi ne vem koliko metrov je tam.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Gradnja in razširitev križišča brez soglasja in odstopa zemljišč s strani investitorja in pa Sklada kmetijskih zemljišč ni možna. Se pa te zadeve urejajo, tako da smo na dobri poti, da se bo ta projekt v kratkem po pridobitvi gradbenega dovoljenja lahko začel realizirati. Še kdo od svetnic in svetnikov želi razpravljati? Ker ne vidim želje po razpravi, razpravo zaključujem.

Prosim za prijavo k prisotnosti, potem pa vzporedno berem sklep, ki se glasi: »Sprejme se Predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje enote urejanja prostora Ročevnica 08, Ročevnica, Na jasi III, v prvi obravnavi. Govorimo o prvi obravnavi, če bodo kakšne pripombe, seveda bomo jih vključili v drugo obravnavo in potem na naslednji seji, upam, da dokončno odločili.

Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Prehajamo v fazo glasovanja. Kdo se s tem strinja? Glasovanje poteka. Še 10 sekund do zaključka glasovanja. Glasovanje je zaključeno. Od 18 glasov jih je bilo 17 za. Nihče proti. Predlog je sprejet in gre v drugo obravnavo. Hvala vsem pripravljavkam in pa pripravljavcem ter prisotnim pri tej točki. Hvala lepa.

Prehajamo na **6. TOČKO DNEVNEGA REDA - KONČNO POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ O OPRAVLJENEM PREGLEDU PORABE OBČINSKIH SREDSTEV ZA IZVEDENA DELA NA OBMOČJU GRADU GUTENBERG ZA LETO 2019 IN 2020** Gospo predsednico imamo na Zoom-u, vzpostavili bomo povezavo in ji dali glede na razmere tudi besedo. Andreja, prijazen dober večer, dobrodošla. Beseda je tvoja, da nam točko predstaviš.

**ANDREJA POTOČNIK** (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČNE TRŽIČ): Dober večer, se slišimo, v redu?

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: V redu.

**ANDREJA POTOČNIK** (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČNE TRŽIČ): Hvala. Jaz bi vam rada predstavila pregled porabe občinskih sredstev za izvedena dela na območju gradu Gutenberg za leto 2019 in 2020, tako kot ste prejeli tudi v gradivu. In sicer je bila to malo izjema pri pregledu, ker je bila poslana anonimna prijava in sicer najprej na Finančno upravo Republike Slovenije. Nato je Finančna uprava predala Ministrstvu za finance, Uradu za nadzor proračuna. Oni so pa ugotovili, da se prijava nanaša na občinski proračun in je zato zadevo odstopila nam, Nadzornemu odboru Občine Tržič. V prijavi so bile navedene domnevne nepravilnosti v zvezi z izgradnjo novih poti, obnavljanja ruševin gradu Stari Gutenberg in porabo sredstev občinskega proračuna. Seveda je Nadzorni odbor sprejel poseben sklep, da bo to zadevo obravnaval z vidika porabe smotrnosti občinskih sredstev. Zadeve smo se lotili na tak način, da smo najprej preverili,

če so bila za ta dela predvidena proračunska sredstva in je bilo ugotovljeno, da so v cilju lokalnega programa kulture Občine Tržič za leto 2016 - 2021, ki so bili sprejeti na 12. redni Občinskega sveta, sprejeti cilji izboljšati dostopnost kulturnih vsebin, zagotavljati investicijsko vzdrževanje javne kulturne infrastrukture, zagotavljati zaščito, obnovo in promocijo bogate kulturne dediščine. Grad Gutenberg je bil v letu 2019 uvrščen tudi v dve postavki in sicer urejanje javnih površin in projekti in investicije v kulturi ter v letu 2020 ravno tako v proračunu Občine Tržič, ki je bil sprejet na 9. redni seji Občinskega sveta in sicer na postavki projekti in investicije v kulturi. Pregledali smo tudi vse, za leto 2019 in 2020, kako so bila porabljena sredstva in na kakšen način so bili izbrani ponudniki. Bilo je izvedeno povpraševanje, dve prejeti ponudbi, naročilnica. Tako v letu 2020 in 2022 in nadzorni odbor ni ugotovil nobenih nepravilnosti pri porabi proračunskih sredstev. Ker je bilo navedeno tudi, da so prikrajšani oziroma da so ogroženi prebivalci KS Bistrica, smo to anonimko poslali tudi na KS Bistrica pri Tržiču in vso to celotno dokumentacijo preko e-pošte poslali tudi njim v obravnavo. Toliko.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Najprej poročilo odborov, če kdo želi. Potem pa razprava svetnic in svetnikov. Družbene dejavnosti.

**VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI):** Naš odbor se je seznanil z informacijo o poročilu Nadzornega odbora za porabo sredstev za izvedena dela na gradu Gutenberg.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Prostor in okolje.

**NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Nismo obravnavali.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Gospodarstvo.

**DRAGO ZADNIKAR (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE):** Odbor se je seznanil z vsebino točke Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem pregledu porabe občinskih sredstev za izvedbo dela na območju gradu Gutenberg za leto 2019 in 2020.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov v tej točki. Kdo želi razpravljati?

Beseda je vaša. Grad Gutenberg. Ni želje, očitno, po razpravi. Vida.

**VIDA RAZTRESEN:** Mislim, da je pohvalno, da se je začel urejati in da je Ampus zelo zavzet za to. Sicer se je malo zavrlo zaradi same korone, ampak pohvalno, da gre naprej. Je tudi prav, da gre naprej. Hvala lepa.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Gospod Zadnikar.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala za besedo. Jaz bi se dotaknil malo vsebine tega poročila nadzornega odbora. Seveda, če ne bi bilo zdaj te predstavitve s strani predsednice bi se še naprej spraševal kaj je bilo bistvo te anonimke. Ker v poročilu nikjer ni navedeno za kaj se sploh gre, kaj se je gledalo. Tudi potem v nadaljevanju je poročilo zelo pomanjkljivo, tako da kakšno posebno vrednost to poročilo nima. Ne vem, pričakoval bi, da bi se vsaj bolj konkretno zapisalo o kakšnih številkah se gre. Za kaj se točno gre. Kaj je bilo pregledano. Kakšna so bila javna naročila in tako naprej. Ampak tega v poročilu žal ni bilo. To je bila moja osnovna pripomba. Hvala lepa.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Kdo želi še razpravljati? Ker ni več želje po razpravi, jo zaključujemo. Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Vmes predstavitev predloga sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o poročilu Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu porabe občinskih sredstev za izvedena dela na območju gradu Gutenberg za leti 2019 in 2020.« Franjo, se še ni registriral, gospa Jana Jenko pa Vida tudi še ne. Že, že, teče. Smo.

Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Glasujemo o pravkar prebranem sklepu. Še 10 sekund do zaključka glasovanja. Glasovanje je zaključeno. Možnost glasovanja je imelo 18 svetnic in svetnikov. 16 glasov za. Nihče proti. Predlog je sprejet. Hvala lepa, gospa Andreja.

Prehajamo na **7. TOČKO DNEVNEGA REDA - KONČNO POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE TRŽIČ O OPRAVLJENEM PREGLEDU ZAKLJUČNEGA RAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2020.** Izvoli.

**ANDREJA POTOČNIK** (PREDSEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČNE TRŽIČ): Hvala za besedo. Sem se želela še prej oglasiti na

tisto poročilo, da so številke vpisane 7.900 v letu 2020 in 10.460 v letu 2019 je bilo porabljeno za obnovo. Tako, da je gospod svetnik zgrešil te številke.

Ampak gremo na to točko dnevnega reda, ki je sedaj na vrsti pod 7. točko in sicer Zaključni račun Občine Tržič za leto 2020. Splošne ugotovitve so, da je v letu 2020 Občina Tržič postala pozitivna. Realiziran je presežek prihodkov nad odhodki v višini skoraj slab milijonov evrov. Realizacija načrtovanih prihodkov je znašala 96 % planiranih sredstev, kar predstavlja 15,2 milijona eur. Načrtovanje prihodkov je bilo po mnenju Nadzornega odbora Občine Tržič dobro, saj je bilo poslovanje Občine Tržič še vedno oteženo zaradi epidemije COVID. Na drugi strani pa so bili celotni odhodki realizirani v višini 14,2 milijona eur, kar je 81 % realizacije. Od tega so znašali investicijski odhodki v višini slabih 5 milijonov eur. Načrtovani so bili v višini 6 milijonov, skoraj 9, 6,9 milijona eur, kar pa pomeni 72 % realizacijo. Občina torej ni realizirala vseh načrtovanih aktivnosti, kot že rečeno, tudi pričakovano, glede na epidemijo COVID.

Zdaj prva ugotovitev je pohvala za pretekla priporočila in sicer je Občina Tržič v strukturo pri opisu realizacije posameznih postavk ponovno uvrstila primerjavo med planiranimi sredstvi in realiziranimi sredstvi za tekoče leto. Kar omogoča lažjo in hitrejšo primerjavo in pomembno prispeva k transparentnosti in preglednosti .../nerazumljivo/... v predložitvah. Ker je poročilo precej obširno, bi se fokusirala samo na priporočila. In sicer jih je pet.

Prvo priporočilo se nanaša, da Nadzorni odbor Občine Tržič priporoča občinski upravi, da v prihodnje v NRP-je s področja zelenih naselij uvrsti na samostojno ali drugo primernejšo postavko. Ker trenutno so ta zelena naselja vključena v sredstva za pospeševanje gospodarstva v občini. Mi priporočamo ločene postavke.

Priporočilo dve je, da Nadzorni odbor Občine Tržič priporoča občinski upravi, da ohrani samostojno postavko »razvoja kolesarskega in gorskega kolesarskega turizma«. Zakaj? Zato, ker glede na predvidene aktivnosti, ki jih navaja Občina Tržič je v prihodnosti možno pričakovati občutno povečanje vlaganja na tem področju. Turizem je v Tržiču perspektivna panoga in bi bilo mogoče smiselno in smotrno to postavko voditi ločeno in jo tudi spremljati.

Potem, priporočilo številka tri. Priporoča Nadzorni odbor občini Tržič, da bolj skrbno pripravlja komentarje realizacije postavk. Še zlasti pri postavkah, kjer je bila realizacija slabša od veljavnega proračuna in navede dejanske razloge za slabšo realizacijo. To naj se nanaša predvsem na tiste primere, kjer so bili, po mnenju občine, cilji doseženi, vendar številke pa številke od tega odstopajo.

Priporočilo številka štiri. Nadzorni odbor priporoča, da so dokumenti vezani na obrazložitve proračuna v delu, ki se nanaša na »terjatve«, podrobneje pojasni tiste zapadle, ki so vezane na državni proračun. Tukaj se veže zadeva na COVID dodatke, kjer je bila občina kot posrednik med javnimi zavodi in državo in je prihajalo do nekaj zamud.

Priporočilo številka pet Nadzorni odbor priporoča, da Občina Tržič skupaj s KS Bistrica razčisti status in presodi ali je smiselno ohranjati najemno pogodbo z najemnikom, ki že daljše časovno obdobje ne spoštuje pogodbenih obveznosti. Je bilo tudi navedeno, da bo v kratkem seja KS, kjer bodo to tematiko odprli. Ampak, ko smo mi to poročilo zaključevali, tega podatka seveda še nismo imeli. Toliko z moje strani za začetek.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa, gospa predsednica za uvodno razlago. Zdaj pa najprej beseda vsem trem odborom.

**VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI):** Naš odbor se je seznanil z informacijo o Končnem poročilu Nadzornega odbora za leto 2020.

**NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Odbor za Okolje in prostor pa ni obravnaval.

**DRAGO ZADNIKAR (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE):** Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z vsebino točke dnevnega reda.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Gospa predsednica je na voljo za vprašanja. Prav tako tudi naša vodja finančno-računovodskega sektorja, gospa Marjeta Maček, ki je tam v zadnji vrsti. Kdo želi razpravljati? Gospod Zadnikar.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala lepa za besedo. Naj vas nekako popravim, gospa predsednica. Tiste številke nisem spregledal, ampak so to zelo pomanjkljive številke. Tako, da o tem ne bi več razpravljajal.

Bi se pa dotaknil tega poročila. Na strani 16, ste napisali: »pojasnilo Občine Tržič k ugotovitvi številka 5. Občina Tržič je v odzivnem poročilu podala pojasnilo k ugotovitvi 5, ki pa ga zaradi obširnosti ne povzemamo v tem dokumentu. Je pa na voljo v odzivnem poročilu.« Kaj ste želeli k temu povedati, boste mi povedala v nadaljevanju. Seveda sem pogledal to poročilo do konca in sem na strani 20 prišel nekako malo v nasprotja ali to drži ali ne drži. Ker tukaj ste napisali: »s priloge, tabela 2, načrte dobivanja nepremičnega premoženja Občine Tržič za leto 2020. Iz realizacije je razvidno, da smo v letu 2020 realizirali nakup večinskega solastniškega deleža 5/8 nepremičnin parc. števil. 415/25 in 415/28.« Obe kakor Tržič, v višini 785.716. In seveda ko sem pogledal to in ugotovil, da sta te parceli skupaj nekako v izmeri 4200 kvadratnih metrov, se mi zdi, da je ta podatek nepravilen, ker bi kvadratni meter tega zemljišča stal 184,50 eur. Prosim za pojasnilo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Zdaj seveda mogoče Nadzorni odbor mogoče s to številko ne razpolaga. Imaš odgovor Andreja ali pustimo to odprto in poiščemo v finančno-računovodskih karticah? Izvoli.

**ANDREJA POTOČNIK (PRESEDNICA NADZORNEG ODBORA OBČNE TRŽIČ):** Kar se tiče te zadnje, na strani 20. V bistvu, to je odgovor Občine Tržič, tako da tukaj bi prosila gospo Marjeto Maček, če lahko to pojasni. Kar je tiče pojasnila na strani 16, da je dolgo, pa predlagam, da pošljemo to dolgo obrazložitev posebej svetniku, da bo si prebral kaj je bilo pod to mišljeno, da je obrazložitev obširna. Bomo prav posebej poslali na njegov e-mail, če je taka želja. Ni problema. Ker če bi vam vsem vse papirje, vse dokumente, ki jih pač pošiljamo in so precej tudi obsežni, lahko pride do poročila, tudi do dvesto, tristo strani. Mislim, da ni namen imeti dolga poročila, ampak bistvene ugotovitve. Na tak način bomo delali še naprej. Če so pa seveda želje, da se kakšne posamezne stvari dobijo, pa s tem nimam težav. Seveda je pa treba določene dokumente tudi varovati in v skladu z informacijami javnega značaja pač pogledati kaj gre lahko v javnost in kaj ne. Ampak s tem nimam težav. Moram dati en

komentar nazaj. Številke so kakršne so in ne morejo biti pomanjkljive. Številka 10.450 je številka 10.450. Toliko.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Gospod Zadnikar, replika.

**DRAGO ZADNIKAR:** Se strinjam, seveda, z vami, gospa predsednica v določenem delu. Ampak ne v vsem. Kot občinskemu svetniku mi dejansko brez zahtevka za informacije javnega značaja pripada ali pa imam pravico, da se seznanjam z gradivom. Da pa vi v poročilu napišete, da je pač preobširno, pa da naj bi bilo stvar odzivnega poročila: Dajte prebrati ta stavek, ki ste ga napisali. Pa ne bi komentiral. Ne bi razpravljajal o teh zadevah. Zato, ker če ste storili napako ali pa če mislite, da je preobširno gradivo, pa dajte napotek kje se to gradivo lahko pogleda. Ne pa enostavno reči, da je pač to kar ste pač rekla.

**ANDREJA POTOČNIK** (PRESEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČNE TRŽIČ): Sploh ni težav. Sem vam povedala, da vam bomo to gradivo poslali in ga boste prejeli.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Se pravi, dodatna pojasnila bo nadzorni odbor svetniku posredoval po elektronski pošti. Kdo želi še razpravljati od svetnic in svetnikov? Beseda je vaša. Če ni želje po razpravi, razpravo zaključujemo.

Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Vmes preberem sklep o katerem bomo glasovali: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Informacijo o Končnem poročilu Nadzornega odbora Občine Tržič o opravljenem pregledu Zaključnega računa Občine Tržič za leto 2020.« Ugotavljamo navzočnost v dvorani.

**DRAGO ZADNIKAR:** Lahko obrazložitev glasu?

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Seveda. Samo sekundo, da navzočnost dobimo. Prisotnih je 22 svetnic in svetnikov. Gospod Zadnikar, izvolite, obrazložitev glasu.

**DRAGO ZADNIKAR:** Jaz bom proti temu poročilu zaradi tega, ker kot sem že omenil, da pač je v določeni točki pomanjkljivo. Ni tiste informacije, ki bi morala biti navedena v poročilu. Seveda pa tudi zaradi omembe, ki sem jo izjavil in sicer, da na strani 20, kar se tiče teh vrednosti, ki dejansko govorijo, da nekaj v tem poročilu ne štima. Seveda pa tudi, ne vem, predlagal bi, da se prvo poročilo nekako uredi, potem

pa se sprejema to poročilo. Ampak, dobro je, če greste pač preko pravilnosti in tako naprej. Sem pa pač proti.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Še kdo želi obrazložiti glas? Glasujemo. Še 10 sekund do konca glasovanja. Glasovanje je zaključeno. Od 22 svetnikov jih je 19 glasovalo za. Proti 1. Sklep je sprejet. Hvala lepa gospa predsednica za poročanje in lep večer še naprej.

**ANDREJA POTOČNIK** (PRESEDNICA NADZORNEGA ODBORA OBČNE TRŽIČ): Hvala enako. Srečno.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prehajamo na **8. TOČKO DNEVNEGA REDA – SKLEP O SPREMEMBI SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV ZA PREDŠOLSKO VZGOJO V OBČINI TRŽIČ**. V naši sredini pozdravljam ravnateljico, gospo Tatjano Blaži in pa vodjo financ v vrtcu, gospo računovodkinjo. Jima dajem besedo za kratko predstavitev problematike, kateri smo žal, tudi zaradi epidemije, oteženega dela, podražitev in povečanega vpisa v vrtec, priča dnevno. Sem pa prepričan in optimist, da bomo zgodbo razumeli, tako kot vedno, ob zavedanju, da kadar pride do podražitve, je seveda 70 % stroškov podražitve vedno na plečih javnih financ, torej proračuna Občine Tržič. Izrekam pa pohvalo in zahvalo za še en nov oddelek, ki se pravkar odpira, tako da smo že na številki 33 oddelkov, minimalni čakalni vrsti. Beseda je vajina.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Hvala lepa. Dober večer. Midve sva zopet tukaj. Zdaj se kar pogosto vidimo. Žal sicer z eno temo, ki verjetno za nikogar ni dobra, hkrati je pa nujna. Ker se že kar zadnjih nekaj mesecev spopadamo s podražitvami, s spremembami, vsakodnevnimi, kadra predvsem. Sploh po Novem letu je velik problem pridobivati nov kader, ker ga niti ni več na voljo. Tako, da delamo zdaj zelo, zelo z majhnim številom strokovnega kadra. V bistvu jih manjka ena tretjina, ta teden. Vsi ostali delajo še namesto drugega v oddelku. Kadra je sicer toliko, da se lahko zamenjajo, ampak veliko so pa same v oddelkih in pa novi obrazi so v skupinah, kar starši niso prav zadovoljni. Ampak hkrati drugače ne gre. Mi jih preverimo, mi jih dobro spoznamo oziroma jih že poznamo, kot naše študente, kot naše bivše dijakke, ki so hodili na prakso. Tako, da skušamo čim bolj zadostiti tem mankom. Hkrati je pa to dvojno plačilo in tudi tukaj se pozna. Zdaj, uskladitev cen je potrebno opraviti zaradi povišanja elementov cene programov, napredovanja delavcev v plačne razrede s 1. 12. 2021, dvig

minimalne plače s 1. 1. 2022, povečanja stroškov regresa za letni dopust v višini 1.133,34 eur, kar predstavlja minimalno plačo, veljavno za leto 2022. V bistvu smo takrat imeli drugačen podatek, je bil regres manjši in to je Metka pri računu za ceno, v maju, tudi računala. Dejansko je bil pa regres višji. Povečanje stroškov nadomeščanja delavcev na krajši bolniški odsotnosti in odsotnosti delavcev zaradi posledic epidemije COVID-a. Da ne boste narobe razumeli, ni toliko obolenj za COVID-om, kot je karanten zaradi otrok, ker so mlade mamice zaposlene, potem izolacije. Veliko je v družine prineslo partnerjev iz služb, tako da je več čas nekaj. Povečanje stroškov energije, povečanje stroškov materiala in storitev in pričetek izplačevanja nagrad dijakom za opravljeno praktično delo. To je tudi letos novo. V bistvu skoraj tedensko se seznanjamo s kakšnimi novostmi, na katere nismo računali. Vse je zelo nepredvidljivo in tako težko, kot je bilo letošnje leto 2021, lansko leto, se pravi, v bistvu se ga jaz ne spomnim. Tako, da je to res postalo zelo zahtevno in težko in vsi vrtci, pravzaprav večina se soočamo s tem. Na aktivu ravnateljic smo zvedela, da bodo tudi drugje dvigali cene, pravzaprav v vrtcu Bled to uravnavajo vsako leto s 1. septembrom. Če pogledate ima vrtec Bled tudi najvišjo ceno gorenjskih vrtcev. Mi si želimo, da potrdite našo predlagano ceno programov. Se pravi, za prvo starostno obdobje bi zvišali za 10 %. Prej je bila 485 eur, zdaj bi bila 532 eur. Potem, za drugo starostno obdobje 5 %, prej je bila 382 eur, zdaj bi bila 399 eur. Kombinirani oddelek in oddelek od tri do štiri leta, mi ga imamo posebej, kot večina vrtcev. Zato, ker je manj otrok v oddelku. Kombinirani oddelki so drugače zaželeni, ker se dela tako, na primer, od dve do štirih let otroci ali pa od treh do petih let. Starejši otroci lahko pomagajo mlajšim, mlajši se hitreje učijo od starejših. Je predlagana cena 440 eur, veljavna do sedaj 410 eur, se pravi za 7 % bi bilo povišanje. Kot je že gospod župan povedal to večina pade na občino. V bistvu je doplačilo staršev za izvajanje programov vrtca v povprečju okrog 34 % cene programov. Toliko bi jaz povedala, bistvo sem povedala. Če vas še kaj zanima.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Samo tukaj opomba. Minimalna plača je zdaj, manjša je 1.074 eur. Takrat, ko smo to pripravljali gradivo, ker je pač to postopek.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): V novembru.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Ja, je bil predlog pač višji in smo tega upoštevali, tako kot so tudi ostali vrtci. Vemo pa tako ne kakšen bo regres, ker lansko leto je bil tudi zadnji trenutek spremenjen. Ni bil kot minimalna plača ampak je bil več.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Je pa še nekaj novega, se napoveduje. S 1. septembrom naj bi napredovale v nazive tudi pomočnice vzgojiteljic, kar pomeni, da starejše pomočnice imajo že toliko zbranih teh točk, da bodo takoj napredovale lahko v mentorico. To je pa spet toliko višja plača.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Ja, to pa nismo še upoštevali notri, ker je to čisto novo. Je pa res, da je cena izračunana na 32 oddelkov, ker leta 2021 je bila težava, ko smo tudi računali na 32, pa je bilo samo 30 oddelkov in je bil izpad prihodkov. Tako, da so se nam pojavile likvidnostne težave.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): S 1. septembrom smo začeli s tridesetimi oddelki, potem smo odprli enaintridesetega, zdaj s prvim januarjem dvaintridesetega, s 1. marcem bomo odprli triintridesetega, v telovadnici enote Deteljica. Toliko, da boste malo dobili predstavo kako zapolnjujemo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Skupno število otrok pa je?

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): 597, polno.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: 597. Toliko otrok v Tržiču v vrtcih nismo imeli še nikoli.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Tudi triintrideset oddelkov še ne.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Hvala. Besedo dajem odborom. Najprej družbene.

**VIDA RAZTRESEN** (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Naš odbor se je seznanil s Sklepom o spremembi sklepa o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v občini Tržič in ga predlaga v potrditev. Je pa pohvalno, da je toliko otrok, še več naj jih bo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Prostor.

**NEJC PERKO** (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Naš odbor ni obravnaval.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Gospodarstvo.

**DRAGO ZADNIKAR** (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Odbor se je seznanil z vsebino točke.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Hvala lepa. Odpiram razpravo svetnic in svetnikov. Izvolite, beseda je vaša. Tukaj sta tisti dve, ki sta najbolj pristojni, da odgovorita na vsa vprašanja. Metka, izvoli.

**METKA GABERC**: Mene zanima kaj to za vas pomeni, če vam danes ne potrdimo cene? Zanima me, lansko leto smo potrjevali, pol leta nazaj, nove cene in vi ste že novembra naredili predlog za povišanje cen. Tako povišanje, kakor ga zdaj želite, to ogromno pomeni in za starše in za občinski proračun.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja, se strinjamo. V bistvu sva bili lansko leto preveč optimistični pri izračuni nove cene, ker smo računali, da se bo ta COVID končal in tako naprej. Nismo želeli pretirano obremeniti staršev in lansko leto je bilo prenizko zvišanje cene. Tako, da nam drugega ne ostane. Ste vprašala kaj bo, če ne bomo povišali?

**METKA GABERC**: Ja.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja, verjetno ne bomo imeli sredstev za sprotno poslovanje.

**METKA GABERC**: Ste delali minus lansko leto?

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Ja.

**METKA GABERC**: Ja, dobro to je drugače itak neprofitna dejavnost, naj bi bila. Tako, da...

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Saj, zato pa vedno minimalno dvigujemo ceno, da ne bi presežkov delali. Ker smo kakor neprofitna. Ampak, če pa zmanjka, pa zmanjka.

**METKA GABERC**: Samo trenutno željeno povišanje res ni minimalno.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Seveda ne...

**METKA GABERC**: To je pol plače minimalne, v bistvu.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Ni minimalno zvišanje, zato ker so stroški napovedani in tudi rast stroškov je tudi velika. Zdaj, če ne bomo nič naredili, nič upoštevali, ne vem kako voziti potem skozi.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: V občinski upravi nam nikdar ni lahko kadar dobimo željo po podražitvi. Vsak predlog nič kolikokrat pretresemo, tako je bilo tudi zdaj. Nekaj pojasnilo vam bo povedal še direktor občinske uprave, gospod Klemen Srna. Moje stališče je, da seveda vrtec na številko oddelkov nima vpliva. Hvala bogu, da jim sledimo lahko. Tudi ne na minimalno plačo, še manj na podražitve hrane in energentov, ki bodo seveda zdaj ob očitni 5 odstotni inflaciji zagotovo tudi stalnica, ne samo letošnje, ampak najbrž tudi naslednje, pa še kakšno leto. Klemen, izvoli.

**KLEMEN SRNA** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Župan, hvala lepa. Jaz bi samo mogoče samo odzval tudi na vaše vprašanje. Da ni pomembno samo, da je tukaj občuten dvig cen, kar se tudi jaz seveda strinjam. Tudi se strinjam, da vrtec ni profitna organizacija in tudi ni. Če se ustvarijo presežki, se potem vlagajo nazaj v program ali pa dejavnost, ki pa po navadi niso veliki. Ampak nekaj drugega, kar po navadi oziroma lahko spregledamo. Če pogledamo primerjavo med Radovljico in Tržičem. Po številu prebivalcev smo primerljivi, glede na obseg otrok, ki jih lahko sprejme vrtec. Cena v Radovljici je za prvo starostno obdobje že dve leti na ravni 526 eur, mi s 1. 2. 2022 gremo na 532 eur. Kar pomeni, že dve leti in dva meseca akumulira neko višjo ceno in jo morajo starši in seveda tudi občina plačevati. Drugo starostno obdobje, gremo s tem povišanjem na 399 eur, Radovljica že dve leti in dva meseca 410 eur. Potem tretje oziroma kombinirani oddelek, gremo na 440 eur, že dve leti 433 eur. Seveda so tudi boljše občine oziroma z nižjo ceno, so pa tudi bistveno slabše. Bled je sploh zmagovalec 566, 396. Jaz mislim, da glede na primerjave, pa tudi ob zadnjem dvigu smo bili vedno nekako pod povprečjem ali pa močno pod poprečjem, zdaj pa res se približujemo pač neki sredini. Zdaj, javni zavod, kar se tiče primanjkljaja. Če ne bi potrdil cene gre primanjkljaj, mislim vrtec beleži primanjkljaj, likvidnostno rešuje občina, nekoč pa tudi potem kapitalsko. Druge ni. S tem, pa se celotno breme prerazporedi na občinski proračun, tega

primanjkljaja in ne del cene. Tako, da tukaj neka ekonomska logika je predpisana s strani države. Prosimo vas za razumevanje na podlagi nekih dejstev in potrditev cene. Toliko z moje strani.

**METKA GABERC:** Rada bi še povedala, da zastopim podražitev. Ne moremo pa potem primerjati, da nekdo plačuje 530 eur za vrtec oziroma igralnico v Pristavi ali pa nekdo isti znesek plačuje za vrtec, recimo, v Palčku. Mislím, da ravnateljica in župan in direktor uprave vedo za kaj se gre. Ali je kakšna varianta, da se to uskladi oziroma da se naredi pač enako?

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Je razlika tudi. V Pristavi so manjši prostori in je manj otrok notri. V Palčku je večji prostor in je več otrok notri. Kar se tiče temperature vas skrbi, normalno. Je v planu energetska sanacija, samo to za vaše otroke še ne bo rešitev. Rešujemo na drugačne načine. Je pa tako, zdaj mesec, dva, potem se pa začne tudi drugačen način, več so zunaj in tako naprej. Že prej smo delali dve, tri leta v Pristavi in je bilo vse v redu, so bili otroci kar redno prisotni v oddelkih. Ker naše strokovne delavke to na drugačen način potem delajo. Ampak vi tega, ki ste zunaj ne veste in ne vidite. Tudi sama sem preverila stvari, tako da naj vas to toliko ne skrbi. Se pa urejajo sproti.

**METKA GABERC:** Ni pa enako kot na primer v Palčku ali pa na Deteljici.

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Ne, saj ne more biti. Ker so čisto drugi prostori.

**METKA GABERC:** Cena je enaka, to hočem povedati.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Jaz mislim celo, da so dislocirani oddelki, v katerih imajo otroci več časa učitelja oziroma vzgojitelja, ker jih je manj, za nas, kot ustanovitelja, dražje, kot pa recimo Bistrica ali Palček, kjer je ekonomija obsega večja, kjer je veliko otrok na enem mestu. Mogoče vsi ne veste ampak naša dva hišnika praktično cel delovnik razvažata hrano, zato da so stvari take. Vsega tega stroška seveda Palček in Bistrica nimata, tako da mislim, da ta politika ni tako slaba, da imamo tudi razpršene enote. Jaz si želim, da bi lahko imeli enkrat še eno v Lešah, zato smo se že trudili. Ampak starši raje vozijo otroka v Bistrico, ker gredo naprej v Ljubljano ali pa v Kranj ali pa v Tržič

v službo. Tako, da če je vrtec na vasi je tudi več življenja. V planu je seveda odpreti vsaj štiri oddelka vrtca še v Križah, ko se bo gradil prizidek k šolskemu športnemu centru in takrat se bojim, da se kakšna od lokalnih sredin, bi rekel, uprla temu, da se vrtec iz njihove vasi preseli kam drugam. Drugače pa ja, Pristava je neka prehodna rešitev. Videli bomo kako bo z demografijo v naslednjih letih in o sanaciji že seveda tudi razmišljamo in se bo slej ko prej tudi zgodila.

**METKA GABERC:** Zakaj se pa energetska obnova že ni naredila? Čez poletje, recimo, ker tam otrok ni bilo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Zato, ker do zdaj te težave zaradi tako majhnega števila otrok v Pristavi nikdar in nikoli ni bilo. Če je oddelek zapolnjen in poln, tam s tem občutkom mraza težav nikdar in nikoli ni bilo. Pa je vrtec v Pristavi zdaj že tretje leto javen, pa je bil prej zaseben vrtec tam, kjer nikdar in nikoli nobeden, bi rekel, temperatur ni izpostavil kot problem. Zdaj se seveda z dodatnim ogrevanjem, s podlogami, se je to rešilo, tako da mislim, da so pogoji tam kar normalni.

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Problem je bil od začetka, ker je bil prostor zaprt štiri mesece, ker smo ga odrpli šele s 1. 1. in se je res prepozno odprlo.

**METKA GABERC:** Ja, samo 17 stopinj ni normalno.

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Saj ni več 17. Zdaj je čez 20.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** 21 je normativ in mislim, da ga dosegamo. Kdo želi še razpravljati? Vrtci. Ja, gospa Teja, pa gospod Zalar, pa gospod Zadnikar.

**TEJA NEMEC:** Hvala za besedo. Jaz bi samo nekako rekla, da saj jaz se strinjam z vsemi temi vašimi argumenti. Mi pa pozabljamo, da ogromno staršev. Ne vem, jaz če se sebe spomnim, za starejšo hčerko je bila položnica za vrtec zmeraj ena najdražjih položnic, kar smo jih prejeli. Ogromno staršev živi od minimalnih plač. 300 eur, tudi če je 200, to je ogromno. Tako, da jaz bom danes proti temu zvišanju. Še za informacijo recimo, saj vem, da to ni primerljivo, ampak tako recimo, v Münchnu se vrtec plača 50 eur. Samo za

informacijo, vem, da se Slovenija ne more primerjati, ampak čisto tako.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja, samo v Münchnu, mi smo v Nemčiji bili, na izmenjavi, v Münchnu je varstvo manj časa, hrano prinesejo s seboj. Zelo različne so prakse.

**TEJA NEMEC**: Samo hrano prinesejo s seboj. Drugače pa je časovno čisto isto. S tem, da so stavbe neprimerljivo boljše in igrače in oprema in vse. Hvala.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Je pa tako, starši z minimalno plačo ne plačajo 500 eur niti ne 200, ampak mogoče 30 ali pa 40. Ker, če ima minimalno plačo ima toliko nižji procent plačila.

**TEJA NEMEC**: Ne, ni res.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Tako, kot Center za socialno delo preračuna in teh je v bistvu največ v vrtcu, z nižjim, pod 100 eur, plačilom.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Gospod Zalar.

**DRAGO ZALAR**: Hvala za besedo. Seveda verjamem, da se vsi strinjamo s tem, problem je seveda takrat, ko se pogovarjamo o ceni. Ampak jaz bi začel, ne najprej s ceno, ampak s tem, kar ste povedali. Tudi sam sem namreč ravnatelj vrtca. To, da imate recimo toliko oddelkov, to da dajete možnost pravzaprav večini otrok ali pa staršem, da dajo otroke v vrtec. To je nekaj dobrega. Ker starši in družine rabijo vrtece in rabijo recimo to oskrbo. Vidim, da naša občina ima vendarle dober posluh na tem. Druga stvar, pogledajte, tudi priporočila in tako naprej, ki gredo iz Evrope so ta, da se čim večji procent otrok da v vrtec zaradi tega, ker je to vstopnica v šolo potem in vse to lažje teče. Torej, če lovite in če lovimo dober procent, smo pravzaprav na ta pravi poti. Je pa seveda potem neka realnost. Strinjam se tudi s tem, kar je župan rekel, enote dislocirane so dostikrat, tudi jaz iz svojih izkušenj vidim, zelo dobra stvar. So dražje in to, če jih občina, pogledajte »fura«, to vedo, da je računica dražja. Ampak vendarle gredo naproti ljudem, staršem, družinam. Ker vrtec v resnici lahko pomeni nek center na neki vasi in tako naprej. Lahko pomislite tudi tako, v tem primeru recimo stari starši lahko peljejo otroke v vrtec in jih grejo lahko tudi iskati, kar pomeni, da starši lahko

grejo prosto v službo in tako naprej. To so plusi in tukaj jih je kar nekaj. Cena, pa razumem, seveda odzive, razumem vprašanje Metke in tako naprej, čisto na mestu so. Res je, tako kot ste vi rekla, pravzaprav cen ne računate vi, vrtec sam, ampak CSD in tako naprej. To je politika drugje, na ravni države. Kar bi mogoče lahko bilo drugače. Jaz tudi iz osebnih izkušenj vem koliko so šli zdaj energenti gor in tako naprej in vidim, da rabite pravzaprav zvišati cene. Zdaj, ali je to tista optimalna neka povišica, to je stvar debate. Verjamem pa, da morate dvigniti ceno programa. Hvala.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Gospod Zadnikar.

**DRAGO ZADNIKAR:** Hvala za besedo. Ne vem, te primerjave, ki sem jih nekako videl tukaj v gradivu. Nekako pijejo vodo, ampak še zmeraj se potem sprašujem, poslovno leto dejansko še niste zaključili. Ali ste vrgli že vse skupaj, vse te računice, vse povišice, vse energente in tako naprej. Zato mislim, da je tukaj mogoče malo odstopanja ali pa malo, kako bi rekel, planiranja te cene na gor. Če lahko tako rečem. Da bo pač nekako čez leto to držalo. To vsekakor razumem. Je pa ta porast cen iz leta 2019, na primer, kar dosti velik za posamezno družino. Na primer 2019 je bil za prvo starostno obdobje cena 470 eur, zdaj gremo na 532, to je pa že kar veliko in če gledamo, dobro je, kar se teh odstotkov in odločb Centra za socialno delo tiče, to se ne bi spuščal, ampak ne vem, je pa zadeva precej, kako bi rekel, za posamezne družine precej obremenjujoča, tako kot je že kolegica Metka povedala. Mene zanima še tudi to, na primer, kaj pa pravi o tem Svet zavoda, ker tam imamo tudi starše notri. Kaj pa oni pravijo? Ali so oni to že obravnavali ali niso obravnavali? Ker dobro, svet naj bi tudi nekako usmerjal na finančnem področju delovanje javnega zavoda. Ali so oni to kaj obravnavali ali se strinjajo ali so kakšne druge rešitve dali? Ne vem, dajte malo o teh stvareh povedati. Ne vem, kar se pa hrane tiče, pa vidim, da je to tako minimalen strošek na dan, da bi zelo težko rekel, da je to en razlog, da se cena povišuje, ker če pogledamo na prejšnjo podražitev, pa na zdajšnjo ceno hrane je 10 centov povišanja. Čeprav vemo, da je šla hrana precej več gor, kot pa ta cena nekako govori. Dajte mi prosim to povedati in obrazložiti.

**METKA KOČAR (VRTEC TRŽIČ):** Cena prehrane. Vzeli smo 7 % gor, glede na to, koliko so nam zdaj dali po novih naročilih malo predvidevanja naprej. To je potem 2,10. Na 600 otrok potem tudi že nanese znesek. Res je, da je strošek vrtca za starše

največji strošek. To vemo vsi iz lastnih izkušenj, ko so šli otroci v šolo, da se je kar nekaj sprostito. Ampak dejstvo je, da je vrtec drag. Svet zavoda bomo zdaj obvestili, še nismo imeli Sveta zavoda. To ste vprašal.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Največji strošek v vrtcu so zmeraj plače. In če zdaj, bi rekel, spremljate to našo nacionalno debato, potem vidite zakaj v tej zgodbi gre, seveda vse je pomembno in potrebno. Tako plače, kot minimalna plača. Je pa treba vedeti, da tisti, ki to podpiramo, moramo tudi vedeti, da seveda se potem nekje drugje ta račun ponovno izstavi. Struktura našega vrtca je relativno zrela. Svoje bojo v naslednjih letih prispevala tudi napredovanja, ampak jaz mislim, da če smo po ocenah nekje na sredini, ob primerljivosti gorenjskih občin, da je pot prava. Nikakor si, kot župan, ne želim, da bi na standardu otrok varčevali. Če bo pa treba še kaj narediti za to, da bo komfort večji in boljši pa nikdar in nikoli občina ni oklevala, da ne bi tukaj pomagalo. Da vam povem zdaj en podatek, sredi zime so se pojavile težave na centralnem ogrevanju v enoti vrtca v Križah. Že smo uspeli izvesti javno naročilo in v sanacijo brez peči bomo vložili iz proračuna, ne iz vrtčevskega denarja, več kot 50.000 eur. Tako, da dela so praktično že na začetku in teh investicij v vrtce, ki zagotavljajo boljši standard otrok, pa tudi zaposlenih, bo še kar nekaj.

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Se pa strinjam, gospod Zadnikar, ko ste rekel, da je povišanje načrtano malo višje, za 1 % sva danes, je Metka izračunala, da variira. Od novembra, kot smo izračunali do danes, na primer. Samo je pa tako, da zdaj letno to preračunavamo in drugo leto, če bo previsoka cena, jo bomo za nekaj procentov znižali. Tako zdaj to gre.

**METKA KOČAR (VRTEC TRŽIČ):** Problem je, da ne moremo vsak mesec regulirati cene ali pa vsaka dva meseca. Nas ne bodo tukaj gledali, da bi to obravnavali. Običajno se na letni ravni to dela, ampak, če je pa situacija takšna kot je, je pa tudi večkrat treba. Kdo želi še razpravljati? Gospa Mojca, pa gospa Jana.

**MOJCA ČADEŽ:** Hvala. To pomeni, da do zdaj niste izplačevali nagrad dijakom za opravljano praktično delo?

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Ne, ni bilo to v zakonu.

**MOJCA ČADEŽ:** Za kakšen gre pa recimo to gre?

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): V bistvu mislim, da smo preračunali, da pride okrog 3000 pa še nekaj. Vse skupaj na leto.

**MOJCA ČADEŽ:** Imate veliko teh dijakov?

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja, kar, za Tržič, precej.

**MOJCA ČADEŽ:** Teh napredovanj v plačne razrede je bilo pa tudi zdaj več?

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ogromno. Ker so sprostili in so začele nabirati točke z izobraževanji, tiste, ki so še potrebovale in so napredovale v mentorje, svetnike, svetovalce, v nazive, v plačne razrede, tako da tega je bilo pa veliko. Plače so bile pa nizke. Še zdaj imamo ogromno zajamčeni dohodek.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Pomočnice so zdaj zaenkrat še vse na minimalni plači.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Plače niso bajne in za to delo bi jaz vsakega dala notri, da proba kako je to težko, resnično. Stvari se spreminjajo, oddelki so vedno težje vodljivi, vključevati moramo otroke s posebnimi potrebami, ki imajo posebne zahteve, ki so težavni. Ne vem, kdo bi to zdržal. Res, jaz občudujem mlade, da se še za to odločajo. Ker je to vedno težje in plačane so tako kot medicinske sestre, premalo. Kljub temu, da se to viša. Ampak, to je na ravni vsega narobe. Tudi gospodarstvo gre premalo gor, jaz se s tem čisto strinjam. Za vse kar se dogaja, ni to v redu.

**MOJCA ČADEŽ:** Še to bi vprašala. Ali 2,10 eur, kaj vsebuje to? Zajtrk, malica, kosilo, pa še kakšna malica popolne? Pridete skozi z 2 eur?

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ja, mi smo preko javnih naročil zadolženi. Sicer, ne upoštevamo vse najnižje cene, imamo tri ponudnike po večini in potem zbiramo izmed teh treh.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Je treba imeti procent eko hrane.

**MOJCA ČADEŽ**: Ja, samo res je kar hecno prebrati, da je samo 35 eur, recimo, vsa ta prehrana, vse ostalo pa...

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Pa prehrana je dobra. Samo kuhinja pa že poka po šivih. Pa tako je, kot je gospod župan rekel, stavbe so stare, kuhinja je tudi že zastarela. Poleti nam je en kotel počil, smo ga mogli dati v popravilo, smo bili brez. Zdaj decembra je drugi kotel počil. To se juh ne da skuhati in se znajdejo tudi kuharji vsak dan. Stroški so pa ogromni. Od pomivalnih strojev, hladilnikov, to so take cene. Je res drago vse.

**MOJCA ČADEŽ**: Hvala.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Gospa Jenko.

**JANA JENKO**: Hvala za besedo. Jaz sicer se povsem strinjam, da stroški rastejo, zahteve so večje. Ampak pri tem predlogu vseeno pogrešam malo več konkretnih podatkov. Kakorkoli. Ne vem, mogoče predlagam, da se za kakšen mesec ali pa dva počaka vseeno, da vidimo kaj se je dogajalo lani. Da imate bolj konkretne podatke in zneske. Zdaj na ta pavšal, ja, saj vse se draži ampak jaz ne bi ravno na neko tako oceno potrdila toliko dviga.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Mi s to ceno ne pokrivamo stroškov in dva meseca naprej se bo rezultat, še vedno ne bomo pokrivali stroškov in bomo samo vlekli naprej negativen rezultat oziroma primanjkljaj.

**JANA JENKO**: V bistvu pogrešam res neke konkretne ocene ali zneske.

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Težko vam dam konkretne zneske, ki jih niti ne vemo. Nobenega podatka ni znanega.

**JANA JENKO**: Kako ste pa potem povišali?

**METKA KOČAR** (VRTEC TRŽIČ): Ja, saj zato pa je problem izračunati ceno, problem je narediti finančni plan, ker ni konkretnih zadev. Jaz lahko za nazaj povem kaj je bilo, ampak za naprej pa.

**JANA JENKO:** Ampak jaz bom pa konkretno potrdila to povišanje, je malo zdaj.

**METKA KOČAR (VRTEC TRŽIČ):** Za naprej je pa težko.

**JANA JENKO:** Hvala za obrazložitev.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Mladen, izvoli.

**MLADEN NOVKOVIĆ:** Hvala za besedo. Ko sem pregledoval to vaše poročilo, kakšni so razlogi glede podražitve, dejstvo je, da je glavni, največji strošek so stroški dela oziroma plače strokovnega kadra, prispevki in tako naprej. Zdaj, kot navajate, da je zdaj celo 30 % zaposlenih, je zdaj odsotnih, v bistvu, zaradi epidemije. Zdaj, kot zadevo poznam, imam sicer manjše podjetje, ampak tako, če imaš nekoga izven, moraš mu plačati ravno tako vse prispevke, bolniško, pa nadomestni kader. In to je za podjetje, ker jaz te zadeve dosti poznam, zelo obremenjujoče. To je, bom rekel, zelo težko. Tukaj se bo naredil ogromen minus. Zdaj, mi pa danes potrjujemo podražitev za naprej. Dejstvo je, da se bo ta COVID slej ali prej končal. Zdaj, ta podražitev 10 %, 7, 8, to je pa kar, bom rekel, dosti izdatna podražitev in jaz bi nekako pričakoval, če danes to zadevo potrdimo, da se v roku, ko se to preneha, še enkrat naredi ena analiza. Ker bo potem lažje priti do enih takih zaključkov in da bi potem še enkrat obravnaval, če je zadeva taka. Ali če se nadgradi kakšen boljši standard s tem ali pa karkoli. Danes bom to zadevo potrdil ampak nekako bi pričakoval, da se ta sredstva, resnično zdaj to pokrije, ker se mora pokriti, če hočemo, da vrtci sploh delujejo. Ampak, po tem, ko se bo pa to zaključilo, bo treba ta sredstva nekako upravičiti ali pa znižati.

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Saj se bojo. Najkasneje čez leto bomo spet delali.

**METKA KOČAR (VRTEC TRŽIČ):** Če bo previsoka cena, če se bo potem pokazalo, da stroški niso šli toliko gor, bomo z veseljem nižali ceno. Saj smo jo takrat, ko je bil ZUJF 2012, trikrat znižali. Ker nam res ni v interesu imeti visoko ceno in da bi imeli neke prihodke, ker potem nimamo kaj z njimi. Nas po drugi strani spet tepe.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Se strinjam s tem razmislekom, ki ga je Mladen povedal in recimo bomo naredili neko finančno

analizo zadnjega junija in potem na prvi seji po počitnicah pregledali finančno stanje, poslovanje, stroške in odhodke v vrtcu in potem videli kakšen je trend. Tako, da to je zaveza, obljuba, kar drži. Polletno poročilo, oceno naredimo, na prvi jesenski seji predstavimo. Gospa Peharc, izvoli.

**ANA PEHARC:** Jaz se pa tukaj zdaj ves čas sprašujem ali se mogoče vi prisotni zavedate, da je vrtec za naše malčke edino varno okolje. V nobeno privatno varstvo jaz ne bi dala svojega otroka. V vrtec pa, ker zaupam, ker vem, da smo strokovne, da smo, kot je rekla ravnateljica, tako kot medicinske sestre. Veliko damo od sebe, plačane nismo toliko kot damo, ampak še vedno poskrbimo maksimalno. Maksimalno poskrbimo za te majhne otroke, da se dobro počutijo, da so varni, da so sprejeti, da jim je lepo, da radi hodijo v vrtec in to je mogoče edino za starše, če je treba dvigniti ceno, je treba dvigniti. Če se bo še Drago Zadnikar potem skorajžil, pa dal svojo punčko v vrtec, končno nam jo zaupal.

**DRAGO ZADNIKAR:** Ne tako hitro.

**ANA PERC:** Ne še, do šole bo doma. Delala sem tudi v Pristavi, kar nekatere skrbi. Še meseca oktobra in nobene panike tam. Res so te dislocirane enote fine, tako da starši, ki imate otroke tam, imate nadstandard.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Mislim, da smo izčrpali. Ja, gospod Tomaž, izvoli.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Hvala za besedo. Mene pri vseh teh zadevah, teh debatah, jaz sem tukaj na brzino izračunal, pa ne vem, če sem čisto točno, ampak nekje okrog 35.000 eur mesečno je s tem večji strošek na 590 učencev. Pri vseh milijardah, ki so na temu svetu, bi mi radi zdaj, ne vem, prenesli vse to na občino oziroma na starše ta znesek. Jaz ne vem, pri vseh milijardah, ki so, pri vseh investicijah, ki gredo kje in sem. Jaz imam občutek, da zdaj hočemo spet nekako ta rob, po katerem hodimo, nekako zaflikati, da ne bi to, saj vrtci dol padli, jih bomo malo pobrali, sicer ne vemo ali smo jih preveč pobrali ali smo jih premalo pobrali. Ampak, to je skoz eno in isto. Ne vem, saj tukaj nič ne krivim zdaj občine, ampak bolj kot državo, da bi to mogla ona sama nekako poskrbeti. To, kakor je gospa, ne vem kako se že piše, rekla prej za 2,10 eur otroka nahraniti. Ja, samo svinjarijo mu lahko vržeš, no. »Sorry«, da si ne moremo v letu 2022

privoščiti, da otroku daš nekaj za jesti za 5 eur, dosti slabo. Razumem plače, plače grejo vam gor, tako kot grejo nam, tako kot grejo tam. To ni problem staršev, če imate vi večje stroške. Ne vem, ali naj se ta zadeva sistemsko reši nekako, da bojo otroci res lahko oskrbljeni tako kot se gre. Jaz se strinjam z gospod Ano, jaz vem, da vi daste vse od sebe, več kot zaslužite. Tudi medicinske sestre dajo zdaj, ta moment, več kot so plačane. Ima gospa prav. Samo ne vem, to je treba nekako sistemsko zrihtati. Tukaj je toliko enih investicij in v občini in v državi, da gre sto tisoče evrov, levo, desno. Otrok mora pa za 2 eur jesti, da se skozi pride.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Ne, ne, pri hrani se absolutno nikdar in nikoli ne špara.

**TATJANA BLAŽI** (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ): Ne špara.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Vem, ampak, pogledjte, standardi so drugačni danes ali pa pred dvajsetimi leti ali pa pred desetimi. Vsak učenec rabi, morebiti ta velik oddelek, tri učitelje notri. Ne rečem nič, samo čisto skozi hodimo po robu, čisto skozi. Zdaj pa, moj otrok bo šel drugo leto v jeseni v šolo. Ali bom jaz, kot starš, dobil denar nazaj, če bomo videli, da smo zdaj preveč vzdignili? Ne bom dobil denarja. Pač, naslednji starš bo plačeval toliko manj. Zato, ker se je situacija zamenjala ali pa se ne bo. Razumete, tukaj je ogromno, skozi po enemu robu hodimo. Ali bomo zdaj padli dol ali ne bomo padli dol, ne vem, no. To je treba sistemsko nekako »poštimiti«, da bo za ta znesek, ki je nekako primeren za plače staršev, ki imajo otroke notri, da bo za to otrok dobil primerno oskrbo, primerno prehrano, primerno vzgojo, pa da bojo učitelji primerno plačani. Čisto skozi smo po robu.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Vse to drži, ampak sistem, ne tržiških, slovenskih vrtcev je kljub vsemu trden, dober, gre v pravo smer. Otrok, ki je dal pred šolo skozi vrtec, v šoli hitreje napreduje, lažje sledi. Imamo pa mi tudi eno drugo težavo, kopica otrok ima motnje v razvoju. Kdaj je to samo neznanje, nepoznavanje okolja, jezika ali pa še kaj. In o teh zadevah ne govorimo, tudi te pomoči so kar zahtevne in finančno visoko vrednotene. Tudi kar nekaj otrok hodi v vrtec v Kranj, kjer so vrtci s prilagojenim programom in te zadeve so zahtevne. Moram pa reči, da za marsikakšnega otroka, predvsem tistih, ki težko živijo, je v vrtcu na žalost

bistveno boljše poskrbljeno, kot pa marsikdaj doma. Tako, da vrtec je res dragocen. Metka, izvoli.

**METKA GABERC:** Da se razumemo, jaz bi vzgojiteljicam, ki so srčne, ljubeznive, sploh nimam nič čez kader za reči, bi jim dala tudi po 5.000 plače, če bi šlo. Ampak tukaj se gre za nekaj drugega. Tukaj, naj občina proračunsko rezervo izkoristi, da vidimo koliko se bodo podražitve naredile na vsem, potem pa lahko šele prelagamo to na starše.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Mi, na starše Metka, nič ne prelagamo. To je poceni populizem. Od teh stroškov občina prevzame 66 % stroškov takoj, plus vse gradnje, vse investicije, vso vzdrževanje.

**METKA GABERC:** To je naloga občine.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** In proračunska rezerva, seveda je točno napisano za kaj gre, za kakšne nesreče. Nam ni in ne bo problem, če bo treba vložiti v vrtce pol milijona. Jih bomo pa našli, bomo pa po luknjastemu asfaltu se vozili, če bo tako. Ampak enostavno, treba je slediti računskemu modelu, kako se te cene delijo, če se ne bo sistem, kot celota, v tej državi razsul. Kar si pa zagotovo ne želimo. Vsakdo, kdor nima, imamo kar učinkovite pomoči Centrov za socialno delo, pa še koga. Ljudje s težavami plačujejo malo, nekateri, je treba biti iskren, tudi nič. Podobno je tudi pri stanovanjih. Dočim, na drugi strani je pa v tem svetu ta trenutek, kar je Tomaž rekel, taka količina denarja v obtoku, da seveda večina, bi rekel take podražitve zmore. Tiste, ki pa ne zmorejo, moramo pa sistemsko iskati, biti solidarni, človeški, za njimi stati in jim pomagati. Drugače pa ni problem, če cene ne potrdimo, mi bomo šli s standardom, ki je v vrtcu naprej, otroci tega ne bojo čutili, zaposleni tudi ne, konec leta bomo ustvarili 200 tisoč eur izgube, po zakonu je dolžnost, da jo pokrije ustanovitelj. Če bomo tako neodgovorni, bomo recimo, ne vem, pustili primeru tudi Komunalno, pa bo še tam izguba, pa bo še to občina pokrila, potem se nam bodo pa investicije ustavile. Tukaj je nek ključ, je nek model, ki mu preprosto moramo slediti.

**KLEMEN SRNA (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE):** Mogoče samo, če lahko župan, za socialno šibke, ki ste jih omenjali. Za deset otrok se doplačuje nič. Ste pogledali to?

**METKA GABERC:** Sem pogledala. Deset .../nerazumljvo/..., to je kar malo.

**KLEMEN SRNA** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Dajva še naslednjo kolono, za 94 otrok 10 %. V novi predlagani ceni, da je otrok po 8 ur, 20 dni.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Za 50 eur.

**KLEMEN SRNA** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): 53,20 po novi ceni, 39,90 pa 44 eur. In s tem, ko preračunamo teh 0 in pa 10 %, smo na številki 104. Na hitro sem seštel, to je podatek na 30. 11., 104 od 566 je 18 % otrok. Se pravi za 18 % vseh otrok vključenih v predšolsko vzgojo se plačuje nič. Ali pa od 39,90 do 53,20. Ne moremo reči, da je tukaj res to tak velik problem, ker 20 % pa je že neka pomembna, pomemben delež, za katerega je poskrbljeno. Vem, da boste odprli debato staršev z mercedesi. Mi smo imeli ministra na obisku, opozarjal tega in vse prejšnje, da če se tukaj v evidencah ne bo popravilo, pač ne bo zadeva dolgo funkcionirala. Je napredek, ni pa še dobro. So obljube, da naj bi se to dogajanje sankcioniralo. Ampak to ni prisojnost občine. Sem samo hotel, da ne bi šli v to debato, pa ostanimo pri ceni.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Mladen, izvoli.

**MLADEN NOVKOVIĆ:** Samo besedo, da se navežem na to debato od Klemna. Saj ni problem za te danes, ki ne plačujejo nič ali pa 10 %. Te, ki ne plačujejo nič, za njih se ne bo podražilo nič. Tisti, ki plačuje 10 % na 30 eur, tudi ne bojo nič kaj dosti dali. Tukaj je problem za tiste, ki so tam nekje v sredi, recimo, tam 200, 250 eur, pa se podraži 25 eur. Pa se ne sliši veliko, letno je pa to 300, pa že je nekaj. Tako, da tukaj je mogoče ta politika, mogoče, kaj jaz vem, zdaj je to težko. Nikoli ne bo za vse prav.

**KLEMEN SRNA** (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Se opravičujem, samo da takoj odgovorim. V razredu, se pravi 5 plačilni razred, ki je največji, notri je 121 otrok, so podražitve za 16,45 %, za 5,95, pa za 10,5. Nikjer ni za 30. Samo toliko, da smo na cifrah.

**MLADEN NOVKOVIĆ:** Za 10 %, 7, 8. Zato pa pravim, pa če je to tam na 200 eur, se podraži za 20 eur, je pa to 250 potem, mesečno govorim. Ne 30 %, sva se narobe zastopila.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Drži, izčrpali smo vse prijavljene razpravljavce. Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Sklep je: »Občinski svet Občine Trzič sprejme Sklep o spremembi sklepa o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Občini Trzič.« Glasujemo. Še 10 sekund in glasovanje zaključimo. Glasovanje je zaključeno. Glasovalo je 18 svetnic in svetnikov od 21 prisotnih. 16 glasov za, 2 proti. Sklep je sprejet. Vsem hvala in za vsako in za vse razprave, ki seveda kažejo na pomembno težo in resnost problema. Vsi pogledi, vsa mnenja so potrebna in dragocena. Mislím, da vodstvo vrtca že vseskozi obljublja, da se bodo obnašali maksimalno racionalno, ob tem, da kvaliteta za otroke ne bo ogrožena in seveda po polletni bilanci bomo svetnice in svetnike s tem na septembrski seji seznanili. Hvala lepa.

**TATJANA BLAŽI (RAVNATELJICA VRTCA TRŽIČ):** Hvala lepa. Nasvidenje.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prehajamo na **9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TRŽIČ.** Torej, rebalans. Rebalans se vedno obravnava enofazno. V pripravo smo vložili veliko časa, veliko energije. Jaz sem zadovoljen, da se ga nismo lotili prej, zato ker so nekateri finančni podatki povezani z investicijo, z gradnjami. Zaradi podražitev spreminjajo dobesedno iz meseca v mesec. Vsem tem novim izzivom, investicijam, pa tudi gradnjam, smo zdaj prilagodili tudi občinski proračun. Spremenjen občinski proračun bo imel 26 milijonov, ne, bo imel 16,5 milijonov prihodkov in pa okrog 21 milijonov odhodkov. 3 milijone sredstev je prenosa iz lanskega leta, zato ker se je zaradi pritožbe na Državno revizijsko komisijo projekt DRR2-ja, ki uspešno teče, začel z zamudo. Že prej smo potrdili tudi zadolževanje za izvedbo tega projekta. Z zadolževanjem z evrom dolga, dobimo 0,75 eur sofinanciranja tudi s strani države. To je zdaj prvo zadolževanje, mislim, da po zadnjih desetih, enajstih letih. Vmes ni bilo potrebe, zdaj pa, če hočemo črpati kohezijska sredstva, dokončati mega projekt kohezija, je uskladitev in pa zadolževanje potrebno. Na koncu vam bomo v »slajdih« tudi prikazali kako zadolževanje občine teče. Občina Trzič je ena izmed manj zadolženih v tej državi in pa seveda tudi z najemom kredita bomo še vedno pod slovenskim poprečjem. Ohranjamo pa kreditni potencial, če bo treba, tudi za gradnjo knjižnice v mestnem jedru, pač v naslednjem obdobju. Pomembne spremembe tudi pri zdravstvenem domu, decembra dobili

gradbeno dovoljenje. Včeraj smo z velikim veseljem prebrali sklep ministrstva, da je razpis za sofinanciranje gradnje starejših zdravstvenih domov. Mi bomo do 18. februarja, ko se to, ko se to pripravlja vse prijavili, pripravili. Računamo, da bomo zbrali veliko število točk, da bomo uspešni in potem je možno, da že v letošnjem letu začnemo po izbiri izvajalca konec leta z gradnjo in jo v letu 2023 tudi zaključimo. Točke, ki se spreminjajo navzgor ali pa navzdol so lepo v tabeli in pa pregledno navedene. Vključujemo kar kopico novih razvojnih projektov, v katerih bo več povedal v nadaljevanju direktor občinske uprave. Najprej pa zdaj osnutke, pa osnovna izhodišča gospa Meta Maček, vodja financ. Potem pa odpremo razpravo svetnic in svetnikov. Meta, izvoli.

**MARJETA MAČEK** (OBČINA TRŽIČ – URAD ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Hvala lepa, dober večer vsem skupaj. Proračun za leto 2022 smo potrdili že leta 2020, to se pravi v dveh letih se je kar nekaj sprememb zgodilo. Nekatere je že župan omenil. Sicer pa so trije večji razlogi za pripravo rebalansa in sicer nova časovna dinamika izvajanja začetih projektov. Dva velika projekta, eden je izgradnja kanalizacije in ostale infrastrukture v Aglomeraciji Loka, se pravi skoraj 8 milijonski projekt se je lansko leto začel, vendar je bilo od plačanih računov samo eden. Pričakovali pa smo, da se bodo situacije začele plačevati že tekom leta, sredi leta. Drugi projekt, pri katerem je prišlo do časovnega zamika je energetska sanacija gradu Neuhaus. Pri tem projektu je pri odkritju ostrešja prišlo do ugotovitve, da bodo potrebna dodatna nepredvidena dela zaradi česar je tudi prišlo do časovnega zamika iz lanskega leta v letošnje leto. Drugi razlog za pripravo rebalansa je uvrstitev novih projektov v NRP. Gre za 7 projektov, ki jih bom v nadaljevanju naštel. Tretji razlog pa je uskladitev pričakovanih prihodkov. Tu gor vidite 7 projektov, ki jih na novo odpiramo z rebalansom odpiramo z rebalansom proračuna.

Prvi je poimenovan »pametni prometni sistem Gorenjske«. Gre za dvoletni projekt več gorenjskih občin. Vključuje pa pilotno opremo za zagotavljanje prometne varnosti, opremo za štetje prometa in podobne sisteme.

Drugi projekt, ki ga vključujemo na novo v NRP se imenuje projekt »eko-otoki«. V sklopu tega projekta bomo zamenjali nekaj zabojsnikov in pa postavili potopne zabojsnike.

Tretji nov projekt je poimenovan »Rane ekrana«. Gre za projekt, ki se ukvarja s programom odvisnosti od digitalnih vsebin in ekranov, predvsem za mladoletne.

Potem, četrti nov projekt se imenuje »Žive legende« V sklopu tega projekta nameravamo obnoviti stopnišče pri Neuhaus-u.

Peti nov projekt se imenuje »Dozidava Osnovne šole Helene Puhar«. Tu gre za sofinanciranje projekta več gorenjskih občin. V osnovni šoli Helene Puhar so namreč ugotovili, da je prišlo do prostorske stiske in da bo potreben prizidek. Iz občine Tržič otroci tudi to šolo obiskujejo zaradi česar je Občina Tržič približno 11 % udeležena v investiciji, ki je ocenjena na 750.000 eur.

Šesti nov projekt, ki je vključen v NRP se imenuje »zelena sprehajalna pot«. Tu gre za kar precej velik projekt, ki naj bi se izvajal v več letih. Vključuje pa izgradnjo sprehajalne poti od Bistrice preko BPT-ja, slapu do Dovžanove soteske.

Sedmi, zadnji nov projekt pa se imenuje »prenova gradu Neuhaus in njegove okolice«. Tu pa je mišljeno, da po zaključku energetske sanacije gradu Neuhaus, bomo vložili še dodatna sredstva za ureditev notranjosti in zunanosti, da bo tako grad res primeren za nove vsebine.

V splošnem delu proračuna se prihodki povečujejo iz 15.700.000 na 16.600.000, se pravi za približno 900.000 eur. Odhodki se povečujejo iz 17.900.000 na 21.500.000, kar je za 3.500.000 več. Kot vidite odhodki presega prihodke za dobre 4.800.000. Načrtujemo torej proračunski primanjkljaj, ki ga bomo financirali z dolgoročnim zadolževanjem v višini do 4.000.0000 eur. Razliko bomo pokrili s prenosom sredstev, ki so ostala na računu iz preteklih let. Kot sem že prej omenila usklajujemo prihodke pričakovane do konca leta. Precej se spreminjajo prihodki iz državnega proračuna. Tu načrtujemo za 145.000 eur več prihodkov iz naslova dohodnine in 256.000 eur več sredstev za investicije iz državnega proračuna. Z obeh dveh virov skupaj torej bomo iz državnega proračuna prejeli približno 400.000 eur več od prej načrtovanih. Glede na to, da se spreminja časovna dinamika pri velikih projektih se tudi prihodki za financiranje teh projektov spreminjajo. Zato smo za prizidek k zdravstvenemu domu malenkost znižali pričakovane prihodke. Za izobraževalno-športno središče Križe, ta projekt se namreč zamika tudi naprej, se prihodki iz državnega proračuna zmanjšujejo. Za energetske sanacije

muzeja se povečujejo, ker se iz lanskega leta v letos prenaša del investicije. Prav tako tudi za projekt Aglomeracije Loka, kjer se od lani v letošnje leto prenašajo tako prihodki kot tudi odhodki.

Na proračunskih postavkah sem tukaj ven izbrala take pri katerih je sprememba večja od 100.000 eur. Te spremembe se nanašajo na investicijsko vzdrževanje kategoriziranih cest, kamor vključujemo projekt DRR2. Tukaj se povečuje postavka za skoraj 1.300.000 eur. Potem, povečuje se postavka energetska obnova stavb za slabega pol milijona eur, za tekoče vzdrževanje lokalnih cest za slabih 200.000 eur. Za sofinancirane programov LAS - LEADER za 150.000 eur. Tu sem vključujemo nove projekte, nekatere, ki sem jih prej naštel. Ukinjamo postavko zdravstveno zavarovanje nepreskrbljenih oseb za 100.000 eur. Ker ta strošek po Zakonu o finančni razbremenitvi prevzema država in zmanjšuje se postavka izobraževalno športno središče Križe za 1.500.000 eur. V NRP-ju, se pravi v Načrtu razvojnih programov, se najbolj povečuje projekt Aglomeracija Loka, potem investicijsko vzdrževanje občinskih cest, energetska sanacija gradu Neuhaus, investicijsko vzdrževanje in gradnja manjših odsekov gospodarske javne infrastrukture Tu gre za obnovo vodovodov predvsem. Tekoča vzdrževanja lokalnih cest. Urejanje pokopališč, to postavko povečujemo. Delno zaradi prenosa obveznosti za že izvedena dela na vežicah v Kovorju. Poleg tega pa načrtujemo določene investicije tudi na drugih pokopališčih. Izvedba nadaljevanja pločnika v Seničnem se zamika v prihodnje leto, tako da ohranjamo postavko na minimalnem znesku in pa že prej omenjeno izobraževalno športno središče Križe. Ta projekt se tudi zamika v prihodnje leto.

Kot rečeno zaradi načrtovanega proračunskega primanjkljaja in pa tudi predvsem zaradi velike investicije v izgradnjo kanalizacije bo potrebna dolgoročna zadolžitev. Zato, da boste pa imeli boljši občutek kaj to pomeni, te 4.000.000 eur, je pa tukaj pripravljena ena preglednica kakšno je bilo stanje dolga v zadnjih letih na Občini Tržič. Leta 2010, ko je bila prejšnja kohezija oziroma se je gradila kanalizacija je bila občina zadolžena približno 6.500.000 eur, nato je v desetih letih se ves čas razdolževala, tako da smo lansko leto prišli na 1.350.000 eur kredita. Letos načrtujemo poplačilo še približno 300.000 eur, tako da bo ostalo starih dolgov cca 1.000.000 eur, plus nova zadolžitev 4.000.000, bomo ob koncu leta na 5.000.000. Za še mogoče bolj nadzorno

primerjavo kaj to pomeni na prebivalca občine. Se pravi, Občina Tržič, je bila v letu 2010, ko je bila najbolj zadolžena nad poprečjem slovenskih občin. Zadolžena je bila 426 eur na prebivalca, poprečje slovenskih občin pa je znašalo 360 eur na prebivalca. Potem, ta modra črta kaže, da je dolg na prebivalca v občini Tržič je ves čas padal in ob koncu leta 2002, ob predpostavki, da bomo ves kredit dejansko tudi najeli, bo dolg znašal 332 eur na prebivalca, kar bo še zmeraj precej pod poprečjem slovenskih občin. Zadnji znan podatek je namreč 473 eur na prebivalca. Župan je že omenil, pa mogoče jaz še enkrat povem. Občinski svet Občine Tržič je pri potrjevanju proračunov za leto 2021 in 2022 že potrdil dolgoročno zadolžitev v višini 4.100.000 eur, vendar do danes tega kredita mi še nismo nič črpali, ker se je investicija zamaknila in smo uspeli do sedaj vse financirati s sredstvi, ki jih imamo na računih. Se pravi, nova predlagana zadolžitev pa znaša 4.000.000 eur, kar je celo 100.000 manj od prej predvidene in že potrjene. Toliko z moje strani.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Komisija za proračun, prosim za poročilo.

**TEJA NEMEC (KOMISIJA ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN):** Komisija za proračun se je seznanila, kakor je tudi Marjeta vse lepo razložila. Hotela sem samo povedati, da tisto kar je prej Drago rekel je bilo pod točko razno, ko smo debatirali ostale stvari. Tako, da jaz mislim, da je Marjeta tako dobro predstavila in razložila vse in komisija se je strinjala s tem, tako da predlagamo občinskemu svetu v potrditev, ta rebalans.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Družbene.

**VIDA RAZTRESEN (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI):** Naš odbor se je seznanil s predlogom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2022 in predlaga v potrditev.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prostor.

**NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Tudi okolje in prostor predlaga v sprejem vseh pet sklepov.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Gospodarstva sicer ni, so se pa seznanili. Imate tam sklep in zapisnik, tako da to drži. Zdaj pa področje je kar obširno. Sigurno vas kaj zanima. Na

vrsti ste svetnice in svetniki. Izvolite, vprašanja, predlogi, pobude. Kdo želi razpravljati? Ja, gospa Primožič.

**MELANIJA PRIMOŽIČ:** Hvala za besedo. Mene pa zanima kakšni so predvideni programi za grad Neuhaus?

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** V gradu Neuhaus ta trenutek, vidite, krovci na streho že transportirajo predpisan, značilen bobrovec za spomeniško zaščiteno mestno jedro. Luknje, kjer so bila okna so prazne, kar pomeni, da pridejo sodobna, energetska varčna okna, skozi katere ne piha. V objektu je tudi že vgrajena strojna instalacija za plinsko centralno ogrevanje. Opravili so se popravki na fasadi in zamenjalo se je celotno ostrešje, ker od začetka ni bilo predvideno. Kasneje se je pokazalo, da imamo težave z lesno gobo in pa z dotrajanostjo delov ostrešja povsod tam, kjer je bil les skrit, zazidan, zabetoniran, za ometi, za »knaufi«, in tako naprej. Kar se vsebin tiče, se nanje že pripravljamo, zagotovo v stavbi vidimo del muzeja. Tržič rabi, bi rekel, neko tudi nacionalno mestno razstavo. Tudi slike naših tržiških umetnikov, zagotovo kakšen protokolarni prostor. V stavbi vidimo tudi še številna društva s področja kulture, ki so pomembna za mestno jedro. Zadeve se bomo pa lotili tako, da ko v letošnji spomladi dokončamo investicijo, jo bomo predstavili in pokazali tudi javnosti. Potem pa znotraj cele občine opravili široko javno razpravo, poslušali vse pobude, vsa mnenja, potem pa seveda vse skupaj na občinskem svetu določili za vsebine. Je pa zdaj, ko je stavba relativno izpraznjena, v tem objektu res lepo število lepih suhih prostorov na imenitni lokaciji. Ne gre samo za vsebino stavbe, gre tudi za zgodbo. Danes smo govorili, recimo zgodbo grajskega mestnega parka oziroma vrta. Objekt rabi gor tudi kakšno točko s sanitarijami in možnostmi postrežbe. Pri razvojnih programih ste pa videli, da nam v projektu CLLD LAS kaže dobro tudi za obnovo stopnišča iz Šolske ulice. Potem pa seveda, da ima zgodba rep in glavo, vsi tisti, ki se bojo na pot podajali iz Bistrice si bojo najprej lahko ogledali Altgutenberg, potem pa čez mestno jedro, Neuhaus pa naprej in pa nazaj proti Dovžanovi soteski. Tako, da vsebine notri bodo zagotovo ne komercialne in ne tržne, ampak tiste, ki vzpodbujajo in pa ohranjajo življenje v mestnem jedru. Tako, da vse tiste, ki že razmišljate o tem, to je dragoceno, potrebno. Prosimo tudi, da si kakšne zadeve že zapišete, jih tudi predlagate. Boste vsi skupaj, ne samo občinski svet, tudi vsa tržiška društvena in širša

javnost pozvana k razpravi, da vsebine in pa predloge poiščemo in izoblikujemo skupaj.

**MELANIJA PRIMOŽIČ:** Hvala.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prosim. Tomaž, izvoli.

**TOMAŽ MEGLIČ:** Hvala za besedo. Samo navezal bi se tudi na ta Neuhaus, saj delno ste že odgovoril. Tam gor, kakor jaz poznam, bi bilo fino kakšen tak, ne gostilne narediti v klasičnem smislu, ampak neko teraso, ker je krasen razgled gor. Se lahko ljudje usedejo in kakšno pijačo spijejo. V tem smislu, ne zdaj, da gostilna »laufa«, tako v obliki »kafetarije« ali kaj takega. To bi bilo tudi fino načrtovati, sicer se danes s tem montažnem objektom da to zunaj ločeno narediti, ker to ne rabiš ne vem kakšno kuhinjo in to, ampak bi bilo fino. Pa tudi ne kakšen »fast food«, ampak nekako kulturno, da se usedeš, ker je res krasna lokacija, razgled čez cel Tržič in tako naprej.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Objekt je seveda najstrožje spomeniško varovan, kar je seveda logično in prav. Dodatne možnosti mu dajejo tudi povezave z okolico, Brežicam, Kamnikom, pa tudi s podzemljem. Iz tega gradu se namreč pride v zaklonišča pri Osnovni šoli Tržič, ki so potem povezane. Osnovna šola z Koroško, bi rekel, pod zemljo. Drugače, prostora imamo dosti. Vidim tudi recimo en tak objekt, ki je primer dobre prakse, tista recepcija s postrežbo v Domu Petra Uzarja. Tisti vhod je točno to, kar ti praviš. Ni gostilna, je pa nekaj takega pravega »ta domačega«, ne nazadnje imamo blizu Brodarja, Dolharja, štrukljarnico in še kaj. Tako, da z Vesno smo tudi govorili, tudi tržiške kuharice znajo marsikaj pripraviti, da bila ena taka točka.

**TOMAŽ MEGLIČ:** To bi bilo fino tam gor, ker polet, če bojo ljudje, da se bo kam za usesti, spiti čaj, kavo, tako naprej.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Zagotovo mora biti pa poudarek tudi na Radetzki. Radetzki zanima del severnoevropske javnosti, južnoevropska ga nima v dobrem spominu. Tem našim tujcem iz tega dela, višje gori, pa veliko pomeni. Je zgodba, je blagovna znamka, na kateri se spleča tudi nekaj graditi. Nimamo pa v Tržiču tudi, recimo, to pobudo smo dobili iz muzeja, ene stalne zbirke, ki bi jo vsak trenutek vsak lahko videl od tržiških umetnikov, slikarjev, kar veliko jih je, vsaj dva Premrla, Majer, Meglič, pa še kaj bi se v tej zgodbi

našlo. Zbirajte ideje, pišite, če pozabljate, predlagajte takoj in pošljite, če ne pa takrat, ko bo čas.

Finančna konstrukcija za zdravstveni dom še ni čisto jasna. Ampak videli bomo kaj dobimo od razpisa. Potem pa koliko lahko računamo tudi od OZG-ja. Denarja v OZG-ju je kar nekaj. Žal je naša občina najmanjši del tega sistema, tako da, bi rekel, kar z zavistjo gledamo na zgodbo, kjer so recimo zdravstveni dom v Stražišču zgradili celotno iz sredstev OZG-ja, Zdravstveni dom Radovljica, pa zdaj Bled, je tudi novica iz prejšnjega tedna, bo ključ financiranja pol - pol. Tukaj pri nas imamo srečo s tem razpisom države. Računamo pa tudi, da se bo OZG obnašal racionalno in da bomo združili moči in naredili največ, pa najboljše kar se da. 600 kvadratnih metrov novih prostorov je veliko. Je pa treba zmeraj vedeti, da to je pol zgodbe, pol zgodbe je pa zmeraj v kadru. Mi moramo v tej državi narediti sistem, ki bo javno zdravstvo ohranil in seveda zagotavljal tudi kadrovski priliv in spodbudno delovno okolje. Nenazadnje v Sloveniji manjka 1000 družinskih zdravnikov. Na fakultetah jih šolamo premalo, ampak, ko pa pride eden iz drugih republik skupne države, ga pa lahko takoj vzamemo in službo dob. Prej so pa pogoji za vpis na medicinsko fakulteto izredno ostri in zahtevni in še in še bi se dalo govoriti. Ampak, prepričan sem, da zgodbo, tako kot pri laboratoriju, pripeljemo do cilja. Jaka, izvoli.

**JAKA JANKOVEC:** Hvala za besedo. Mene pa zanima tale postavka »pločnik v Seničnem«. Spet se ustavljajo dela.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Dela se ne ustavljajo, ampak zato ker gre za zgodbo državne ceste. Projektant, to je Gorenjska gradbena družba, ki je bila najcenejša na izboru in to naročilo za projektiranje pločnika je vredno okrog 25 tisočakov, ne dobiva še vseh soglasij in papirjev, ki so potrebni, da bi pri tej investiciji prišli do zaključenega papirja, ki bi omogočal gradnjo. Bilo je obljubljeno in beseda drži takoj, ko papirji pridejo in ti papirji niso v naši moči, se zgodbe lotimo. Začnemo z gradnjo. Nenazadnje pa spodbudna novica, tudi za Seničane že letos, v približno kakšen mesecu bomo dobili dovoljenje tudi s strani države za popolno zaporo državne ceste in pločnik bo šel iz Križev naprej do vrha Snakovškega klanca. Potem v nadaljevanju gremo skozi Senično, potem bomo pa našli tudi eno rešitev, da povežemo ta ovinek in Križe in Senično z pločnikom. Tako, kot je recimo zdaj imenitna zgodba, kjer ne srečo ni bilo

državne ceste, kjer od Bistrice do konca Zvirč praktično prideš varno po pločniku. Ista zgodba bo tudi letos označena iz Tržiča po Kranjski do Pristave in naprej Sebenje – Žiganja vas. Tako, da saj pravim, Senično ne izpada. Ne zaradi pomanjkanja denarja ne zaradi pomanjkanja volje, ampak zaradi papirjev. Če vas zanima še kaj več bomo pridobili ažurne informacije. Jasna, je kaj novega, pločnik Senično, kaj jim še manjka?

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Zdaj se je treba lotiti recenzije, tako da bodo recenzenti to projektno rešitev pregledali.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** To je državna recenzija.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Ja. Če bo treba kaj popraviti, kakšno rešitev, potem je potrebno še soglasje lastnikov kamor posegamo dobiti, tako da je še to za pripraviti za sam start.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Je pa, saj pravim, GGD ima kdaj rok, da odda izdelek?

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): GGD ga je tik pred Novim letom, so dostavili. Samo za recenzijo bomo razpisali...

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** S strani države.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ – URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): S strani države bomo dali podatke naprej, toliko da se to še obrne.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Tako, da dobrodošla kakšna pomoč, da recimo službe tudi na nacionalni ravni tudi prej vzamejo in potem gremo naprej.

**JAKA JANKOVEC:** Hvala.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Prosim. Ker pri razpravi ni bilo več prijavljenih, razpravo zaključujem. Ugotavljamo navzočnost v dvorani. Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Glasujemo o petih sklepih.

- »Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2022.«

- »Občinski svet Občine Tržič sprejme Dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leti 2021 in 2022 v drugi dopolnitvi, kot določa priloga tega sklepa.«
- »Občinski svet Občine Tržič sprejme Predlog kadrovskega načrta za leti 2021 in 2022.«
- »Občinski svet Občine Tržič sprejme Predlog sprememb letnega plana izvajanje javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest na območju Občine Tržič za leto 2022.
- ter še zadnji peti sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Sprememb letnega programa izvajanja javne službe urejanja in čiščenja javnih površin za proračunsko leto 2022.«

Prisotnih je 21 svetnic in svetnikov. Smo v fazi glasovanja. Hvala lepa. Glasovalo je vseh prijavljenih 21 svetnikov. Sprejeli smo proračun, ki nam vsem skupaj omogoča veliko dela, obveznosti, pa tudi razvoj. Tako, da hvala lepa.

Ostali sta nam še dve točki dnevnega reda in sicer **10. TOČKO DNEVNEGA REDA - INFORMACIJA O IZJEMNI DODELITVI NEPROFITNEGA STANOVANJA NA NASLOVU TRG SVOBODE 20 V NAJEM**. Informacijo smo vam posredovali v pisni obliki. Ena od tržiških družin se je znašla v resni stiski. Tik pred prazniki, skupaj s Centrom za socialno delo, ki je zaradi omejitev, ki jih imajo člani družine, pomagal pri iskanju rešitve, smo rešitev našli v enem od občinskih stanovanj, na Trgu Svobode, kjer se je ena družina, ki si je našla svoje bivališče iz tega občinskega stanovanja izselila. Zaradi izrednih, izjemnih razmer smo družini stanovanje, na predlog Centra za socialno delo tudi dodelili. Kakšen vprašanje svetnic in svetnikov na to temo? Ni. Hvala lepa. Mnenja odborov, Nejc izvoli.

**NEJC PERKO** (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Okolje in prostor predlaga v sprejem.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC**: Družbene, ste?

**VIDA RAZTRESEN** (ODBOR ZA DRUŽENE DEJAVNOSTI): Mi smo samo, se seznanili.

**DRAGO ZADNIKAR** (ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE): Naš odbor ni obravnaval točke.

**NEJC PERKO** (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Oziroma, narobe sem povedal, informiral smo se, ker gre samo za informacijo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Predlog sklepa imamo. Želi kdo od svetnic in svetnikov razpravljati? Ne želi. Ugotavljamo navzočnost. Vmes pa preberem sklep, ki je informativne narave: »Sprejme se Informacija o izjemni dodelitve neprofitnega stanovanja v prvem nadstropju večstanovanjskega objekta na Trgu svobode 20, v izmeri 66,65 kvadratnega metra v najem za obdobje enega leta.« Smo se seznanili? Se z vsebino strinjamo? Prisotnih nas je 21. Smo soglasno sprejeli. Hvala lepa.

Potem pa še zadnja točka nocojšnjega dnevnega reda, precej neobičajna. Ampak prav je, da se zadeve rešijo pravočasno, da se nam ne dogodi kaj takega kot v nesrečnem primeru Ročevnice in sicer **11. TOČKA DNEVNEGA REDA - SOGLASJE K SKLENITVI POGODBE O PRIZNANJU LASTNINSKE PRAVICE NA NEPREMIČNINI PARC. ŠT. 578/39 k. o. TRŽIČ.** Jasna Kavčič, vodja urada, prosim za predstavitev.

**JASNA KAVČIČ** (OBČINA TRŽIČ - URAD ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bom poskušala zelo na hitro zadevo povedati, ker če ste tole prebrali ste si lahko ustvarili svojo sliko kaj se je dogajalo in kaj bi se dejansko moralo dogajati. Zadeva sega že v leto 2015, ko smo to začeli reševati. V tem času se je nabralo kar nekaj dokumentacije. Tukaj čisto v uvodu smo pač povzel kako se je v zemljiški knjigi, bom rekla, lastništvo menjalo. Ampak že od leta 1880 je bilo v občinski lasti. Potem pa vmes, normalno sprememba družbene lastnine in vse skupaj, preko gozdnega gospodarstva, Gorenjske kmetijske zadruga, nenazadnje Sklada kmetijskih zemljišč. Glede na to, da so bila v tistem delu stavbna zemljišča na določene datume, smo dobili prenešeno iz Sklada kmetijskih zemljišč to parcelo k nam nazaj. Zdaj, tisto kar se je pa dejansko od leta 1939 dogajalo, je bilo, da je bila ves čas ta parcela v zasebni lasti. Poskušalo se je večkrat urediti ta lastniška razmerja, vendarle nekako preprosto ni nekako prešlo in zdaj na koncu končni lastniki ali posestniki, kakorkoli, si res že prizadevajo to urediti. Glede na to, da imajo zdaj tako, kot zadnja lastnica, kot prejšnji predhodniki, to zadevo v svoji mirni posesti, da so vsi zemljiško knjižni lastniki. Kdorkoli je bil vpisan se je zavedal, niso nasprotovali tej rabi in tako naprej. V dobri veri so ves čas to zemljišče tudi uporabljali, nikoli ni bilo mišljeno, da ni njihovo, tako, da so praktično tudi po zakonodaji, se pravi po ZTRL-ju in pa zdaj po tem Zakonu o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini so pač že ta obdobja, ko bi lahko bilo kaj

drugače, že potekla. Tako, da dejstvo je, da nekako tudi, če gledamo ali gre za priposestvanje ali ne, da bi ga na sodišču zagotovo izkazali. Iz vse te dokumentacije smo na občinski upravi nekako prepričani, da so izpolnjeni pogoji za priznanje lastninske pravice na tej nepremičnini in zato predlagamo, da občinski svet da soglasje k temu prenosu ali k tej pogodbi. Sicer v skrajni fazi lahko preostane še postopek na sodišču, kar pomeni, da bo sicer trajal, stroški bodo nastali, ampak izplen na koncu bo enak. Verjetno je zdaj, že šest let se zadeva odvija, dokumentacije se je ogromno zbralo, da je čas, da se to zaključi. Toliko. Malo je zakomplicirano, ampak dokumentacijo, te listine, smo vse zraven dali, tako da se vidi, če je kdo imel veselje vse to pregledati, kako je to šlo.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Družina, s katero se normalno pogovarjamo ima seveda tudi zastopstvo od odvetniške pisarne. Šest let smo zbirali papirje, dokumente in zdaj, ko so pregledani, tudi vsi zgodovinski arhivi in tole kar imate vi, vsakdo od vas, na tablici ali pa v gradivu so dokazi nesporni, da je bila parcela že od predvojnega časa njihova, kljub temu, da je bila pisana na občino. Vmes je bil pa še en dokument, mislim, da ga tukaj ni, da pred kakšnimi dvajsetimi leti je bil na temu zemljišču opravljen poseg lesa in denar od te kupnine je občina, poseg je izvedla občina Tržič, denar so pa nakazal tudi tej družini. Se pravi, že pred dvajsetimi leti so se tudi zavedali, da parcela ni naša, občinska, in zdaj to zadevo postavljamo na tisto mesto, kot je pošteno in prav. Če je kaj za vprašati smo tukaj, da vam razložimo in povemo. Ste na odborih debatirali, prostor in okolje zagotovo. Nejc, izvoli.

**NEJC PERKO (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR):** Mi smo debatirali in predlagamo v potrditev.

**ŽUPAN MAG. BORUT SAJOVIC:** Hvala lepa. Družbene, ne. Gospodarstvo ni. Še kakšen vprašanje s strani svetnic, svetnikov. Ni.

Potem ugotavljamo navzočnost in prehajamo na glasovanje. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Kdo se s tem sklepom strinja? Sklep pa se glasi: »Občinski svet Občine Tržič soglaša s sklenitvijo pogodbe o priznanju lastninske pravice na podlagi katere se Bernardi Zupančič prizna lastninska pravica na nepremičnini parc. št. 578/39 v k.o. Tržič.» 18 prisotnih. 18 za. Hvala lepa.

Smo zaključili z nocojšnjo sejo. Hvala lepa za prisotnost in potrpljenje.

**Seja se je končala ob 20.20 uri.**