



MESTNA OBČINA KRANJ
Oddelek za razvoj in investicije

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/ 237 31 03, fax. 04/ 237 31 07

Datum: 9.december 2008

ZADEVA: Odgovori na predloge, pobude in vprašanja članov Sveta Mestne občine Kranj, podana na 20. seji Sveta Mestne občine Kranj

Svetnik g. Matevž Kleč:

- je vprašal, kdo je dovolil, če je sploh dovolil, zaprtje pločnika ob zelo prometni Cesti Staneta Žagarja ob stavbi bivše SKB Banke. To je nepotrebno in nesprejemljivo za pešce na tej strani ceste. Predlaga naj se očja zapora in možnost prehoda za pešce. Želel je pisni odgovor.

Odgovor:

Podjetje Vegrad, d.d., Stari trg 35, Velenje je pristojni organ Mestne občine Kranj z vlogo z dne 26.09.2008 zaprosilo za popolno zaporo pločnika in kolesarske steze na delu Ceste Staneta Žagarja, zaradi rušitve in izgradnje novega objekta. Po proučitvi vloge je pristojni organ Mestne občine Kranj podjetju Vegrad, d.d. izdal dovoljenje št. 371-0544/2008-46/04 z dne 30.09.2008, za popolno zaporo kolesarske steze in pločnika na delu Ceste Staneta Žagarja za čas rušitve in izgradnje novega objekta in sicer od 15.10.2008 do 15.10.2009.

Izdajo predmetnega dovoljenja je narekovalo dejstvo, da objekt stoji neposredno ob pločniku in kolesarski stezi in iz tega razloga bi bili ob izvajanju del ogroženi pešci in kolesarji. Poleg tega sta ob Cesti Staneta Žagarja zgrajena dovostranski pločnik in kolesarska steza s prehodi za pešce in kolesarje v semaforških križiščih, tako, da je na ta način omogočen varen prehod čez cesto in v nadaljevanju neovirana in predvsem varna hoja ali vožnja po pločniku in kolesarski stezi na nasprotni strani Ceste Staneta Žagarja.

Svetnica ga. Saša Kristan:

- je povedala, da so stopnice iz ceste Pot na Kolodvor do Jelenovega klanca v precej klavrnem stanju. Zanimalo jo je, kdaj se bodo uredile in predlagal, da se tam postavijo luči;

Odgovor:

Urejanje Poti na Kolodvor poteka, trenutno čakamo na dobavo elementov stopnic oz ograje, ki jih izdeluje kamnoseško podjetje. Planiramo, da se bo montaža pričela izvajati takoj, ko bodo elementi ograje dobavljeni. V primeru ugodnih vremenskih razmer bi bila dela lahko izvedena še v letošnjem letu.

Za potrebe osvetlitve Poti na kolodvor smo že izvedli cevitev ter postavili dva mala kandelabra. Dela so se ustavila, ker se s tovrstnimi kandelabri ni strinjal lastnik sosednjega zemljišča ter predlagal izvedbo s »starimi kranjskimi drogovi«. Ti so za take primere razsvetljave manj primerni, neodporni proti vandalizmu, so cenovno dražji poleg tega pa ne

ustrezajo predpisom, ki jih nalaga nova zakonodaja o svetlobnem onesnaževanju. S strani zavoda bomo za dokončanje razsvetljave poizkušali pridobiti potrebno soglasje.

- je opozorila, da, ko se pripeljemo s smeri delavski most proti Primskovemu in zavijemo levo proti novemu nakupovalnemu centru Planet Tuš, je sredi ceste postavljen otok in prometni znak, ki zakriva nasproti vozeče avtomobile;

Odgovor:

V omenjenem primeru gre za državno cesto. Dela, ki so se na omenjenem območju izvajala spadajo pod področje urejanja države so bila projektirana in izvedena na podlagi projektnih pogojev direkcije.

Svetnik g. Janez Jereb:

- je v zvezi s stopnicami Pot na Kolodvor povedal, da občina ne izvaja ustreznega nadzora. Tam so postavljeni drogovi za nove svetilke, kar pa že par mesecev stoji in se nič ne dogaja. Že štiri leta na vrhu stopnic stoji lesena pregrada, da se ne bi podrlo, ampak v teh letih se nič ni zgodilo s stopniščem;

Odgovor:

Urejanje Poti na Kolodvor poteka, trenutno čakamo na dobavo elementov stopnic oz ograje, ki jih izdeluje kamnoseško podjetje. Planiramo, da se bo montaža pričela izvajati takoj, ko bodo elementi ograje dobavljeni. V primeru ugodnih vremenskih razmer bi bila dela lahko izvedena še v letošnjem letu.

Za potrebe osvetlitve Poti na kolodvor smo že izvedli cevitev ter postavili dva mala kandelabra. Dela so se ustavila, ker se s tovrstnimi kandelabri ni strinjal lastnik sosednjega zemljišča ter predlagal izvedbo s »starimi kranjskimi drogovi«. Ti so za take primere razsvetljave manj primerni, neodporni proti vandalizmu, so cenovno dražji poleg tega pa ne ustrezajo predpisom, ki jih nalaga nova zakonodaja o svetlobnem onesnaževanju. S strani zavoda bomo za dokončanje razsvetljave poizkušali pridobiti potrebno soglasje.

- je na opozorilo krajanov Kokrice povedal, da so na obnovljeni cesti proti brunarici položeni litoželezni pokrovi brez gumenih tesnil, ki so moteči z vidika hrupnosti. Zanimalo ga je, ali so napako naredili projektanti, ali izvajalci, ali nadzorni organ. Vprašal je še, zakaj se ne projektira litoželeznih pokrovov z gumenimi tesnili;

Odgovor:

V zadnjih nekaj letih se na vse kanalizacijske jaške vgrajujejo pokrovi z zaklepom. To pomeni, da se pokrov pri pravilnem zapiranju zaskoči, tako da ropot ni mogoč. Moramo pa pri pokrovi vedeti še dve stvari: ena je ta, da je občina dolžna skrbeti samo za pokrove na meteorni kanalizaciji. Vsi ti pokrovi so, tako kot pri fekalni kanalizaciji, na zaklep. Vsi ostali pokrovi pa praviloma niso na zaklep in zaradi tega je tudi veliko več možnosti, da ropotajo. Vendar so ti pokrovi v lasti podjetij, ki v cesto polagajo instalacije (Telekom, Elektro, Gratel, vodovod, ...). Torej so za odpravo ropota dolžna poskrbeti ta podjetja sama. Občina je ta podjetja že večkrat pisno pozvala k odpravi ropota, odzivni čas je po navadi zelo dolg, vendar smo npr. prav na Cesti na Rupo uspeli, da je Telekom v lanskem letu zamenjal pokrov skupaj z okvirjem in tako odpravil ropot. Drug problem pa je pri jaških na zaklep: prej je bilo omenjeno, da se pokrov zaskoči samo ob pravilnem zapiranju. Na žalost se tega ne

poslužujejo vsi, ki imajo dostop v jaške. Ker jih slabo zaprejo in po možnosti tudi ne očistijo okvir, se ti pokrovi pod težo prometa s časom skrivijo in začnejo ropotati. Tu je potrebno omeniti še to, da smo tudi glede pokrovov na meteorni kanalizaciji že podali reklamacijo izvajalcu gradbenih del, ki je na treh pokrovi (vseh treh, ki so takrat ropotali), ta ropot odpravil.

- je na predlog kolesarja vprašal, na koga naj naslovi odškodninski zahtevek. Peljal se je čez Delavski most, tam je med kolesarsko stezo in pločnikom tri centimetrski rob in seveda ga je zaneslo in je padel. Želel je pisni odgovor;

Odgovor:

Vsak, ki se poškoduje na občinski cesti ali pločniku ima možnost zahtevati odškodnino preko zavarovalnice, pri kateri ima občina ali upravljavec cest zavarovano odgovornost. Vprašanje pa je, ali je do te odškodnine tudi upravičen.

V konkretnem primeru verjetno ne, saj je bil rob med pločnikom in kolesarsko stezo tako zamišljen že v projektu, verjetno ravno zaradi preprečevanja vožnje kolesarjev po površini za pešce. Podobno odškodnino bi potem verjetno lahko zahteval vsak, ki bi padel ob cestnem robniku, ki ima pravzaprav ravno tako funkcijo kot rob na Delavskem mostu. Samo višji je.

Svetnik g. Jure Kristan:

- zanimalo ga je, kaj se bo zgodilo z razpadajočim objektom za stolpnici na Planini in kdo je lastnik. Tam se namreč zadržujejo brezdomci in narkomani.

Damijan Perne, župan, je odgovoril, da je lastnik Domplan Kranj. To območje stalno nadzoruje policija, občina pa nima vpliva.

Aleš Sladojevič je dodal, da je bilo pred pol leta s strani Domplana sporočeno, da so rešili zadnje lastniške težave. Obljubil je, da bo občina z njimi stopila v kontakt v zvezi s tem in jih povprašala, kaj nameravajo v prihodnje storiti s tem objektom.

Odgovor podjetja Domplan:

V objektu Planina št. 2 je 29 stanovanj. Objekt je dotrajan in nujno potreben temeljite prenove. Večinski lastnik, ki je imel v lasti 19 stanovanj in ostalih deset lastnikov, ki so imeli v lasti vsak po eno stanovanje, se zaradi visokih stroškov obnove objekta, za obnovo objekta nikakor niso uspeli dogovoriti. Ker v objekt ni bilo nobenih vlaganj je objekt hitro propadal in postajal vse manj primeren za bivanje.

Domplan se je zatečenega stanja lotil tako, da je od večinskega lastnika s pogodbo prevzel njegova stanovanja, z vsemi ostalimi lastniki pa se je uspel dogovoriti o zamenjavi stanovanj za enakovredna stanovanja v drugih objektih. Zadnjo pogodbo o zamenjavi stanovanja v navedenem objektu s stanovanjem v prenovljenem objektu v Struževem smo sklenili letos. Navedena nepremičnina je tako v celoti postala last Domplana.

Domplan trenutno pripravlja projektno dokumentacijo za gradnjo nadomestnega objekta. Po pridobitvi gradbenega dovoljenja bo Domplan predvidoma v naslednjem letu pričel z gradnjo nadomestnega objekta.

Kar se tiče trenutnega stanja objekta smo v zadnjem letu na vse klice sosedov o zasedanju stavbe takoj urgirali, vse sporočene vlome smo javljali tudi na Policijo, že večkrat smo stavbo v celoti zaprli z deskami ter celo zazidali okna, vendar vseh nepooblaščenih vstopov ne moremo preprečiti. V zadnjem mesecu nismo prejeli novih informacij o stanju/zasedenosti z brezdomci.

Svetnik g. Branko Grims:

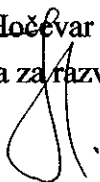
- je v zvezi s predlogoma sklepov v gradivu pri točki Poročilo o izgradnji optičnega omrežja Gratel d.o.o. predlagal, da se pisno do naslednje seje pripravi točno pravne podlage za vsakega od njiju, da bo iz citatov zakona, ki naj bodo sestavni del, jasno ali gre za nekaj, kar bi bil nekdo že dolžan storiti. Menil je, da, če je šlo za opustitev dejanja, potem za sabo potegne tudi odgovornost. Če se izkaže, da kateri koli del od teh predlaganih sklepov, zlasti iz vidika že potekajoče dejavnosti oz. omrežja, poseže v razmerja med drugimi pravnimi osebami, presega pristojnosti, o katerih bi lahko odločali, potem bo to tudi zelo zanimivo z vidika odgovornosti predlagatelja sklepov.

Odgovor:

Oddelek za razvoj in investicije je z Oddelkom za splošne zadeve preveril služnostne pogodbe sklenjene s podjetjem Gratel. Omenjene pogodbe podjetju Gratel omogočajo, da na določenih odsekih vgradi svojo infrastrukturo in jo v nadaljevanju vzdržuje. Generalne pogodbe, ki bi podjetju Gratel dajala pravico graditi kabelsko kanalizacijo po celotnem območju Mestne občine Kranj z omenjenim podjetjem nismo podpisali. Iz tega sledi, da na območjih na katerih podjetje Gratel pravic graditi ni pridobilo, vgradnja kabelske kanalizacije ni bila dovoljena. Lokacije kjer se je to zgodilo so podrobneje opisane v poročilu, ki se je obravnavalo na pretekli seji. S strani mestnega inšpektorata so bili podani ukrepi, ki so bili proti kršitelju že izvedeni, mestni svet pa je sprejel sklepe ki jih bo uprava izvedla. Menimo, da uprava nikakor ni odgovorna za dejanja, ki jih je povzročil Gratel s svojim ravnanjem. V primeru, da Gratel na poziv pristojnega oddelka ne bo pridobil potrebnih služnosti in soglasij, bo uprava pričela s postopki za odstranitev omenjene infrastrukture.

Medobčinski inšpektorat ima za svoj osnovni zakon po katerem deluje Zakon o inšpekcijskem nadzoru. Slednji v 1. odstavku 34. člena pravi: »Če zavezanec v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, lahko inšpektor z odločbo, če je potrebno, do odprave nepravilnosti oziroma dokler je to potrebno, prepove opravljanje dejavnosti oziroma zaseže predmete ali dokumentacijo, ki jih zavezanec uporablja za kršitve ali so s kršitvami nastali.«

mag. Marko Hočvar
Vodja oddelka za razvoj in investicije



Damijan Perne, dr.med.spec.psih.

ŽUPAN

