



ŽUPAN

Številka: 430-0002/2012  
Datum: 6.12.2012

**OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE TRŽIČ**

**ZADEVA: PREDLOG ODLOKA O KONCESIJI ZA OPRAVLJANJE LOKALNE  
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE VZDRŽEVANJE JAVNE  
RAZSVETLJAVE V OBČINI TRŽIČ**

V skladu z 10., 18. ter 95. členom Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99, 20/01 in 79/01) vam pošiljam v obravnavo in sprejem točko:

**PREDLOG ODLOKA O KONCESIJI ZA OPRAVLJANJE LOKALNE  
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE VZDRŽEVANJE JAVNE RAZSVETLJAVE V  
OBČINI TRŽIČ**

V skladu z 21. členom Statuta Občine Tržič in 53. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Tržič bodo kot poročevalci na seji Sveta in delovnih teles sodelovali:

- Mag. Mojca Aljančič, vodja urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti.

**PREDLOG SKLEPOV:**

1. Sprejme se predlog Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Tržič.



mag. Borut Sajovic  
ŽUPAN

## **OBRAZLOŽITEV:**

Na predzadnji seji občinskega sveta Občine Tržič je bil sprejet osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Tržič (v nadaljevanju: Odlok). V obrazložitvi osnutka Odloka smo že pojasnili, da se dosedanjemu koncesionarju čas podeljene koncesije za izvajanje zadevne gospodarske javne službe s koncem leta 2012 izteka, zato je izbirno gospodarsko javno službo vzdrževanje javne razsvetljave potrebno urediti na način kot določa Zakon o gospodarskih javnih službah.

Občinski svet se je sicer strinjal z zadnjim predlogom osnutka Odloka, s pripombo, da se pred sprejetim predlogom Odloka opredeli zakaj se je Občina odločila za podelitev koncesije po modelu javno-zasebnega partnerstva in ne za prenos omenjene gospodarske javne službe Komunalni Tržič d.o.o., kar opredeljujemo v nadaljevanju.

Predlog Odloka je pripravljen zaradi bistvenih novelacij zakonodaje, evropskih in slovenskih predpisov in ker Občina Tržič želi zagotoviti dolgoročno kontinuiteto izvajanja javne službe pod pogoji, ki jih določajo evropski predpisi, predvsem pa Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07 in spremembe), ki zastruje porabo električne energije za javno razsvetlavo z namenom zmanjšanja svetlobnega onesnaževanja. Na podlagi te Uredbe je Občina Tržič izdelala kataster javne razsvetljave in Strategijo razvoja javne razsvetljave v Občini Tržič, ki upošteva dinamiko ureditve javne razsvetljave do leta 2017 (obdobje 5 let).

Na podlagi sprejetega Odloka bo Občina Tržič z javnim razpisom izbrala koncesionarja, ki bo dolgoročno zagotovil primerno, stabilno in ekonomično opremljanje in vzdrževanje objektov in naprav na področju javne razsvetljave skladno z veljavnimi predpisi in Strategijo razvoja javne razsvetljave v Občini Tržič.

Javna služba se financira iz občinskega premoženja ter drugih virov zato Občina želi na področju javne razsvetljave ravnati gospodarno.

Predlog Odloka omogoča izbiro koncesionarja s podelitvijo koncesije. Občinske svetnike je zanimala razlika med prenosom nalog na obstoječe javno podjetje Komunalna Tržič d.o.o. in podelitvijo koncesije, zato smo primerjali prednosti in slabosti obeh postopkov, ki jih navajamo v nadaljevanju.

### **1. Podelitev koncesije z javnim razpisom**

#### **PREDNOSTI**

- preverjanje aktualnih cen na tržišču;
- izbira zasebnega partnerja, ki razpolaga z ustreznim znanjem glede tehnologije in ima določene izkušnje s podobnih projektov;
- pomembno, da ima zasebni partner usposobljene kadre, da lahko zagotovi nemoteno izvajanje projekta;
- vzpostavitev konkurence v fazi izbire zasebnega partnerja.

#### **SLABOSTI**

- dolgotrajnost postopkov;

- podobno kot obstaja možnost, da si z novim koncesionarjem izposlujemo boljša pogodbeno izhodišča, obstaja minimalna možnost tudi za slabša izhodišča izvajanja GJS.

## **2. Neposredna podelitev koncesije brez javnega razpisa Komunali Tržič d.o.o.**

### **PREDNOSTI**

- Krajši postopki, ki jih ne ogrožajo možnosti pritožb.

### **SLABOSTI**

- ni preverjanja aktualnih cen na tržišču;
- praktična izvedba javno-javnih partnerstev v obliki koncesij domala neznana;
- trenutno gospodarska družba v večinski lasti občine ne izvaja dejavnosti in bi morala za njeno izvajanje zagotoviti zagonske stroške oziroma po načelu transparentnosti izvesti javno naročilo za iskanje podizvajalca.

Oba načina izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave imata pluse in minuse. Ocenjujemo, da bi bila podelitev koncesije z javnim razpisom primernejša oblika zaradi možnosti nadzora nad cenami na tržišču, spremljanje in vzpostavitev konkurence ter iz razloga, ker bi morala Komunala Tržič d.o.o. za izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave zagotoviti zagonske stroške oziroma po načelu transparentnosti izvesti javno naročilo za iskanje podizvajalca.

Občina je skladno s prvim branjem osnutka odloka upoštevala opozorila občinskih svetnikov in v predlogu odloka popravila oz. skrajšala dobo trajanja načrtovane podeljene koncesije na dobo 5 let (sprememba 36. člena odloka). Upošteva cilje občine, da postane lastnik vzdrževane celotne infrastrukture javne razsvetljave, kot tudi upošteva vsebino in naravo razmerja med koncedentom in koncesionarjem, je bila potrebna tudi sprememba 4. člena odloka, ki se sedaj glasi: »Lastnik javne razsvetljave je Občina Tržič.« Posledično je bilo potrebno črtanje 8. alineje 1. odst. 19. člena odloka, ki se glasi: »po poteku pogodbene dobe prenesti v last koncedenta objekte javne infrastrukture iz prvega odstavka 4. člena tega odloka, če ni vnaprej skladno s predpisi ali koncesijsko pogodbo drugače določeno;«. V 1. odst. 20. člena se črta besedica »ustnem«. Zaradi določnosti in jasne razmejitve pristojnosti se v 1. alineji 1. odst. 23. člena Odloka črta del besedila, ki se glasi: »če to ni v pristojnosti občinskega sveta,«. Upošteva določila Zakona o javnem naročanju se 10. točka 2. odst. 29. člena Odloka spremeni tako, da se glasi: »kraj, čas in pogoje za dvig razpisne dokumentacije,«.

Zaradi uskladitve določb Odloka z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu je bilo potrebno nekoliko dopolniti in spremeniti določbe 33. člena (Izbira koncesionarja). Tako se v 2. pododstavku 2. odst. 33. člena za prvim stavkom doda stavek: »Vsi člani komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog.« Nadalje se v 2. odst. 33. člena, v tretjem pododstavku, za besedama »nadzornega sveta«, doda besedilo: »ustanoviteljem, družbenikom ali delničarjem s kontrolnim deležem«. Spremeni se peti pododstavek 2. odst. 33. člena, tako, da se glasi: »Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo. Če predsednik in člani komisije naknadno izvejo za izločitveni razlog, morajo takoj predlagati svojo izločitev. Izločenega člana strokovne komisije nadomesti nadomestni član strokovne komisije.« 6. pododstavek 2. odst. 33. člena se črta.

Kot je bilo pojasnjeno že ob sprejemanju osnutka Odloka, koncesionarju, ki sedaj izvaja gospodarsko javno službo vzdrževanje javne razsvetljave, poteče koncesijsko razmerje z 31.12.2012. Ob tem dejstvu in upošteva, da utegnejo biti postopki podeljevanja koncesij dolgotrajni, smatramo, da je smiselno črtanje 5. odst. 34. člena Odloka, ki se glasi: »Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, začne pa učinkovati ob izteku roka.«

V 35. členu Odloka se doda 3. odst., ki se glasi: »Ne glede na prejšnji odstavek tega člena, se v primeru, kadar koncesijska pogodba določa za koncesionarja strožje oziroma več obveznosti kot koncesijski akt, uporablja koncesijska pogodba.« Določba se dodaja zato, da bodo obveznosti koncesionarja v koncesijskem aktu in koncesijski pogodbi čim bolj določno oziroma natančno opredeljene, s čimer se izognemo težavam, ki se utegnejo pojaviti v praksi.

Glede na naravo samega koncesijskega razmerja, upošteva, da bo koncesionar storitve, ki jih bo opravil, sproti zaračunaval Občini, Občina pa bo le-te sproti plačevala, smo ocenili, da je potrebno tudi črtanje 6. odst. 41. člena Odloka, ki se glasi: »Ob razdoru koncesijske pogodbe je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih vlaganj, ki jih ni mogoče ali ni upravičeno brez posledic vrniti koncesionarju v naravi.«

V 52. členu Odloka se v 2. odst. besedica »opravljanja« nadomesti z besedico »opravlja«, v 3. odst. 52. člena pa se črta besedica »osebe«, pri čemer gre zgolj za lepopisne popravke.

Glede na vse že povedano zaključujemo, da je za Občino Tržič v danem trenutku najprimernejši način izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave model podelitve koncesije z javnim razpisom. Zato predlagamo, da se predlog Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Tržič, ki vsebuje obrazložene popravke, sprejme.

Pripravil:  
Urad za gospodarstvo in  
družbene dejavnosti

*Bejančič*



*D. Zadnikar*  
Drago Zadnikar, spec.  
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE

Priloga:

- Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Tržič