

OBČINA TRŽIČ

10. redna seja Občinskega sveta

(7. december 2023)

Sejo je vodil župan Peter Miklič.

Seja se je začela ob 17.00 uri.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Lep pozdrav, predlagam, da začnemo 10. redno sejo občinskega sveta.

/posnetek himne/

Še enkrat lep pozdrav na 10. redni seji občinskega sveta. Točk današnje seje ni veliko, je pa ena taka, ki je daleč najbolj pomembna za delo občinskega sveta in tudi za samo občino, druga obravnava občinskega proračuna.

Preden gremo na delo preverimo najprej ali smo sklepčni. Ugotavljam, da je prisotnih 15 svetnic in svetnikov, tako da je seja sklepčna in predlagam, da začnemo z delom. Za informacijo, opravičili so se Lili Kosmač - lista SD, David Ahačič in Miro Dežman - NSi, Meta Ahačič - Tržič zmore več in Anže Perčič - SDS. Eni zaradi službene zadržanosti, eni zaradi bolezni. Nejc Perko tudi sporoča, da zamuja in pride. Za ostala dva predstavnika, se pravi Mladen in Samo, še ni bilo glasu. Ampak, ker smo sklepčni, gremo na delo.

Najprej glede dnevnega reda. Je kakšen predlog za umik dnevnega reda? Ne.

Predlog za razširitev? Predlog za razširitev je prišla s strani KMVVI, ki predlagajo razširitev dnevnega reda z dvema točkama in sicer Predloga za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov in Imenovanja predstavnikov ustanoviteljev v Svet javnega zavoda Knjižnica dr. Toneta Pretnarja. Odpiram razpravo. Kakšno pojasnilo glede razširitve.

DRAGO ZALAR (PREDSIEDNIK KMVVI): Lahko na kratko. Kar se tiče tretjega predstavnika za Knjižnico dr. Toneta Pretnarja, mi

smo na prejšnji seji, če se spomnite potrdili dva predstavnika ustanovitelja. Rabimo tri, KMVVI je vmes dala poziv ven, za dopolnitev. Mi smo zaradi tega tudi imeli, prišla sta dva predloga, izbrali smo predlog, zato smo tudi dali ta predlog, da dopolnimo.

Potem je pa še druga zadeva, kot ste povedal, predlog za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov. Če glede na gradivo, ki smo ga dobili, če zdaj na tej seji to potrdimo in uredimo, smo vse izpeljali v roku, ki je potreben. Zato smo tudi to predlagali, da se uvrsti na današnji dnevni red.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Drago, hvala lepa. Se pravi, glasovali bomo o predlogu sklepa: »Na dnevni red uvrstimo dve dodatni točki in sicer pod 4.a točko Predlog za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov in kot 4.b točko Imenovanje predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Knjižnica dr. Toneta Pretnarja. Obstoječa 4. točka se preštevilči v 5.«

Kdo je za? Dela? Bomo še enkrat ugotavljali prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 16 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje prej prebrani predlog sklepa glede razširitve dnevnega reda. Kdo je za? Kdo proti? Za je glasovalo 16. Ugotavljam, da je predlog razširitve soglasno sprejet. Hvala.

Je kakšen predlog za spremembo vrstnega reda. Ugotavljam, da ne. Glasovanja po skrajšanem postopku nimamo. Glasovanja po hitrem postopku nimamo. Torej, bomo dali na glasovanje dnevni red.

Še enkrat vas prosim za ugotavljanje prisotnosti. Ugotavljam, da je prisotnih 17 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje: »Sprejme se s sklicem seje poslan dnevni red, upoštevajoč sprejeto razširitev.« Kdo je za? Kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 17 svetnic in svetnikov in da je predlog dnevnega reda soglasno sprejet.

Prehajamo na **1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POTRDITEV ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ Z DNE 23. 11. 2023.** Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo, komentar na poslan zapisnik. Drago, izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Zgleda, da je na koncu zapisnika na 13. strani zmanjkalo energije pri 15. točki. Uvodno obrazložitev je podal, tri pikice, župan je odprl razpravo, razpravljal je, tri pikice. Da bo kompletno.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: To je 14. točka...

DRAGO ZADNIKAR: Ne. 15.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: 15. Okvirni terminski plan sejo. Obrazložitev je podal župan Peter Miklič, če zapišemo. Razpravljal je Drago Zadnikar, ki je opozoril na pravilno številčenje sej. Je tako? Ok. Sklep smo pa sprejeli. Še kdo? Ne. Torej, dajem na glasovanje zapisnik 9. redne seje.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnost 17. svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič. Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 17 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je zapisnik 9. redne seje sprejet.

Prehajamo na **2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREGLED IN REALIZACIJA SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ SPREJETIH NA 9. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRŽIČ, DNE 23.11.2023.** Odpiram razpravo. Ima kdo kakšno pripombo na poslano sklepe? Če ni, bi kar pristopili k potrditvi sklepov.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih je 17 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Tržič, dne 23. 11. 2023.« Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 17 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Prehajamo na **3. TOČKO DNEVNEGA REDA - VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.** Na prejšnji seji so postavljali vprašanja Irena Mrak, Andraž Žitnik, Borut Sajovic, Jaka Jankovec, tako da imajo danes prednost drugi svetniki. Se kdo prijavi k besedi? Ugotavljam, da ne. Je? Ok. Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Hvala za besedo. Jaz bi imel samo vprašanje kaj se dogaja tukaj gor po Koroški cesti, ki je v zelo slabem stanju, pa je bil pred kratkim saniran. Bi prosil za pojasnilo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanje. Eno pojasnilo jaz dam, če bo kaj podrobnejše potem Urad za okolje in prostor. Asfalt na Koroški, mislim, da je problem edino pri kanalizacijskih jaških. Problem je nastal s tem, ko so, kot sem jaz obveščen, ko se je cesta obnavljala. Ko so se tudi odvodni jaški, ki jih je na tem odseku res zelo veliko postavljali na mesto. Je bila zapora ceste, žal se ni upoštevala in je prišlo tudi do določenih poškodb. Sicer so izvajalci to korigirali, probali spraviti na ustrezno višino, ampak je to vse zamaknilo dela. Tisto je zmotilo tudi slabo vreme in potem je pač izpadlo kakor je. Sam asfalt, sama površina asfalta se mi zdi kar ustrezna, je pa majčkeno problem z jaški. Nekateri so majčkeno nižji. Kako bomo to reševali še debatiramo. Tudi sama ulica, je treba vzeti v obzir, da je malo specifična, z ene in druge strani so hiše. Odvodnjavanje je mogoče samo sredinsko in je tudi cesta tako speljana. Odvodnjavanje dela, jaški so sanirani, asfalt je saniran. Je pa, moram priznati, da bi kakšen jašek bil mogoče lahko na bolj ustrezni višini. Jasna, če imaš ti še kaj dodatnega tukaj za pojasniti, bi prosil. Ali je to to?

JASNA KAVČIČ (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Načeloma niti ne. Je župan že vse povedal. Kot je bilo že prvič, ko se je asfaltiralo, tudi specifika ta Koroška cesta in smo potem videli kje so težave, je to ropotalo, drugo ropotalo. Neke tehnologije, ki bi zagotovila res kvalitetno izvedbo, pri tolikih jaških, da ne bi nekje prišlo do nekega znižanja oziroma neravni, praktično ni. Razen, če je ta sreča taka, da imajo asfalterji takrat moment, da imajo gromozansko srečo, da vse izpade 100% dobro. Tako, da težko je potem karkoli popravljati. Če bo kakšna zadeva zelo moteča, bomo pač morali zarezati v asfalt. Če zarezemo, pa spet stike delamo. Je treba s skrbnostjo nazaj narediti. Čisto tako, ne gre vedno po željah, čeprav računaš, da bo uspelo najboljše.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Bil je kar nekaj debate glede asfaltov, ki so se polagali v zadnjem obdobju, se pravi zadnji mesec. Zdaj ta s Koroške, je pojasnilo tako kakršno je. Tukaj, bom rekel, je bilo malo jeze tudi z naše strani. Tudi na tiste, ko takrat ko se dela tega ne upoštevajo in je tukaj malo krivde tudi na njih. Kar se pa tiče asfaltov, o katerih se je pa zdaj govorilo, to je tam, mimo bivšega Roga oziroma Inteca in tako naprej, tam so izvedene meritve. Mislim, da je tam napaka izvajalcev oziroma nedoslednost izvajalcev, tam se bo absolutno uveljavljala garancija in se

bo tudi to takrat, ko bo to mogoče, ko bojo temperature to dopuščale popravilo. Tam, moram reči, ni izvedeno tako kot je treba. Ampak tako je. Situacija v gradbenem sektorju, asfalterškem, je kakršna je. Seveda bomo stremeli k temu, da se zadeve naredijo čim boljše. Tam, kjer je ugotovljeno, da se napake, da se to tudi sanira. Še kdo? Drago, izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Samo eno kratko vprašanje. S strani občana sem bil pozvan, da postavim vprašanje zakaj še na občini ne morejo pridobiti izračunov za komunalni prispevek. Hodijo na občino, sprašujejo, vendar tega podatka zaenkrat še ne morejo dobiti. Zdaj pa ne vem, ali je to res ali ni res. Bo Jasna povedala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Najboljše, izvoli Jasna.

JASNA KAVČIČ (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Glede komunalnega prispevka je tako, da smo imeli eno kar daljšo odsotnost sodelavke na uradu, ki to področje pokriva. Sicer smo začasno potem s pomočjo iz drugega oddelka, prve te pozive, ki jih je Komunala dala rešili in odločbe tudi izdali. Sodelavka se je vrnila, tako da bomo zdaj zadeve pospešili. Gre tukaj za usklajeno, bom rekla, sodelovanje in Komunale in nas. Ker je treba določene stvari pripraviti in potem te izračune v obvestilih že napisati koliko pride, obrazložiti, na koliko obrokov je možno plačilo in tako naprej. Vedeti je treba, da se je ZUreP-3 v tem segmentu, glede komunalnega prispevka spremenil in je še malo bolj zakomplicirano, kot je bilo v preteklosti. Tako, da bojo zdaj stvari se pospešile. Glede na to, da pa Komunala da poziv, da je potrebno se v pol leta priključiti, bo zdaj čez zimo dosti tega, bom rekla, administrativnega dela s pisanjem odločb in predvsem usklajevanjem podatkov z lastniki stavb, da se bo v spomladanskem času, da se bojo dejansko tudi priklopi lahko izvedli. Razen mogoče pri komu prej, če ima že vse pripravljeno. Tako, da bomo pospešili.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Še kdo? Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Hvala lepa, župan. Jaz imam pobudo na informacijo o nenaseljenem delu gradu Jelendol. V preteklosti smo uredili lastništvo in etažno lastnino po denacionalizaciji. Zamenjali streho, uredili žlebove, nove, in tudi odvodnjavanje. Obljube so bile, da se zadeva sprojektira, vem, da je bila v preteklosti že skica treh stanovanj. Vprašanje krajanov Jelendola in doline je kdaj in

kako bomo z objektom, ki je v občinski lasti, postopali v nadaljnje. Vprašanje je lahko tudi kasneje ali pisno.

Druga je tudi zgodba iz IŠS Križe. Projekt podpiramo. Nenazadnje smo ga začeli, pridobili tudi javna državna sredstva na razpisu. Projekt se je povsem legitimno preprojektiral. O razlogih je bilo po razpravah, ki smo jih imeli več različnih interpretacij. Seveda osnoven problem je bil v lastništvu ali v zahtevah treh lastnikov zemljišč, ki posegajo na to področje. Me zanima koliko je bilo opravljenih sestankov v tem mandatu s temi lastniki. Kakšni so zapisniku in kakšni sklepi? Hvala lepa.

JASNA KAVČIČ (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Če lahko mogoče za ta del stavbe Jelendol povem. Mi smo dobili pobudo oziroma izkazan interes za nakup tega dela gradu, če tako rečem. Zadevo smo zdaj uvrstili na Letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem in sicer je tam na strani 5, kdor je iskal oziroma tam so stanovanja, kjer je lokacija Jelendol 9, trije posamezni deli stavbe, neizdelano stanovanje. Tako, da bomo poskusili to zasebniku prodati, da se tam nekaj dobi.

BORUT SAJOVIC: Podpiram. Starih objektov, jih ne smemo zapirati, ampak se jih moramo reševati in razbremenjevati. Podpiram tudi prodajo. Pazimo pa pri pogodbi, da se mogoče s klavzulami zavezani v največji možni meri zagotovi, da bo res do obnove prišlo. Ne da bo nek nakup, potem bo pa spet 10 let moratorij na zgodbo in se ne bo nič zgodilo. Če je v občinski lasti, so škarje in platno, pa tudi problemi, težave in stroški v naših rokah. Je pa dragoceno, da se to gor zapre in zaključi. Tako, da tudi prodaja je razumljiva.

JASNA KAVČIČ (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Bi dodala samo še toliko, da je interes s strani fizične osebe, Tržičana. Ni neka zunanja firma, da bi tukaj šlo že na prvi pogled za kakšno, bom rekla, transakcijo oziroma pridobitev lastništva in da se potem mogoče ne bi kaj zgodilo. Tako, da upamo tudi mi, da se kaj premakne.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Jasna. Glede IŠS-ja, sami razlogi za preprojektivo, mislim, da se smo se zadnjič kar na široko pogovarjali o tem, ko je bila javna predstavitev tega projekta. Sami razlogi, absolutno niso bili samo v tem, zaradi lastništva, ampak tudi, bom rekel, skozi neko debato in tudi z vodstvom šole, med nami, z arhitektom, s projektanti smo prišli do nekih rešitev, ki se nam zdijo

malo bolj ustrezne. Tudi skozi pogled za nadaljnji razvoj IŠS-ja v naslednjih letih. Je pa seveda, iskreno govoreče, tudi en od momentov je bil, ampak tako kot sem že takrat povedal, ni bil prevladujoč, da bi zaradi njih spreminjali projekt. Sami sestanki s temi tremi lastniki, bili so opravljeni trije. Moram reči, da so bili vsi trije neformalni. Pokazali smo jim skico, seveda so pa tudi oni hoteli, da vidijo dokončen načrt. Ta načrt jim bo tudi zdaj predstavljen. Tako, da kakšnih uradnih zavez seveda nismo dali ne enim ne drugim. Stanje stoji tako kot je, ampak mislim, da glede dogovorov, ki smo jih imeli in glede stanja bo šlo v pravo smer. Seveda je, kakor omenjaš, pridobljena so državna sredstva, tukaj moramo biti zelo previdni tudi z roki. Lahko edino zagotavljam, da se zelo trudimo, da bomo to speljali oziroma sem prepričan, da bomo to speljali v rokih, ki so postavljeni.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Če lahko samo dodatno informacijo. Jutri se na upravno enoto vlaga DGD, se pravi za pridobitev gradbenega dovoljenja. Tako, da pričakujemo nekje do 15. januarja, po tajmingu, da bomo imeli tudi narejen PZI in takoj za tem bo šel v objavo tudi javno naročilo. Upamo in seveda želimo si, da bo javno naročilo v prvo uspešen, predvsem pa tudi stroškovno sprejemljiv. To je to zaenkrat, kar je v naših rokah.

BORUT SAJOVIC: Zadovoljen. Ne rabim nič več. Takoj je treba pristopiti do teh treh ljudi. Naklonjenost prej in zdaj je bila velika in jim povedati, da če nam bojo tukaj ovira in ne sodelavci in pomočniki, potem je to z njihove strani .../nerazumljivo/... .

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Dobro. Še kdo? Andraž, izvoli.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala za besedo. Operaterji mobilne telefonije. Ponovno vlagam pobudo. Na pritiske vedno več krajanov, občanov, bom rekel, Šentanske doline, začeni od Raven in proti Podljubelju. Verjamem, da to niso pritiski samo na krajevno skupnost, ampak ste verjetno tudi na občino že dobili razne pozive. Namreč, jaz sem tudi osebno se pozanimal pri operaterju A1. Odgovor je bil, da imajo vsi operaterji, v glavnem vsi, svoje bazne postaje na strehi stavbe občine. Zavedajo se, da je to prenizko, da bi vse te lise pokrili in te motnje, ki jih tudi sam doživljam, osebno, sem se tudi prepričal, so vedno večje. Kakor vemo v statutu je vpisano, da so osnovne naloge vsake občine zagotavljanje

kvalitetnih pogojev oziroma pogojev za kvalitetno življenje in med drugim tudi komunikacijo krajanov in občanov. Jaz bi prosil v imenu vseh prizadetih, verjamem, da jih je sigurno preko 1000, kar ni zanemarljiva številka, da bi občina začela postopek pridobitve neke nove lokacije za te bazne postaje in bi bila to neka dolgoročna rešitev. Se pravi, dvigniti nivo teh baznih postaj. Toliko z moje strani.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za pobudo. Res je, te prošnje oziroma pobude niso naslovljene samo na krajevno skupnost, ampak so prišle že večkrat tudi na občino. Tudi s pogovori s stanovalci Raven in tako naprej, zaznavamo ta problem. Moram reči, da je verjetno ta preselitev, vsaj s tega vidika, iz gradu na občinsko stavbo, ni bila najbolj posrečena. Tukaj se je nivo bistveno znižal in zato je tudi signal bistveno slabši. Prestavitev nazaj ni več možna zaradi pogojev ZVKD-ja. Tudi mi znotraj hiše kar debatiramo kje bi zagotovili ustrezen prostor, ki ga bo treba zagotoviti. Preselitev vsega tega ni tako enostavno in ni poceni. Strinjati se morajo tudi vsi operaterji. Mi bomo že, če bodo oni za to, delali na tem, da najdemo ustrezen prostor. Je pa zdaj, neki ustrezni prostori so na privatni zemlji in tudi tam ni glih najbolj navdušenosti nad tem. Ampak, absolutno bomo delali na tem. Zavedamo se problema in če bomo le probali vse skupaj rešiti. Seveda mi same preselitve ne moremo prevzeti. Lahko samo probamo vršiti nek pritisk na operaterja in najti ustrezen prostor, kjer bi se to naredilo. Direktna naloga občine ni, seveda pa vsaka dobra občinska uprava stremi k temu, da zagotovi čim boljše usluge in življenje občanom. Tukaj se strinjamo. So neke prioritete, ampak tako kot je rečeno, mi tega na svoje stroške ne moremo. Lahko sodelujemo oziroma vršimo pritisk na operaterje in gledamo, da bi zagotovili en normalen prostor. Hvala.

ANDRAŽ ŽITNIK: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Kljub temu, da je na začetku kazalo, da ne bo razprave, je pol ure preteklo, tako da bi jaz to za danes zaprl, če se strinjate in bi šli naprej. Se? Prav.

Gremo na dve dodatni točki, ki smo jih danes dali na dnevni red. Naprej **4.a TOČKA DNEVNEGA REDA - KVVVI - PREDLOG ZA PREDSTAVNIKA JAVNOSTI V SENATIH ZA REŠEVANJE PRITOŽB ZOPER DELO POLICISTOV**. Bi prosil Draga Zalarja, predsednika komisija za kaj gre.

DRAGO ZALAR (PREDESEDNIK KMVVI): Hvala, župan, za besedo. Torej, tako kot sem že prej kratko uvodoma povedal. Torej, občina Tržič je prejela poziv Ministrstva za notranje zadeve, torej poziv lokalnim skupnostim za predlagatelje predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov, v katerem so bile vse občine pozvane, da predlagajo kandidate. Mi smo se s to zadevo na predprejšnji seji seznanili in smo pač na podlagi tega dali potem poziv. Na ta poziv, kjer je bil rok postavljen do 1. 12., smo prejeli dva predloga oziroma dva odziva. In sicer, prvi predlagatelj je bilo Gibanje Svoboda. Predlagali so gospoda Matjaža Mikca. Drugi predlagatelj so bili Socialni demokrati Tržič, ki so predlagali Draga Zadnikarja. KMVVI je potem na naši 11. redni seji predloga pregledala in tako naprej, smo se pogovorili o teh zadevah in na koncu bili soglasni, da Občinskemu svetu Občine Tržič predlagamo, da se za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov imenuje Draga Zadnikarja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Drago. Odpiram razpravo. Če ima kdo kaj dodati na to. Komentar? Predlog? Ugotavljam, da ne. Bomo potem kar pristopili k glasovanju.

Ugotovimo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič predlaga, da se za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper delo policistov imenuje Draga Zadnikarja.« Kdo je za? Je kdo proti? Se kdo vzdrži? Za je glasovalo 17 svetnic in svetnikov. 1 vzdržan. Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet. Čestitam, Drago. Glede, na to, da si bil policist, upam, da boš pretehtal iz vseh strani.

Prehajamo na **4.b TOČKO - IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET JAVNEGA ZAVODA KNJIŽNICA DR. TONETA PRETNARJA**. Drago.

DRAGO ZALAR (PREDESEDNIK KMVVI): Hvala za besedo župan. Tako, kot sem že prej povedal, manjkal nam je še en predstavnik, torej, dva smo že imenovali prejšnjič. Zato je tudi na pred prejšnji seji komisija KMVVI dala poziv ven, dodaten poziv še za enega člana. Do roka 1. 12. smo dobili dva predloga. In sicer prvi predlog je bil Gibanja Svoboda, ki je predlagala gospo Mojco Čadež. Drugi predlog je prišel s strani Tržič zmore več, ki je predlagala gospo Jeleno Dolenc. Po opravljeni razpravi, torej, predlagamo Občinskemu svetu

Občine Tržič, da kot predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Knjižnica dr. Toneta Pretnarja imenujemo Mojco Čadež.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Odpiram razpravo. Ima kdo kakšen komentar, pripombo? Ugotavljam, da ne. Bomo šli kar na glasovanje.

Ugotavljamo prisotnost. Prisotnih je 18 svetnic in svetnikov. Dajem na glasovanje naslednji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič kot predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Knjižnica dr. Toneta Pretnarja imenuje Mojco Čadež.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je predlog soglasno sprejet. Hvala.

Prehajamo na današnjo **5. TOČKO DNEVNEGA REDA**, glavno točko današnje seje - **PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2024 - DRUGA OBRAVNAVA**. Če dovolite bi jaz na kratko še enkrat povzel ta naš proračun in osnovne številke. Na voljo so tudi naši vodje uradov za kasnejša pojasnila. Najprej pa župan.

Proračun občine Tržič za leto 2024, na kratko bi lahko rekel, da je razvojen, da je ambiciozen in da je do zdaj najvišji, kar smo ga imeli. Nekako smo zasledovali podoben princip kot že pri rebalansu na začetku leta, se pravi veliko stvari je uvrščenih v proračun. Ker lovimo evropska in državna sredstva in glede na samo situacijo trenutno v državi, tudi to poplavno sanacijo je odprtih kar nekaj vprašanj. Se pravi, kateri programi se bojo bolj financirali, kateri manj. Kje bo sploh možnost dobiti sploh kakšna evropska sredstva, kje ne. Zato nismo hoteli zapirati poti do nekaterih, ne vemo pa ali bo ta realizacija sploh mogoča ali ne. Ampak, če nekih programov, nekih idej nimamo znotraj proračuna opredeljenih, potem veste, da je treba ali zopet rebalans ali je pot bistveno težja, kot če v proračunu že so.

Glede številke oziroma finančnega obsega proračuna. Pričakuje se v letu 2024 prihodkov 21,4 milijona. Prenos sredstev iz letošnjega proračuna je 6,4 milijona. Skupaj vir za financiranje proračuna pa je 27,8. Skupaj odhodki, ki so zdaj opredeljeni znotraj proračuna so pa 30,2 milijona evrov. Dolgoročna zadolžitev oziroma kar bi se nam lahko zgodilo je da nam na koncu leta oziroma v drugi polovico leta, bi lahko prišlo do tega, da če bi 100% realizirali programe, bi nam

manjkalo slabe 3 milijone. Mi se lahko še zadolžimo, tukaj imamo še kar dosti možnosti, ampak če pogledamo proračune za nazaj, niti eden ni bil realiziran več kot 80%. Tako, da tudi pričakujemo, da te 3 milijone zadolževanja ne bo potrebnih, ampak ocenjujemo, da lahko pride do zadolževanja okrog milijona evrov.

Če dodatno, kar je še bilo vključeno v leto 2024 je škode poplav, tu je uvrščeno še 1.100.000 evrov. Ocena škode po popisu občine Tržič je bila 4,1 milijona. Na tej točki bo še kar, se mi zdi, kar nekaj debate kako in kaj. Kar imamo zdaj odobreno, je seveda zahtevalo določene prioritete. Pri določanju prioritete seveda vedno nastane, bom rekel, ali malo slabe volje ali so eni bolj zadovoljni ali manj. Ampak z vsako sanacijo, z vsakim vlaganjem je pač tako. Te prioritete so narejene, bomo videli kakšno pomoč, koliko denarja, koliko sredstev bo lahko še namenjenih s strani države. Kar se občine tiče, zelo težko sami še kaj dodatno vložimo v to.

Glavni projekti, ki nas čakajo za naslednje leto in ki so tudi denarno najtežji. Prva taka sta IŠS Križe in prizidek k zdravstvenem domu. To sta projekta o katerih se govori že več let. Nista, bom rekel, naš izum, seveda ju pa tudi mi podpiramo in mislim, da jih moramo realizirati. Za oba projekta so določena sredstva zagotovljena tudi s strani države. Kadarkoli so sredstva s te strani zagotovljena, so določeni tudi roki. Tako, da ko bomo šli v realizacijo teh projektov naš čaka kar veliko dela, velik tempo, tako da občinska uprava bo morala zavihati rokave naslednje leto. Pa ne samo naslednje leto, ampak naslednjih par let nas čaka kar resno delo. Eden takih projektov, ki so kar težki, je seveda tudi podjetniški inkubator. Zanj smo se odločili letos. Na voljo je bilo kar nekaj državnih sredstev, milijon. Seveda bomo morali dodati kar nekaj mi. Je pa rok strašno kratek, treba ga je realizirati do oktobra 2024, se pravi v naslednjem letu. Zaenkrat nam gre po planih. Vse kar je naredila občinska uprava, še enkrat bom tukaj rekel, se tudi vsem delavcem zahvaljujem, ker so bili roki res zelo kratki, ampak do zdaj smo še v tempu, kakršnega smo si zadali. Veliko denarja nam seveda poberejo tudi ceste. Tako vzdrževanje, kot tudi investicije. Tukaj so številke kar veliko, številke boste videli tudi kasneje. S čimer bo veliko dela in tudi denarja je seveda sanacija škode po poplavah in en del, ki smo ga odprli. To je pa, bom rekel, zasledovanje nekega trajnostnega razvoja ali neke zelene politike o kateri seveda

še teče debata kaj je bolj zeleno kaj ne. Država je obljubila kar nekaj sofinanciranja pri postavitvi sončnih elektrarn. Tukaj, če bo to res, nas tukaj čaka tudi kar nekaj investicij.

Potem so projekti, za katere so že zagotovljena določena sredstva in ki so nekateri tudi že v toku, vsaj kar se tiče projektiranja. To sta park Radetzky, kar pomeni zunanja ureditev plus postavitev paviljona oziroma bivše konjušnjice, kakor je bil nek termin v Tržiču. Zdaj pravimo temu paviljon. Projektiva se dala. Bo narejena do konca leta in z naslednjim letom gremo tudi v realizacijo.

Določena sredstva bomo namenili tudi občinskemu prostorskemu načrtu. Projekt OPN-ja je dolgotrajen in če ga hočemo imeti čez par let, ga moramo začeti. Vsak proračun, v vsakem letu bomo namenili tudi temu, ločen del.

Ureditev atrija in tržnice. Je ena ideja kako vrniti življenje v stari del mesta. Z januarjem gremo v javni natečaj. Ta mesec imamo še sestanke, opredeljena je naloga. Javni natečaj bo odprt, mislim, da z 9. januarjem in ideje, projekte, pričakujemo v začetku marca.

Potem sta tukaj še Športna dvorana Bistrica, igrišče Senično, vrtec Deteljica in kar že množica ostalih projektov, ki so opredeljeni. Verjamem, da ste si jih tudi vsi pogledali znotraj gradiva, ki smo vam ga dali.

Načrtovani so tudi predvideni dodatni prihodki. Iz proračuna za odpravo posledic poplav za naslednje leto imamo že odobrenih 693.000 eur. To je od tistega milijona. Nekaj smo jih porabili že v tem letu. Tisto kar smo že začeli. Potem, kar se tiče dohodnine, bi prihodka približno 350.000 eur več. Prihodki iz prodaje stavbnih zemljišč so opredeljeni ponavadi tako, kot so nekje na letni ravni. Tudi tukaj bomo videli kaj in kako bi bilo pametno prodati, kaj ne. Tukaj predvidevam nekje okrog četrto milijona prihodkov. Potem so še prejeta sredstva iz državnega proračuna glede stroškov plač javnih zavodov. Tukaj predvidevamo dodatnih 125.000 eur. Ampak, če bomo potem še gledali številke oziroma povečanje v javnih zavodih in proračunov in porabe, vidimo, da je to v bistvu kaplja v morje. Iz državnega proračuna, glede sončnih elektrarn, predvidevamo 120.000 eur in še povečani prihodki od komunalnih prispevkov, približno 100.000 eur.

Tisto kar je, bom rekel, povečanje vrednosti posameznih razvojnih programov so odprava posledice škod na prometni infrastrukturi, tukaj je ocenjeni, je bilo predvideno za milijon. Potem nekaj več bo tudi namenjeno podjetniškemu inkubatorju. Energetska sanacija v bistvu ni povečana, ampak je narejen prenos v naslednje leto, zato ker zamujamo približno mesec in pol. Mi smo predvidevali, da se bo energetska sanacija končala letos, do konca leta, pa se ne bo, ampak je predviden tam v februarju, konec februarja. Preneseno je bilo tudi glede vzdrževanja občinskih cest, približno 240.000 eur. Ti zamiki so nastali predvsem zaradi neurij v avgustu in zamika vsaj dva meseca po teh poplavih, kar smo mislili, kar je bilo splanirano glede cest. V to šteje tudi vzdrževanje gradnje vodovodov. Tudi Smolekar, smo mislili, da bo izvedeno do konca leta, pa se začetek vrtine, v bistvu bi ga lahko začeli že zdaj, ampak je bil dogovor s Komunalo, glede na to, da začetek vrtanja nove vrtine lahko povzroči tudi določene posledice na obstoječ vodovod, da ne bi bilo najbolj primerno, da imamo težave s prekuhavanjem vode med božičnimi prazniki in novim letom. Zato smo začetek premaknili takoj po novem letu. Določen prenos je bil tudi pri aglomeraciji, približno 130.000 eur.

Časovni zamik, se pravi, prenos načrtov, planiranja iz leta 2024 na 2025 je bil narejen pri Izobraževalnem športnem središču Križe. Končati se mora v 2025, zato tudi sam tempo, ki ga bo, je prenos teh sredstev, se predvideva v letu 2025 in ne kompletno to kar je treba v letu 2024. Isto velja tudi za ureditev atrija občinske stavbe in tržnice. Tako kot pravim, javni natečaj bo objavljen zdaj, v začetku januarja, seveda je pa tudi tam planiramo fazno in glede na možnost koriščenja sredstev na sredstva, ki bojo na voljo v proračunu, bomo tudi videli kakšen tempo bomo imeli mi pri obnovi občinske stavbe oziroma atrija ob občinski stavbi in tržnice.

Ena tabela, samo malo za oris, glede porabe v javnih zavodih oziroma sredstev, ki so potrebna v občinskem proračunu za realizacijo dela v javnih zavodih. Če gledate kolono v letu 2022 in realizacijo, ki bo v letu 2023 in plan za leto 2024. Vidite, da je v bistvu v dveh letih iz leta 2022 na 2024 sama poraba oziroma planiranje teh načrtovanih odhodkov večja skoraj za dober milijon. Eden največjih skokov je bil pri prevozih učencev iz 315.000 v letu 2022 na predvidenih dobrih 700 v letu 2024. Ampak, to so zadeve, na katere mi kaj dosti vplivamo. Je bila tudi debata na odborih in idej,

kako. Ampak mi tukaj, recimo, pri prevozih imamo enega ponudnika, ki zdaj je, ali pristanemo ali ga ni. Brez prevozov si mi ne znamo več predstavljati kako bi vse skupaj funkcioniralo. Tudi pri ostalih dejavnostih so povečanja kar zaznana. Ampak to so neki stroški na katere mi dejansko kaj dosti nimamo vpliva. Še ena taka tabelica za oris oziroma prikaz porabe po programih. Za leto 2024, za izobraževanje planiramo oziroma načrtujemo približno 3,6 milijona. Za varstvo in vzgojo predšolskih otrok 3,2 milijona, cestni promet in infrastruktura je tudi dobre 3 milijone. Potem investicija v primarno zdravstvo, sta 2,5 milijona in tako naprej in tako naprej, da ne naštevam vseh. Vidite, da več ali manj je tukaj naštetih, kar se tiče športa, kar se tiče kulture, socialno varstvo. Če vse skupaj seštejemo, pridemo res kar do velikih števil.

Tako, da situacija je kakršna je, majhno negotovosti nam res povzroča to, kakšna bo dejansko vloga oziroma še participacija države v sanacijah po poplavi. Predvsem pa kako bo poplava posledic poplav, ki so se zgodile letos vplivala na ostale programe, ki smo jih nekako že računali, da bojo določena državna sredstva. Zdaj pa ni čisto sigurno ali bojo ali ne. Mi se bomo trudili, da čim več realiziramo, da delamo. Na nas je, tudi na občinski upravi, da vse kar je, kar smo obljubili, da se držimo vseh rokov in probamo čim več realizirati. O realizaciji verjetno naslednje leto ob istem času, približno istem času in pri naslednjem predlogu proračuna za leto 2025.

Toliko, na kratko. Kot sem rekel, vodje uradov so tukaj za dodatna pojasnila. Zadnjič, na odborih, preden preidemo na poročilo komisije in odborov, ki so bili zadnjič, je prišlo tudi oziroma smo se dogovorili, da damo za drugo obravnavo en amandma občinskemu svetu. Prvopodpisana pod ta amandma je podžupanja Metka Gaberc in bi te kar prosil, če ga predstaviš.

METKA GABERC: Amandma ste dobili predhodno. Mislim, da ste ga vsi prebrali, da ste se o njem opredelili. Se pravi, če boste amandma sprejeli, se na spodbujanju razvoja podeželja in kmetijstva povečajo sredstva v vrednosti 20.000. Za enak znesek se zmanjšajo sredstva na podjetniškem inkubatorju.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. To je druga obravnava predloga proračuna. Praviloma ni razprave. Lahko pa vseeno naredimo nekaj. Seveda, bi pa prej še prosil poročila komisije in

odborov. Zadnjič smo imeli skupno sejo. Lahko obvestim, da komisija je bila sklepčna, tudi dva odbora sta bila sklepčna. Odbor za gospodarstvo in javne službe pa ne. Bi prosil za vse tiste odbore in komisijo, ki so bili sklepčni, da podajo poročilo. Bi prosil najprej Komisijo za proračun in zaključni račun oziroma predsednika Boruta Sajovica.

BORUT SAJOVIC (PREDSEDNIK KOMISIJE ZA PRORAČUN IN ZAKLJUČNI RAČUN): Župan, hvala lepa. Tako, kot si rekel, komisija je bila sklepčna. Smo v pogledih na proračun čisto legitimno lahko različni, enotni pa v sklepu, da je proračun potrebno podpreti, da gre zgodba naprej in da se nadaljuje z delom. Ocenjujem, da je proračun investicijsko, optimistično in tudi precej potrošno naravnan. Želim si, da smo pri financah, kar se da konservativni, da varčujemo, dokler še imamo. 30 milijonov odhodkov, od katerih jih 7 milijonov zapiramo z zadolževanjem s 4 milijoni iz lanskega leta in 3 iz letošnjega je velika cifra. To je 20 odstotkov. Enkrat smo prosili tudi Meto, če nam pripravi 10-letni pregled zadolževanja. Zavedati se moramo posledic. Iz ene najmanj zadolženih občin v regiji, postajamo občina, ki bo kar zadolžena. To ima seveda svoje pluse in tudi svoje minuse. Želim si, da proračun realiziramo v največji možni meri in da nove pridobitve čim prej služijo našim občankam in občanom. Proračun je bil korektno pripravljen. Župan je vložil tudi energijo, skupaj s sodelavci v občinski upravi, da nam ga je predstavil in to je dobra podlaga za nadaljevanje dela. Tako, da hvala lepa.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala lepa. Odbor za družbene dejavnosti.

MATEJA HAFNER MALOVRH (ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI): Odbor za družbene dejavnosti je bil sklepčen. Pregledal je predlog proračuna in se z predlaganim proračunom strinja.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Sklepčen je bil tudi Odbor za okolje in prostor.

IRENA MRAK (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Predsednik Anže Perčič prosi, če lahko jaz poročam, če dovoliš.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Absolutno. Izvoli.

IRENA MRAK (ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR): Hvala. Mi smo bili tudi sklepčni in smo podprli proračun. S tem, da smo imel vsak za sebe določene zadržke. O tem ste že vsi obveščeni,

tudi svetniki in svetnice. Skratka, podpiramo proračun in tako naprej, tudi investicijsko se nam zdi v redu. Lahko, če dovoliš, izkoristim to priložnost, absolutno imam zadržke pri usmerjenosti v samooskrbo zgolj v sončne elektrarne in sončno energijo. Tukaj moramo biti bistveno bolj ambiciozni in se zavedati svojih naravnih virov na območju občine in se v bodoče usmeriti predvsem v biomaso. Načeloma pa podpiramo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za poročilo. Hvala tudi za ta komentar. Se strinjam, jaz mislim, da debata o zeleni energiji in tako naprej, bo vsako leto, bom rekel, in trša in bolj zanimiva, ampak upam, da skozi leta pridemo do pravih odločitev, najboljših. Tudi se strinjam s tabo, da absolutno moramo vzeti neke pogoje, ki jih imamo v Tržiču in jih tudi vkalkulirati. Mogoče tisto kar je dobro za neko drugo občino, mogoče ni za Tržič ali obratno. Tako, da absolutno, če bomo le dobili dobre predloge, kot smo se tudi že pogovarjali, tudi glede biomase ali karkoli smo seveda na občinski upravi odprti za te predloge in tudi za iskanje dodatnih virov financiranja s tega področja. Hvala. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe na žalost ni bil sklepčen, ampak odpiram zdaj razpravo še, če ima kdo kaj kar se tiče proračuna. Pripombe, komentarje, vprašanja? Jaka, izvoli.

JAKA JANKOVEC: Hvala za besedo. Jaz bi mogoče samo izpostavil to, bi se zahvalil, ker so bili upoštevani naši predlogi v proračunu. Gre se za nadaljnjo gradnjo pločnika v Seničnem, sanacijo mostu na Slapu, ureditev poti Jakoba Aljaža in še nekaj skupnih. Veseli me, da je v proračunu postavka za participativni proračun. Še enkrat pa, moram reči, da sem res razočaran, da nismo še sprejeli Pravilnika o participativnem proračunu. Upam, da ga bomo v kratkem in da bo usklajen, tako kot je bilo zmenjeno, da se bo uskladil. Bi še izpostavil, ene dve napaki sem v obrazložitvi našel. Financiranje političnih strank je navedeno, da se stranke financirajo iz rezultatov volitev lokalnih iz leta 2018 in odstotki sejin so napačni, saj smo na zadnji seji sprejeli pravilnik o sejinah, kjer so drugi procenti notri. V prihodnje, upam, da bomo tudi te stvari vestno ažurirali. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za komentarje in opozorila. Upam, da to ne bo vplivalo na to in bomo to popravili, so čisto tehnični popravki, če prav zastopim. Še kdo? Borut, izvoli.

BORUT SAJOVIC: Hvala. Metka je pripravila amandma za kmetijstvo, tako kot smo se dogovorili. Mislim, da bo deležen široke podpore, kar je prav. Razmišljajmo skupaj z upravo v smereh kako iz opreme preiti na sofinanciranje dopolnilnih dejavnosti, prilagoditvam na vremenske spremembe, beri mreže, rastlinjaki in namakanje in pa seveda tudi ohranjanje ali izboljšava kvalitete kmetijskih zemljišč. To se pravi, da preprečujemo zaraščanje, da ohranjamo tržiške planine, ki so en velik potencial tudi v turizmu, žive. Potem, ko sem pri besedi, še županu sem položil v usta tudi veliko odgovornost pri razporeditvah ali prerazporeditvah 15%, odgovornost znotraj postavk proračuna. Odgovornost je velika, ne želimo in nočemo ga omejevati z amandmajem, zato bo sprotno seznanjanje in usklajevanje med letom dobrodošlo. Po novem letu, ko sprejmemo, lahko tudi odpremo razmislek o nakupu dodatnih prostorov ali nepremičnin znotraj BPT-ja. Vse stare nepremičnine so vsak dan manj vredne in so vsak dan večji strošek, še posebej tiste, ki so prazne. Zato moramo biti tukaj premišljeni in če odpiramo in kupujemo nove prostore, nove lokacije, nič narobe, politično legitimno. Moramo se obenem tudi pogovarjati kaj bomo s starimi. Imam dolg do Peka Pur-a, ki smo ga opredelili v preteklosti, kot eno izmed realnih možnosti za knjižnico. Zapirati moramo zgodbo gradu. Takih zgodb, kot je Bedinova ali Sončeva hiša ali pa prizidkov h gradu Jelendol naj bo čim manj, da se jih, bi rekel, znebimo. Ali takrat kadar namembnost ni prava ali pa zapolnjena. Lahko pogledamo leta nazaj so se nam tudi rešitve takih objektov, dotrajanih, kot je bila Šolska 4 in tista hiša v Kovorju ali Pekova upravna stavba ali stara železniška postaja ali nekdanja uprava BPT-ja, obratovale. Objekt, ki je bil zapuščen, opuščen in ne služi namenom je problematičen, ker ni po naključju. Ampak je tak zato, ker je bilo z njim nekaj narobe. Zato se pri bodočih nakupih ali lastništvih modro, moramo vedeti kaj in kako hitro pridemo tam do prave vsebine. Potem imam še eno konkretno vprašanje. Na projektu varnega križišča pod Jaso, smo v preteklosti že delali, se veliko pogovarjali. Mislim, da je korektno umeščen tudi v proračun. Kako visoko je pa na načrtu terminskega plana Občine Tržič, bo to ena prvih investicij? Ali je razmislek kaj drugačen? Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala. Hvala, bi rekel, za nekaj nasvetov, smo jih veseli. Jaz mislim, da imamo kar sčasoma, vidim, da imamo nek podoben pogled glede razvoja Tržiča. Vesel sem, da so tudi v nekaterih projektih, programih strinjamo. Kljub temu, da smo včasih bili na različnih

bregovih in da bo še verjetno marsikatera debata. Verjamem, da smo vsi ti, ki smo tukaj v občinskem svetu, ki smo v tej sobi, delimo mnenje in da hočemo, da Tržič odnese najbolje in da ga razvijamo v pravi smeri. Jaz z naše strani lahko le to zagotovim, da iščemo vedno najboljše variante, bom rekel, tudi racionalne, včasih mogoče zgleda, da so neke odločitve kar čez noč. Verjemite mi, da niso, veliko se pogovarjamo. Veliko projektov smo dali na mizo, tudi pregledali, ovrednotili in videli in določili neke prioritete. Na žalost, žakelj ni neomejen, prioritete je treba določiti. Na tej točki se včasih kaj zakomplicira, ker vsakdo vidi mogoče kakšno stvar bolj prioritetno, kakšno pa ne. Ampak skozi nek plan skozi leta, jaz mislim, da bomo naredili kar nek napredek v Tržiču in da že zdaj gremo vsi skupaj v podobno smer.

Kar se tiče križišča pod Jaso, je ena od priorit, seveda bomo glede na možnost pridobivanja izvajalcev gledali, da vsi investicijski načrti, ki so, kar se tiče cest, pridejo na vrsto naslednje leto. Da bi pa zdaj obljubil kaj bo prvo, ko se bo začelo marca, ko bojo vremenski pogoji določali, pa težko. Bomo videli kje in kako. Iz izkušnje iz letošnjega leta, ponovitev razpisa, ki je na koncu nam prinesla prihranek več kot 200.000 eur, seveda pa je to pomenilo zamik z samimi deli. Ampak, če to daš na tehcnico, je boljše prenesti 200.000 eur v naslednje leto, kot pa jih dati v to, da bi začeli z nekim izvajalcem, ki je bil, bom rekel, kar odkrito izsiljevalski in zahteval absolutno previsoke cene. Jasna, še kaj dodatka kar se tiče cest in tega.

JASNA KAVČIČ (VODJA URADA ZA OKOLJE IN PROSTOR): Mislim, da ne. To kar je napisano, da bo šlo v realizacijo v največji meri, je pa dejansko to, tudi ta rekonstrukcija križišča z vidika varnosti, prehoda čez cest in izboljšanja preglednosti, zagotovo pomembna zadeva. Tako, da mislim, da mora biti med top 2, če tako rečem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Prav. Tomaž se je prvi javil, potem pa še Dušan.

TOMAŽ MEGLIČ: Hvala za besedo. Samo na tole, kar sta zdaj Jasna in Borut govorila. Samo bolj kot informacijo, da križišče je res potrebno, da se čimprej naredi. Ker je zdaj novi lastnik še to pot zaprl, prekopal, ki gre dol do cerkve iz jase. Jo je prekopal, postavil kamere, tri, gor in spremlja zdaj, da mu ne bi kdo še dol hodil. Zdaj imajo še

otroci tam prepoved hoje in tako naprej. Je vse skupaj prekopal in tudi tiste meteorne vode speljal tja proti cerkvi in imajo tudi zdaj problem tam stanovalci. Tako, da kakor imam jaz informacijo, da je tam še veliko problemov, ker zdaj bo nekdo iz družine prevzel vodenje, generalno, vseh njihovih nepremičnin, premičnin in zemljišč in tako naprej in bo on vse to upravljal vse to, v imenu vseh, baje. V glavnem križišče zdaj, moramo vedeti, da že prej uradno ni bilo dostopa pešpoti do tega naselja, prehoda za pešce ni. Zdaj pa že tista pot ukinjena in bi bilo fino to pospešiti. Samo za informacijo.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Tomaž. Če so govorice, ki si nam jih prinesel na mizo točne, bomo imeli opravka samo z enim sogovornikom. S strani o kateri ti govoriš bo to en plus, ampak ne verjamem, da se bo to zgodilo. Določena zemljišča so v upravljanju ene osebe, tukaj se pa tako, kot verjamem, da ste se že prej trudili, se tudi mi trudimo doseči nek dogovor, ki bo najmanj vplival na kakovost bivanja sosedov tam. In ja, tudi zato in to je bil razmislek, ko smo uvrščali križišče pod Pavlinovo jaso v letošnji proračun, da je treba omogočiti tudi varno šolsko pot in da se strinjam, da k temu tudi čim prej pristopimo. Dušan.

DUŠAN BODLAJ: Hvala za besedo. Jaz imam eno konkretno vprašanje. In sicer, prej sem videl v tistih tabelah, ko si predstavil proračun za naslednje leto, da bomo nekje 600.000 eur porabili za odplačevanje dolga. V sami tabeli odhodkov je pa notri napisano, da za leto 2024 planiramo 1.600.000 odplačila in še 180.000 so na postavki 99991 tudi obresti. Jaz bi prosil za pojasnilo tega. Od kod smo dobili tam 1.600.000 in še 180.000 eur obresti za naslednje leto.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala za vprašanje. Tukaj bom izkoristil prisotnost Mete, da nam to pojasni. Izvoli.

MARJETA MAČEK (VODJA URADA ZA FINANCE, JAVNA NAROČILA IN DIGITALNI RAZVOJ): Obresti se nanašajo na obstoječe kredite, plus, če bomo, ko bomo najeli nov kredit. To kar je župan rekel, se pravi, če se bo zaradi investicij treba v letu 2024 dodatno zadolžiti. To kar je pod črto 1.600.000 kot vračilo kreditov je pa tako, da je 600.000 vračilo dolgoročnih kreditov. Milijon pa je vedno za rezervo, kot likvidnostni kredit, se pravi, da bi se lahko znotraj leta zadolžili za milijon in vrnili za milijon v istem letu, če bi na primer sofinanciranje investicije ne bi šlo po

začrtanem planu ali pa kakšna višja sila. Verjetno do tega ne bo prišlo, je pa rezerva vsako leto v proračunu.

DUŠAN BODLAJ: Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Meta. Še kdo? Če ne, bi šli potem kar na glasovanje. Moramo najprej glasovati o amandmaju, ki je bil predložen.

Ugotovimo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov. Zdaj gremo na glasovanje o amandmaju, ki je bil predložen za ta proračun. Predlog sklepa o katerem glasujemo je naslednji:

»Na proračunski postavki 30106 Spodbujanje razvoja podeželja in kmetijstva se povečajo sredstva v vrednosti 20.000,00 EUR tako, da znašajo 50.000,00 EUR.

Na proračunski postavki 30609 Sredstva za pospeševanje gospodarstva v občini, NRP 42339006 Podjetniški inkubator, se zmanjšajo sredstva v vrednosti 20.000,00 EUR tako, da znašajo 1.770.000,00 EUR za leto 2024.«

Kdo je za? Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je amandma k predlogu odloka o proračunu občine za leto 2024 sprejet.

Bi prešli kar na glasovanje o proračunu. Glede proračuna moramo sprejeti 11 sklepov. Prvi je sam proračun. Izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Hvala za besedo. Jaz bi rad samo pojasnilo, če gledamo te predloge sklepov. .../nerazumljivo/... sklep piše, da je Občinski svet Občine Tržič sprejel Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem in da sta priloga Tabela 1, načrt razpolaganja in Tabela 2, načrt pridobivanja nepremičnega premoženja. Me zanima, ali je to res? Ker jaz Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem nikjer nisem zasledil. .../več govornikov hkrati/... Samo moment. Sicer ne vem ali se bi opravičil ali ne...

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Se bosta z Matejo potem pogovorila.

DRAGO ZADNIKAR: Ne, ne, ne, počakajte malo, da povem ko konca. Zakaj je mogoče do tega prišlo. Ker sem prejel na primer Proračun občine Tržič, Načrt razvojnih programov in

še eno tabelo, ki sploh ni naslovljena in tako naprej. Če sem hotel brati te stvari, bi moral dejansko uporabiti lečo. Tega pa nisem naredil. Mogoče je zaradi tega potem tudi do tega prišlo, da nisem zasledil kje je ta načrt razpolaganja. Bi za naprej prosil, da se pripravi gradivo v malo večjih črkah, ker kljub očalom dejansko tega ne morem tako majhnega pisanja.

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Drago, lahko? Na ekranu se dobro vidi.

DRAGO ZADNIKAR: Moj ekran je tukaj.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Imaš prav. Važno je, da smo našli. Še kdo? Ali lahko pristopimo k glasovanju. Mladen, izvoli.

MLADEN NOVKOVIČ: Hvala za besedo. Jaz bi podal obrazložitev glasu za proračun. Glede na to, da je Proračun za leto 2024 izredno dobro razvojno naravnani, menim, da se bo kvaliteta bivanja v občini Tržič, če bojo te stvari realizirane, dvignila. Zato bom ta proračun podprl. Kljub temu, da v proračunu ni sredstev za zagotovitev minimalnih standardov, ki jih Nogometni klub Tržič potrebuje za svoje delovanje. Nekako upam, da se bojo v naslednjem letu te stvari, kljub temu, da tega ni v proračunu, da se bojo sproti urejale, če se bo pokazalo, da bojo take potrebe nerešljive in da se bojo te težave nekako rešile in da nekako ohranimo to društvo in da bo deloval naprej. Hvala.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Hvala, Mladen. Samo en kratek komentar. Jaz mislim, da določena rezervna sredstva so, ki so namenjena ravno takim zadevam, kjer še dobimo kakšen predlog, ki je nujen in ga je treba realizirati. Jaz absolutno zagotavljam, da tudi nogomet podpora ima. Tudi z moje strani, tako kot tudi s strani občinske uprave. Še enkrat, pa tako, kot smo se tudi pogovarjali na odborih, bi tudi prosil, da se podajajo predlogi z finančnim ovrednotenjem, tako da lahko tudi mi ustrezno odreagiramo. Zagotovo se bomo trudili, da ne izgubimo nobenega športa, kakršnegakoli v Tržiču. Še kdo? Še enkrat Drago, izvoli.

DRAGO ZADNIKAR: Opravičilo jemljem nazaj. Zato, ker res nisem videl.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Se pravi, gradivo obstaja, ampak ravno tega nisi dobil.

DRAGO ZADNIKAR: Ja. Je to namensko, da ga ne preberem ali kaj. Ne vem.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Ostali imate gradiva. Veste. Ok.

MATEJA NOSAN (URAD ZA SPLOŠNE IN PRAVNE ZADEVE): Jaz se zdaj opravičujem. Sem spregledala, da sta dva zavihka, ko sem printala...

DR. JURE MEGLIČ (DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE): Drago, zdaj sprejmeš opravičilo?

DRAGO ZADNIKAR: Seveda ga.

ŽUPAN PETER MIKLIČ: Dobro. Še kdo? Če ne, bi prešli na glasovanje. Še enkrat. Sprejeti moramo enajst sklepov. Prisotnost bomo ugotavljali samo enkrat. Glasovati moramo pa o vsakem sklepu posebej.

Ugotavljamo prisotnost. Ugotavljam, da je prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Dajem na glasovanje naslednje sklepe in pri vsakem je treba se izjasniti.

Prvi sklep o katerem glasujemo je: »Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2024 s sprejetim amandmajem.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da ne. Glasovalo je za 18 svetnic in svetnikov in ugotavljam, da je predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2024 s sprejetim amandmajem sprejet.

Dajem na glasovanje naslednji sklep: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Kadrovski načrt za leto 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Ugotavljam, da je tudi drugi sklep sprejet.

Dajem na glasovanje tretji predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2024, kot je določeno v tabelah: TABELA 1 - Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2024, TABELA 2 - Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tržič za leto 2024, ki sta sestavni del tega sklepa.« Kdo je za? Je kdo

proti? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov in ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje četrty sklep: »Župan sme sprejeti načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2024 pod pogojem, da je vrednost nepremičnine, ki se uvrsti na načrt, nižja od 20.000 EUR ter da jo Občina Tržič potrebuje za opravljanje svojih nalog. Skupna vrednost nepremičnin, ki jih župan uvrsti na načrt pridobivanja nepremičnega premoženja, lahko dosega največ 20.000 EUR.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je sklep soglasno sprejet.

Peti sklep: »Župan sme sprejeti načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Tržič za leto 2024, pod pogojem, da je vrednost nepremičnine, ki se uvrsti na načrt, nižja od 20.000 EUR ter da je Občina Tržič ne potrebuje. Skupna vrednost nepremičnin, ki jih župan uvrsti na načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Tržič, lahko dosega največ 20.000 EUR.« Kdo je za? Je kdo proti? Ne. Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Peti sklep je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje šesti sklep: »Skupna vrednost poslov, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem lahko znaša največ 5 % skupne vrednosti Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Tržič za leto 2024 oziroma največ 2 % skupne vrednosti Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Tržič za leto 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Šesti sklep je soglasno sprejet.

Sedmi predlog sklepa je: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Letni plan izvajanja GJS vzdrževanja občinskih javnih cest za leto 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Sklep je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje osmi predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Letni program izvajanja gospodarskih javnih služb urejanja in čiščenja javnih površin za leto 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Ugotavljam, da je za glasovalo 18 svetnic in svetnikov in da je osmi sklep soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje deveti predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič potrjuje načrt upravljanja objekta Gorenjska

plaža za leto 2024, novelacija november 2023, z vključenim kadrovskim in finančnim načrtom ter letni plan plačevanja nadomestila.« Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Deveti sklep je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje deseti predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič daje soglasje k cenam storitev izvajanja gospodarske javne službe upravljanja z javno površino - kompleksom »Gorenjska plaža«, za leto 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov in ugotavljam. Deseti sklep je soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje enajsti predlog sklepa: »Občinski svet Občine Tržič sprejme Stanovanjski program Občine Tržič za leto 2024.« Kdo je za? Je kdo proti? Ne. Za je glasovalo 18 svetnic in svetnikov. Se pravi, tudi enajsti sklep je soglasno sprejet. S tem končujem glasovanje glede proračuna za leto 2024.

Vsem se iskreno zahvaljujem za sodelovanje, za konkretne predloge, za včasih tudi trdo debato, ampak verjamem, da je to vse v smislu tega, da najdemo čim boljše rešitve z Tržič. Hvala še enkrat. Letos, upam, se na sejah ne vidimo več in da spet naslednje leto startamo z istim optimizmom kot letos. Hvala.

Seja je bila končana ob 18.35.