

ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 17. marca 2011, ob 18,00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodila županja, ga. Polona Kambič.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Matija Hudak, g. Tomaž Černe, g. Damjan Hrvat, g. Ivan Bukovec, g. Janez Movern, g. Damir Stare, ga. Damjana Simonič, g. Vili Malnarič, ga. Sonja Klemenc Križan, g. Anton Malenšek, g. Danilo Plut in g. Peter Štukelj (od 18.10 dalje).

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Mateja Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari –višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec II za kom.,cestno in inv. dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja VI, zapisnikarica,
- ga. Nina Belec – svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Mira Kambič Štukelj – svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- g. Miran Mihačevič in ga. Tatjana Majhen – Tritel d.o.o.,
- g. Franc Stariha – Nadzorni odbor Občine Semič,
- ga. Mirjam Bezek – Jakše, novinarka Dolenjskega lista,
- g. Božo Vidmar – Radio Krka,
- ga. Verica Marušič in g. Vinko Papež – Televizija Vaš kanal.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Županja, ga. Polona Kambič, je pozdravila vse navzoče in podala uvodne besede ter skladno s Poslovníkom Občinskega sveta občine Semič umaknila iz dnevnega reda 11. točko »Obravnava in sprejem predloga Tehničnega popravka«. Prisotne je pozvala k razpravi o morebitnih pripombah ali spremembah dnevnega reda seje.

RAZPRAVA:

G. Ivan Bukovec je obžaloval umik 11. točke iz dnevnega reda, saj smatra, da je postopek regularen, z umikom pa se bomo odpovedali sredstvom Fundacije za šport, ki je namenjena za dokončanje projekta izgradnje športnega igrišča na Oskoršnici.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da umik točke ne pomeni izgubo predvidenih sredstev. Ker pričakujemo v roku 14-ih dni smernice s strani Ministrstva za kmetijstvo, smo se odločili, da s postopkom počakamo in ga, skladno s smernicami, obravnavamo na naslednji seji.

Predlog sklepa št. 032-02/2011-5

Sprejme se dnevni red 5. redne seje Občinskega sveta Občine Semič s spremembo v naslednji vsebini:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.
2. Obravnava in sprejem zapisnika 4. redne seje občinskega sveta.
3. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.
4. Obravnava in sprejem Poročil o stroških volilne kampanje in obravnava delne povrnitve stroškov volilne kampanje.
5. Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič – SKRAJŠANI POSTOPEK.
6. Obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2011 – DRUGA OBRAVNAVA.
7. Obravnava in sprejem predloga Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Semič za leto 2011.
8. Obravnava in sprejem predloga Letnega programa športa v Občini Semič za leto 2011.
9. Obravnava in sprejem predloga Letnega programa kulture v Občini Semič za leto 2011.
10. Obravnava in sprejem Sklepov o pridobitvi in ukinitvi statusa javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič, k.o. Semič.
11. Obravnava in sprejem predloga Sklepa o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna v obdobju začasnega financiranja januar – marec 2011.
12. Vloge in pritožbe občanov.
13. Pobude in vprašanja članov sveta.
14. Razno.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-02/2011-5 je sprejet.

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-02/2011-6 :

Za zapisnikarja se predlaga ga. Beti Pintarič, za overovatelja zapisnika pa g. Damirja Stareta in g. Sergeja Časa.

GLASOVANJE: 13 ZA

Sklep št. 032-02/2011-6 je sprejet.

AD.2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je zapisnik verodostojen prikaz prejšnje seje ter prisotne pozvala k oddaji morebitnih pripomb.

RAZPRAVA:

Ni razprave.

Predlog sklepa št. 032-02/2011-7 :

Sprejme se zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 032-02/2011-7 je sprejet.

AD. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je v tej točki predstavljeno izvrševanje na prejšnji seji sprejetih sklepov. Ker je trenutno najbolj aktualna tema izvrševanje projekta »Izgradnja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij« (v nadaljevanju: OŠO), smo k tej točki na sejo povabili tudi direktorja izvajalca tega projekta, g. Mirana Mihačeviča ter ga. Tatjano Majhen, oba iz podjetja Tritel, katera bosta najnovejše informacije okrog tega projekta posredovala svetnikom. Zato je g. Mihačeviča pozvala, da poda uvodne besede k tej temi.

G. Miran Mihačevič je povedal, da so bile danes (četrtek, 18.3.2011) na Telekom posredovane podpisane pogodbe. Na tehničnem sestanku v torek, 22.3.2011, bodo pred podpisom še s strani operaterja, podjetja Telekom, odpravljene še ostale morebitne pomanjkljivosti, dejanski podpis pa pričakujejo do konca meseca. Zaenkrat je Telekom edini siguren operater, ki bo gostoval v optičnem omrežju na območju občine Semič, medtem ko Amis k pogodbi še ni pristopil. Tako kot Telekom je tudi Amis omrežje testiral v enakem obsegu, zato lahko pričakujemo, da se bodo v gostovanje vključili tudi oni. Po podpisu pogodbe med Tritel-om in Telekom-om bodo lahko posamezni zainteresirani posamezniki na Telekom podali prijavo o vključitvi v njihovo omrežje ter z njimi podpisali pogodbo. Pogodba med Telekomom in posameznim odjemalcem bo osnova za pričetek izgradnje hišnega priključka. Pri prioriteti pri gradnji bo upoštevan seznam zainteresiranih, ki so na Občini Semič že izkazali svoj interes po priključku. Dokumentacija je že objavljena na njihovi spletni strani.

Županjo je zanimalo, kako bodo objavljeni kontakti z operaterjem.

G. Mihačevič je pojasnil, da bodo obvestila objavljena na tri načine, in sicer:

1. preko lokalnega časopisa Belokranjec,
2. z obvestili v vsako gospodinjstvo,
3. preko radia, ki je prisoten na tem območju.

V Loškem Potoku, kjer Tritel prav tako izvaja enak projekt, bo Telekom na javnih srečanjih krajanom predstavil njihovo ponudbo.

G. Ivana Bukovca je zanimalo izvedljivost, glede na obstoječ seznam interesentov, ki ga Občina že ima, takojšnjega pričetka gradnje hišnih priključkov.

G. Miran Mihačevič je povedal, da je na tem seznamu trenutno cca 400 interesentov, kar predstavlja le tretjino gospodinjstev v občini ter bo o možnostih priklopa potrebno obvestiti tudi ostale. Kar se tiče zainteresiranih gostiteljev v omrežju je povedal, da pozive o možnosti gostovanja v OŠO poslali 8-9 operaterjem, od katerih sta svoj interes izkazala le dva: Telekom in Amis. Postopek za samo izgradnjo hišnega priključka bo stekel s pogodbo med operaterjem in naročnikom storitev. Po podpisu bo operater podjetju Tritel izdal ukaz za pričetek izgradnje, nakar bo med izvajalcem del (Tritel) ter uporabnikom sklenjena še pogodba, vezana na samo izgradnjo hišnega priključka. Predvidevajo, da se bo izvajanje del začelo v roku 3-4 dni po podpisu pogodbe. Seznam interesentov bo v tem delu dobrodošel, saj bo tako lažje stopiti v kontakt z njimi. Sam meni, da se sestanki krajanov z Telekomom lahko organizirajo, na katerih bodo prisotni tudi sami.

G. Ivana Bukovca je zanimalo, ali lahko, glede na to, da so na Črešnjevcu interes izkazali vsi krajan, takšen sestanek organizirajo že v naslednjem tednu, nakar je g. Mihačevič odgovoril, da je kljub temu potrebno počakati na izid torkovega tehničnega sestanka med Telekom-om in Tritel-om.

G. Petra Štuklja je zanimalo, ali je hrbtenica dokončana v celoti ter kabli vpihani.

G. Mihačevič je pojasnil, da je hrbtenica končana v 95% celotnega omrežja, ostaja le še nekaj parcel, ki so sporne, saj lastniki nočejo oziroma ne želijo podpisati služnosti.

G. Antona Malenška je zanimala vsebina pogodbe, ki bo sklenjena med uporabniki ter Tritelom oziroma, ali bo cena 230 € za hišni priključek enotna za vse krajan, ne glede na izvedeno dolžino priključka. Prav tako ga je zanimalo, ali je Občina kot investitor tega projekta obvezana, da bo do rokov iz razpisa ta projekt izpeljan do konca, oziroma kakšne bodo sankcije za Občino, če tega ne izvede.

G. Mihačevič je pojasnil, da Občina Semič ni investitor tega projekta temveč nosilec. Projekt ni javno naročilo, temveč se izvaja v javno - zasebnem partnerstvu. Občina tako ne bo nosila nikakršnih posledic, saj so vsa pridobljena sredstva porabljena strogo namensko. Podaljšanje

rokov je dopustno, saj se projekt s fizično zaključitvijo izgradnje ne bo končal, temveč se bo izvajal še naslednjih 20 let. Cena posameznega hišnega priključka znaša 230 €. Dejansko je to priključnina, ki pa pokrije le slabo $\frac{1}{4}$ stroška dejanske izgradnje. V ceno je všteta povezava od zadnje priključne omarice, kabel do in v sam objekt ter aktivno enoto, iz katere se potem naredi notranja napeljava.

Županja, ga. Polona Kambič, je dodala, da bo cena enotna za vse nadaljnje obdobje, ne glede na to, ali se bo posameznik odločil za priključek v letošnjem letu ali pa čez 10 let.

Ga. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, ali naselje Vrčice spada med tistih 5% omrežja, ki še ni končan.

G. Mihačevič je pojasnil, da je dejanski odstotek dokončane hrbtenice v bistvu višji od 95%, nedokončan je le še del, kjer do sedaj še niso uspeli pridobiti služnostnih pogodb. Dejansko gre za posameznike, ki izsiljujejo Občino ali njih z odškodninami. Podjetje Tritel izvaja takšne projekte v več občinah v Sloveniji in za odškodnine niso nikjer namenili nikakršnih sredstev, zato jih ne nameravajo niti v Semiču. Zato potekajo sedaj aktivnosti pri iskanju zasilnega izhoda iz nastale situacije.

G. Anton Malenšek je menil, da bi moralo v odprtem omrežju gostovati več operaterjev in bi morala biti dolžnost podjetja Tritel pripeljati vanj vsaj dva.

G. Mihačevič v gostovanju Telekoma v OŠO ne vidi ničesar slabega, vse pa kaže, da se bo za gostovanje odločil tudi Amis. Izvajalec projekta ni dolžan pripeljati operaterjev v omrežje, jim je pa v interesu, da jih gostuje čim več.

G. Zvonko Butala je prisotne opozoril na dejstvo, da se zadeva od oktobra do danes ni spremenila nič, saj izvajalec še danes nima podpisane pogodbe z nobenim operaterjem. Dejstvo je, da zadeva še ni zaključena, zato se mu ne zdi pošteno, da krajanom Črešnjevca obljublamo podpise pogodb s Telekom-om v drugem tednu, če tega dejansko še ne vemo, saj krovna pogodba o gostovanju Telekoma v OŠO sploh še ni podpisana. Iz povedanega je povzel, da bo moral vsak interesent podpisati dve pogodbi. Zato ga zanima, kako bo Telekom po podpisu pogodbe obračunaval najemnino za svoje storitve, medtem ko bo dejanski hišni priključek narejen šele čez 3 mesece.

G. Mihačevič je pojasnil, da se moramo zavedati moči Telekoma, ki je v bistvu »država v državi« in ima kot tak svoja pravila in svoje »pogoje«. Prepričan je, da vse dokler ne bo oprema dejansko nameščena in aktivna, najemnina s strani Telekoma ne bo obračunavana, saj če storitev ni dostavljena, ne more biti niti obračunana. Kar se tiče pozivov operaterjem je povedal, da so le-te h gostovanju pozvali tri krat. Prvič v oktobru 2008 z obvestilom o pričetku projekta, drugič v juniju 2010 in tretjič v decembru 2010. Pozive so prejeli Telekom,

Tuš, Telemach, T-2, Amis, Turnšek, Stelcom in še nekaj manjših, dejansko sta se oglasila samo dva. Gostovanje Telekoma je sigurno, medtem ko mora Amis od Telekoma zakupiti prenosne poti od Ljubljane do Semiča. Prenosna pot je last Telekoma in za vsakega operaterja predstavlja strošek.

G. Ivan Bukovec je povedal, da izvedba takšnega projekta nikakor ni enostavna, saj če bi bila, bi OŠO imele že vse sosednje občine. Zavedati se moramo svoje uspešnosti, saj smo možnosti uspešno izkoristili pravočasno. Projekt se bliža koncu in verjame, da bomo v naslednjem mesecu že imeli možnost koriščenja teh storitev.

G. Tomaža Černeta je zanimalo, ali je pogoj za dejanski priklop na omrežje 100% končana hrbtenica, kar je g. Mihačevič zanikal, saj aktivna oprema deluje, prav tako povezava z Telekom-om in 100% dokončana hrbtenica ne predstavlja ovire za priklop.

Županja je razpravo končala z upanjem, da bo pogodba med Telekom-om in Tritel-om v naslednjem tednu dejansko podpisana in se bo dejansko začela izgradnja hišnih priključkov. Kar se tiče obveščanja javnosti, bo Občina pristopila k temu preko vseh možnih pristopov, seveda pa najprej na območjih, kjer je pokritost 100%. Svetnike je pozvala h komentiranju ostalih aktivnosti iz 3. točke dnevnega reda.

G. Danila Pluta je zanimalo, zakaj v popisu vodnih virov, predvidenih za obnovo v sklopu projekta »Viri življenj«, ni vodnih virov na Sodjem Vrhu in na Črešnjevcu.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je vodni vir na Črešnjevcu predviden kot rezerva. Planiramo, da bo nekaj sredstev, zaradi aktivnosti domačinov pri obnovi, ostalo in bodo le-ta usmerjena v vodni vir na Črešnjevcu. Ga. Tatjana Hutar je dodala, da je v gradivu popis virov, kot je bilo predvideno v projektu. Za vodni vir na Sodjem Vrhu pa pobude na Občino nismo prejeli. Županja je pojasnila, da je bila pobuda za obnovo slednjega dana za zboru občanov na Gradniku, vendar tokrat le-ta ne bo mogel biti obnovljen.

G. Matijo Hudaka je zanimalo ali je obnova Smočke Luže izpadla pomotoma in ali bi jo bilo možno umestiti v projekt.

Županja, ga. Polona Kambič je povedala, da je na območju občine še veliko virov in kalov, ki jih nismo uspeli umestiti v ta projekt. Če bo interes, bo potrebno k obnovi Smočke Luže pristopiti iz drugih virov. Koliko sredstev iz naslova tega projekta pa bo dejansko ostalo oziroma jih bo možno preusmeriti še na druge vire bo odvisno od količine pomoči pri obnovi s strani krajanov.

Ga. Tatjana Hutar je povedala, da vaščani do obnove vodnih virov izkazujejo velik interes. Pri pripravi projekta smo zato prioriteto dali obnovi živih virov, Smočka Luža pa vanj ni bila umeščena ravno zaradi tega, ker ni več živ vir.

G. Danilo Plut se je s takšno opredelitvijo strinjal, tudi iz vidika Črešnjevca, na območju katerega so tri luže, dejansko pa je živi vir le v »Vrtači« na Črešnjevcu.

AD.4) OBRAVNAVA IN SPREJEM POROČIL O STROŠKIH VOLILNE KAMPANJE IN OBRAVNAVA DELNE POVRNITVE STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE.

Uvodne besede je podala Beti Pintarič. Občinski svet je v juliju 2010 sprejel Sklep o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010 v Občini Semič. V prvem delu sklepa omejuje dovoljeno zgornjo mejo sredstev, ki jih je posamezni organizator volilne kampanje smel porabiti za volilno kampanjo za volitve v Občinski svet ter za volitve župana, v drugem delu sklepa pa so določeni pogoji ter višina upravičenih stroškov za povračilo. Skladno z navodili sklepa smo do 28.2.2011 na Občino prejeli vsa poročila organizatorjev volilnih kampanj za lokalne volitve 2010, iz katerih je razvidno, da skupni stroški po organizatorju ne presegajo dovoljene višine. Tako znaša skupna višina delne povrnitve stroškov volilne kampanje v Občini Semič v letu 2010 1.125,57 €.

RAZPRAVA:

Ni razprave.

Predlog sklepa št. : 040-03/2010-231:

*Sprejmejo se poročila o stroških volilne kampanje, na podlagi katerih se izvede delna povrnitev stroškov organizatorjem volilne kampanje v skupni višini **1.125,57 EUR** po naslednjem seznamu:*

a) ZA VOLITVE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA 0,33 € za dobljeni glas:

	OBČ.SVET	Dobljeni glasovi	Dobljeni mandati	Znesek za povračilo	SKUPAJ ZA POVRAČILO
1	Lista za napredek občine Semič	170	1	56,10	56,10
2	Zares	228	1	75,24	75,24
3	LDS	213	1	70,29	70,29
4	N.Si	149	1	49,17	49,17
5	SLS	570	5	188,10	188,10
6	SD	106	0	-	-

7	DeSUS	187	1	61,71	61,71
8	SDS	250	2	82,50	82,50
9	SNS	182	1	60,06	60,06
Skupaj		2055	13		643,17

b) ZA VOLITVE ŽUPANA 0,12 € za dobljeni glas v prvem krogu ter 0,12 € za dobljen glas v drugem krogu volitev;

ŽUPAN	Dobljeni glasovi 1. krog	% glasov v	Znesek za povračilo / 1. krog	Dobljeni glasovi 2. krog	% glasov v	Znesek za povračilo / 2. krog	SKUPAJ ZA POVRAČILO
1 Anton Malenšek	270	13,02	32,40				32,40
2 Jože Malnarič	261	12,54	31,32				31,32
3 Polona Kambič	975	46,83	117,00	1082	53,14	129,84	246,84
4 Sonja Klemenc Križan	478	22,96	57,36	954	46,86	114,48	171,84
5 Peter Štukelj	97	4,66	-				-
	2081			2036			482,40

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 040-03/2010-231 je sprejet.

AD.5) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI SEMIČ – SKRAJŠANI POSTOPEK.

V uvodu je županja povedala, da je bil na prejšnji seji sprejet sklep o pripravi sprememb Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič v delih, ki obravnava vzdrževalnino za vodomere.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo povedal, da je le-ta pregledal predlagane spremembe, s katerimi se strinjajo. Na podlagi tega ostaja zadeva enaka kot je bila doslej,

tako da investitor sam izvede gradbena dela na tem vodovodnem priključku, material in samo montažo pa izvede izvajalec, v tem primeru Komunala Črnomelj. Sam odbor je zanimala tudi relacija v primerih, ko je sam priključek daleč odmaknjen od samega voda. Po prejetih podatkih je večina priključkov oddaljenih od voda do 100 m, v primeru ko pa je priključek oddaljen od voda več kot 200 m, pa razliko krije Občina, torej je vsak odjemalec dolžan kriti stroške samo do 200 m oddaljenosti.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-13:

Sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič za prvo obravnavo.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-12/2009-13 j sprejet.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-14:

Predlog Odloka o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič, sprejet v prvi obravnavi, se prekatégorizira v drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-12/2009-14 je sprejet.

Predlog sklepa št. 007-12/2009-15:

Sprejme se predlog Odloka o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Semič v drugi obravnavi ter se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-12/2009-15 je sprejet.

AD. 6) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE SEMIČ ZA LETO 2011 – DRUGA OBRAVNAVA.

Županja, ga. Polona Kambič je svetnikom predstavila predlog Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2011 v drugi obravnavi. Predlog odloka prve obravnave s pripombami iz predhodne obravnave na občinskem svetu je bil predstavljen občanov na zbornih občanov. V uvodu k predlogu so pojasnjene spremembe odloka glede na prvo obravnavo ter katere pripombe so bile in katere niso bile upoštevane pri pripravi odloka o proračunu za leto 2011.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da odbor za gospodarstvo na pripravljen predlog ni podal amandmajeve. Je pa odbor mnenja, da bi bilo potrebno v Načrt razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) vključiti, da se ob gradnji tunela promet, predvsem tovorni, ne sme ves usmeriti skozi Semič.

G. Sergej Čas je povedal, da tudi Odbor za družbene dejavnosti na pripravljen predlog ni imel pripomb. Odbor je zadovoljen z umestitvijo dozidave vrtca v proračun ter zagotovitvijo sredstev za šolstvo, kulturne programe. Osebno pa je imel, kot občinski svetnik, pripombo nad umestitvijo novih investicij v proračun, katerih v prvi obravnavi ni bilo (pločnik in javna razsvetljava na Cerovcu, mrliška vežica na Gradniku, igrišče Osojnik, gasilski avto Gradnik). Razume, da je pač županjina politična odločitev umestitev teh investicij v proračun, po drugi strani pa se zavira obnova trškega jedra Semiča, parkirišča, pločnika Iskra – Oskoršnica, Roška cesta – železniška postaja, čeprav o teh investicijah govorimo že leta, pred nami je investicija izgradnje kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave. Istočasno pa imamo v Semiču že plačane investicije, ki pa še niso izvršene do konca in misli, da bi se morali odločno zavzeti za njihovo dokončanje.

Županja je komentirala, da je na novo v proračunu le izgradnja pločnika in javne razsvetljave na Cerovcu, vse ostale investicije so bile v NRP umeščene že prejšnja leta in so bile v prvi obravnavi v proračun že vključene.

G. Ivan Bukovec je povedal, da je bil na prvo obravnavo vložen amandma, saj v proračun ni bilo zajeto dokončanje učnega vrta pri domu paraplegikov. Ker bi bilo nekaj sadik potrebno obnoviti ter sam vrt vzdrževati, se amandma nanaša na zagotovitev sredstev za te namene.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je v predpisanem roku prispel le amandma g. Stareta, in sicer je vezan na odkup zemljišč, potrebnih za izgradnjo mrliške vežice v Črmošnjicah. Pri pregledu ponujenih parcel smo ugotovili, da so vsa kmetijska, na katerih ni možnosti gradnje. Ker še vedno čakamo mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ali obstaja možnost prekvalifikacije teh zemljišč v zazidljiva, predlaga, da g. Stare amandma umakne do rebalansa proračuna.

G. Damir Stare se, dokler ne bo znano, ali je parcela zazidljiva, z umikom amandmaja strinja.

Županja je pojasnila, da so bila sredstva za dokončanje del na učnem vrtu, v višini 1.300 €, zagotovljena iz sredstev za materialne stroške šole, ki so bila namenjena za spremljevalca dečka. Sredstva za spremljevalca naj bi zagotovila Občina, vendar pa se je izkazalo, da jih bo delno zagotovila država (Ministrstvo za šolstvo in šport).

G. Sergej Čas je županjo in svetnike seznanil, da je na zadnji seji sveta Zdravstvenega doma Črnomelj, svet opozoril na dodatna investicijska vzdrževanja v prostorih Zdravstvene postaje Semič. Beljenje prostorov, namestitev senčil in ureditev stoyal za biltene ne bo bremenilo občinskega proračuna.

G. Anton Malenšek je izpostavil vprašanje njihove skupine, vezano na vzdrževanje gozdnih cest v občini. Po proračunu občina letno nameni 48.000 € za vzdrževanje gozdnih cest, lastnike gozdov pa zanima, kako bi se lahko kakšna gozdna cesta dejansko popravila. Vsi lastniki gozdov letno plačujejo nekje 100 € za uporabo cest, dejansko pa od tega nič nimajo. Če bi, hipotetično, 5-6 lastnikov ta sredstva zložilo skupaj, bi katero od gozdnih cest dejansko lahko obnovili sami. Zato skupino zanima, kam so namenjena sredstva, katera lastniki gozdov letno nakazujejo za vzdrževanje gozdnih cest in prosijo za pisen odgovor. Na splošno pa se mu zdi proračun naravnano prepotrošno. Če samo izvzame indeks na postavki gospodarstvo,

ki znaša 57 %, kaže na to, da se premalo posvečamo gospodarski problematiki, ker se preveč zanašamo na državo. Po drugi strani pa gradimo igrišča ne da bi pomislili, da bodo le-ta ostala prazna, če ne bomo nekaj storili v tej smeri, da mladi ostanejo doma, v Semiču.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da sredstva iz naslova vzdrževanja gozdnih cest le delno dobimo povrnjena nazaj v proračun in so vedno porabljena strogo namensko. V občini imamo skladno z odlokom o gozdnih cestah kar za 120 km le-teh. Sredstva so porabljena namensko, kar moramo tudi dokazovati z zapisnikom o opravljenih delih. Kar se tiče gospodarstva je pojasnila, da ni Občina tista, ki neposredno podpira gospodarstvo, lahko pa ga, in to tudi počnemo, podpira samo posredno. Trenutno se borimo za povečanje električne moči v coni, kar bo omogočilo 100 novih delovnih mest, gradimo OŠO, pričela se bo gradnja 3. razvojne osi, tukaj je tudi program Pokolpje, s katerim bo podjetnikom omogočena prijava različnih projektov na razpis, katerega pričakujemo v roku 1 meseca. Iz tega naslova smo v proračunu namenili kot pomoč subjektom malega gospodarstva sredstva za pripravo vlog.

G. Danilo Plut je pripomnil, da bi bilo potrebno v opisnem delu pri projektu »Kali, Ribniki« vpisati tudi park Šrajf. Obenem pa opozarja, da v drugi obravnavi proračuna 2011 ni upoštevan noben predlog Agrarne skupnosti Črešnjevec, zato prosi za pisen odgovor.

Ga. Sonja Klemenc Križan je povedala, da so v šoli, po besedah ga. Liparjeve, v lanskem letu zbirali plastične zamaške, sredstva iz tega naslova pa so namenili za pripomočke gibalno ovirani deklici. Ga. Liparjevo pa zanima, ali se šola lahko prijavi na razpis sredstev za šport, katera so namenjena programom otrok s posebnimi potrebami.

G. Ivan Bukovec je vezano na gospodarstvo povedal, da imamo v občini veliko prostora za izvajanje gospodarskih dejavnosti. Iskra je npr. zmanjšala kapacitete iz 1700 na danes le 600 zaposlenih, Tomal v coni je prazen, v Kaivi 4 zaposleni delajo na 1700 m². Vse kaže na to da bomo v Semiču dobili še dve podjetji; eno se že gradi, drugi čaka na povečano moč elektrike. Podatki kažejo, da razpolagamo z veliko prostora, nimamo pa projektov in programov. S primernimi programi danes ne bi bili priča propada velikih podjetij, kot so Litostroj, TAM in podobni. Občina je svojo vlogo pri tem odigrala z ureditvijo cone in sprejetimi zazidalnimi načrti. Žal pa ni idej in ni investitorjev, ki bi te prostore zapolnili.

G. Anton Malenšek je repliciral na g. Bukovca, saj se s svojo razpravo ni zavzemal za gradnjo novih, dodatnih prostorov. Poudariti je želel, da bi se morala zavzeti v iskanju investitorjev, mladih ljudi, ki bi se lotili dela v obstoječih prostorih. Vsi vemo, da manjka idej, da pa bi le-te privabili v Semič, pa je potrebno nameniti nekaj sredstev. Tudi OŠO predstavlja dodatno možnost, ki bo ugodno vplivala na delo na daljavo. Bistveno pa je, da se z znižanjem sredstev za gospodarstvo na polovico, obnašamo neodgovorno.

Županja je pojasnila, da izhaja znižanje sredstev za polovico iz izstopa Občine Semič iz javnega zavoda RIC Bela krajina. Vendar pa se sedaj izvaja program Pokolpje, v katerega je s strani Občine Semič vključena koordinatorka, ki izvaja aktivnosti vezane na naše območje. Postavlja se podjetniški inkubator v Kanižarici, planira pa se tudi postavitve inkubatorja v Semiču, kar bo vsekakor doprineslo gospodarskemu napredku v Semiču.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-33:

Sprejme se amandma k predlogu Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2011 za drugo obravnavo, s katerim se v okviru proračunske postavke 3270 – Materialni stroški in stroški dodatnih dejavnosti v OŠ Semič iz podkonta 41330201 – Tekoči transferi v javne zavode – za izdatke za blago in storitve – osnovna šola, del sredstev v višini 1.300,00 EUR zmanjša (iz 68.000,00 EUR na 66.700,00 EUR) in se prerazporedi na proračunsko postavko 3091 – Urejanje vaških središč in objektov skupnega pomena, in sicer na podkonto 42040152 – Novogradnje – ohranitev dragocenosti sadjarske kulture (iz 6.768,00 EUR na 8.068,00 EUR). S spremembo se uskladi projekt v Načrtu razvojnih programov pod št. OB109-09-0014 – Ohranitev dragocenosti sadjarske kulture.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 410-10/2010-33 je sprejet.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-34:

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Semič za leto 2011 za drugo obravnavo in se pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 410-10/2010-34 je sprejet.

Predlog sklepa št. 478-06/2011-4:

Sprejme se Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Semič za leto 2011.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 478-06/2011-4 je sprejet.

AD. 7) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ ZA LETO 2011.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da se vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Semič vsako leto usklajuje z rastjo cen življenjskih stroškov. Nadomestilo obračunava DURS in le-ta predstavlja prihodek za Občino iz naslova uporabe stavbnih zemljišč na našem območju. Vrednost točke se je skladno z rastjo cen življenjskih stroškov povešala iz lanskih 0,001661 € na 0,001706 €.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je povedal, da se odbor za gospodarstvo s povišanjem vrednosti točke strinja, in je skladna z rastjo cen življenjskih stroškov v lanskem letu, tj. 2,7%. Odboru bi se zdela bolj

smiselna uskladitev vrednosti napram rasti plač, vendar takšnega podatka ni možno pridobiti. V kratkem naj bi bil sprejet Zakon o davku na nepremičninine, ki bo za vrednotenje določal drugačna merila. V kolikor pa le-ta ne bo sprejet odbor smatra, da bi morali v odloku uskladiti območja.

G. Anton Malenšek je dodal, da se jim ne zdi uvrstitev, npr. ulice Krč, Zgornja Kašča, ki so dejansko precej odmaknjene od samega središča Semiča, v 1. območje, medtem, ko je Cankarjeva pot sredi Semiča, spada pa v 2. območje. Če torej zakon o nepremičninah ne bo sprejet, odbor predlaga, da se drugo leto območja uskladijo.

Predlog sklepa št. 422-02/2011-2:

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Semič za leto 2011 znaša 0,001706 EUR ter začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 422-02/2011-2 je sprejet.

AD.8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2011.

Uvodne besede je podala ga. Sonja Ličen Tesari. Program športa za leto 2011 je osnova za razpis, katerega bomo objavili takoj po sprejetju proračuna. Skladno z Zakonom o športu so v programu zajete vse vsebine, zneski pa so prilagojeni potrebam iz preteklih let. V primerjavi s programom iz prejšnjega leta ni velikih sprememb, največja je pri informatiki in založništvu v športu, kjer letos namenimo 2400 €. Letos Semič praznuje 100-letnico organiziranega športa v občini in bo bila ob tej priložnosti izdana knjiga na to temo.

RAZPRAVA:

G. Sergej čas je povedal, da odbor za družbene dejavnosti na predlog Letnega programa športa ni imel pripomb. Dejstvo pa je, da planiramo v letošnjem letu izdati dve knjigi, za kar pa dvomi, da bomo predvidena sredstva v višini 8000 €, zadostovala.

G. Matija Hudak je dodal, da je imel odbor za družbene dejavnosti tudi pripombo glede koriščenja objektov. Odbor smatra, da bi morala šola za izvajanje športnih programov koristiti objekte v občini Semič, enako kot to počnejo črnomaljske in metliške šole.

Ga. Ličen Tesari je povedala, da je pojasnilo glede koriščenja športnih površin na Beli podala ga. Liparjeva že na samem odboru. Šolo v naravi izvajajo v CŠOD Lipa Črmošnjice, kjer se izvaja ta program le od 1. do 4. razreda. Tako v CŠOD nameščamo učence 2. razredov, vendar pa CŠOD ne izvaja programov na smučišču. Za izvajanje šole v naravi za 5. razrede so šolarji naše OŠ največkrat napoteni v Ankaran (šola plavanja), 7. razredi pa v CŠOD Vojsko, Trilobit,.... Programe alpskega smučanja v sklopu športnih dnevvov šola ne ponuja, predvsem zaradi tega, ker nimajo vaditeljev, prav tako pa šola ne razpolaga s primerno alpsko opremo za šolarje. Redno pa v okviru športne vzgoje šola izvaja tek na smučeh, saj razpolaga z

opremo za cca. 40 učencev. O izvajanju aktivnosti na smučišču med šolskimi počitnicami (organizacija tečajev za osnovnošolce) je šola starše obveščala sproti.

G. Ivan Bukovec s takšno razlago ni bil zadovoljen, saj je Metlika uspešno organizirala 3 športne dneve na smučišču, prav tako Črnomelj, Novo mesto, Trebnje in Škocjan. V OŠ Semič se preferira le nogomet ter plezanje po gorah, kljub opozarjanju šole na ozkogledost, ta ne naredi nič. Lansko leto so tako npr. zbirali po 35 € za izvedbo smučanja na Veliki Planini, domačega smučišča pa niso koristili. Vztrajal je, da se alpsko smučanje umesti v program športa, v razpisu pa šoli omogočiti možnost izrabe sredstev za smučanje, in sicer s pogojem, da v kolikor le-tega ne bo izkoristila ter posledično izvajala, ne bo dobila odobrenih nobenih drugih sredstev Ga. Ličen Tesari se s tem ni strinjala in je g. Bukovca opozorila, da se danes in v tej točki sprejema Program športa v Občini Semič za leto 2011 in ne program šole.

G. Sergej Čas je povedal, da so takšne zadeve s predpisi urejene že na nivoju države. Šola izvaja program šole v naravi skladno programom Ministrstva za šolstvo in šport, in sicer za razrede in po programu, kot ga predpiše država. Člani odbora za družbene dejavnosti si želijo, da bi otroci ostajali v občini in bi izkoristili lastne resurse ter spoznavali lastno okolje. Ima pa šola predpisane programe, ki jih je dolžna opraviti.

Ga. Ličen Tesari je povedala, da je šola podala obrazložitve, kakšne aktivnosti izvaja, se pa moramo zavedati, da šolo v naravi tako načrtuje kot tudi financira MŠŠ, športne dneve pa financira MŠŠ, šola pa jih načrtuje. Občina lahko v programu športa nameni le določena sredstva za vaditelje, žičnico, tako da bi bil strošek za starše nižji. V lanskem letu smo tako sofinancirali izvajanje plavanja v vrtcu, ko so bila sredstva namenjena za stroške vaditeljev in uporabe bazenov. Takšen način lahko uvedemo tudi za izvajanje programa alpskega smučanja, seveda pod pogojem, da nekdo to organizira oz. program prijavi.

G. Anton Malenšek pa podpira to, da semiški otroci hodijo drugam, tj. ven iz občine, saj tako lahko spoznajo tudi druga okolja, medtem ko na Gačah praktično lahko smučajo vsak dan. Z organizacijo športnih dnevorov šola ne bo rešila Gač. Sam smatra, da bi otroci še več morali hoditi drugam, se pa strinja, da bi morali več narediti na dejstvu, da bi ljudje od drugod prišli k nam.

Županja se bo osebno pogovorila z ravnateljico in o možnostih organizacije športnih dnevorov na Gačah.

Predlog sklepa št. 671-01/2011-2:

V letu 2011 se iz proračuna Občine Semič, za športne programe, sofinancirajo naslednje vsebine:

- *interesna športna vzgoja predšolskih in šoloobveznih otrok: 6.000 EUR,*
- *športa vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport: 5.000 EUR,*
- *športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami: 100 EUR,*
- *športna dejavnost študentov 1.200 EUR, kakovostni šport 1.000 EUR,*
- *programi projekta kvalitetnega preživljanja prostega časa mladih: 5.330 EUR,*
- *redna rekreativna vadba pod strokovnim vodstvom: 1.500 EUR,*

- množične prireditve občinskega pomena in organizirana rekreacijska tekmovanja na nivoju občine: 5.000 EUR,
- šport invalidov 300 EUR,
- šolanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov: 1.000 EUR,
- delovanje športnih društev in njihovih združenj 1.000 EUR,
- informatika in založništvo v športu 2.400 EUR,
- propagandna dejavnost in športne prireditve - športno rekreativne prireditve ob občinskem prazniku: 1.500 EUR.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 671-01/2011-2 je sprejet.

AD.9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA LETNEGA PROGRAMA KULTURE V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2011.

V uvodu je ga. Sonja Ličen Tesari povedala, da je tudi ta program usklajen s programom, predpisanim s strani države, tj. Ministrstva za kulturo. Postavke v programu so vezane na sprejeti proračun, opredeljena pa so prednostna financiranja. Tako je program razdeljen na področja:

- za ohranjanje kulturne dediščine,
- za knjižničarstvo in založništvo,
- za ljubiteljsko kulturo,
- za medije in avdiovizualno kulturo,
- za druge programe v kulturi.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je povedal, da odbor za družbene dejavnosti na predlagan program ni imel pripomb. Je pa bila izražena želja, da bi se v kulturne programe občinskih prireditev vključevalo domače izvajalce. Semič ima 8 ali 9 akademikov, za katere marsikdo sploh ne ve. Po pogovoru z nekaterimi, pa bi le-ti bili pripravljeni sodelovati na teh prireditvah za neko minimalno nadomestilo ali celo brezplačno.

G. Danila Pluta je zanimalo, kaj zavzema postavka »nakup opreme za izvajanje kulturnih programov«. Ga. Ličen Tesari je razložila, da je to oprema, ki je namenjena samemu izvajanju kulturnih programov. Tako to za folkloriste predstavlja noša, za godbenike glasbila, lahko pa je to tudi sama omara za arhiv oziroma shranjevanje te opreme.

G. Danilo Plut je komentiral, da so v postavki »ohranjanje kulturne dediščine« sredstva namenjena obnovi fasad. Imamo pa v občini objekte kulturnega pomena, ki so potrebni obnov. Zato ga zanima, ali so predvidena sredstva tudi za te namene.

Ga. Ličen Tesari je razložila, da je za ta namen predvidenih 20.000 €. Prejšnja leta smo sredstva dodeljevali na osnovi poziva, v večji meri pa so bila namenjena oziroma porabljena za obnovo sakralne dediščine. Od letošnjega leta dalje pa dobo ta sredstva razpisana, morebitni zainteresirani za obnove kulturne dediščine pa se bodo morali na ta razpis prijaviti.

Predlog sklepa št. 610-01/2011-2:

V letu 2011 se iz proračuna Občine Semič, za kulturne programe, sofinancirajo naslednje vsebine:

- za ohranjanje kulturne dediščine 10.000 EUR,
- za knjižničarstvo in založništvo 57.000 EUR,
- za ljubiteljsko kulturo 29.262 EUR,
- za medije in avdiovizualno kulturo 6.700 EUR,
- za druge programe v kulturi 198.016 EUR.
- za programe drugih društev je namenjenih 3.885 EUR.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 610-01/2011-2 je sprejet.

AD.10) OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPOV O PRIDOBITVI IN UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA V LASTI OBČINE SEMIČ, K.O. SEMIČ.

V uvodu je županja, ga. Polona Kambič, povedala, da so bili na preteklih sejah že sprejeti podobni sklepi, vendar za druge katastrske občine, tokrat pa je pripravljen predlog za sprejem sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič za k.o. Semič. Po programu dela občinskega sveta Občine Semič za leto 2011 ostaneta sprejem potem le še dva.

RAZPRAVA:

V imenu odbora za gospodarstvo je g. Vili Malnarič povedal, da le-ta na pripravljen predlog ni imel pripomb.

Predlog sklepa št. 478-14/2011-2:

Sprejme se sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Semič za k.o. Semič.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 478-14/2011-2 je sprejet.

AD.11) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O PRERAZPOREDITVAH ZA OBLIKOVANJE VELJAVNEGA PRORAČUNA V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA JANUAR – MAREC 2011.

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnikom pojasnila, da smo v obdobju začasnega financiranja od januarja do marca omejeni s kvoto cca. 700.000 €, s katero lahko razpolagamo. Na nekaterih kontih je bilo tako za nemoteno delovanje Občine predvidenih premalo sredstev, ker pa gre v dveh primerih tudi za prerazporeditev sredstev, ki presegajo 30% višino predvidenih sredstev, mora za prerazporeditev le-teh soglasje podati tudi občinski svet.

RAZPRAVA:

Ni razprave.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-35:

Sprejme se sklep o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Semič v obdobju začasnega financiranja januar – marec 2011.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 410-10/2010-35 je sprejet.

AD.12) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV

Uvodne besede je podal predsednik Komisije za vloge in pritožbe občanov, g. Matija Hudak. Na občinski svet je prispela ena vloga, in sicer s strani g. Jožeta Malnariča ml. iz Črešnjevca. V vlogi g. Malnarič predlaga parcelacijo in ukinitvev dela javnega dobra na parcelni št. 5479, k.o. Štrekljevec. Po terenskem ogledu omenjene parcele z ga. Miro Štukelj Kambič je bilo ugotovljeno, da javno dobro ni v funkciji že desetletja, kar je potrdil tudi najbližji sosed na terenu, saj imajo vse parcele v neposredni bližini tega javnega dobra urejen dostop po drugih javnih poteh. Komisija zato občinskemu svetu predlaga, da sprejme sklep, s katerim soglaša, da se na delu javnega dobra na parc. št. 5479, k.o. Štrekljevec, izvede postopek parcelacije, po izvedenem postopku pa sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra, s tem, da vlagatelj krije vse stroške v postopku.

RAZPRAVA:

Ni razprave.

Predlog sklepa št. 478-3/2011-4:

Občinski svet Občine Semič soglaša, da se na delu nepremičnine parc.št. 5479 k.o. Štrekljevec izvede postopek parcelacije ter se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na omenjenem delu nepremičnine parc. št. 5479 k.o. Štrekljevec. Vse stroške, nastale iz tega naslova, krije vlagatelj.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 478-3/2011-4 je sprejet.

AD. 13) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA.

Ga. Sonja Klemenc Križan je svetnike seznanila, da je s strani Cerjančevih iz Krupe dobila informacijo, da želi Cerjančev sosed za njihovo hišo postaviti objekt, v katerem se naj bi izvajala težka industrija. Glede na to, da so Cerjančevi v preteklem letu ogromno vložili v obnovo kmetije ter ureditev turističnih apartmajev v sklopu njihove kmetije, za kar so pridobili tudi evropska sredstva, jih zanima, ali je Občina pripravljena investitorja usmeriti v cono, saj bi bilo izvajanje težke industrije na Krupi izredno moteče.

G. Anton Malenšek je povedal, da je na spletu objavljen program Pokolpje. Sam je ugotovil, da so v njem zajete postavke, ki so nesmiselne oziroma obsegajo območja, ki so izven Bele krajine. Tako je npr. v programu predvidena obnova partizanske magistrale pri Podturnu (izven območja Bele krajine) in v delu med Gradcem in Črnomljem (cesta ni del partizanske magistrale). Smatra, da bi morali program dobro pregledati in preučiti ter pred obravnavo na medresorski komisiji nanj podati pripombe oziroma predloge za spremembo. Ne bi bilo odveč, da se skliče tudi posebna seja odbora za gospodarstvo, na kateri bi z županjo ter koordinacijskim odborom za Pokolpje skupaj pregledali program ter pripravili pripombe in predloge.

Županja je povedala, da je tudi sama program pregledala ter se nanj že pripravljajo pripombe.

G. Matija Hudak je imel naslednje pobude:

1. na Smuški cesti je prišlo tekom zime do zasipa enega hidranta, kateri je sedaj vkopan v zemljo in težko služi svojemu namenu;
2. na pokopališču Sv. Duh so locirani trije kontejnerji (2 za sveče, 1 odprt). Opaža, da svojci sveče odlagajo tudi v odprti kontejner, predlaga, da se spremeni lokacija kontejnerjev, in sicer da se kontejnerja za sveče locirata pri mrliški vežici, odprtega pa se locira drugam. Meni, da bi različne lokacije pripomogle k boljši osveščenosti pri odlaganju odpadkov.
3. v zbirnem centru opaža, da se ljudje ne zavedajo pravilnega ločevanja odpadkov, saj v vsakem kontejnerju lahko najdeš vse mogoče odpadke, ne glede na namen kontejnerja, kateremu služi.

Županja je povedala, da se za premestitev kontejnerjev pri Sv. Duhu lahko dogovori, žal pa ne moremo vplivati na to, da ljudje nepravilno odlagajo odpadke v zbirnem centru. Za sam zunanji izgled zbirnega centra vsakodnevno skrbi g. Hrvat, kaže pa da smo občani sami krivi za nered v kontejnerjih.

G. Damjan Hrvat je povedal, da dnevno skrbi za red in čistočo v samem centru. Če pa bi hoteli, da bi bili odpadki tudi dejansko pravilno ločeni, bi morali zagotoviti vsakodnevno 8-urno prisotnost nekoga iz Komunale, da bi vzpostavil takšen red, kot je na odlagališču na Vranovičih.

Ga. Damjana Simonič je postavila vprašanje, naslovljeno na njo s strani g. Turka iz Ceste v Bukovje. Njega in lastnike vikendov zanima, kdaj bodo na njihovem območju izvedeni vodovodni priključki.

G. Boštjan Ogulin je pojasnil, da bo konec marca ali v začetku aprila sklican sestanek z lastniki objektov na tem območju. V kolikor bo takrat dosežen dogovor z njimi, se bo začela gradnja vodovoda tudi v tem delu.

G. Anton Malenšek je prosil, da se na državni cesti Štrekljevec – Jugorje pri tabli za Maline namesti tudi tabla za Brezovo Reber. Zaradi pokopališča na Brezovi Rebrji se nemalokrat zgodi, da ga ljudje enostavno ne morejo najti.

Tudi g. Sergej Čas je izpostavil pobude in vprašanja:

1. problem odlaganja odpadkov pri Sv. Duhu, kjer so kontejnerji večinoma polni oziroma se praznijo prereditko. Nemalokrat so zato odpadne sveče odložene v kontejner, ki nima tega namena. Misli, da bi moral biti zaradi tega na tem pokopališču nameščen dodaten kontejner. Ravno tako bi morali ob kontejnerjih namestiti table, s katerimi bi ljudi naprošali za dodatno osveščenost pri pravilnem odlaganju odpadkov.
2. kdaj se planirajo nadaljevati dela na igrišču za vrtcem.
3. kdo bo v bodoče urejal gredice, ki so bile zasajene v preteklem letu, glede na to, da je bila ukinjena zaposlitev dodatne delavke.

Županja je pojasnila, da vremenske razmere trenutno še ne dopuščajo nadaljevanje del na igrišču za vrtcem. Glede urejanja gredic je povedala, da bo to najverjetneje izvajalo Gozdno gospodarstvo iz Novega mesta, ki je gredice tudi zasadilo. Kar se tiče Sv. Duha bomo upravljavca pokopališča obvestili, da večkrat preveri in organizira praznjenje kontejnerjev, table pa bi lahko namestili.

G. Danilo Plut je predlagal, da bi v bodoče pod točko »Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnosti občine« dodali še alinejo »C«, v kateri bi bilo navedeno delo in aktivnosti odborov.

Županja je pojasnila, da odbori sproti poročajo o svojem delu na sami seji občinskega sveta. Ker mora biti gradivo po poslovniku poslano svetnikom 10 dni pred samo sejo, odbori pa se sestanejo pred samo sejo, je umestitev zapisnikov v samo gradivo za občinski svet nemogoče. Lahko pa v bodoče zapisnike odborov posredujemo svetnikom pred samo sejo.

G. Peter Štukelj je na svet podal dve pobudi:

1. Program Pokolpje

Pred pripravo programa Pokolpje so se zbirali predlogi projektov, ki bi jih podjetja želela na ta razpis prijaviti, obljubljal pa se je kritje stroškov med 80 in celo 100%. Po naboru se je potem iz območja Pokolpja nabralo čez 100 mio € vrednosti projektov v podjetništvu, danes pa naj bi bilo razpisanih le 20 mio €. Opozoril bi rad, da se lahko zgodi, da bo po tem, kar je znano danes, država krila le 30 ali 40 % stroškov projekta. V takšnem primeru se boji, da bodo zaradi tega sredstva ostala celo nepočrpana, saj je gospodarstvo v slabem stanju, govorimo o veliki zadolženosti. Zato vlaga sugestijo, da se poskrbi, da bo razpis pripravljen tako, da bodo lahko podjetniki še vedno lahko prijavili svoje projekte.

2. V večini primerov odbori in svet razpravljata o lokalnih problemih, da bi bilo potrebno nekaj premakniti, žal pa idej ni od nikjer. Današnja situacija kaže gospodarstvu v Beli krajini zelo slabo: črnomaljski obrat Žita se zapira, Komet konec meseca prav tako, Secop planira v tem letu odpustiti še nadaljnjih 300 ljudi, medtem ko jih je 100 že. Zato ima pobudo za potencialne možnosti za zaposlitev kadra in želi, da država končno pokaže, da ji ni vseeno za Belo krajino. Predlaga, da občinski sveti Semiča, Črnomlja in Metlike od Vlade RS zahtevajo, da v letu dni preseli sedeže uradov, agencij ali pa direktij na območje Bele krajine in s tem zagotovi 150 delovnih mest. Trenutne komunikacijske povezave bi tem službam omogočale nemoteno delo in komunikacijo s svetom, sami stroški preselitve ne bi bili visoki, konec koncev pa so najemnine v Beli krajini bistveno nižje kot v Ljubljani. Druga možnost pa bi bila, da Vlada uporabi objekte, ki so v lasti R Slovenije na področju Bele krajine, kot je to grad v Gradacu in mu s tem povrne funkcijo. S takšnim ravnanjem bo Vlada pokazala, da želi in podpira razvoj podeželja, s svojim ravnanjem pa preprečuje izseljevanje iz obmejnih območij

in daje jasen znak, da ima namero pomagati Beli krajini. S tem bomo naredili korak k decentralizaciji države. Zavedati se moramo, da bomo v naslednjih letih, z vstopom Hrvaške v EU ter premikom schengenske meje, izgubili dodatna delovna mesta (predvsem v carini). S preselitvijo teh agencij verjetno v letu dni ne bomo pridobili nič, v petih letih pa se bo verjetno veliko spremenilo, od cestnih povezav, do dodatnih možnosti za dijake in študente, mlade družine, ipd.

Županja je komentirala nabor projektov v Pokolpju. Za te namene je v programu namenjenih 30 oz. 50 % sredstev za namene sofinanciranja in se boji, da se ta % ne bo povečal. Pobuda o preselitvi državnih agencij na periferijo se ji zdi izredno ambiciozna, vendar se boji, da skoraj nemogoča. Zadeva se bo morda v prihodnosti kaj spremenila, vendar ne prej, ko bodo ustanovljene pokrajine.

G. Sergej Čas je povedal, da podpira pobudo g. Štuklja, saj ima vizijo. Trenutno v državi velja blokada zaposlovanja v javni upravi in bi selitev državnih agencij na periferijo pomenila vožnjo delavcev iz Ljubljane in Beli krajini ne bi prinesla novih zaposlitev. Dejstvo je, da je veliko delovnih mest izgubljenih in kljub krepitvi določenih podjetij število delovnih mest upada. Sam pa je absolutno proti uvozu težke industrije v Belo krajino.

G. Zvonko Butala je imel naslednje pripombe:

1. Pokolpje

Preseneča ga izostanek občine Semič iz teh projektov, oziroma ni vanje vključena nobena belokranjska občina. Že če izvzame samo magistralo, ni v program vključenih osnovnih zadev.

2. Odpadki

Stanje na področjih ekoloških otokov je porazno. Zanima ga, ali obstaja kataster ekoloških otokov.

3. Ločevanje odpadkov

Ločeno odlaganje odpadkov nalaga evropska direktiva. Izvajalci niso izvajali nikakršnih kampanj, ponudb posod, ki bi omogočale ločevanje odpadkov in s tem misli tudi na sama gospodinjstva.

4. Cerod

Občani bi morali biti seznanjeni s situacijo na Cerodu in kako bomo občani v bodoče plačevali odvoz smeti.

5. Zaščita črpališč in vodnih virov

Vsem je poznan problem na Blatniku, saj so tudi aktivne vrtine zelo slabo zaščitene. Smatra, da bi moralo odgovornost za takšno ravnanje nositi podjetje, ki s temi vrtinami upravlja. Nujno je, da upravljavec uredi zadeve in vrtine zaščiti.

6. Ceste

če DRSC ne dovoli postavitve table za Brezovo Reber, naj se namesti tabla za Pokopališče Brezova Reber, kar je dopustno.

7. Cesta Tri roke – Metlika

do metliške meje, pa tudi naprej, je cesta uničena, ker ni urejenih bankin. Promet s kamioni po tej cesti je vse večji, kamioni pa zaradi neurejenih bankin lomijo samo cestišče.

8. Krajevne in vaške asfaltirane ceste

zaradi zadnje zime so ceste polne lukenj. Nekateri zdaj te luknje sami krpajo s hladnim asfaltom, je pa to le začasna rešitev. Občina mora cestišča in luknje popraviti, saj se škoda iz dneva v dan veča.

Županja je pojasnila, da ves čas bedimo nad projektom Pokolpja. Do sedaj je bilo objavljenih že več verzij, od katerih vsako pregledamo in nanjo podajamo pripombe. Za ekološke otoke in ureditev le-teh imamo v proračunu namenjenih 45.000 €, prihodek za ta namen bo iz naslova najemnin. Kataster ekoloških otokov imamo, saj smo ga kot lastniki tudi dolžni imeti. Poleti pričakujemo objavo uredbe o nujnem ločevanju organskih odpadkov. Zaplet s Cerodom je rešen, g. Bukovec, kot član nadzornega odbora Ceroda pa je povedal, da odbor ni dovolil povišanja, morajo pa k povišanju cen soglasje dati župani. Županja je nadaljevala, da bomo apelirali na Komunalo, da poskrbi za boljšo zaščito vodnih virov. Ideja za tablo, ki bi naznačevala smer Pokopališča Brezova Reber, se ji zdi dobra in jo bomo poskusili izvesti. Urejanje bankin je naročeno vzdrževalcu cest, g. Ogulin pa je dodal, da naj bi se dela začela že ta teden; samo urejanje s hladno maso je možno, vendar samo začasno. Konec meseca se bo odprla asfaltna baza in bo sanacija naročena.

Kar se tiče nesoglasja na Krupi je županja povedala, da se zadeve, razen s pogovorom, ne da rešiti, ga. Klemenc Križanovo pa je zanimalo, ali naš PUP sploh dovoljuje gradnjo takšnega objekta na tistem območju. G. Bukovec je odgovoril, da je do 200 m² to dovoljeno.

AD. 14) RAZNO.

Pod točko razno je občinska uprava pripravila povzetek iz Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (v nadaljevanju: ZintPK), in sicer v delu, ki omejuje poslovanje.

Ga. Sonjo Klemenc Križan je zanimalo, ali so v povzetku že upoštevane novitete, ki zadevo v določenih merilih omejuje, saj se bo s spremembo črtala druga alineja 35č. člena tega zakona.

Ga. Mira Kambič Štukelj je povedala, da to še ni vključeno v tem povzetku, saj je sprememba od včeraj. Sama je govorila z g. Škrbcem iz Korupcijske komisije, ki je povedal, da je bila novela vložena v parlamentarno proceduro 14. 3. 2011 in se še ne ve kdaj bo obravnavana. Na komisijo smo podali vprašanje, vezano na pravico prijave pri pridobivanju pomoči v kmetijstvu. Ker ima veliko funkcionarjev v Semiču kmetije in vinograde, je apelirala, da se zadeva v tem pogledu obravnava drugače vsaj za tiste, ki opravljajo nepridobitno dejavnost. Sprememba se zato pripravlja tudi v tej smeri.

G. Antona Malenška je zanimalo, ali se glede na določila 2. odstavka 35. člena ZintPK sam, kot direktor podjetja in občinski svetnik, sme prijaviti na razpis Pokolpje, kar je županja potrdila.

G. Sergej Čas se je upravi zahvalil za poročilo, vezano na pridobljene koncesnine v zadnjih 10-ih letih. Ker se ni mogel udeležiti sestanka koalicije, kjer bi lahko poročilo predebatirali, želi razpravo na to temo preložiti na naslednjo sejo.

Županja, ga. Polona Kambič je prisotne povabila, da se v petek, 18.3.2011 udeležijo javne obravnave glede 3. razvojne osi, ki bo v Kulturnem centru, ter podajo svoje pobude in pripombe na tej obravnavi.

V nadaljevanju je svetnikom povedala, da se je nanjo obrnil, g. Kukovica, predsednik uprave podjetja Iskra MIS, PE Semič. Izpostavil je pereč problem, ki se pojavlja v semiški Iskri, ker se je izpostavilo, da skupina nekaj ljudi, zaposlenih v Iskri, na razne inšpektorate podaja anonimne prijave, katerim sledijo inšpekcijski pregledi. Tako so imeli v lanskem letu 9, letos pa že 5 inšpekcijskih pregledov. Ker je zadeva zelo moteča in grozeča za sam obstoj podjetja, želi problem predstaviti tudi sam osebno na prihodnji seji občinskega sveta.

V prilogi občinskemu svetu podajamo tudi odgovor DRSC glede vzdrževanja oz. posipanja cest ter obrazložitev z navodili o uporabi razstopine in maksimalnem zmanjšanju uporabe peska pri preprečevanju zmrzali na cestiščih.

Preko sestanka županij smo poslali dopis na Strokovni fond Arhiva RS, vezano na arhiv gradu Krupa. Prosili smo za sredstva, ki bi nam omogočila pregled arhiva v dolžini 35 metrov. Tako bi dobili informacijo, kaj ta arhiv sploh vsebuje in bi lahko tisti, ki preučujejo takšno gradivo vedeli, kaj se v njem nahaja. Iz priloženega odgovora je razvidno, da arhiv nima predvidenih sredstev za te namene v letu 2011, prav tako ne vidijo neke potrebe po pregledu le-tega. Prosijo pa za konkretne predloge za pregled tega gradiva, tako da bomo preko naših zgodovinarjev, ki so to gradivo že delno pregledali, poskusili konkretno navesti, kaj bi bilo potrebno narediti, da si potem to arhiv uvrsti v sam program dela za leto 2012.

G. Zvonko Butala se ne strinja, da bi direktor Iskre prišel na sejo ter nam vsem postavil nek ultimatum, česar posledica bo odpustitev delavcev in zaprtje Iskre, v kolikor ga ne sprejmemo. Predlaga, da se na dnevni red umesti točka o točnem stanju v gospodarstvu, v sklopu katere bo možna tudi razprava glede Iskre.

Za g. Sergeja Časa predstavlja težava v Iskri tudi problem za lokalno skupnost, zato predlaga, da se zaradi tega skliče tudi izredna seja.

Seja je bila zaključena ob 21,00 uri.

ZAPISALA:

Beti Pintarič

ŽUPANJA:

Polona Kambič

OVEROVATELJA:

Damir Stare

Sergej Čas
