



**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**S V E T**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-33/2009-(41/04)  
Datum: 22. 04. 2009

**1.**

**Z A P I S N I K**

24. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 22. 04. 2009, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila Igor Velov in Stane Štraus, podžupana Mestne občine Kranj.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrievski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Milan Podgoršek, Alojz Potočnik, Nataša Robežnik, mag. Franci Rozman, Vito Rožej, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Igor Velov, Borut Zatler in mag. Darko Zupanc.

Odsotni so bili Janez Jereb, Aleksander Ravnikar in Gregor Tomše.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave, Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Uroš Korenčan – vodja oddelka za družbene zadeve, Marija Žagar – višja svetovalka v oddelku za tehnične zadeve, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Janez Rakar – vodja medobčinskega inšpektorata, Ana Vizovišek – vodja kabineta župana, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, mag. Štefan Kadoič – predsednik Nadzornega odbora, Marjan Podgoršek – član Nadzornega odbora, dr. Aleksij Mužina, Marko Drinovec (pri 7. točki), Ivan Hočevar – direktor Komunala Kranj d.o.o. (pri 8. točki).

Predsedujoči, podžupan Igor Velov je povedal, da bo sejo vodil do prihoda župana Damijana Perneta, ki je na poti iz Ljubljane. Na mizo je bilo posredovano: Zbir sklepov odborov in komisij sveta, zapisnik Nadzornega odbora, Popravek sklepa, sprejetega na prejšnji seji, pri točki Predlog povišanja cen dejavnosti odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda ter oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Kranj, skupna izjava prodajalcev in kupca v zvezi z investicijo v prostore Osrednje knjižnice Kranj o zadnjem dogovoru, predlog amandmaja k

predlogu Odloka o rebalansu proračuna MOK za leto 2009 in Dodatno gradivo k 4. točki Kadrovske zadeve: J. Mnenje o kandidatkah za ravnateljico Kranjskih vrtcev, K. Mnenje o kandidatu za ravnatelja Gimnazije Kranj in L. Mnenje o kandidatih za ravnatelja OŠ Franceta Prešerna Kranj. Pri 9. točki je dodatno gradivo, gre za dopolnitve 3. členov, pri 10. točki je novo gradivo, ki se nanaša na vprašanje za referendum. Zaradi številčnosti pripomb Statutarno pravne komisije in predloga, da se obravnava Odloka o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj vrne v prvo obravnavo, je povedal, da predlagajo, da ostane v drugi obravnavi, ob 19.30 uri se bo seje udeležil eden izmed pripravljavcev tega odloka dr. Aleksij Mužina, ki bo podal dodatna pojasnila, če bodo pa nejasnosti med razpravo pa bo točka prekinjena.

Na pripombo Statutarno pravne komisije zaradi odloka o rebalansu se je občinska uprava odločila, da bo sledila pripombi statutarno praven komisije in bodo člani mestnega sveta glasovali o hitrem postopku, menijo pa, da je hitri postopek v skladu z 99. členom poslovnika utemeljen. Predlagajo pa, da statutarno pravna komisija pripravi obvezno razlago 109. člena Poslovnika Sveta MOK, da bodo postopki sprejemanja rebalansa v bodoče nedvoumni.

Stanislav Boštjančič:

- vprašal je na čigave stroške se bo seje udeležil pravni strokovnjak dr. Mužina, ki je v službi Domplana in menil, da je le-ta preveč vključen v pripravo odloka. Predlagal je, da se ga sploh ne vabi na sejo, če pa bo že prišel naj samo poslušati in poda svoje mnenje pisno.
- glede hitrega postopka je statutarno pravna komisija sklenila, da je treba tolmačiti člen 109. tako, da morajo biti podani pogoji iz 99. člena. Menil je, da pri sprejemanju rebalansa niso podani pogoji za hitri postopek. Če pa že bo prišlo do tega pa je želel, da se jim omogoči, da bodo lahko med potekom točke vložili amandmaje.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- za amandmaje pri hitrem postopku je pojasnil, da jih lahko vloži 1 svetnik in ni potrebno 9 svetnikov,
- ker si statutarno pravna komisija in uprava različno razlagata poslovník je predlagal, da v skladu s poslovníkom pripravijo obvezno razlago tega člena in jo daste v potrditev mestnemu svetu,
- glede odloka o oskrbi s plinom je pojasnil, da bo istočasno z dr. Mužino na seji prisoten odvetnik, ki v tem primeru zastopa MOK. Dr. Mužina je sodeloval zato, da je stanje, ki je v Kranju v odloku uskladjal z zakonom.

Stanislav Boštjančič – replika:

- ponovil je, da funkcija direktorja uprave ni politična in prosil, da na vprašanja politične narave odgovarjajo župan ali 3 podžupani.

Podžupan Igor Velov:

- pojasnil je, da te zadeve niso politične ampak strokovne.

Alojz Potočnik:

- predlagal je, da se zaradi obsežnosti dnevnega reda točke od 13. do 16. prestavijo na naslednjo sejo, ki bo že čez 14 dni.

- glede proračuna je menil, da bo v septembru verjetno potrebno ponovno sprejeti nov rebalans, kar je povezano s 3. svežnjem ukrepov vlade in bo bistveno ostrejši. Predlagal je, da se današnji rebalans predebatira.

Podžupan Igor Velov je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Svet Mestne občine Kranj sprejme sklep, da se za sprejem Odloka o rebalansu proračuna MOK za leto 2009 uporabi hitri postopek.

**Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 13 ZA, 7 PROTI, 4 VZDRŽANI).**

Matevž Kleč:

- predlagal je, da se 9. točka umakne iz dnevnega reda.

Podžupan Igor Velov je povedal, da so z dodatnim gradivom in dodatnimi sklepi, ki bodo predlagani razrešili zadeve, ki so sporne. V kolikor se bo pojavilo veliko nejasnosti ali nerešenih zadev, vprašanj bo točka dnevnega reda prekinjena in se bo nadaljevala, ko bo zadeva bolj razjasnjena. Pojasnil je, da so trije glavni pomisleki in sicer bodo s sprejetjem te odredbe na slabšem zaposleni, zato bo eden izmed sklepov ta, da bo sistem začel delovati šele takrat, ko bo za zaposlene v mestnem središču namenjenih najmanj 100 parkirnih prostorov. Drug večji pomislek stanovalcev mestnega jedra je bil, da so se navadili parkirati pri Čebelici, če pa bo ponoči to parkirišče odprto za vse bo zopet problem, zato bo uveden sistem, da bo to parkirišče po 17. uri namenjeno samo stanovalcem.

Podžupan Igor Velov je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

9. točka se umakne iz dnevnega reda.

**Sklep ni bil sprejet (23 PRISOTNIH: 10 ZA, 10 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

Podžupan Igor Velov je vprašal člane sveta, če se strinjajo, da se seja po 12. točki prekine in se nadaljuje 6. maja s točkami od 13. do 16., po tem pa sledi še strategija.

Alojz Potočnik:

- menil je, da to ni potrebno.

Podžupan Igor Velov je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Potrdi se dnevni red od 1. do 12. točke.

**Sprejeto z večino glasov ( 24 PRISOTNIH: 17 ZA, 1 PROTI, 6 VZDRŽANIH).**

## **1. POTRDITEV ZAPISNIKA 23. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 18. 03. 2009 TER POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV**

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je podal poročilo o izvršitvi sklepov:

**3. točka:** Kadrovske zadeve so izvršene,

**5. točka:** Premoženske zadeve so v izvrševanju ali izvršene,

**6. točka:** Odlok o ustanovitvi lokalne energetske agencije Gorenjske – 2. obravnava je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 27/2009, začel veljati 7.4.2009

**8. točka:** Sklep o dopolnitvi sklepa o znižanju plačila staršev za programe v vrtcih za čas otrokove odsotnosti je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 28/2009, z dne 10.4.2009

**9. točka:** DIIP-i Gorki

DIIP za izgradnjo primarnega kanalizacijskega omrežja v naseljih Žabnica, Šutna, Spodnje, Srednje in Zgornje Bitnje

DIIP za izgradnjo kanalizacijskega sistema Hrastje

DIIP za izgradnjo čistilne naprave Smlednik

DIIP za izgradnjo vodohrana Brdo in magistralnega vodovoda od zajetja Bašelj do vodovodnega stolpa Kranj – so v nadaljnjem izvajanju.

Opravičil se je za tipkarsko napako na zadnji seji, ko je pri sklepih za točko Komunalna infrastruktura in cene komunalnih storitev sta bili dve besedi zamenjani zato so svetniki dobili na mizo popravek sklepa, zamenjani sta besedi, zato je prosil, da se o tem sklepu ponovno glasuje.

**4. točka:** Osrednja knjižnica Kranj

pojasnil je, da so svetniki na mizo dobili skupno izjavo kupca in prodajalca. V času od zadnje seje je bil dodatek, ki je bil sprejet na zadnji seji prodajalcem posredovan v podpis, od takrat so bili 3 usklajevalni sestanki. Zadeva je zamaknjena do 15. maja, ker mora prodajalec pridobiti nove ponudbe, da bi prišel do racionalnejše rešitve. Najkasneje 15. maja bo ta dodatek sklenjen. Najdaljši rok od 15. maja je 243 delovnih dni. Cenovni okvir dodatka ostaja tak, kot je bil sprejet na seji.

Podžupan Igor Velov je dal na glasovanje naslednji

### **POPRAVEK SKLEPA**

Razveljavi se sklep Sveta Mestne občine Kranj, sprejet na 23. seji, dne 18.3.2009, ki se glasi:  
Zviša se cena:

- oskrbe s pitno vodo za 21,95 %, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,40 EUR/m<sup>3</sup>, za dejavnost pa 0,82 EUR/m<sup>3</sup>
- odvajanja komunalnih odpadnih in padavinskih voda za 81,25 %, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,25 EUR/m<sup>3</sup>, za dejavnost pa 0,36 EUR/m<sup>3</sup>
- čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda za 188,89 %, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,39 EUR/m<sup>3</sup>, za dejavnost pa 0,67 EUR/m<sup>3</sup>
- Nove cene pričnejo veljati po pridobitvi ustreznih soglasij državnih organov. S predlaganim sklepom preneha veljati druga točka sklepa, sprejetega na 11. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 28.11.2007.

Sprejme se nov sklep:

Zviša se cena:

- oskrbe s pitno vodo za 21,95 %, tako da znaša nova cena za

- gospodinjstvo 0,40 EUR/m<sup>3</sup>, za dejavnost pa 0,82 EUR/m<sup>3</sup>
- čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda za 81,25 %, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,25 EUR/m<sup>3</sup>, za dejavnost pa 0,36 EUR/m<sup>3</sup>
- odvajanja komunalnih odpadnih in padavinskih voda za 188,89 %, tako da znaša nova cena za gospodinjstvo 0,39 EUR/m<sup>3</sup>, za dejavnost pa 0,67 EUR/m<sup>3</sup>
- Nove cene pričnejo veljati po pridobitvi ustreznih soglasij državnih organov. S predlaganim sklepom preneha veljati druga točka sklepa, sprejetega na 11. seji Sveta Mestne občine Kranj, dne 28.11.2007.

**Sprejeto z večino glasov ( 23 PRISOTNIH: 21 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

Mag. Štefan Kadoič:

- na prejšnji seji je svetnik Klofutar predlagal, da se preveri združljivost funkcije predsednika nadzornega odbora in predsednika sveta javnega zavoda, ki ga je ustanovila MOK. Povedal je, da če bi bilo vprašanje splošno, se ne bi oglasil, ker pa je bilo vprašanje postavljeno zaradi njega osebno se je čutil prizadetega, ker so člani nadzornega odbora trije, ki so tudi člani svetov javnih zavodov, ki jih je ustanovila MOK.

Podžupan Igor Velov je poudaril, da mora biti v zapisniku zapisano izvajanje svetnika in če misli, da zapis ni točen, bo popravljen.

Mag. Štefan Kadoič:

- protestiral je na odgovor občinske uprave.

Evstahij Drmota:

- vprašal je, če se bo zapisnik popravil.

Podžupan Igor Velov je odgovoril, da zapisnik izraža dejansko stanje, kaj so se pogovarjali, g. Kadoič pa ni zadovoljen z načinom odgovora. To bo pregledano in če bo ugotovljena napaka, bo popravljena.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Potrdi se zapisnik 23. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 18. 3. 2009 ter poročilo o izvršitvi sklepov 23. seje sveta.

**Sprejeto z večino glasov (21 PRISOTNIH: 20 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

## **2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA**

1. Matevž Kleč:

- je želel, da se v zvezi z odgovorom na njegovo vprašanje glede ceste – pločnika pri Merkurju do 1.7.2009 naroči vzpostavitev parcelne meje, na podlagi katere se bo dejansko ugotovilo, koliko in če zares potrebujejo zemljišče od Merkurja;

- je ugotovil, da se glede postavitve ogledala pri izvozu Doma upokojujencev Kranj ne dogaja še nič in želi, da se zadeva realizira do 1.7.2009;
- ga je glede na odgovor občinske uprave, da koncesija Baragovemu vrteu ne more biti podeljena, zanimalo, kaj je s povabilom o ogledu kontejnerjev v Celju kot namestitvenih možnosti za vzgojno varstveno dejavnost. Menil je, da Baragov vrtec izpolnjuje pogoje in da starši otrok lahko dobijo primernejšo ceno; potreba po prostoru za predšolsko vzgojo je v Kranju očitno le večja od možnosti. Želel je dogovor do naslednje seje;
- je želel odgovor do naslednje seje sveta glede sprejete pobude na okrogli mizi v Galeriji Dali, da naj mestna uprava pripravi spremembo prostorsko ureditvenih planov, s katerimi naj se zaščitijo še razpoložljive zelene površine v MOK v okviru gosto naseljenih naselij z namenom, da se ne ponovi primer parcele z Mrakove ulice;
- je predlagal, da se uredi park med Planetom Tuš in pokopališčem v mestni park Kranja;
- je na eni zadnjih sej županu postavil vprašanje, kaj je s ceno dimnikarskih storitev in če poslanci na tem področju kaj delajo, kot je na primer sprememba zakona. Želel je, da s tem v zvezi prejme odgovor;
- je želel pisni odgovor, kaj je z ureditvijo ceste, okolice cerkve in parkirišča v naselju Rupa.

Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve, je povedal, da podzakonski akt, ki ureja podelitev koncesije ob reševanju prostorske stiske za to, da bi rešil prostorsko stisko, da bi dobil nove kapacitete. Občina odpira nove oddelke ravno zaradi prostorske stiske in tudi ogled kontejnerjev je najslabši možni scenarij, če ne bodo uspeli najti novih dodatnih prostorov. Podeljevanje koncesije za nazaj ni izvedljivo in ne bi prineslo dodatnih kapacitet za vzgojno varstveno dejavnost.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da če bi sedaj občina razpisala koncesijo in bi se Baragov vrtec prijavil, ne bi ponujal novih kapacitet, ampak že zasedene. O t.i. kontejnerjih je samo razmislek, kako poskusiti zagotavljati dodatna mesta. Odgovor bo podan pisno.

## 2. Stanislav Boštjančič:

- ga je v zvezi z odgovorom, da naj bi Hypo leasing izročil Mestni občini Kranj vso dokumentacijo za kompleks Kieselstein, zanimalo, če je ta dokumentacija stala 600.000 evrov in so s tem sredstva izčrpana, če ni stala toliko, kje so ostala sredstva oziroma za kaj se predvidevajo in koliko se to pozna pri proračunu;
- ga je glede na to, da Jesenice in Tržič absolutno odklanjata odvoz odpadkov na njihove deponije, zanimalo, kam se bodo po 1.10.2009 vozili odpadki, kaj to finančno pomeni za občane in kaj to pomeni za vse projekte v zvezi s sortirnicami;
- je v zvezi s politiko najema parkirnih prostorov in zniževanja najemnin povedal, da je dobil zanimiv odgovor, ki pravi, da te najemnine znižuje župan po 20. členu pravilnika in da lahko zniža največ do 50 % najemnine. Razlogi za znižanje višine najemnine so spodbujanje različnih dejavnosti na ožjem območju centra mesta in bližnji okolici. On je postavil konkretno vprašanje, po kakšnem kriteriju ima županov bratranec 35 % znižanje najemnine parkirnih prostorov. Menil je, da v tem primeru razlog za znižanje najemnine ni pospeševanje gostinske dejavnosti. Zanimalo ga je še, katere dejavnosti se pospešijo s tem, da imajo trije občani 50 % znižanje najemnine parkirnih prostorov na parkirišču pri Čebelici. Vprašal je, ali so v sklenjenih pogodbah navedeni razlogi za znižanje najemnine, ali to župan s sklepom oprošča. Želel je, da se mu posreduje vseh 15 sklenjenih pogodb;
- je povedal, da v pogodbi, ki je sklenjena z Ministrstvom za kulturo, v 10. členu piše: »Projekt bo predvidoma zaključen oktobra 2009, vendar najkasneje do 30.10.2009, ko mora biti na Ministrstvu za kulturo posredovan zadnji zahtevek za izplačilo. Če upravičenec ne bo zaključil projekta do navedenega datuma, je dolžan povrniti Ministrstvu za kulturo vsa

plačana sredstva skupaj z zamudnimi obrestmi od dneva prejema sredstev do dneva vračila.« Pogodba z izvajalcem del za Layerjevo hišo še ni sklenjena. Kdor je videl Layerjevo hišo, ve da je dokaj zahtevna zadeva. Zanimalo ga je, kako in kaj bo ta zadeva do 30.10.2009 realizirana oziroma, če ne, ali so že navezani kakšni kontakti z Ministrstvom za kulturo, da se eventuelno rok podaljša, da Ministrstvo za kulturo ne bo terjalo vseh sredstev z obrestmi za nazaj, če objekt ne bo v roku obnovljen in predan v uporabo.

Predsedujoči podžupan Igor Velov je povedal, da bo svetnik Stane Boštjančič prejel pisne odgovore.

Stane Štraus, podžupan, je glede odpadkov povedal, da v tem trenutku Kranj in sosednje občine odlagajo smeti na deponijo Tenetiše, kjer je cena odlaganja 26 evrov/tono odpadkov. To je glede na primerljive občine izrazito prenizka cena, ki ne omogoča obratovanja deponije, ki bi ga občina v prihodnje želela in s katerim bo treba zadostiti vse strožjim standardom. Cena odlaganja odpadkov na deponijah po Sloveniji je okoli 85 evrov. To je neka cena, s katero morajo v prihodnosti računati. Mestna občina Kranj in celoten CERO Gorenjske so soglasno predlagali Ministrstvu za okolje in prostor, da je deponija Tenetiše še naprej aktivna. Na žalost ministrstvo teh predlogov ni upoštevalo in je marca 2008 pripravilo operativni program, ki je kot matično deponijo Mestne občine Kranj opredelilo deponijo Kovor. Cena odlaganja odpadkov v Kovorju je 85 evrov/t odpadkov. Občina je v kontaktu s Komunalo Trzič, da bi v skladu z odločitvijo Ministrstva za okolje in prostor in Vlade RS v skladu s sprejetim operativnim programom zagotovili odlaganje odpadkov na deponijo Kovor. Ker vedo, da tam lahko pride do določenih težav, so v kontaktu tudi z drugimi deponijami in preverjajo možnosti za primere potrebe po odlaganju odpadkov. Cene se bodo povišale v vsakem primeru, tudi če bi še lahko odlagali na deponijo Tenetiše. S sprejemom evropske zakonodaje in okoljskih regulativ se standardi na področju ravnanja z odpadki zvišujejo in s tem se tudi cene. Za zagotovitev nižjih stroškov ravnanja z odpadki se pripravlja projekt sortirnice. Prejeli so ponudbo za zemljišče na območju Exoterma, ki ga še potrebujejo za objekt sortirnice. Zemljišče bo kupila Komunala Kranj in na tem področju se bo postavil objekt sortirnice. Projekte za sortirnico, kar se tiče hale in opreme, sortirne linije, imajo. Izvedba tega je približno 6 mesecev s predhodno izvedbo javnega razpisa. Drugi projekt, ki bi zagotovil manjše stroške ravnanja z odpadki oziroma manjše količine za odlaganje odpadkov na deponijah, je projekt ločevanja odpadkov na izvoru. Nekaj ekoloških otokov v občini Kranj že imajo, obstaja že izdelan koncept za nadgradnjo tega sistema. Komunala Kranj ima rok do 7.5.2009, da pripravi zadnjo verzijo in po tem datumu se bo pričelo uvajanje v nadgradnjo sistema, da bi prišli do višjih stopenj ločevanja odpadkov na izvoru, nižjih količin za odlaganje in posledično nižjih stroškov.

### 3. Alojz Gorjanc:

- je glede prostorske stiske v vrtcih povedal, da je veliko praznih prostorov v osnovnih šolah, OŠ Simona Jenka, OŠ Jakoba Aljaža, katere bi lahko bolj smotno preuredili za vzgojno varstveno dejavnost. Najem kontejnerjev se mu ne zdi smiseln in gospodaren;
- je glede odpadkov povedal, da bi še enkrat naredil vlogo na Ministrstvo za okolje in prostor ter zaprosil za podaljšanje obratovanja deponije Tenetiše za čas izgradnje sortirnice;
- je vprašal, zakaj so Kranjski rovi zaprti.

### 4. Milan Podgoršek:

- je povedal, da je iz odgovora glede drsališča v Kranju med Delavskim domom in Globusom razvidno, da je drsališče stalo 50.000 evrov in da to niso dokončni stroški. Zdi se mu absolutno negospodarno, da nekdo podpiše pogodbo, pri tem pa ne ve kakšni stroški bodo še

nastali. Nesmiselno je tudi, da je bilo v teh vremenskih razmerah drsališče postavljeno do 25.3. Želel je, da se mu posreduje znesek dokončnih stroškov. Zakaj bi občina morala pokrivati stroške popravila kompresorja, ostalih desk ter ostalega, če tega ni v pogodbi?

- je predlagal, da se razširi parkirišče pri Zdravstvenem domu Kranj nasproti porodnišnice. Obstoječe parkirišče je namenjeno 50-60 vozilom in je kar dvakrat premajhno. Zraven je zemljišče v lasti Mestne občine Kranj, ki je v naravi zelenica in nekaj dreves, ki jih ne bi bilo potrebno podirati za ureditev parkirišča.

Igor Velov, podžupan, je svetniku Milanu Podgoršku povedal, da bo na prvo vprašanje dobil odgovor. Predlog za razširitev parkirišča je zajet v strategiji, ki v sodelovanju z državo predvideva zdravstveno poslovni center, kjer so vključena tudi parkirišča. Tudi v zvezi s tem bo prejel pisni odgovor.

#### 5. Nada Mihajlovič:

- je povedala, da je bila dne 2.7.2008 na seji sveta predložena problematika igrišča v grabnu v Hrastju in nestrinjanje krajanov v neposredni bližini tega nelegalnega igrišča. Zvečer se tam dogaja vse kaj drugega kot športno rekreativne dejavnosti. Po zaprosilu krajanov nekega kvalitetnega odgovora s strani občine niso dobili, niti ni bilo nič storjeno. Govori pa se, da naj bi se to nelegalno igrišče postopno legaliziralo, s čimer se krajanje ne strinjajo in želijo biti stranke v postopku;

- je vprašala, kaj je s poročilom o delu koncesionarjev na področju primarnega zdravstva. Namreč na eni jesenskih sej je bil sprejet sklep, da se do marca letošnjega leta pripravi to poročilo. Koncedent je dolžan izvajati nadzor nad izvajanjem koncesijskih obveznosti koncesijskih pogodb.

Igor Velov, podžupan, je svetnici Nadi Mihajlovič povedal, da bo na obe zadevi dobila pisni odgovor. Glede igrišča v Hrastju je poudaril, da ni res, da občina ni nič odgovorila, da se ni nič ukvarjala s tem. Nenazadnje je bila tam zgrajena protihrupna ograja. Dogovorjeni so s krajanje, da bo eden od predstavnikov neposrednih sosedov sodeloval v komisiji in skupaj bodo dorekli prometni režim in način uporabe tega objekta. Podan bo pisen odgovor, kako je z legalizacijo, objektom in ostalimi stvarmi.

#### 6. Jure Kristan:

- je vprašal, koliko daleč je prišel dogovor glede optičnega kabla v Stražišču;

- ga je glede bivše opekarne v Stražišču zanimalo, kdaj bodo prejeli kakšno poročilo, pregled stanja s strani okoljskega inšpektorja. Tam je okoljsko nevzdržno, kar je že večkrat opozoril na Odboru za prostorsko urejanje in komunalno infrastrukturo ter na seji Sveta MOK. Poročilo naj se pripravi do naslednje seje sveta;

- zanimalo ga je, kdaj bodo prejeli zavijali semafor na Laborah iz smeri Stražišča levo v smer Kranja.

#### 7. Mag. Rozalija Sabo:

- je glede odgovora, ki ga je prejela na pobudo v zvezi z ureditvijo parkirišča na Planini pred stolpnici, povedala, da je zelo razočarana z odgovorom, ker niti eno vprašanje ni dobilo svoj odgovor. Pobudi je bilo priloženo 198 podpisov lastnikov stanovanj, kar predstavlja 500 stanovalcev in menila, da tega ni kar tako ignorirati. Vsebina pobude je šla v smer, da se stanovalcem pred stolpiči Cesta 1. maja 61 – 67 parkirni prostor omogoči za parkiranje stanovalcev tako, da se postavijo pred parkirišči trije prometni znaki dovoljeno za parkiranje stanovalcev. Dobila je odgovor, da se med Ulico Janeza Puharja in Gogalovo ulico predvideva izgradnja parkirne hiše s 450 parkirnimi mesti, ki absolutno ne odgovarja na



zastavljeno vprašanje, kako bi to rešilo ta problem. Od občine želi odgovor, ali je pripravljena pristopiti na stran prebivalcev, ki parkirišča uporabljajo in, da se tiste, ki parkirajo za uporabo Planine III prestavi na drugo stran. Gradivo, ki ga je posredovala na prejšnji seji kot pobudo, želi, da se posreduje vsem svetnikom in svetnicam v pregled in, da se na naslednji seji v zvezi s tem omogoči razprava;

- je povedala, da v odgovoru glede popravila ceste na Planini piše, da se bo pristopilo k sanaciji in popravilu, ampak da bo v mesecu maju še enkrat prebita. Opozorila je, da v preteklosti ni bilo rednega popraviljanja te ceste;
- je povedala, da so vsi stanovalci na Planini nekaj dni nazaj prejeli anketo, ki jo izvaja Urbanistični inštitut RS in sicer naj bi bila podana s strani Mestne občine Kranj kot nek razvojno raziskovalni projekt z naslovom: prenova stanovanjskih sosesk Planina. Vprašala je, kaj bo ta anketa, ti odgovori na vprašanja, stanovalcem Planine prineslo.

Igor Velov, predsedujoči, je povedal, da bo občinska uprava pobudo svetnice mag. Rozalije Sabo še enkrat preučila, temeljito pregledala in podala nanjo odgovor.

Boštjan Cotič, vodja Oddelka za okolje in prostor, je povedal, da je anketa posredovana prebivalcem Planine del projekta. Prva faza projekta je analiza stanja v prostoru in anketa je temu namenjena, da se povpraša stanovalce, kakšni so njihovi problemi, želje in, da se vzpostavi stik s prebivalci v prostoru. Stroka meni, da je v tej fazi potrebna taka komunikacija. V naslednjih fazah se bodo pa iskale rešitve. Anketo je sestavil Urbanistični inštitut RS na podlagi strokovnih dognanj in na podlagi dognanj iz tujih primerov in v sodelovanju z drugimi inštitucijami v Sloveniji.

Mag. Rozalija Sabo:

- je v zvezi z anketo na Planini povedala, da iz vprašanj, ki so postavljena v anketi, ni razbrati, kaj bo občina oziroma kaj bodo stanovalci pridobili od tega.

8. Darko Jarc:

- povedal je, da je zraven jezera na Bobovku, pri tako imenovani Čukovi jami v zadnjem času nastal poslovni objekt, ki se ga uporablja za prevažanje mleka s cisternami. Čez dan pa lastnik te cisterne čisti ob jezeru, odplake pa tečejo v jezero. Leta 1981 so bila jezera z občinskim odlokom sprejeta v varovano območje in razglašena za varovano območje, zato je prosil, da občinska uprava opravi razgovor z upravljavcem tega objekta in omogoči, da se onesnaževanje ne bi več dogajalo;
- opozoril je, da je potrebno urediti travne površine ob mestnih vpadnicah.

Podžupan Igor Velov je obljubil, da bosta zadevi proučeni in da bo pripravljen odgovor.

Darko Jarc:

- poudaril je, da je zaradi visoke travi prišlo že do prometnih nesreč.

9. Mag. Franc Rozman:

- predlagal je, da svetniki gradiva, ki so pripravljena v občinski upravi prejmejo v obliki Word dokumentov;
- povedal je, da javni zavodi, ki na novo urejujejo problematiko ogrevanja bodo morali ogrevati s pomočjo plina. Prosil je, da občinska uprava ugotovi tudi druge možnosti, sploh iz razloga, ker letos ni bilo plina. Predlagal je, da se prouči kakšne so zakonske možnosti, da se pri ogrevanju lahko obdrži rezervna varianta z določenimi varovalkami.

#### 10. Rudi Čebulj:

- povedal je, da strategija predvideva severno obvoznico in poudaril, da morajo svetniki prevzeti odgovornost, potrebovali pa bi tudi boljše pojasnilo s strani občinske uprave. To pa zato, ker se je občina odpovedala zemljišču, kjer je ena tretjina predvidena za izgradnjo severne obvoznice. Želel je vedeti, kaj je občina naredila v tej smeri, da bo obvoznica realizirana in povedal, da pričakuje odgovor do predvidene 5. izredne seje, ki je sklicana čez 14 dni. Želel je konkreten, pisni odgovor kaj je občina naredila, da bo realiziran projekt severne obvoznice. Povedal je, da gre za 7051 m<sup>2</sup> veliko zemljišče.

Podžupan Igor Velov je pojasnil, da je lastnica želela to zemljišče prodati, od tega je predvidena polovica zemljišča za obvoznico polovica pa za igrišče. Mestna občina Kranj je bila pripravljena zemljišče kupiti na podlagi opravljene cenitve, vendar ga lastnica po tej ceni ni želela prodati. Ima pa občina na tem področju predkupno pravico, tako da ni še nič zamujeno.

Podžupan Stane Štraus pa je pojasnil, da so Direkciji za ceste že večkrat posredovali seznam vseh cest, ki so problematične in ena glavnih prioritet je bila gradnja severne obvoznice, ki bo državna cesta. Naslednji dan je sestanek z njimi in narejen bo tudi ogled na terenu.

### **3. ODLOK O REBALANSU PRORAČUNA MESTNE OBČINE KRANJ ZA LETO 2009 –HITRI POSTOPEK**

Vodenje seje prevzel Igor Velov, podžupan, ki je v imenu predlagatelja, župana, povedal naslednje, da želi izpostaviti tri stvari:

1. Investicijski del proračuna, ki presega 26 mio € in je za približno 10 % večji, kot je bil realiziran v l. 2008. Sam rebalans je bil pripravljen na način, da bi se čim manj poseglo v investicijski del. Gre pa pri izvajanju tega dela za pričakovati, da bo zaradi nižjih izvajalskih cen na trgu kakšna od investicij izvedena ceneje.
2. Programov, ki jih MOK financira, z rebalansom proračuna ne ukinjajo in ne krnijo. Verjame, da so bili svetniki in svetnice tudi kot člani različnih svetov zavodov že opozorjeni na to, da se z rebalansom marsikje ne zagotavljajo sredstva v skladu z željami oz. pričakovanji. Med letom, od maja do decembra, bo možno organizirati delovanje na način, da bo poraba javnih sredstev v l. 2009 nižja.
3. Za 6. maj je sklicana naslednja seja mestnega sveta in na tej seji bo obravnavana strategija MOK do l. 2023. Izrazil je upanje, da je bil skozi razpravo o strategiji dosežen konsenz: kam in kako v Kranju naprej. Zaradi letošnje situacije, proračuna naslednjih let pa je pred MOK nujen razmislek o tem, ali je v naslednjih letih še možno financirati vse programe v takšnem obsegu in na tak način, kot jih financiramo sedaj. Skupaj z upravo bodo pred poletjem o tem pripravili ustrezno gradivo in zelo pomembno se mu zdi, da bi bil tudi o tem težkem vprašanju znotraj mestnega sveta dosežen čim večji konsenz.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je poudaril, da je župan predlagal in posredoval svetnikom na mizo Amandma I in Amandma II, ki sta posledica razprav odborov in komisij ter zaključkov Sveta ustanoviteljev Komunale Kranj. Odgovoril je Odboru za finance, ki je želel dodatna pojasnila v dveh delih, vezana na tekoče odhodke uprave in sicer na del, ki ni povezan z NRP. Interpretacija njihove ugotovitve, da je indeks previsok, je možna, v kolikor se gleda samo statistika in ne vsebine. Če se s tega dela proračuna izvzame samo tiste tekoče odhodke, ki nastajajo znotraj Oddelka za okolje in prostor, ki predstavljajo pripravo prostorskih dokumentov, v letu 2008 je bila realizacija 186.000 evrov, planirano v letu 2009

pa 532.000 evrov, je indeks 102%, ki bistveno ne odstopa. Sprejem prostorskih dokumentov je nekaj, kar je nujno povezano z nadaljnjim razvojem občine.

Mirko Tavčar, vodja Oddelka za finance, je dodal, da se pripomba Statutarno pravne komisije na 1. člen odloka glede na del že veljavnega odloka, ki govori o izvrševanju proračuna, ne more upoštevati.

Stališča odborov in komisij:

Mag. Alenka Bratušek, predsednica Odbora za finance:

Člani odbora za finance so gradivo temeljito preučili in predlagajo Mestnemu svetu, da predlagani Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009 – hitri postopek, sprejmejo. Županu in občinski upravi pa predlagajo, da do same seje še enkrat ocenijo realnost načrtovanih kapitalskih prihodkov in na drugi strani izdatkov za blago in storitve, ki se ne nanašajo na projekte oz. niso vključeni v NRP-je, ker se v primerjavi z letom 2008 povečuje kar za 8,4%. Opozorila je, da se stroški uprave, to so plače in zaposlenost, v teh negotovih časih zelo povečujejo in med drugim tudi na neenako obravnavo javnih zavodov.

Stanislav Boštjančič, predsednik Statutarno pravne komisije:

Povedal je, da je komisija podala pripombo, da se v 4. odstavku 1. člena se za besedo »odloka« doda besedilo »katerih spremembe se sprejmejo na enak način kot ta odlok«, s katero so hoteli jasno poudariti, da tisto nismo samo priloge v 4. odstavku, ampak, da je to v bistvu sestavni del proračuna. Pripomba je v nasprotju z že sprejetim odlokom, zato jo kot predsednik komisije umika.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo ni potrdil Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009 z enim glasom za in dvema vzdržanima.

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč se strinja s predlaganim Odlokom o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009, z opombo da so odborniki seznanjeni z rebalansom v točkah, ki zadevajo Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč in soglašajo z nameravanimi spremembami.

Stanovanjski odbor se strinja s predlaganim sklepom.

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport se je seznanil s predlogom Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009.

Nada Mihajlović, predsednica Odbora za družbene dejavnosti:

Odbor za družbene dejavnosti daje soglasje k:

- Odloku o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009 s podporo predlogu amandmaja, da se Lokalni akcijski skupini - postavka 151102, zagotovijo sredstva v predvideni višini 15.400,00 EUR za izvajanje preventivnih dejavnosti,
- načrtu razvojnih programov za obdobje od l. 2009 do l. 2012,
- načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja za l. 2009,
- letnemu načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem za l. 2009,
- finančnemu načrtu stanovanjskega sklada za l. 2009 z obrazložitvijo,
- predlogu, da se sredstva za delovanje svetniških skupin za l. 2009 določijo v skupni višini 95.900 EUR oziroma 241,16 EUR /svetnik/ mesec.

Člani so izrazili pomisleke, da se sprejema rebalans po hitrem postopku, tudi zaradi zelo velikih popravkov, ki so vneseni v dokumente.

Komisija za kmetijstvo se je seznanila z rebalansom proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009 in nanj nima pripomb.

Komisija za turizem predlaga Svetu Mestne občine Kranj, da sprejme Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009 – hitri postopek - v delu, ki se nanaša na turizem.

Komisija za oživljanje mestnega jedra se je seznanila z Odlokom o rebalansu proračuna MOK za leto 2009 – hitri postopek in nanj nima pripomb.

Komisija za krajevne skupnosti je podprla predlagani rebalans s predlogi sprememb.

Mag. Štefan Kadoič, predsednik Nadzornega odbora, je povedal, da odbor opozarja na kapitalski del prihodkov, ki se povečujejo glede na leto 2008 za 4,8 % dvakrat in menijo, da je ta realizacija zelo tvegana in da se bo razprodalo občinsko premoženje za 2.900.000 evrov. Opozoril je tudi, da je tvegano načrtovanje investicijskih transferov, ker obstaja nevarnost nerealizacije NRP ter posledično izpad državnih in evropskih sredstev. Tekoči odhodki so povečani za 10 %, investicijski odhodki so se z rebalansom zmanjšali za 16 %. Kar se zadolženosti tiče, smatrajo da je ta zaenkrat primerna. V NRP za leto 2010 je pa razvidno, da so zahteve po prihodkih zelo velike. Zadolženost se lahko, v kolikor ne bo bolj natančno načrtovana, v proračunu za leto 2010 zelo poveča. Nadzorni odbor Mestne občine Kranj se načelno strinja s predlaganim rebalansom.

Razprava:

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave je kar se tekočih odhodkov in transferov tiče povedal, da je največji del v tem, ki se povečuje, zaradi sistema plač v javnem sektorju in zaradi novih zakonskih določil, kot je na primer za drugega otroka brezplačno otroško varstvo. Investicijska cena je bila sestavljena na podlagi gradiv in ocen, ki so bila v tistem trenutku na voljo v letu 2008. Kar se tiče financiranja javnih zavodov in neenakopravnega obravnavanja le-teh, je povedal, da tudi poslanstvo ter obseg delovnih področij javnih zavodov ni enako, pa tudi v preteklosti niso bila enakopravno obravnavana. Spreminja se regijska štipendijska shema, ki zahteva, da se 50 odstotkov sredstev zagotavlja s strani države, ostala sredstva pa s strani podjetij. Občina s strani regijske agencije nima več zaveze za zagotavljanje sredstev in zato tudi ni več predvidenih sredstev. Glede izobraževanja za upravo je navedel, da se je znesek povečal za 5.000 evrov. Ocena je, da je izobraževanje v tem delu za upravo koristno. Kar se zaposlenih tiče, je povedal, da gre za 13 novih ljudi, ki bodo prišli v upravo in bodo nadomeščali, kot na primer za vodjo oddelka. Maksimalno število zaposlenih se s tem rebalansom zmanjšuje, dejansko število zaposlenih se bo pa res v letošnjem letu povečalo. V kvoto zaposlenih se vedno štejejo tudi tisti, ki so na bolniški, porodniški itn. in teh oseb je v tem trenutku kar nekaj.

Alojzij Potočnik:

- je povedal, da bo rebalans podprl, ker meni, da so vsi pomisleki koristi večje od škode, če tega ne storijo. Občina mora najprej zategniti pas pri sebi, če hoče imeti na vajejih vse ostale javne finance.

Jure Kristan:

- je kot predsednik KS Stražišče je povedal, da se s tem rebalansom ne more strinjati in kar se tiče NRP-jev, večjih posegov v njih. Izrazil je bojazen glede realizacije NRP-jev. Zanimala ga je tudi visoka ocena investicij glede na to, da marsikatera dokumentacija v preteklosti že obstajala. Zavod za turizem porabi zelo veliko sredstev glede na turistično takso in število nočitev. Opozoril je na racionalizacijo stroškov.

Nada Mihajlović:

- je menila, da bi glede Lokalne akcijske skupine in zagotavljanja 14.000 evrov sredstev za izvajanje njihovih dejavnosti, lahko poiskali rešitve v racionalizaciji javne razsvetljave v Kranju. To je v skladu z dnevom zemlje in zmanjšanjem svetlobnega onesnaženja v Kranju.

Predsedujoči, podžupan Igor Velov, je povedal, da bodo razmislili tudi o tej racionalizaciji. Povedal je, da so v 25 milijonov sredstev vključene investicije, za katere so že podpisane pogodbe in se izvajajo. Glede kadrovskih zmogljivosti občinske uprave je povedal, da bo ta ekipa težko to naredila, najbolj podhranjena je uprava na Oddelku za okolje in prostor ter Oddelku za razvoj in investicije. Trudijo se in menijo, da je to izvedljivo. Kar se tiče malih vrednosti pa seveda vedo, da se da marsikaj prihraniti, sploh v teh časih, ko se cene spreminjajo. Obstaja dogovor in kar se bo skozi NRP-je krajevnih skupnosti dogajalo, bo član komisije postopka tudi predsednik KS.

Matevž Kleč:

- je glede Lokalne akcijske skupine vprašal, kdo je naredil njeno oceno dela in kdo je ugotovil, da LAS v Kranju, kjer je bila ustanovljena kot ena izmed prvih takih skupin, ne deluje oz. ne izvaja svojih nalog, tako kot je bilo pričakovati. Ali so druge skupine in organizacije izpolnile vse svoje naloge? Izpostavil je refleksijo na nekdanji festival športnega filma;
- je na prošnjo vodstva Upravne enote Kranj izpostavil, da so bila lansko leto v proračunu predvidena sredstva za izdelavo klimatske naprave v prostorih Upravne enote, vendar so bila nerealizirana. Vprašal je, kaj je s temi sredstvi in zakaj do izvedbe tega projekta ni prišlo, načrti so pa že izdelani.

Podžupan Igor Velov je odgovoril svetniku Matevžu Kleču, da bodo ugotovili, zakaj ni prišlo do realizacije izdelave klimatske naprave. Izpostavil je, da mora občina najprej varčevati pri sebi in zreducirati sredstva na najnujnejše zadeve.

Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve, je povedal, da so krčili sredstva v javnem sektorju, kjer so bili ustvarjeni prihranki. Črtali so preventivne programe, ki se še niso pričeli izvajati in še ni pogodbenih obvez. Glede ocene programov, ki se izvajajo v preventivne namene, bo na naslednji seji sveta obravnavano poročilo o delu LAS-a. Obrazložil je, kaj je LAS izvedel v dveh letih, odkar je član skupine tudi on.

Mag. Franci Rozman:

- je povedal, da je pripravil amandma. Pri obrazložitvah za Gorenjski muzej je navedeno, da so se sredstva za galerijsko muzejski program zaradi slabih makroekonomskih razmer znižala, pri čemer se prednostno upošteva program galerije Prešernovih nagrajencev za likovno umetnost. To se mu ne zdi sprejemljivo. Postavka Gorenjski muzej naj bo v enaki višini kot proračun, vzame se pa iz postavke turizem, ki se je s predlogom rebalansa

zvišala za 400.000 evrov. Izpostavil je postavko pri turizmu 4021 posebni material in storitve v višini 386.241 evrov, v že sprejetem proračunu je pa ni.

Mirko Tavčar, vodja Oddelka za finance, je povedal, da je postavka 386000 obrazložena posebej in gre za projekt, ki ga vodi Mestna občina Kranj za gorenjsko in je financiran iz evropskih sredstev in ostalih občin. Gre pa za sonaravni razvoj turizma, zadaj so pogodbene obveznosti. Ostala sredstva so namenjena plačam in ostalim obveznostim, ki jih ima Zavod za turizem že prevzete.

Uroš Korenčan, vodja Oddelka za družbene zadeve, je kar se Gorenjskega muzeja tiče povedal, da je bil ta zavod s področja kulture z odločbo Ustavnega sodišča vrnjen v financiranje države, kar pomeni, da bi v bistvu moral Gorenjski muzej izvajati svoj program javne službe tudi brez programskih sredstev Mestne občine Kranj. Torej vse, kar občina financira, je temu zavodu nadstandard in pri tem govorijo o galerijskem programu. Zgodil se bo prenos upravljanja in vodenja galerije Prešernovih nagrajencev, sredstva za to so v okviru predlaganih; pri tem so bili v stiku z vodstvom muzeja.

Milan Podgoršek:

- je menil, da iz tega predloga rebalansa ne drži, da bo občina varčevala najprej pri sebi. Povečujejo se sredstva za plače in zanimalo ga je, za koliko se povečujejo sredstva zaradi posledice uveljavitve novega sistema plač in za koliko zaradi novih zaposlitev;
- vprašal je, zakaj so predlagana znižanja postavke 4205 - Bitnje, Šutna, Žabnica za vseh planiranih 414.000 evrov in pri Žabnici - Breg ob Savi za 500.000 evrov;
- je menil, da je bilo veliko sredstev iz določenih postavk prerazporejenih na druge postavke.

Predsedujoči, podžupan Igor Velov, je svetniku Milanu Podgoršku povedal, da je številčni del predloga rebalansa za leto 2009 pojasnjen v obrazložitvah, ki so sestavni del gradiva.

Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je, kaj je z evropskimi sredstvi v višini 3.300.000 evrov za projekt Slovenski trg. Menil je, da bi ta projekt lahko ukinili glede na zdajšnjo situacijo. Predlagal je amandma, da se sredstva iz postavke projekt Slovenski trg prenesejo na postavko Stanovanjski sklad. Sredstva naj se namenijo za plačilo razlike najemnine med socialno in ekonomsko najemnino za mlade družine;
- zanimalo ga je, zakaj so v NRP, postavka športni objekti, tribuna, predvidena še dodatna sredstva;
- je izpostavil, da je v gradivu na strani 91 navedeno, da bo investicija v cesto Njivice zaključena v letu 2009; na strani 176 pa isti avtorji zapišejo, da bo investicija zaključena v letu 2010;
- je vprašal, ali je pri izdelavi sprememb kadrovskega načrta sodeloval sindikat, ali je zavzel kakšno stališče. Na podlagi 45. člena Zakona o javnih uslužbencih bi moralo biti v predlogu kadrovskega načrta natančno opisano, kje se povečujejo, na katerih področjih, oddelkih se povečujejo naloge. Zanimalo ga je tudi, koliko se plačuje razno raznim zunanjim sodelavcem.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave, je kar se Slovenskega trga tiče pogodba že sklenjena za evropska sredstva. Bila je sklenjena v okviru tretjega regijskega razpisa za pridobitev sredstev. Začetek investicije je predviden v juliju letos, v začetku maja bo objavljen razpis za izbor izvajalca. V letošnjem letu se začne z Jelenovim klancem,

krožiščem, arheologijo v tem delu, urejanje prometa do Stritarjeve ulice. Evropskih sredstev bo prišlo v proračun 3,3 mio evrov, razdeljena bodo v leta 2009, 2010 in 2011, ko bo ta projekt zaključen. Glede tribune Hribček ali tribune Vzhod je povedal, da gradbena pogodba ne vsebuje notranje opreme. Razpis za projekt Njivice je bil narejen, čaka se na pridobitev gradbenega dovoljenja, lahko pa je prišlo do tipkarske napake. Investicija je razbita v dve leti: 2009 in 2010. Sindikat javnih uslužbencev obstaja in je obveščen o kadrovskem načrtu, ki dopušča spremembo sistemizacije delovnih mest in župan ne sme sprejeti sistemizacije v večjem obsegu, kot mu dopuščajo spremembe tega načrta. Z letošnjim letom dve kadrovski mesti ukinjajo, dejansko pa prihaja do povečanja in je prišlo tudi v preteklem času. Približno 10 zaposlitev v celoti je predvideno na skupnem inšpektoratu, ki je bil ustanovljen za vse občine; potem so tri zaposlitve na notranjem revizorskem organu, katerega ravno tako pripravljajo, da bo skupni za vse občine. Do naslednje seje Sveta bodo od začetka mandata pripravili poročilo, katera oseba je bila kdaj zaposlena, s kakšnim delovnim nalogom, ali gre za zaposlitev na novo, ali gre za kakršnakoli nadomeščanja. Občina ima veliko zunanjih sodelavcev, tu gre za nadzor nad investicije, gre za projektiranje, .. Dogovoriti se je potrebno, katere so storitve, ki svetnike zanimajo, bo uprava te podatke posredovala na naslednjo sejo.

Matevž Kleč:

- je želel dobiti podatek o stroških sodnih poravnjav in koliko poravnjav je bilo že narejenih. Vprašal je, če so v tem rebalansu upoštevali strošek poravnave z Dimnikarskim podjetjem Dovrtel v višini 600.000 evrov.

Aleš Sladojević, direktor občinske uprave, je povedal, da bodo posredovali poročilo o tem, koliko poravnjav za kakšne zneske je bilo sklenjenih od začetka mandata. Kar se tiče Dimnikarstva Dovrtel tiče, je povedal, da se je postopek pričel in bo še nekaj časa trajal.

Mag. Franci Rozman:

- je umaknil predlagani amandma v zvezi z povečanjem sredstev za Gorenjski muzej.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednja

## **AMANDMA I:**

I.

Povečajo se naslednji odhodki:

1. Povečajo se sredstva na postavki 111401 Ljudska univerza Kranj in kontu 4133 Tekoči transferi v javne zavode za **50.000,00 €**. Z dodatnimi sredstvi se zagotavlja izpolnitev zakonske obveznosti pokrivanja neprogramskih materialnih stroškov.
2. Projekt 40700030 Drugi športni objekti, postavko 141001 Šport – investicije in investicijski transferi povečujemo na kontu 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove za **125.000,00 €**. Sredstva so namenjena za ureditev otroškega igrišča v športnem parku Zarica, ureditev podlage za umetno travo v športnem parku Britof, ureditev igrišča in pridobitev dokumentacije za objekt v športnem parku Bitnje in protipoplavni zid ob nogometnem igrišču v Tenetišah.
3. Pri proračunskemu uporabniku 041 Kabinet župana, programski klasifikaciji 01019002 Izvedba in nadzor volitev in referendumov doda nova proračunska postavka 101201 Stroški volitev in se na kontu 4020 Pisarniški in splošni material in storitve zagotovi **5.000,00 €** ter kontu 4029 Drugi operativni odhodki dodatnih **5.000,00 €** za izvedbo posvetovalnega referenduma o imenu in območju predlagane novoustanovljene Krajevne skupnosti Mlaka na območju KS Kokrica.

4. Na projektu 40600001 Gradnja manjših parkirišč se na proračunski postavki 220204 Urejanje zemljišč – cestna dejavnost in kontu 4206 Nakup zemljišč in naravnih bogastev zagotovi dodatnih **50.000,00 €** ter postavki 221002 Urejanje cestnega prometa – investicije in kontu 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije dodatnih **135.000,00 €** in kontu 4202 Nakup opreme dodatnih **120.000 €**. Sredstva se namenijo za ureditev makadamskega parkirišča pri trgovski šoli in ureditev parkirišča med stavbo MOK in Brioni, parkirišče pri Zlati ribi in parkirišča na Likozarjevi ter dodatnih parkirišč na Planini.
5. V finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika KS Primskovo se povečajo sredstva projekta 40600148 Domovi KS, proračunske postavke 501001 Objekti skupne rabe, konta 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije za **50.000,00 €**. Gre za sredstva, ki jih za projekt krajevna skupnost zagotavlja dodatno iz svojih virov za financiranje obnove doma krajanov.
6. Na projektu 40600151 Regijski center za ravnanje z odpadki, postavki 230401 CERO projekt, odlagališča, kontu 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring se zagotovi dodatnih **12.000 €** in kontu 4020 Pisarniški in splošni material in storitve dodatnih **15.000,00 €** za potrebe izdelave študije na področju CERO in za potrebe dodatnih svetovalnih storitev.
7. Za projekt 40700056 Domačija Pr Primožk se na postavki 151103 Domačija Pr Primožk in kontu 4310 Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam zaradi spremembe dinamike izvedbe predvidena sredstva povečajo za **10.000 €**.
8. Pri uporabniku 0406 Oddelek za razvoj in investicije se odpre nova proračunska postavka 230206 Nadomestilo za pobiranje taks in se na kontu 4029 Drugi operativni odhodki zagotovi **40.000 €** za plačilo provizije Komunalni za pobrane namenske okoljske dajatve v l. 2008.
9. Sredstva projekta 40600110 Prometna ureditev Slovenskega trga se na postavki 221005 Parkirna hiša Slovenski trg na kontu 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring povečajo za **250.000,00 €**. Z dodatnimi sredstvi bo MO Kranj pripravila vso potrebno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja.
10. Sredstva projekta 40600039 Parkirna hiša Likozarjeva ulica se na postavki 221002 Urejanje cestnega prometa-investicije na kontu 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring povečajo za **150.000,00 €**. Z dodatnimi sredstvi bo MO Kranj pripravila vso potrebno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Po opravljenem natečaju za izbor javno-zasebnega partnerja pri izgradnji obeh parkirnih hiš je ugotovljeno, da bi lažje in pod boljšimi pogoji partnerja našli, če bi že imeli gradbeno dovoljenje.
11. Sredstva projekta 40600028 Rekonstrukcija čistilne naprave se na postavki 230205 Urejanje zemljišč-komunalna dejavnost in kontu 4020 Pisarniški in splošni material in storitve povečajo za **25.600,00 €**. Sredstva so namenjena za pokrivanje stroškov v zvezi s pripravo dokumentacije za prijavo na EU sredstva.
12. Sredstva projekta 40600122 Obnova ulic mestnega jedra - 1- faza se na postavki 221001 Invest.vzdrževanje in gradnja občinskih cestl in kontu 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije povečajo za **100.000,00 €**. Dodatna sredstva so namenjena za postavitev 4 podzemnih ekoloških otokov v starem mestnem jedru..
13. Sredstva projekta 40600109 Zbirni centri, ekološki otoki se na postavki 231201 Taksa za obremenjevanje zraka in tal in kontu 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam povečajo za **40.000,00 €** ter na postavki 230401Cero projekt, odlagališča in kontu 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam za **100.000,00 €**. Dodatna sredstva so namenjena nadgradnji ločenega sistema zbiranja odpadkov.



Za zagotovitev virov za predlagane povečane odhodke se:

1. Na osnovi 09.04.2009 s strani ministrstva za finance prejetih izračunov dohodnine, ki pripada občini, se povečajo prihodki na kontu 700020000 Dohodnina za **114.000,00 €**.
2. V predlaganem rebalansu je prihodek iz naslova 21. člena ZFO predviden v višini 100.000,00 €, po izračunih prejetih s strani službe vlade za lokalno samoupravo pa je MOK upravičena do 260.400 €. Prihodek na kontu 740001042 Sl.vl.RS za lok.sam.in reg.pol.-21. člen ZFO-1 se poveča za **160.400,00 €**.
3. Sredstva projekta 40600028 Rekonstrukcija čistilne naprave se na postavki 231013 Kanalizacije in čistilne naprave-proj.dok. in kontu 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam, ki so v lasti države ali občin znižajo za **225.800,00 €**. Preostanek sredstev v višini 250.000,00 € zadošča za pokritje stroškov Komunalni za naročene projekte.
4. V splošnem delu proračuna se predvideno zmanjšanje sredstev na računih proračuna poveča za **50.000,00 €**, ker KS Primskovo le teh v predlog rebalansa ni vključila v posebni del proračuna.
5. Sredstva projekta 40600149 Obnova cest KS se znižajo na postavki 221001 Invest. vzdrževanje in gradnja občinskih cest in kontu 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove za **62.000,00 €**. Zaradi nerešenih lastniških razmerij in spremenjenih prioritet se ne predvideva delno asfaltiranje ceste Rupa 19, asfaltiranje ceste Trata v Besnici in več manjših posegov v KS Jošt in Bitnje. Posledično se znižajo predvidena sredstva na projektu.
6. Sredstva projekta 40600100 Urejanje pokopališč v KSjih se znižajo na postavki 231008 Urejanje pokopališč in kontu 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove za **23.000,00 €**. Sredstva so znižana zaradi racionalizacije popisov in obsega del pri obnovi pokopališč KS Kokrica, Predoslje in Stražišče.
7. Sredstva projekta 40600091 Javna razsvetljava se znižajo na postavki 231003 Cestna razsvetljava - investicije in kontu 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove za **65.000,00 €**. Pri ponovnem pregledu predvidenih del JR se prioritete spremenijo tako, da se v večih KS predvidi manjši obseg del.
8. Sredstva projekta 40600148 Domovi KS se znižajo na postavki 101003 Domovi KS, kontu 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring za **30.000,00 €** in kontu 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove za **40.000,00 €**. Domovi KS: zaradi racionalizacije popisov in obsega del pri obnovi pokopališč KS Čirče, Struževo, Podblica, Kokrica, Britof, Mavčiče, Golnik, Trstenik in Goriče.
9. Na projektu 40600004 Savska cesta se sredstva na postavki 221001 Invest.vzdrževanje in gradnja občinskih cest in kontu 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije znižajo za **454.730,00 €** ter kontu 4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring za **2.670,00 €**. Sredstva se znižujejo, ker bo za ta del investicije sredstva zagotovila Komunala iz ostanka amortizacijskih sredstev l. 2008.
10. Na projektu 40600108 Deponija Tenetiše se znižajo predvidena sredstva na postavki 231201 Taksa za obremenjevanje zraka in tal in konta 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam za **240.000,00 €**.
11. Na prihodkovni strani predvidene prihodke na kontu 7200 Prihodki od prodaje zgradb in prostorov znižujemo za **300.000,00 €**. Na previsoko planirane prihodke sta opozorila tako odbor za finance kot tudi nadzorni odbor. Znižujejo se predvideni prihodki iz naslova prodaje stanovanj.

12. Znižajo se sredstva projekta 40600079 Čirče na postavki 231007 Oskrba z vodo – investicije in invest.transferi in kontu 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam za **50.000,00 €**. Znižanje vrednosti je predlagano zaradi pričakovanih težav pri pridobivanju služnosti, kar bo posledično zamaknilo pričetek izvajanja investicije.
13. Na projektu 40600082 Veliki hrib se sredstva znižajo na postavki 231005 Ravnanje z odpadno vodo in kontu 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam za **25.000,00 €**, na postavki 231007 Oskrba z vodo – investicije in invest.transferi in kontu 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam za **25.000,00 €** ter na postavki 231012 Obnove cest in kontu 4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove za **15.000,00 €**. Znižanje vrednosti se predlaga zaradi pričakovanih težav pri pridobivanju služnosti, kar bo posledično zamaknilo pričetek izvajanja investicije.

Posledično gornjim predlogom se spremeni tudi splošni del proračuna in načrt razvojnih programov, spremeni pa se tudi splošni del na ravni podskupin kontov v 1. členu odloka o rebalansu proračuna MO Kranj za l. 2009.

**Amandma je bil sprejet z večino glasov (29 PRISOTNIH; 19 ZA, 0 PROTI, 10 VZDRŽANIH).**

#### **AMANDMA II:**

1. Na postavki 151102 Lokalna akcijska skupina se zagotovijo dodatna sredstva na kontu 4133 Tekoči transferi v javne zavode v višini 14.600,00 E. Sredstva na omenjeni postavki so v predlogu rebalansa proračuna za l. 2009 namreč močno zmanjšana. Dodatna sredstva bodo namenjena izvajanju preventivnih dejavnosti v Kranjskih vrtcih, v osnovnih in srednjih šolah MO Kranj ter za pobiranje odvrženih igel.
2. Sredstva se zagotovijo v okviru projekta 40600004 Savska cesta iz postavki 221001 Invest. vzdrževanje in gradnja občinskih cest in konta 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije. Sredstva se znižujejo, ker bo za ta del investicije sredstva zagotovila Komunala iz ostanka amortizacijskih sredstev l. 2008.

Posledično gornjim predlogom se spremeni tudi splošni del proračuna in načrt razvojnih programov, spremeni pa se tudi splošni del na ravni podskupin kontov v 1. členu odloka o rebalansu proračuna MO Kranj za l. 2009.

**Amandma je bil sprejet z večino glasov (30 PRISOTNIH; 28 ZA, 1 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

Po sprejetih amandmajih je dal predsedujoči na glasovanje naslednje

#### **SKLEPE:**

1. Sprejme se odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Kranj za leto 2009 s sprejetima amandmajema;
2. Sprejme se načrt razvojnih programov za obdobje od l. 2009 do l. 2012;
3. Sprejme se letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za l. 2009;
4. Sprejme se letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za l. 2009;
5. Sprejme se finančni načrt stanovanjskega sklada za l. 2009 z obrazložitvijo;
6. Sredstva za delovanje svetniških skupin za l. 2009 se določijo v skupni višini 95.500 € oziroma 241,16 €/svetnik/mesec.

**Sprejeto z večino glasov (29 PRISOTNIH; 19 ZA, 1 PROTI, 9 VZDRŽANIH).**

#### **4. KADROVSKE ZADEVE**

Podžupan Igor Velov je povedal, da se bosta točki A. in I. obravnavali posebno, ostale pa v paketu.

#### **A. PREDLOG ZA IMENOVANJE SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU MESTNE OBČINE KRANJ**

Mag. Darko Zupanc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da po mnenju komisije sklep ni pravilen, ker naj bi župan predlagal člane odbora, ne pa sveta. Predlagatelj se mora do tega opredeliti, komisija pa se ni odločala, ker je želela dodatna pojasnila, ker ni dobila zadostnih pojasnil, zakaj se poskuša obstoječi svet, ki mu še ni potekel mandat, zamenjati.

Podžupan Igor Velov je pojasnil, da je komisija sestavljena iz članov, ki jih predlagajo različne organizacije. Zaradi spremembe zakonodaje je na novo potrebno imenovati člana mestnega sveta, menjave so bile na policiji, menjal se je predsednik izpitne komisije. Po novem odloku mora biti član tudi direktor občinske uprave. Predsednika pa predlaga župan. Dosedanji predsednik Ivan Hočevar je prosil za zamenjavo, župan pa predlaga, da se za predsednika imenuje Tomo Jereb, ki ima univerzitetno izobrazbo, zaposlen je kot svetovalec v gradbenem podjetju ima pa tudi izkušnje in licence iz varnosti v cestnem prometu.

Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je za katero avtošolo je g. Jereb delal.

Podžupan Igor Velov:

- odgovoril je, da je delal v avtošoli Expert.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da g. Jereb nima referenc in dovolj izkušenj. Zanimalo ga je, zakaj ne more biti še naprej Ivan Hočevar predsednik. Prav tako ga je zanimalo, ali bodo člani še naprej delali brezplačno kakor so do sedaj. Svetu je predlagal, da Ivan Hočevar ostane še naprej, predlog za g. Jereba pa se zavrne.

Podžupan Igor Velov:

- povedal je, da je bil to županov predlog, svet pa bo o tem predlogu glasoval.

Saša Kristan:

- povedala je, da ne vidi razloga, da bi menjali komisijo. Predlagala je, da se jo pusti do konca mandata, potem pa se imenuje nova.

Podžupan Igor Velov:

- povedal je, da je takrat, ko se je zakonodaja menjala opozoril, da svet za preventivo ni pravilno sestavljen, iz 8 članov, tako kot zakon nalaga. Mestni svet ima možnost, da imenuje svojega predstavnika in to je svetnica Mohorčičeva, prav tako pa ima župan možnost, da predlaga svojega kandidata.

Saša Kristan:

- predlagala je, da se potem imenuje samo nadomestnega predstavnika oz. tistega, ki ga je potrebno imenovati, ostalo pa naj ostane tako kot je.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- povedal je, da je njegovo ime tudi na seznamu, zato ker je to zakonska obveza in ne glede na to ali je njemu to prav. Prosil je člane sveta naj ločijo imenovanje celega odbora od predsednika, da bo vsaj svetnica Mohorčičeva, lahko opravljala to funkcijo.

Mag. Franc Rozman:

- povedal je, da je običajno takrat ko se menja zakonodaja določeno kdaj se menja svet – ali takoj ali pa da ostane do prenehanja mandata. Zanimalo ga je kako je v tem primeru.

Podžupan Igor Velov:

- povedal je, da lahko glasujejo posebej o predsedniku.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da nihče ne napada zakona niti odlok, niti niso pripombe na imena od 2. do 8., in poudaril, da ni razloga, da se predsednik menja.

Podžupan Igor Velov:

- menil je, da je najboljšše, da glasujejo posebno o predsedniku in posebno o ostalih članih.

Mag. Franc Rozman:

- ponovil je svoje prejšnje vprašanje.

Podžupan Igor Velov:

- odgovoril je, da zakon samo določa kakšna mora biti sestava, ne določa pa kako je z obstoječim.

Matevž Kleč:

- menil je, da je ves problem v tem, da svetnica Mohorčičeva ni vabljena na seje.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- povedal je, da tudi sam ni vabljen, pa bi moral biti po funkciji. Končno imenovanje je v pristojnosti mestnega sveta in dokler tega ne potrdi, jih ne vabijo na seje.

Matevž Kleč:

- vprašal je zakaj se menja predsednika.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da mora župan sestaviti končni predlog in ga dati mestnemu svetu v potrditev, predlagatelji so različni in eden od predlagateljev je tudi mestni svet. Župan zdaj daje v potrditev celotno ekipo.

Matevž Kleč – replika:

- zanimalo ga je kam je bila izvoljena svetnica Petra Mohorčič in če je svet za preventivo deloval.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da je bila svetnica Petra Mohorčič izglasovana kot predlog mestnega sveta županu, ko bo sestavil celotni svet in svetnica Mohorčič ni takrat dobila funkcije avtomatično, ampak jo bo dobila sedaj, ko bo svet nanovo konstituiran.

Vito Rožej:

- povedal je, da kot je sam razumel, je Ivan Hočevar izrazil željo, da ne bi bil več predsednik sveta za preventivo. Župan je moral pripraviti sestavo sveta za preventivo in se je odločil kakor se je.

Podžupan Igor Velov:

- prekinil je obravnavo te točke in umaknil predlog.

## **I. IMENOVANJE VRŠILCA DOLŽNOSTI DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA LOKALNA ENERGETSKA AGENCIJA GORENJSKE (LEAG)**

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da je bil na prejšnji seji sprejet odlok o ustanovitvi LEAG in ker je potrebno speljati določene postopke, zato v ta namen predlagajo, da se za vršilca dolžnosti direktorja imenuje Aleša Sladojeviča, za vodenje vseh postopkov v zvezi s statusno pravno ureditvijo zavoda in postopka za začetek delovanja.

Mag. Darko Zupanc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da komisija z večino glasov podpira predlog sklepa.

Stanislav Boštjančič:

- opozoril je na pravni problem,. V 19. členu odloka je navedeno, da vršilec dolžnosti zastopa agencijo, navedeni so pogoji, kdo je lahko direktor, teh pogojev pa predlagani vršilec dolžnosti ne izpolnjuje. Menil je, da če ima v.d. enake pravice kot direktor, bi moral imeti tudi enake pogoje. Zanimalo ga je še, če do 31. julija 2009 ne bo imenovanega direktorja ali se bo mestni svet sestel v avgustu.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave:

- pojasnil je, da je pristal na to imenovanje zgolj zato, da bo agencija lahko ustanovljena. Takoj ko bo akt vpisan v sodni register, bo župan objavil razpis in na junijski seji imenoval direktorja oz. vršilca dolžnosti direktorja.

Po končani razpravi je dal podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

### **SKLEP:**

Svet Mestne občine Kranj imenuje Aleša Sladojeviča, rojenega 02.10.1973, stanujočega v Kranju, Gosposvetska ulica 17, za vršilca dolžnosti direktorja javnega zavoda Lokalna energetska agencija Gorenjske (LEAG).

Vršilec dolžnosti direktorja zastopa zavod v postopku v zvezi z statusno-pravno ureditvijo zavoda in v postopku za začetek delovanja zavoda ter svojo funkcijo opravlja do imenovanja direktorja zavoda, vendar največ do vključno 31. julija 2009.

Ta sklep prične veljati z dnem sprejema.

**Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH: 20 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

Uvodno poročilo za ostale zadeve je podal mag. Darko Zupanc, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je naprej povedal, da so v skladu z zakonom o začasnem znižanju plač funkcionarjev, je v pristojnosti njihove komisije, da sprejme sklep o začasnem znižanju plače za opravljanje funkcije. Županu se je v skladu z zakonom od 1. aprila 2009 do 31. marca 2010 znižala plača za 4 % in s tem posledično vsa izplačila, ki so vezana na župansko plačo.

V nadaljevanju je razložil, da je veliko predlogov, ker je prišlo na Ekonomsko-storitvenem izobraževalnem centru do nove organizacijske sheme.

Ker ni bilo razprave je dal podžupan Igor Velov na glasovanje naslednje

#### **SKLEPE:**

#### **B. MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJA/ICO GIMNAZIJE EKONOMSKO-STORITVENEGA IZOBRAŽEVALNEGA CENTRA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatom: Nadi Šmid in Juriju Šinku k imenovanju ravnatelja/ice Gimnazije Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da sta se v zakonitem roku prijavila na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujeta vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko, eden ali drugi, uspešno opravljal dela in naloge ravnatelja/ice Gimnazije Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj.

#### **C. MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJA/ICO EKONOMSKO-TRGOVSKE ŠOLE EKONOMSKO-STORITVENEGA IZOBRAŽEVALNEGA CENTRA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatom/kam: Sabini Eršte, Damjani Furlan Lazar, Tomu Grahku in Nevenki Kozjek k imenovanju ravnatelja/ice Ekonomsko-trgovske šole Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da so se v zakonitem roku prijavili na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujejo vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi vsak izmed njih lahko uspešno opravljal dela in naloge ravnatelja/ice Ekonomsko-trgovske šole Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj.

#### **D. MNENJE O KANDIDATU ZA RAVNATELJA GRADBENO-STORITVENE ŠOLE EKONOMSKO-STORITVENEGA IZOBRAŽEVALNEGA CENTRA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatu Tomu Grahku k imenovanju ravnatelja Gradbeno-storitvene šole Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da se je prijavil v zakonitem roku na razpisano delovno mesto ravnatelja in izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljal dela in naloge ravnatelja Gradbeno-storitvene šole Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj.

#### **E. MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJICO VIŠJE STROKOVNE ŠOLE EKONOMSKO-STORITVENEGA IZOBRAŽEVALNEGA CENTRA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatki Lidiji Grmek Zupanc k imenovanju ravnateljice Višje strokovne šole Ekonomsko-storitvenega izobraževalnega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da se je v zakonitem roku prijavila na razpisano delovno mesto ravnateljice in izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi

lahko uspešno opravljala dela in naloge ravnateljice Višje strokovne šole Ekonomsko-storitvenega

#### **F. MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJA/ICO STROKOVNE GIMNAZIJE TEHNIŠKEGA ŠOLSKEGA CENTRA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatka Zdenki Varl in Tanji Tomšič k imenovanju ravnateljice Strokovne gimnazije Tehniškega šolskega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da sta se prijavi v zakonitem roku na razpisano delovno mesto ravnateljice in izpolnjujeta vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko, ena ali druga, uspešno opravljala dela in naloge ravnateljice Strokovne gimnazije Tehniškega šolskega centra Kranj.

#### **G. MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJA/ICO STROKOVNE IN POKLICNE ŠOLE TEHNIŠKEGA ŠOLSKEGA CENTRA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatom/kam: Srečku Simoviću, Saši Kocijančič in Tanji Tomšič k imenovanju ravnatelja/ice Strokovne in poklicne šole Tehniškega šolskega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da so se prijavi v zakonitem roku na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujejo vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi vsak izmed njih lahko uspešno opravljali dela in naloge ravnatelja/ice Strokovne in poklicne šole Tehniškega šolskega centra Kranj.

#### **H. MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJA/ICO VIŠJE STROKOVNE ŠOLE TEHNIŠKEGA ŠOLSKEGA CENTRA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidata mag. Gorazdu Rakovcu in Barbari Krajnc k imenovanju ravnatelja/ice Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da sta se prijavi v zakonitem roku na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujeta vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko, vsak izmed njih, uspešno opravljal dela in naloge ravnatelja/ice Višje strokovne šole Tehniškega šolskega centra Kranj.

#### **J. MNENJE O KANDIDATKAH ZA RAVNATELJICO KRANJSKIH VRTCEV**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatka: Marijani Bajs, Ireni Pavc in Mojci Pelcel k imenovanju ravnateljice Kranjskih vrtcev. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da so se kandidatke v zakonitem roku prijavi na razpisano delovno mesto ravnateljice in izpolnjujejo vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljale dela in naloge ravnateljice Kranjskih vrtcev.

#### **K. MNENJE O KANDIDATU ZA RAVNATELJA GIMNAZIJE KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatu mag. Francu Rozmanu k imenovanju ravnatelja Gimnazije Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da se je kandidat v zakonitem roku prijavil na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi dosedanji ravnatelj uspešno opravljal dela in naloge ravnatelja Gimnazije Kranj.

#### **L. MNENJE O KANDIDATIH ZA RAVNATELJA OŠ FRANCETA PREŠERNA KRANJ**

Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidata Dragu Zalarju in Alešu Žitniku k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Franceta Prešerna Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da sta se prijavi v zakonitem roku na razpisano delovno

mesto ravnatelja in izpolnjujeta vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljala dela in naloge ravnatelja Osnovne šole Franceta Prešerna Kranj.

**Sprejeto soglasno (18 PRISOTNIH: 18 ZA)**

## **5. PREMOŽENJSKE ZADEVE**

Podžupan Igor Velov je predlagal, da se premoženjske zadeve obravnavajo v paketu, s čemer so se prisotni strinjali.

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da se pri vseh treh nepremičninah občina ne uveljavlja predkupno pravico, ker ni zagotovljenih finančnih sredstev in zato, ker za te nepremičnine ne vidijo vsebin, ki bi lahko bile na teh lokacijah.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč, Odbor za finance, Komisija za oživljanje mestnega jedra, Komisija za krajevne skupnosti in Stanovanjski odbor so se strinjali s predlaganimi sklepi.

Ker razprave ni bilo je dal predsedujoči podžupan Igor Velov na glasovanje naslednje

### **SKLEPE:**

#### **A. Predkupna pravica za odkup nepremičnine parc. št. 79/5, k.o. Kranj do celote**

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine parc. št. 79/5, k.o. Kranj do celote, na naslovu Cankarjeva ulica 7 v Kranju in obsega poslovno stanovanjsko stavbo v pritličju in I. nadstropju v izmeri cca. 90 m<sup>2</sup>, po prodajni ceni 100.000,00 EUR.

#### **B. Predkupna pravica za odkup nepremičnine parc. št. 191/1 in 191/2, k.o. Kranj do 120/1000 in parc. št. 354/4, k.o. Kranj do celote**

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine parc. št. 191/1 in 191/2, k.o. Kranj do 120/1000 in parc. št. 354/4, k.o. Kranj do celote, po ceni 85.000,00 EUR, z rokom plačila 30 dni od dneva sklenitve prodajne pogodbe.

#### **C. Predkupna pravica za odkup nepremičnine parc. št. 127, k.o. Kranj do 45/180**

Mestna občina Kranj ne kupi nepremičnine parc. št. 127, k.o. Kranj do 45/180, skupaj z opremo po ceni 128.000,00 EUR.

**Sprejeto soglasno ( 17 PRISOTNIH: 17 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).**

## **6. ODLOKI O USTANOVITVI JAVNIH ZAVODOV OSREDNJA KNJIŽNICA KRANJ, GORENJSKI MUZEJ, PREŠERNOVO GLEDALIŠČE KRANJ – URADNA PREČIŠČENA BESEDILA**

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve in povedal, da zato, da se bo omogočila preglednost in vpis zavodom na sodišču so predlagana uradna prečiščena besedila.



Stališča odborov in komisij:

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport, Statutarno pravna komisija, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance in Komisija za krajevne skupnosti so se seznanili s predlaganimi odloki in nanje nimajo pripomb.

Razprave ni bilo zato je dal podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejmejo se naslednji ustanovitveni akti:

- Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj (uradno prečiščeno besedilo),
- Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Prešernovo gledališče Kranj (uradno prečiščeno besedilo),
- Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej (uradno prečiščeno besedilo).

**Sprejeto z večino glasov (17 PRISOTNIH: 15 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

#### **7. A. DODATEK K POGODBI**

#### **B. ODLOK O DEJAVNOSTI SISTEMSKEGA OPERATERJA DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA ZEMELJSKEGA PLINA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ – 2. OBRAVNAVA**

Stanislav Boštjančič:

- predlagal je, da se preveri sklepčnost.

Podžupan Igor Velov je za 10 minut prekinil sejo in povedal, da če po prekinitvi ne bo sklepčnosti bo seja prekinjena in se bo nadaljevala 6. maja 2009 ob 16. uri.

Uvodno poročilo je podal Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave in pojasnil, da je bila na statutarno pravni komisiji podana pripomba, da v gradivu niso predstavljene pripombe, ki so bile dane v prvi obravnavi. Na mize so svetnikom posredovali zapisnik prve obravnave in najpomembnejša pripomba je bila, da odlok predvideva obvezne priklope. Menil je, da so to uspešno popravili do druge obravnave. Ostale pripombe, ki jih je imela statutarno pravna komisija so bolj pravne kot vsebinske narave, zato bosta pri obravnavi prisotna tudi dr. Aleksij Mužina in Marko Drinovec.

Stanislav Boštjančič:

- predlagal je, da se odlok vrne v prvo obravnavo in žele, da svet o tem glasuje.

Igor Velov:

- pojasnil je, da je bilo že pri sprejetju dnevnega reda rečeno, da če bo preveč pripomb, bo odlok vrnjen v prvo obravnavo.

Mag. Franc Rozman:

- vprašal je, če lahko najprej razpravljajo, potem pa šele glasujejo o predlogu svetnika Boštjančiča.

Igor Velov:

- na glasovanje je dal naslednji

### SKLEP:

Odlok o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina na območju Mestne občine Kranj se spremeni v prvo obravnavo.

**Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH: 16 ZA, 6 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

Dr. Aleksij Mužina:

- pojasnil je, da je potrebno urediti razmerja skladno z zakonodajo in urediti razmerja s sedanjim izvajalcem, kar poskuša urediti predlagani odlok. Povedal je, da odlok ureja splošna in abstraktna pravna razmerja in zato je potrebno vsa konkretna razmerja opredeliti v prehodnih in končnih določbah, to pa je bila tudi temeljna pripomba statutarno pravne komisije. S tem odlokom se ne daje koncesije sedanjemu izvajalcu, ampak samo pravna podlaga, da se to razmerje uredi skladno z odlokom. Za posamezne pripombe, ki očitajo dolgovezenje je menil, da bi jih bilo potrebno konkretizirati, da se lahko do njih opredeli.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo se je strinjal s predlaganim odlokom.

Stanislav Boštjančič je kot predsednik Statutarno pravne komisije menil, da je nenavadno, da odlok razlaga zunanji sodelavec in ne občinska uprava. Statutarno pravna komisija je ostala na stališču, da je prehodnih in končnih določbah postavljeno, da se določa koncesionar, ker si drugače tega ne znajo razlagati. Rok določen za izbiro koncesionarja je prekratek, da bi se izbiralo novega. Statutarno pravna komisija je menila, da se mora najprej sprejeti odlok, potem je objavljen razpis, podeli se koncesija in sklene koncesijska pogodba. Res pa je edini možni koncesionar v Kranju Domplan. Vložil je naslednje pripombe za katere je želel, da se občinska uprava opredeli do njih.

#### *Amandmaji k odloku o dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina*

- *v glavi uvoda naj se črta besedilo:..36. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu in 17. člena Zakona o prekrških*  
1. člen
- *črtata se 3 in 4. odstavek*  
3 .člen
- *v 6. alineji naj se natančneje opredeli izraz ..razumne.*  
4. člen
- *v 1. odstavku se besedilo... oseba, ki izvaja koncesionirano javno službo iz 1. odstavka 1. člena tega odloka nadomesti z besedo koncesionar. V besedilu... v kolikor jih koncesionar izvaja, naj se črta beseda koncesionar.*  
5. člen
- *v 2. odstavku naj se besedilo oseba iz 1 .odstavka tega člena nadomesti z besedo koncesionar.*  
6. člen

- besedilo... gospodarske javne službe dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljska plina nadomesti z izrazom koncesije.

7. člen

- namesto besedila... javne službe... iz 1. člena tega odloka se uporabi izraz koncesionarja.

9. člen

- črta se 2. odstavek

10. člen

- črta se v celoti

11. člen

- 4. alineja se spremeni tako, da se glasi: ...zagotavlja ustrezno strokovno službo.
- 5. alineja se spremeni tako, da se glasi:..omogoča pristojnim organom koncedenta strokovno tehnični nadzor in nadzor nad zakonitostjo dela pri izvajanju koncesije.
- 6. alineja se spremeni tako, da se glasi:... do 15. septembra za vsako naslednje leto je dolžan priložiti koncedentu v potrditev predlog plana izvajanja dejavnosti.
- 8. alineja se spremeni tako, da se glasi: ...sklene zavarovanje splošne odgovornosti iz dejavnosti.
- 9. alineja se spremeni tako, da se glasi: mora najmanj enkrat letno obvestiti odjemalce o gibanjih porabe zemeljskega plina na distribucijskem omrežju.
- 10. alineja se glasi: izdelati mora načrt porabe zemeljskega plina.
- v alinejah 11, 13 in 14 se črta beseda koncesionar.
- v 14. alineji se pred besedo ..tem ..doda črka s.

12. člen

- 1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: Koncesionar ima pri izvajanju koncesije poleg zakonskih pooblastil tudi naslednja javna pooblastila
- v 1. in 2. alineji se namesto izraza izdaja zapiše predpiše.
- v 5. alineji naj se črta besedilo... kolikor ni z zakonom predpisano drugače..
- v 6. alineji naj se črta besedilo... v skladu z veljavnimi predpisi ob uporabi veljavnih standardov ter druge evidence.

13. člen

- v 4. odstavku se beseda koncedenta nadomesti z izrazom mestnega sveta.
- 5. odstavek naj se črta.

14. člen

- v 1. odstavku naj se črta besedilo...ki predstavljajo, besedi javno službo se nadomesti z besedama javne službe.
- Črta naj se 3.odstavek.

15. člen

- črta se besedilo..po tem odloku.

16. člen

- 1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: S koncesijsko pogodbo se določajo pravice in dolžnosti iz koncesijskega omrežja.
- 3. odstavek se črta.

17. člen

- se spremeni tako, da se glasi: S koncesijsko pogodbo se uredijo naloge in dejavnosti koncesionarja, odgovornost in pravice ter obveznosti do koncedenta in odjemalcev. S to pogodbo se uredijo tudi vsa vprašanja v zvezi z uporabo omrežja in infrastrukture

18. člen

- 1 .odstavek se spremeni tako, da se glasi: Koncesionar ima na podlagi

*koncesijske pogodbe na celotnem območju mestne občine izključno:*

- *pravico opravljati koncesijo,*
- *pravico dobave, postavitve in vzdrževanje infrastrukture (objektov in opreme), ki služijo za izvajanje javne službe*
- *dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano izvajanje in kvalitetno opravljanje javne službe.*

*V 2. odstavku tega člena se črta celotni drugi stavek.*

*19. člen*

- *1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: koncesijska pogodba se sklene za določen čas, vendar največ za 35 let od dneva sklenitve.*
- *v 2. odstavku se črta 1. stavek. Beseda izvajata se nadomesti z besedo izvajati.*
- *3. odstavek se spremeni tako, da se glasi: v koncesijski rok se ne šteje čas, ko zaradi višje sile ali razlogov na strani koncedenta koncesionar ne more opravljati dejavnosti zaradi katere je bila sklenjena koncesijska pogodba.*
- *4. odstavek naj se črta.*

*20. člen*

- *besedi - koncesijskim aktom se nadomesti z besedo odlokom.*

*21. člen*

- *naj se črta*

*22. člen*

- *1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: Nadzor nad izvajanjem javne službe izvaja pristojni organ mestne občine. Nadzor zajema vse okoliščine in podatke v zvezi z izvajanjem javne službe.*

*23. člen*

- *naj se črta*

*24. člen*

- *v 1. odstavku naj se črta besedilo...strokovnega in*
- *v 2. odstavku 2. vrstice naj se črta beseda ...koncesije.*
- *3. odstavek naj se spremeni tako, da se glasi: nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan. V primeru nenapovedanega nadzora mora koncedent ob začetku nadzora pisno navesti razloge nenapovedanega nadzora.*
- *v 4. odstavku se 2. stavek spremeni tako, da se glasi: Nadzor mora potekati tako, da ne ovira redne dejavnosti koncesionarja in to praviloma v poslovnem času koncesionarja.*

*25. člen*

- *naj se črta*

*28. člen*

- *1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: Koncesionar mora pisno sporočiti koncedentu o vseh pomembnih dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko vplivale na izvajanje javne službe kot so:*

- *v alinejah 3 in 4 se črta besedilo...tudi če ne predstavlja višje sile, doda pa se nova alineja:*

- *v vseh primerih višje sile.*

*29. člen*

- *črtata se 1. in 2. odstavek.*
- *V 3. odstavku se črta besedilo...zavarovanje dejavnosti za škodo, ki jo..... do konca stavka*

*30. člen*

- *črta se besedilo: Obveznosti koncedenta so zlasti....*
- *v 2. odstavku v 3. alineji se črta besedilo... s predpisi.*

*31. člen*

- se spremeni tako, da se glasi: O pritožbah organa zoper ravnanja organa občinske uprave, pristojnega za gospodarsko javno službo v razmerjih do koncesionarja in uporabnikov, odloča župan.

32. člen

- v 1. odstavku se izraz.. od nadomesti z izrazom do.
- 1 .alineja se spremeni tako, da se glasi: do trajnega in rednega zagotavljanja storitev.
- v 2. alineji se črta besedilo.. ter splošnih aktih koncedenta.
- v 2. odstavku se obakrat črta besedilo ...javne službe.

34. člen

- v 5. odstavku se za besedilom... med več osebami črta vse besedilo do konca odstavka.

35. člen

- 1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: V prijavi za pridobitev koncesije mora prijavitelj dokazati, da izpolnjuje pogoje potrebne za udeležbo, določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek javnih naročil in ob tem dokazati, da : V alinejah se črta besedica ..da

36. člen

- v 3. točki se črta besedica ter.
- v 3. odstavku se črta 2. stavek.
- črta se 6.odstavek.

38. člen

- 4..alineja se črta

39. člen

- črta se 2. odstavek
- 3. odstavek se spremeni tako, da se glasi: če koncedent ne pridobi nobene prijave, se razpis ponovi. Če so vloge nepopolne, se prijavitelje pozove, da jih dopolnijo do določenega roka. Če v tem roku prijavitelji ne dopolnijo vlog, se te zavržejo in razpis se ponovi.

40. člen

- V 1. odstavku se beseda nikakor črta.
- v 3. odstavku se črta beseda najmanj.
- V 8. odstavku se za besedo ..in ugotovi ..zapiše beseda kdo. V zadnjem stavku se namesto izraza.. organom koncedenta zapiše beseda koncedentu.
- V 9. odstavku se besedilo..občinska uprava v imenu koncedenta nadomesti z izrazom koncedent.
- 10. odstavek se črta.
- v 11. odstavku se črta besedilo... iz razlogov, ki so na strani koncesionarja.

44. člen

- se črta

45. člen

- v 1. alineji se črta besedilo... drug postopek prisilnega prenehanja.
- v 2. alineji se črta besedilo...koncesijske pogodbe.
- v 4. alineji naj se izraz „večja škoda... opredeli.
- Enako naj se v 5. alineji opredeli izraz ..v bistvenem delu.
- V 2. odstavku naj se črta besedilo...umik tožbe. Za besedilom...so izpolnjeni se črta besedilo ..v trenutku. Za besedilom..je bila koncesionarju izrečena se črta.. kazenska ali upravna.
- v 4.odstavku se črta besedilo..a/i drugih nepredvidljivih ali nepremagljivih okoliščin.

49. člen

- 1. alineja 1. odstavka se spremeni tako, da se glasi: če ne začne z

opravljanjem javne službe v roku določenem s koncesijsko pogodbo.

- 2. alineja se črta.
- v 3. odstavku se črta...ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

50. člen

• 1. odstavek se spremeni tako, da se glasi: Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javno službo možno bolj učinkovito opravljati na drug način, prične s postopkom za odkup koncesije. Sklep o tem sprejme Svet MO Kranj. Odkup koncesije se izvede na podlagi pravno močne upravne odločbe in uveljavi v roku, ki ne sme trajati več kot 3 mesece.

51. člen:

- v 1. odstavku se črta besedilo...in druge nepredvidljive okoliščine.

52. člen:

- v 1. odstavku se črta besedilo...kljub posebni naravi koncesijske pogodbe

Jože Lombar, predsednik Komisije za krajevne skupnosti je želel vedeti ali se bo računala priključnina.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je pojasnil, da je priklope koncesionar dolžan izvajati brezplačno.

Ostali odbori in komisije niso imeli pripomb.

Evstahij Drmota:

- povedal je, da so nekateri odbori imeli pripombe, vendar so bila dana pojasnila. Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo je obravnaval odlok in ga je potrdil.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je pojasnil, da so pogovori potekali 1,5 leta, angažirani sta bili 2 odvetniški firmi, ena na strani občine in ena na strani Domplana. Problem je relativno zapleten in težek, zato je občinska uprava vesela, da se je v ta postopek vključil dr. Mužina, ker ima veliko izkušenj na tem področju iz urejanja v drugih občinah. Ker je imela Statutarno pravna komisija pripombe na pravne formulacije, zato so se odločili, da bodo na seji prisotni pripravljavci.

Marjan Podgoršek, član nadzornega odbora:

- povedal je, da se je na nadzornem odboru pojavilo več dilem in sicer kaj je predmet distribucije, ali je to samo omrežje, ki je bilo leta 2003 s pogodbo preneseno na Domplan, ali so to vsi, ki v MOK kupujejo plin kot končni porabniki. To vprašanje je potrebno rešiti, ker je večina porabe v občini s strani večjih porabnikov, ki so priključeni neposredno na prenosno omrežje.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je povedal, da je bil na nadzornem odboru dosežen dogovor, da bo župan podpisal dokumente šele, ko bodo usklajeni z nadzornim odborom.

Stanislav Boštjančič:

- želel je, da se do začetka druge obravnave odgovori na vse pripombe, ki jih je podal in naj se v drugi obravnavi upoštevajo, če pa ne pa naj se obrazloži zakaj ne.

Aleš Sladojevič, direktor občinske uprave je pojasnil, da bodo dani odgovori na pripombe Statutarno pravne komisije.

Dr. Aleksij Mužina:

- pojasnil je, da prehodne in končne določbe v tem odloku ne določajo koncesionarja, ampak določajo pravno podlago, na podlagi katere se z upravno odločbo, ki jo izda občinska uprava ustvari pravna podlaga za uskladitev obstoječe pogodbe z odlokom. V konkretnem primeru pogodbenik z občino ni samo lastnik omrežja ampak ima veljavno pogodbo z občino, ki je sklenjena za nedoločen čas.

Razprava:

Jakob Klofutar:

- povedal je, da je problem plina podedovan od prejšnje občinske uprave, pripombe pa ki jih je dal svetnik Boštjančič pa bo uprava upoštevala, če so koristne, je pa skrajni čas, da se to uredi.

Mag. Franc Rozman:

- opozoril je na 34. člen »če koncesionar ni lastnik omrežja ali njegovega dela mora z lastnikom skleniti pogodbo«. Menil je, da izraz koncesionar ni pravi, moralo bi pisati kandidat za koncesionarja, ker šele vlaga ponudbo.

Bojan Homan:

- predlagal je, da skupna, ki je pripravljala odlok pregleda pripombe svetnika Boštjančiča in jih dopolni in do druge faze poda svoje mnenje. Prosil je, da predsedujoči razpravo čimprej zaključi, ker je medsebojno obračunavanje brezpredmetno. Svetniku Boštjančiču se je zahvalil za pripombe.

Dr. Aleksij Mužina:

- glede 34. člena je povedal, da ni relevantno za prvo sklenitev pogodbe, ko pa bo lastnik omrežja občina bo koral vsak skleniti pogodbo z občino. Pri prvi podelitvi koncesije ta določba ni relevantna.

Jakob Klofutar:

- poudaril je, da sta bila leta 2007, ko je bila prva obravnava tega odloka občina in Domplan na nasprotnih bregovih.

Evstahij Drmota:

- želel je, da se občinska uprava opredeli do predloga podžupana Homana.

Podžupan Igor Velov:

- želel je, da se glasuje o predlaganem gradivu v prvi obravnavi. Do druge obravnave pa se bo občinska uprava opredelila do predlogov svetnika Boštjančiča in vseh ostalih predlogov.

Alojz Gorjanc:

- poudaril je, da na današnji seji ne bodo prišli do zaključka, do prihodnje seje pa naj se pravniki s svetnikom Boštjančičem uskladijo p pripombah.

Podžupan Igor Velov:

- želel je, da se svetnik Boštjančič poda vse pripombe v pisni obliki, da bodo lahko sprejeli odlok v prvi obravnavi.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da vrnitev odloka v prvo obravnavo pomeni, da gre postopek ponovno od začetka, kar pomeni, da se odlok obravnava po vseh pristojnih odborih in komisijah. Sklep, da se odlok vrne v prvo obravnavo bi bil zadosti, ker je potrebno ponovno izpeljati celoten postopek od začetka.

Podžupan Stane Štraus:

- poudaril je, da so odbori mestnega sveta obravnavali gradivo in imeli so priložnost podati svoja stališča, zato ni videl potrebe, da bi odbori ponovno obravnavali isto gradivo.

Podžupan Igor Velov:

- povedal je, da razen statutarno pravne komisije drugi odbori in komisije niso imeli bistvenih pripomb.

Alojz Potočnik:

- povedal je, da je bil sam za to, da se odlok vrne v prvo obravnavo, vendar to ni razumel tako, kot sedaj razlaga svetnik Boštjančič, da je razprava odveč. Želel je, da se mestni svet z glasovanjem izjasni ali je prepričan, da se govori o prvi fazi. Glasuje naj se o tem, kako so svetniki razumeli vrnitev v prvo fazo.

Podžupan Igor Velov:

- pojasnil je, da bo dal na glasovanje sklep, ki bo vključeval podane pripombe, v drugi obravnavi pa se bo občinska uprava opredelila do teh pripomb.

Mag. Franc Rozman:

- podal je 95. člen poslovnika, v katerem piše, da mora pred začetkom druge obravnave predlagatelj pripraviti spremembo besedila odloka, pri čemer na primeren način upošteva stališča in predloge iz prve obravnave oziroma jih utemeljeno zavrne, kar pomeni, da se glasuje o predlogu odloka.

Nada Mihajlovič:

- predlagala je, da se seja prekine in da se dogovorijo kako in o čem se bo glasovalo.

Vito Rožej:

- menil je, da so opravili razpravo o odloku v prvi obravnavi, zdaj pa naj svetniki glasujejo o tem, uprava pa se bo do druge obravnave opredelila do predlaganih pripomb.

Alojz Gorjanc:

- predlagal je da se sprejme naslednji sklep: Mestni svet je bil seznanjen z osnutkom odloka s pripombami, mestna uprava pa naj do druge obravnave pripravi nov predlog. Danes so bili seznanjeni z odlokom in pripombami, za drugo sejo pa bo pripravljen material z amandmaji statutarno pravne komisije in ostalimi pripombami.

Podžupan Igor Velov:

- povedal je, da ni dovolj, da se samo seznanijo z osnutkom ampak je potrebno odlok v prvi obravnavi sprejeti, da se lahko nadaljuje obravnava v drugi obravnavi. Na glasovanje je dal naslednji



## **SKLEP:**

Sprejme se Odlok o dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Kranj, prva obravnava.

**Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH: 23 ZA, 1 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

Beno Fekonja:

- predlagal je, da se razprava nadaljuje in da svetniki podajo še pripombe na pogodbo, ker so se v razpravi osredotočili samo na odlok in težko bo odločati o pogodbi, brez opravljene razprave.

Podžupan Igor Velov:

- povedal je, da je točka zaključena, če pa so kakršnekoli pripombe, pa naj jih svetniki pošljejo po elektronski pošti ali jih sporočijo po telefonu, da se bodo rešile do druge obravnave.

## **8. ODLOK O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V MESTNI OBČINI KRANJ – 1. OBRAVNAVA**

Vodenje seje je prevzel podžupan Stane Štraus.

Uvodno poročilo je podal Ivan Hočevar, direktor Komunale Kranj, javno podjetje, d.o.o. Pripombe odborov in komisij bodo proučili in se do njih opredelili.

Evstahij Drmota, namestnik predsednika Odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, je povedal, da je odbor po kratki razpravi potrdil prvo branje Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Kranj z dodatnim predlogom, da se v območju Zgornjih Bitenj, pri Gasilskem domu, preveri lokacija oziroma možnost postavitve dodatnega ekološkega otoka. V proračunu naj se zagotovijo sredstva za odkup zemljišč za postavitev ekoloških otokov na območjih, kjer pride več kot 500 prebivalcev na ekološki otok in da se uvede razumna zgornja meja za plačilo ekološkega otoka.

Stanislav Boštjančič, predsednik Statutarno pravne komisije, je povedal, da je imela komisija naslednje pripombe:

- 2. odstavek 4. člena: uprava naj pojasni ali se v primeru, da se posamezniki ne izjavijo, da stalno prebivajo skupaj, potem ne štejejo kot gospodinjstvo,
- 4. odstavek 5. člena: ker se zbiranje bioloških odpadkov še ne izvaja, naj uprava določi prehodno obdobje ali pa naj zagotovi ločeno zbiranje bioloških odpadkov s sprejemom odloka,
- 7. člen: črta se 2. odstavek,
- 2. odstavek 12. člena in 22. člen: črta se besedilo »do 6. ure«,
- 3. odstavek 12. člena in 3. odstavek 16. člena: uprava naj premisli in ustrezno preoblikuje določilo, da je dolžan povzročitelj odpadkov poskrbeti za nemoten dostop na njegovem zemljišču oziroma dvorišču,
- 18. člen: uprava naj pojasni zakaj je najmanjši volumen 120 litrov in ne npr. 80 litrov, za kar obstajajo ustrezne tipizirane posode,
- 20. člen: uprava naj bolj natančno opredeli odlaganje odpadkov izven posod za odpadke,
- 24. člen: črta se zadnji odstavek, ker posega v lastninsko pravico posameznika,
- 29. člen: uprava naj pojasni pojem »natančno«, kaj v konkretnem primeru pomeni,

- 30. člen: pri ekoloških otokih naj se doda tudi zbiranje bioloških odpadkov,
- 31. člen: zabojniki naj bodo opremljeni z »navodili« kaj sodi oz. kaj ne sodi vanje,
- 5. odstavek 36. člena: v zadnji alineji naj se doda, da gre za nevarne odpadke z gospodinjstva,
- 36. člen: uprava naj premisli o uvedbi vodenja evidence oddaje odpadkov v zbirnem centru,
- 42. člen: doda naj se določilo, da lastniki prijavijo divja odlagališče, ker lastnik zemljišča ne more odgovarjati za nekaj, kar niti ni storil, opustitev prijave, pa naj se sankcionira v 52. členu,
- 43. člen: uprava naj pojasni, katere odpadke se tehta,
- 52. člen: točke 4, 7 in 13 naj uprava ponovno pregleda, glede na dane pripombe k posameznim členom, ki urejajo situacije iz teh točk, poleg tega naj pojasni, zakaj so določene fiksne globe,

Mag. Alenka Bratušek, predsednica Odbora za finance, je podala pripombi odbora in sicer, naj se določi rok, od kdaj se bo izvajalo ločeno zbiranje bioloških odpadkov ter, da se točno navede kateri občinski organ potrdi Program ločenega zbiranja odpadkov.

Jože Lombar, predsednik Komisije za krajevne skupnosti, je navedel, da komisija podpira predlagani Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Kranj v prvi obravnavi.

Razprava:

Mag. Franci Rozman:

- je predlagal, da se v 19. členu doda besedilo: »Navedba ne velja za javne zavode, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Kranj. Za te javne zavode nabavi zabojnike Mestna občina Kranj.« Želel je, da se o predlogu glasuje. V Ljubljani je občina poskrbela za zabojnike pri vseh osnovnih šolah.

Alojz Potočnik:

- je navedel, da imajo vsi javni zavodi pozitiven poslovni rezultat, razen enega z negativnim poslovnim rezultatom, to je Komunala Kranj, ki pa naj zagotovila zabojnike za javne zavode.

Andrej Dolenc:

- je ponovil predlog, ki je podal on in je zapisan pri Odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo.

Stanislav Boštjančič:

- je kot predsednik Statutarno pravne komisije v zvezi z biološkimi odpadki povedal, da je komisija predlagala, da se uveljavitev določbe za zbiranje bioloških odpadkov zamakne.

Jakob Klofutar:

- je za določbe v 51. členu izrazil upanje, da niso samo prazne črke na papirju;
- je navedel, da v 52. členu piše, da se za prekršek sankcionira pravna oseba. V praksi pa je povzročiteljev veliko več fizičnih kot pravnih oseb. Navedel je izkušnje iz večstanovanjskih objektov. Manjkajo določbe za sankcioniranje fizičnih oseb oziroma inštrument za kaznovanje;
- je menil, da je potrebno dodatno energijo vložiti v oglaševanje, v osveščanje prebivalcev in prostor, ki se ga zakupi v časopisih, lokalnih glasilih, naj bo bolj smotrno izkoriščen v

smislu manj je več, kar pomeni, da manj teksta da več predstave. Potreben je poudarek pri ločevanju in zbiranju odpadkov ter uporabljanju brezplačnih naročilnic, ki jih pošiljajo v vsa gospodinjstva v Mestni občini Kranj. Obvestiti je potrebno predvsem spalna naselja: Planina I, II, Zlato polje in Vodovodni stolp, kjer stanuje več kot polovica prebivalstva MOK. Cilj ločenega zbiranja odpadkov naj bo 70 %.

Nada Mihajlovič:

- zanimalo jo je, koliko v odstotkih zberejo ločeno odpadkov po vrstah na območju Kranja.

Alojz Gorjanc:

- je povedal, da občani ne vedo, da v Zarici obstaja zbirni center, kamor lahko brezplačno prinesejo odpadke.

Stane Štraus, podžupan:

- je povedal, da ima predlog svetnika mag. Rozmana kar precejšnje finančne posledice. Postavitev zabojnikov za biološke odpadke v Mestni občini Kranj bo stala 200.000 evrov. V imenu predlagatelja je povedal, da temu predlogu niso naklonjeni, do druge obravnave se bodo do tega še pisno opredelili;
- je povedal, da načrtujejo gradnjo še nekaj dodatnih ekoloških otokov, težava pa nastopi pri zemljišču. Na desnem bregu Save se bo preverila lokacija za možni zbirni center za kosovne odpadke;
- je povedal, da bodo ustrezno povzeli predlog svetnika Klofutarja.

Ivan Hočevar, direktor Komunale Kranj, javno podjetje, d.o.o.:

- je povedal, da ne morejo začeti izvajati odloka in ločenega zbiranja bioloških odpadkov v kolikor jim niso zagotovljena sredstva, ker je to dodatna storitev. V roku 14-ih dni bodo pripravili predlog za novo storitev in predlog povečanja cen komunalnih storitev. V tem predlogu bo tudi ločeno zbiranje bioloških odpadkov in tudi strukturirana cena glede na stroške, ki nastajajo. Zakonski rok za zbiranje bioloških odpadkov je konec letošnjega leta;
- je povedal, da od zbranih odpadkov odložijo 57 % odpadkov, ki vključujejo odpadke grezničnih gošč, gradbene odpadke; 43 % odpadkov pa uporabijo ali pa dajejo naprej v sproizvodnjo. Odpadno embalažo so dolžni skladno s pogodbo oddajati družbi Slopak in pa ostali material, ki ga oddajo proizvajalcem. Trenutno še nimajo ločenega zbiranja bioloških odpadkov na prispevnem območju Komunale Kranj; so pa v treh letih prišli iz 9,7 % na 22 % ločeno zbranih frakcij. Cilj je priti do 50 % ločeno zbranih odpadkov.

Po končani razpravi je dal predsedujoči na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Mestni občini Kranj v prvem branju.

**Sprejeto soglasno (21 PRISOTNIH; 21 ZA).**

Predsedujoči podžupan Stane Štraus je **umaknil 9. točko dnevnega reda** Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirna, njena višina in način plačevanja.

## **10. SKLEP O RAZPISU POSVETOVALNEGA REFERENDUMA O IMENU IN OBMOČJU PREDLAGANE NOVOUSTANOVLJENE KRAJEVNE SKUPNOSTI MLAKA**

Uvodno poročilo je podala Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve in povedala, da so člani sveta dobili na mizo novo referendumsko vprašanje, ki naj bi se glasilo: »Ali ste za to, da se za območje naselja Mlaka ustanovi nova krajevna skupnost z imenom krajevna skupnost Mlaka?« Referendum se bo izvedel na dan volitev v evropski parlament. Interes so že ugotavljali po zborih krajanov po posameznih zaselkih, ki so se izjasnili, da nočejo k novi krajevni skupnosti. Tako bo nova krajevna skupnost samo na območju zaselka Mlaka.

Stališča odborov in komisij:

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb.

Jože Lombar, predsednik komisije za krajevne skupnosti je povedal, da so na komisiji imeli veliko vprašanj, ker so zadevo razumeli drugače. Zanimalo ga je kdo bo določil meje.

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve je pojasnila, da bo nova krajevna skupnost na območju zaselka Mlaka. Meje bo načrtala geodetska uprava in bodo določene v odloku, ki ga bo na podlagi statuta potrebno sprejeti.

Razprava:

Stanislav Boštjančič:

- želel je vedeti zakaj je prišlo do spremembe, ker je statutarno pravna komisija potrdila prejšnji tekst, ki je bil po njegovem mnenju bolj skladen s pravnimi akti.

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve:

- pojasnila je, da so zaradi nejasnosti na komisiji za krajevne skupnosti spremenili dikcijo, za katero so menili, da je zdajšnja bolj jasna.

Jože Lombar:

- povedal je, da večina predsednikov krajevnih skupnosti meni, da ta krajevna skupnost ne bi smela biti ustanovljena in zato so razumeli zadevo tako, da bo vprašanje postavljeno v smislu ali se sploh ustanavlja novo krajevno skupnost.

Stane Štraus, podžupan Mestne občine Kranj:

- povedal je, da je referendum posvetovalen, o novi krajevni skupnosti Mlaka pa bo odločal mestni svet ne glede na izid referenduma. Svetniki bodo pri odločanju imeli rezultate tega referenduma.

Jože Lombar:

- odgovoril je, da je tako zdaj bolj sprejemljivo.

Mag. Franc Rozman:

- povedal je, da se njemu tudi ne zdi jasno vprašanje in menil, da bi moralo biti referendumsko vprašanje formulirano na drug način.

Stanislav Boštjančič:

- citiral je 54. člen statuta in poudaril, da krajani lahko predlagajo ustanovitev krajevne skupnosti, mestni sveta pa se s tem predlogom strinja ali ne.

Alojz Gorjanc:

- menil je, da je nesmiselno zapravljati sredstva za izvedbo referendumu, ker so se samo krajani Mlake odločili za novo krajevno skupnost. Če bi se jim priključili še krajani drugih zaselkov bi bila zadeva drugačna.

Stane Štraus, podžupan Mestne občine Kranj:

- povedal je, da se bo referendum izvedel skupaj z volitvami v evropski parlament, tako da strošek in organizacija ne bosta velik problem.

Mag. Franc Rozman:

- vprašal je, ali so za to, da naselje Mlaka postane krajevna skupnost, ker se v vprašanju ne sprašuje, če želijo krajevno skupnost ampak se sprašuje po imenu.

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve:

- povedala je, da so svetniki dobili na mize novo obliko vprašanja, ki bo postavljeno na referendumu.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Stane Štraus na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se Sklep o razpisu posvetovalnega referendumu o imenu in območju predlagane novoustanovljene Krajevne skupnosti Mlaka.

**Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 19 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

#### **11. SKLEP O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O DOLOČITVI VZGOJNO-VARSTVENIH PROGRAMOV V JAVNIH VRTCIH NA OBMOČJU MESTNE OBČINE KRANJ**

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve in povedal, da se spreminja samo cena za starše, ne pa tudi ekonomska cena. Od leta 2005 do letošnjega leta so stroški s predšolsko vzgojo narasli za 50 %, cena za starše pa se je dvignila povprečno za 15%. S predlagano podražitvijo naj bi v proračunu na letni ravni prihranili do 100.000 €, povišanje, ki je predlagano pa je 5 %.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za družbene zadeve je soglašal s predlaganim sklepom, statutarno pravna komisija nima pripomb.

Mag. Alenka Bratušek, predsednica odbora za finance je povedala, da so se člani odbora z gradivom seznanili, do podražitve pa se niso opredelili ampak so želeli opozoriti, da je zaradi trenutne gospodarske situacije neprimerno še dodatno bremeniti starše, ki imajo otroke v vrtcih.

Razprava:

Podžupan Igor Velov:

- strinjal se je, da podražitev ni priljubljena, vendar je potrebna racionalnost. V zadnjih podražitvah je bila podražitev za starše manjša, kot bi lahko bila. V zadnjih 4 letih je 25 % otrok v vrtcih več, s tem je povezano povečanje mase plač za zaposlene, indeks rasti cen v zadnjih 4 letih je za starše 14 %, za občino pa 50 %. Menil je, da je kljub krizi podražitev znosna. Približno 60 % staršev plačuje cene od prvega do tretjega razreda in tem se bo na položnicah poznalo od 1,5 € do 4,5 €. Povedal je še, da bo sam glasoval za tako podražitev.

Evstahij Drmota:

- strinjal se je s podražitvijo in jo podprl.

Beno Fekonja:

- povedal je, da bilo v MOK v zadnjih letih sprejetih nekaj ukrepov, da se vključenost otrok v predšolsko vzgojo povečuje, kar je tudi nacionalni cilj in posledica je večja vključenost. Poudaril je, da je bilo leto 2005 eno najslabših let za kranjske vrtce, ker je trend vključevanja otrok padal, ker je bila cena na drugem ali tretjem mestu v državi. V tistem času so nekajkrat zavrnili Kranjske vrtce, da se ni dvigovala ekonomska cena. S trenutno podražitvijo pa se ni strinjal. Občina bi morala biti še naprej prijazna družinam, ker bo le na ta način več prirastka.

Mag. Alenka Bratušek:

- povedala je, da predloga ne bo podprla in poudarila, da bi lahko bili tudi v mestnem svetu bolj varčevalno naravnani.

Župan Damijan Perne:

- poudaril je, da je podražitev vrtcev politično zelo nepopularna poteza, vendar se je potrebno zavedati tega, da se je v vmesnem času spremenila zakonodaja, ki omogoča, da je drugi otrok v vrtcu brezplačno, povečalo se je število otrok v vrtcih, potrebno bo odpirati nove oddelke, investicije v vrtce bodo velike. Opozoril je na to, da naj se ne ponovi napaka, ki je bila storjena pri ceni vode. Ponovil je, da podražitev, ki je predvidena ni tako huda za starše.

Mag. Alenka Bratušek:

- povedala je, da ne bo glasovala proti zato, ker je to politično nevšečno ampak, ker verjame, da v teh časih ne morejo dodatno finančno obremeniti družin, ker jih bodo obremenili še z drugimi komunalnimi podražitvami.

Andrej Dolenc:

- opozoril je, da so vrtci v pristojnosti države, občini je samo preneseno izvajanje. Po ustavi bi morala država za izvajanje tega zagotavljati sredstva, ki pa jih ne v ustrezni višini. Nalog, ki jih država prelaga na občino je vsako leto več. Strinjal se je s tem, da bi morala občina varčevati, vendar je veliko področij, kjer občina ne more posegati v temeljne stroške, kot so plače.

Podžupan Stane Štraus:

- povedal je, da gre letno za predšolsko vzgojo 6 milijonov €, vključno z investicijami, kar je veliko. Brezplačni drug otrok v vrtcu je všečna poteza vlade, večji del tega pa plača občina. Menil je, da podražitve mora priti zato bo sam podražitev podprl.

Beno Fekonja:

- ob primerjavi povišanja cen s povišanjem vode je poudaril, da soglasje za povišanje cene vode da država, kar je ključen problem dvigovanja cen. Pri vrtcih to uravnava občina, zato s svetnico Bratuškovo predlagata, da se o tej podražitvi letos ne razmišlja. Opozoril je še na to, da naslednja točka govori prav tako o povečanju ekonomske cene, v prav tako ogroženi skupini ljudi, le da so tam starostniki, v tem primeru pa mladostniki.

Podžupan Igor Velov:

- poudaril je, da je župan hotel opozoriti pred valom, ki prihaja in lahko ruši. Glede naslednje točke in povišanja cene pomoči na domu pa je poudaril, da je gre pri tej točki pa možnost, ki omogoča, da so starostniki lahko dalj časa doma, ker ni zadostnega števila domov za upokoјencev. V tem času ni tak problem povišanje cene za nekaj €, večji problem je ali bo otrok sploh sprejet v vrtec.

Mag. Alenka Bratušek:

- menila je, da je primerjava med stroški za predšolsko vzgojo in stroški pomoči na domu neprimerna, ker gre v prvem primeru za celoto, v drugem pa gre za del subvencij. Še enkrat je ponovila, da ne bo glasovala proti zato, ker bi bilo to politično všečno.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Stane Štraus na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Sprejme se Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v javnih vrtcih na območju Mestne občine Kranj.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH: 12 ZA, 8 PROTI, 3 VZDRŽANI).

## **12. SOGLASJE K CENI STORITVE POMOČI NA DOMU**

Uvodno poročilo je podal Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve je pojasnil, da gre v tem primeru za dvig ekonomske cene, ki je posledica prevedbe plač v javnem sektorju. Povedal je še, da je v gradivu napaka, na katero je opozoril odbor za finance. V obrazložitvi je naveden pravilen odstotek subvencij, ki jih zagotavlja MOK, to je 73,07 %, v sklepu pa je prišlo do tipkarske napake. Odbor za finance jim je naložil še nalogo, da ugotovijo, kolikšen bi bil prihranek na letnem nivoju, če bi prenesli to na uporabnika in kakšna bi bila cena storitve na uporabnika. Ugotovili so, da bi bilo prihranka okrog 30.000 €, cena za uporabnika pa bi se iz 4,20 €/ uro dvignila na 5,20€. Povprečna cena storitve v Sloveniji pa je 4,20 €/uro.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za družbene dejavnosti soglaša, odbor za finance se strinja, komisija za krajevne skupnosti se je seznanila.

Razprava:

Župan Damijan Perne:

- poudaril je, da se v Sloveniji populacija stara in potrebe po negovalnih oddelkih so vedno večje. Na državni ravni pa je delitev dela neurejena med 2 ministrstvi. Domovi za starejše občane niso sposobni zagotoviti zadosti ležišč za tiste, ki jih potrebujejo. Nega na domu je dober ukrep, ker podaljša bivanje ljudi doma, je pa to trenutno »gasilski« poseg, da se razkorak med potrebami in kapacitetami pokrije. Za cene nege na domu je menil, da so dokaj visoke in marsikdo si tega ne more privoščiti in predlagani ukrep je potreben.

Alojz Gorjanc:

- menil je, da je oskrba na domu potrebna, vendar so se mu cene zdele sorazmerno zelo visoke. Prav tako se mu je zdela pretirana cena 0,80 €/km. Poudaril je, da je sam za to, da se podpira starejše, vendar pa ni potrebno, da Dom upokojencev služi na tem.

Župan Damijan Perne:

- menil je, da je potrebno pri ceni upoštevati še porabljeni material in verjetno še kaj in poudaril, da ni imel občutka, da bi dom s to storitvijo služil. Strinjal pa se je, da je potrebno preveriti, če so v zavodu še kakšne notranje rezerve.

Nada Mihajlovič:

- povedala je, da so prvič letos slišali, da ima dom upokojencev težave pri pridobivanju negovalk za delo na terenu. Na Ljudski univerzi Kranj poteka tečaj za negovalke in vsaj nekaj jih bo lahko opravljalo to delo.

Vito Rožej:

podal je idejo, da tako kot domovi upokojencev vršijo službo pomoči na domu, bi veljalo razmisliti, da bi tudi vrtci nudili kakšno (od občine subvencionirano) obliko varstva na domu, ker bi bil drugače pritisk na investicije še večji.

Uroš Korenčan, vodja oddelka za družbene zadeve:

- svetniku Gorjancu je pojasnil, da so se svetniki v lanskem letu seznanili s poročilom nadzornega odbora, ki je obravnaval storitev pomoči na domu. Na podlagi opravljene analize pa so ugotovili, da so na ravni Slovenije na slovenskem povprečju, ponekod pa še cenejši, zato je skrb odveč. Dvig cene je samo posledica prevedbe plač v javnem sektorju.

Beno Fekonja:

- povedal je, da je to draga storitev in verjetno bo smiselno v prihodnosti iskati druge oblike v nevladnem sektorju, v privatnem sektorju, ki bi lahko bile cenejše in bi lahko prevzele del javnih bremen, predvsem v smislu racionalizacije in učinkovitosti.

Po končani razpravi je dal podžupan Stane Štraus na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Svet Mestne občine Kranj daje Domu upokojencev Kranj za leto 2009 soglasje k predlagani ekonomski ceni storitve pomoči na domu v višini 16,32 EUR. Mestna občina Kranj zagotovi 73,07 % subvencijo k ceni storitve pomoči na domu, pri čemer cena za uporabnika na uro opravljene storitve znaša 4,20 EUR. Cena urne postavke za uporabnika ob nedeljah znaša



5,88 EUR, na dan državnega praznika in dela prostega dne 6,30 EUR in cena za prevožen kilometer 0,88 EUR.

**Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 16 ZA, 3 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

**Seja je bila zaključena ob 22.20 uri.**

Pripravili:

Milena Bohinc, dipl.ekon.



Igor Velov, dipl.upr.org.

PODŽUPAN

Svetlana Draksler, org.



Stane Štraus  
PODŽUPAN