

## Nada Mihajlovič

---

**Od:** Mojca Lindeman [mojca.linde@gmail.com]  
**Poslano:** 26. maj 2009 8:48  
**Za:** Nada Mihajlovič  
**Zadeva:** Problematika igrišča v Grabnu v Hrastju

Spoštovana,

Zasledila sem odgovor Občine na izpostavljeno problematiko igrišča in legalizacije na prejšnji seji Mestnega sveta. Želela bi vam samo malo obrazložiti zadevo, da boste bolje seznanjena še z naše strani.

Glede same betonske ograje bi želela podati obrazložitev kako je s to zadevo:

G. Velov zelo težko reče, da so ukrepali in nam naredili betonsko ograjo. On je bil prvi, pri katerem smo bili na sestanku, saj g. župan ni imel časa, oz. se on s takimi "malimi" stvarmi ne ukvarja. Torej poslali so nas h g. Velovu, ki nas je na hitro odpravil. Že takoj na začetku, brez da bi nas sploh poslušal, je povedal da on točno pozna zadevo, da je legalizacija v teku in da proti temu ne moremo popolnoma nič, ter nas dobesedno odslovil. Čez nekaj časa smo spet poizkusili srečo pri g. Sladojeviču, ki nas je sprejel na razgovor. Takrat sta bila prisotna tudi člana KS Hrastje. Že takoj je povedal, da bo igrišče ostalo in nam dal občutek, da je vse dogovorjeno in naj enostavno odnehamo. Takoj je bilo namreč jasno, da so z našimi KS Hrastje in z g. Velovu že vse dogovorjeni. Ne poznamo ozadja, le takšen občutek je bil. Da bi nas z neko stvarjo lahko odpravili, so sami predlagali betonsko protihrupno ograjo. Ali sprejmemo to ali pa ostane tako kot je. Se pravi "srš" problema je ostal nedotaknjen. Takraj še nisem poznala te opcije, da se lahko še kam naprej obrnem po pomoč, zato smo to ograjo "sprejeli". Dogovorjeno je bilo, da pride nekdo iz občine in da se skupaj dogovorimo kako zadevo narediti, da bo imela kakšen efekt. Do tega ni prišlo, saj je g. Ovniček, predsednik KS Hrastje vse speljal na svojo roko in so enostavno prišli in postavili ograjo, ki je za moje pojme čisto prenizka, da bi lahko karkoli funkcionirala, beton je razmeroma tanek, z luknjami in špranjami skozi katere se vidi skozi in so le te kasneje zamazali z nekim kitom. Se pravi ta ograja je samo vizualno zakrila pogled na igrišče in nič drugega, poleg tega na samo višino, kvaliteto le te in izgled nismo imeli nobenega vpliva. Če bi takrat vedela, da bo šla zadeva na mestni svet, da ta opcija še ostaja, ne bi nikdar dovolila te ograje, saj nima nobenega efekta in niti slučajno ne reši problema.

**Da izvzamem bistvo: Občina glede našega problema ni ukrepala, niso hoteli slišati, da je igrišče moteče in kaj lahko ukrenemo oz. ukinemo igrišča, niso hoteli niti slišati, da bi umaknili igrišča in športne aktivnosti ven iz naselja oz. ulice na drugo lokacijo. O nobeni stvari niso želeli razpravljati niti upoštevati tega, da je tista ozka ulica skozi hiše neprimerna za vso to maso prometa. Skratka tole ograjo so postavili, bolj kot češ: "tole ali pa nič". Torej imamo ograjo, ki nima efekta, vse ostalo pa ostaja nedotaknjeno in zadeve gredo lepo naprej v legalizacijo, kljub temu, da se ljudje, ki živimo čisto zraven igrišča s tem ne strinjamo!!! Že pred 17 leti nismo dovolili tam igrišč in še danes smo proti. Še vedno ravno tako letijo žoge čez tisto njihovo ograjo, še vedno slišimo nabijanje žog in vse ostalo ravno tako kot smo prej. Torej z naše strani niso ukrepali popolnoma nič. Še za informacijo vam povem, da sem klicala odgovornega gradbenika na Občini, ki mi je že takrat povedal, da je tudi njim razložil, da ta ograja ne bo imela efekta, ne bo zaustavila zvoka niti za procent in točno tako tudi je. Rekel mi je: "boste dobili ograjo čisto zastonj, samo pri zaustavitvi zvoka ne bo učinka".**

Glede samega, trenutnega odgovora Občine je pa tako:

G. Ovniček, predsednik KS Hrastje me je prejšnji teden klical, da bo v začetku junija sestanek KS Hrastje, kjer bodo predstavili projekt za legalizacijo igrišča, se pravi projekt za objekt. To je bilo že lansko leto dogovorjeno na sestanku pri g. Sladojeviču, tako da to za nas ni nič novega. Sicer bomo na sestanku povedali, da smo proti igrišču ne glede na projekt, saj vse kar nas moti ostaja nedotaknjeno, samo objekt-hiša bo še večja in tega nam

niti ne bi bilo treba predstavljati. Če razumete kaj želim povedati, da za nas ne bo nič drugače, še 100x lahko rečem da sem proti, pa bodo legalizacijo še vedno peljali naprej. Niti tega, da se luči ob igrišču ponoči ugašajo, da bi bil vsaj ponoči mir pod samimi koši, niti tega se ne držijo, kaj šele vse ostalo. Zaupanja nimamo več do KS, saj še tisto kar se dogovorimo ne drži, ko bo pa enkrat vse legalizirano, nas pa sploh ne bodo več upoštevali.

Bistvo vsega je pa dejstvo, da je, kolikor mi je znano, strategija Občine taka, da se stanovanjski del začne čim bolj ločevati od poslovno-športnega oz. družabnega dela. Torej vprašanje ki nas zelo zanima je, zakaj se tega potem na občini ne držijo v našem primeru. Dali smo pobudo imamo željo, oni imajo moč in vse v svojih rokah, da ta dva dela ločijo, pa so zato popolnoma gluhi.

Po sestanku KS, ko bodo projekti predstavljeni, vam pošljem svoje stališče, da ga boste imela za naslednjo sejo, čeprav ne bo po vsej verjetnosti čisto nič drugačno od tegale danes, saj mi je projekt po večini že poznan.

Za vaš trud in čas se vam zelo zahvaljujem in vas zelo pozdravljam

Mojca Lindeman

---

Information from ESET NOD32 Antivirus, version of virus signature database 3845 (20090211)

---

The message was checked by ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.com>