



**MESTNA OBČINA KRANJ**

**Oddelek za razvoj in investicije**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
tel. 04/ 2373103, fax. 04/23731 07

Datum: 25. maj 2009

**ZADEVA: Odgovori na predloge, pobude in vprašanja članov Sveta Mestne občine Kranj, podane na 24. seji Sveta Mestne občine Kranj**

**Svetnik g. Stanislav Boštjančič:**

- je v zvezi s politiko najema parkirnih prostorov in zniževanja najemnin povedal, da je dobil zanimiv odgovor, ki pravi, da te najemnine znižuje župan po 20. členu pravilnika in da lahko zniža največ do 50 % najemnine. Razlogi za znižanje višine najemnine so spodbujanje različnih dejavnosti na ožjem območju centra mesta in v bližnji okolici. Postavil je konkretno vprašanje, po kakšnem kriteriju ima županov bratranec 35 % znižanje najemnine parkirnih prostorov. Menil je, da v tem primeru razlog za znižanje najemnine ni pospeševanje gostinske dejavnosti. Zanimalo ga je še, katere dejavnosti se pospešijo s tem, da imajo trije občani 50 % znižanje najemnine parkirnih prostorov na parkirišču pri Čebelici. Vprašal je, ali so v sklenjenih pogodbah navedeni razlogi za znižanje najemnine, ali to župan s sklepom oprošča. Želel je, da se mu posreduje vseh 15 sklenjenih pogodb;

**ODGOVOR:**

V Skladu s tretjo alinejo, 20. člena Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov v najem, se je župan odločil, da najemnino dveh parkirnih prostorov pri Baru Piramida zniža za 35%. Lokal se nahaja na lokaciji Delavska cesta in ker gostje zasedajo javna parkirišča, ki so sicer brezplačna, se je župan odločil, da bo omenjeni lastnik lokala, glede na podobne primere, plačeval najemnino.

**Svetnik g. Milan Podgoršek:**

- je predlagal, da se razširi parkirišče pri Zdravstvenem domu Kranj nasproti porodnišnice. Obstoječe parkirišče je namenjeno 50-60 vozilom in je kar dvakrat premajhno. Zraven je zemljišče v lasti Mestne občine Kranj, ki je v naravi zelenica in nekaj dreves, ki jih ne bi bilo potrebno podirati za ureditev parkirišča.

**ODGOVOR:**

Problematike, na katero je uprava opozorjena se zavedamo. Na omenjenem parkirišču poleg obiskovalcev parkirajo trenutno tudi zaposleni. Zato je uprava v odredbi, ki jo predlagamo na 26.seji Sveta MO Kranj v sprejem, za parkirišče pri Zdravstvenem domu predvidela plačevanje parkirnine. Na ta način se bomo dosegli večjo izkoriščenost parkirišča. Parkirišča na območju Zdravstvenega doma v tem trenutku ni smiselno razširjati niti nimamo za to predvidenih finančnih sredstev, saj na tem mestu načrtujemo izgradnjo poslovnega objekta s

parkirno hišo s 500 parkirnimi mesti. Za poslovni objekt smo že izdelali idejno zasnovo, poteka pa usklajevanje objekta z nameravano rekonstrukcijo Kidričeve ceste v prihodnjem letu. Najhitrejši mogoči pričetek gradnje poslovnega objekta s parkirno hišo je v letu 2011. V primeru, da do gradnje poslovnega objekta s parkirno hišo ne bo prišlo v doglednem času, bomo predlagali razširitev parkirišča.

**Svetnica ga. mag. Rozalija Sabo:**

- je glede odgovora, ki ga je prejela na pobudo v zvezi z ureditvijo parkirišča na Planini pred stolpniciami, povedala, da je zelo razočarana nad odgovorom, ker niti na eno vprašanje ni bilo posebej odgovorjeno. Pobudi je bilo priloženo 198 podpisov lastnikov stanovanj, kar predstavlja 500 stanovalcev, in menila je, da tega ne gre kar tako ignorirati. Vsebina pobude je šla v smer, da se stanovalcem pred stolpiči na Cesti 1. maja 61 P – P 67 parkirni prostor omogoči tako, da se postavijo pred parkirišči trije prometni znaki dovoljeno za parkiranje stanovalcev. Dobila je odgovor, da se med Ulico Janeza Puharja in Gogalovo ulico predvideva gradnja parkirne hiše s 450 parkirnimi mesti, ki absolutno ne odgovarja na zastavljeno vprašanje, kako bi rešili ta problem. Od občine želi odgovor, ali je pripravljena pristopiti na stran prebivalcev, ki parkirišča uporabljajo, in da se tiste, ki parkirajo za uporabo Planine III prestavi na drugo stran. Za gradivo, ki ga je posredovala na prejšnji seji kot pobudo, želi, da se posreduje vsem svetnikom in svetnicam v pregled in da se na naslednji seji v zvezi s tem omogoči razprava;

**ODGOVOR:**

Po proučitvi predloga ocenjujemo, da se lahko na predmetnem parkirišču postavi prometna signalizacija »prepovedan promet za vsa vozila v obeh smereh« in dopolnilna tabla »dovoljeno za lokalni promet«. Skladno s 112. člena Zakona o varnosti v cestnem prometu to pomeni, da je na določenem območju dovoljen promet vprežnih vozil, koles, koles s pomožnim motorjem, koles z motorjem, lahkih štirikoles, traktorjev in motokultivatorjev ter promet motornih vozil, s katerimi se kandidati usposabljujejo za vožnjo motornih vozil ali opravljajo izpite za voznike motornih vozil.

Lokalni promet je na določenem območju tudi promet motornih vozil, ki imajo na tem območju izhodišče ali cilj, promet motornih vozil, katerih lastniki oziroma imetniki oziroma imetnice pravice uporabe imajo na tem območju prebivališče, promet motornih vozil, ki so v lasti oziroma uporabi pravne ali fizične osebe, registrirane za opravljanje prevozov, ki ima na tem območju sedež ali podružnico in urejeno parkirišče ali avtošole, ki ima na tem območju sedež ali podružnico in urejeno parkirišče.

O lokaciji postavitve prometne signalizacije smo se pripravljene sestati in pogovoriti o rešitvi problema.

**Svetnik g. Darko Jarc:**

- povedal je, da je zraven jezera na Bobovku, pri tako imenovani Čukovi jami v zadnjem času nastal poslovni objekt, ki se ga uporablja za prevažanje mleka s cisternami. Čez dan pa lastnik te cisterne čisti ob jezeru, odplake pa tečejo v jezero. Leta 1981 so bila jezera z občinskim odlokom sprejeta v varovano območje in razglašena za varovano območje, zato je prosil, da občinska uprava opravi razgovor z upravljavcem tega objekta in omogoči, da se onesnaževanje ne bi več dogajalo;

**ODGOVOR:**

Ker gre v tem primeru za državno pristojnost smo pobudo oz. vprašanje posredovali pristojni inšpekcijski službi. Po prejetju odgovora bomo o tem seznanili Svet MO Kranj.

**Svetnik g. Rudi Čebulj:**

povedal je, da strategija predvideva severno obvoznico in poudaril, da morajo svetniki prevzeti odgovornost, potrebovali pa bi tudi boljše pojasnilo s strani občinske uprave. To pa zato, ker se je občina odpovedala zemljišču, kjer je ena tretjina predvidena za izgradnjo severne obvoznice. Želel je vedeti, kaj je občina naredila v tej smeri, da bo obvoznica realizirana in povedal, da pričakuje odgovor do predvidene 5. izredne seje, ki je sklicana čez 14 dni. Želel je konkreten, pisni odgovor kaj je občina naredila, da bo realiziran projekt severne obvoznice. Povedal je, da gre za 7051 m<sup>2</sup> veliko zemljišče.

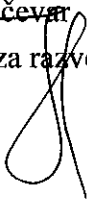
**ODGOVOR:**

V letu 2008 je lastnica zemljišča ga. Stanislava Pokoren MO Kranj ponudila v odkup zemljišče št. 131/1 k.o. Primskovo. Gre za nepozidano stavbno zemljišče v skupni izmeri 7.051 m<sup>2</sup>. Uprava je v pričetku meseca februarja 2008 pridobila cenitev po kateri je bilo omenjeno zemljišče ocenjeno v višini:

- 134.785 EUR za del zemljišča s površino 3851m<sup>2</sup> oz. 35 EUR/m<sup>2</sup>
- 123.200 EUR za del zemljišča s površino 3200 m<sup>2</sup> oz. 38,5EUR/m<sup>2</sup>

Lastnica zemljišča se je najprej s ponudbo strinjala, pred podpisom dogovora pa si je premislila. Uprava je od lastnice zemljišča prejela v pričetku novembra 2008 ponudbo za odkup omenjene nepremičnine s ceno 135,44 EUR/m<sup>2</sup>. Taka cena je bila upravi nesprejemljiva. Oddelek za splošne zadeve je go. Pokoren skladno z 88. členom Zakona o urejanju prostora obvestil, da v petnajstih dneh po prejetju ponudbe, svet o ponudbi ni mogel odločati in da MO Kranj nepremičnine ne bo kupila.

mag. Marko Hočevan  
Vodja oddelka za razvoj in investicije



**Damijan Perne, dr.med.spec.psih.**

**ŽUPAN**

